

Berichte

Die italienische Südfrage*

Entstehung, Problematik und derzeitiger Stand

I. Die gegenwärtige Situation in der italienischen Südfrage

1. Süditalien als wirtschaftlich rückständiges Gebiet

Der Süden Italiens, „Mezzogiorno“ genannt, der im Umfang etwa dem alten Königreich Sizilien entspricht und nach herkömmlicher Einteilung das festländische Unteritalien — also die Landschaften Abbruzzen-Molise, Kampanien, Apulien, Basilikata und Kalabrien — mit Einschluß der Insel Sizilien umfaßt, das sind ca. 123 000 km² oder zwei Fünftel des italienischen Staatsgebietes mit 38 % seiner Bevölkerung, dieser Süden ist ein Gebiet besonderer ökonomischer und sozialer Struktur, wie es sich in dieser Ausgeprägtheit im europäischen Raum sonst kaum mehr denken läßt. Nach jahrhundertealtem Raubbau finden wir hier noch immer einen in starkem Maße sozio-ökonomisch unterentwickelten, industriell zurückgebliebenen Landesteil, der noch heute unter den Folgen seiner unglücklichen Agrarverfassung in Gestalt des Latifundiensystems und einer starken Verarmung infolge des Bevölkerungsdrucks der mittellosen Landarbeiter leidet. Angesichts dieser Tatsache überrascht es kaum, daß nach wie vor eine beträchtliche Auswanderungsbewegung aus eben diesem Landesteil stammt. Zwar haben sich seit der Vereinigung Italiens im Jahre 1860 viele Regierungen um die Lösung der Probleme im Mezzogiorno bemüht, besonders eifrig diejenigen seit 1945. Wenn sich dementsprechend auch das Gesicht des Mezzogiorno im letzten Jahrzehnt stark gewandelt hat, so weisen doch zahlreiche Landstriche Süditaliens bis in die jüngste Zeit hinein die Grundzüge dessen auf, was in der wirtschaftswissen-

* Grundlagen des folgenden Berichts sind neben eingehenden Literaturstudien eigene Beobachtungen und Erfahrungen, die die Verfasserin im September 1969 anlässlich einer Exkursion des Historischen Seminars der Universität Bonn nach Apulien machte. Herrn Prof. Dr. C. A. Willemsen, dem Leiter der Exkursion, sei an dieser Stelle noch einmal herzlich dafür gedankt, daß er die Teilnahme ermöglichte.

schaftlichen Literatur als charakteristische Merkmale ökonomischer Rückständigkeit bezeichnet wird. Obgleich zugestanden werden muß, daß die Aufwärtsentwicklung von einem Stadium aus, in dem das Einkommensniveau Südtaliens generell weithin dem der sog. Entwicklungsländer (ein Terminus, mit dem normalerweise nur die entsprechenden Länder Asiens, Afrikas und Südamerikas belegt werden) entsprach, vor allem seit 1945 zweifellos rapide gewesen ist, so scheint dennoch eine Betrachtung der italienischen Südfrage nicht zuletzt im Hinblick auf die gegenwärtig so heftig diskutierten Probleme der Entwicklungsländer reizvoll, zumal sich sonst wenig Gelegenheit bietet, die vielfältigen Faktoren und Prozesse sozio-ökonomischen Wandels mit all ihren Hemmnissen und Barrieren aus nächster Nähe zu sehen.

2. Die sozio-ökonomischen Charakteristika Südtaliens als typische Symptome eines Entwicklungslandes

Wenn wir die anerkanntermaßen problematische Region Südtaliens vielleicht etwas überspitzt mit dem Terminus „Entwicklungsland“ belegt haben, so deshalb, weil hier bis in die jüngste Zeit zahlreiche Charakteristika wiederzufinden sind, die als typische Symptome wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Unterentwicklung, d. h. einer im ökonomischen Lebenskampf rückständigen Bevölkerung angesehen werden — beispielsweise Hunger, Bevölkerungsexplosion, Kapitalmangel, Arbeitslosigkeit, Analphabetismus und politische Instabilität¹. Auch wenn es nach dem Zweiten Weltkrieg ohne Zweifel zu einer schnellen Steigerung des Pro-Kopf-Einkommens in Südtalien gekommen ist, so liegt das Volkseinkommen je Kopf der Bevölkerung im Verhältnis zu den hochentwickelten Volkswirtschaften Westeuropas und Nordamerikas noch immer sehr niedrig (im Gargano in der Provinz Foggia 1964 z. B. bei jährlich 350 Dollar pro Kopf der Bevölkerung²). Dementsprechend bescheiden ist das Lebenshaltungsniveau, und auch die Wachstumsrate der Wirtschaft bleibt hinter der fortschrittlicher Länder zurück, obwohl weitere Verbesserungen durchaus möglich wären. Viele andere Tatsachen sprechen ebenso deutlich für einen niedrigen wirtschaftlichen Entwicklungsstand: beispielsweise der hohe Prozentsatz von in der Landwirtschaft Beschäftigten, verglichen mit dem sehr niedrigen An-

¹ Vgl. u. a. Joachim von Spindler: Das wirtschaftliche Wachstum der Entwicklungsländer. Stuttgart 1963. S. 73 ff.

² Vgl. Gottfried Eisermann und S. S. Acquaviva: Massenmedien und sozialer Wandel. Am Beispiel einer unterentwickelten Region. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 1968, S. 750.

teil von Beschäftigten im Industrie- und Dienstleistungssektor³, die noch immer kontinuierliche Auswanderungsrate, die erhebliche infrastrukturelle Isolation, die erst in den nächsten Jahren ihrem Ende entgegenzugehen scheint, ferner der soziale Dualismus mit praktisch zwei kulturellen Ebenen — der primitiven und der modernen — sowie die Persistenz traditioneller, angesichts der Erfordernisse der modernen Industriegesellschaft „fossiler“ sozialer und kultureller Werte, etwa die nichtdynamische, präindustrielle Einstellung zur Arbeit, die überdauernden, quasifeudalen, paternalistischen und familienegoistischen Bindungen der Bevölkerung, weiterhin der generell niedrige Ausbildungsstand⁴ und schließlich die dem sozialen System inhärente politisch-gesellschaftliche Spannung. Auf dem Hintergrund der Wirtschaftsentwicklung des übrigen Italien wirkt dabei die Vergleichsziffer des Südens besonders gravierend, wobei innerhalb dieses Bereichs noch beträchtliche Unterschiede von Landschaft zu Landschaft in Form eines ausgeprägten internen Nord-Süd-Gefälles festzustellen sind, das in Kalabrien seinen äußersten Tiefpunkt erreicht. Alles in allem präsentiert sich Süditalien als eine Region, die isoliert, als Erbe der Vergangenheit wirtschaftlich rückständig, wenn auch inzwischen teilweise in rapidem Wandel begriffen ist.

II. Die Grundlagen des Südproblems

Spätestens an dieser Stelle müssen wir uns fragen, welche Ursachen eigentlich für das Aufkommen der sog. Südfrage, also die Entstehung eines wirtschaftlichen Notstandgebietes in Süditalien, verantwortlich zu machen sind. Wie üblich bietet sich keine monokausale Erklärung an, sondern ein ganzes Bündel z.T. allerdings interdependenten Gründe geographischer, historischer und soziologischer Provenienz,

³ Im Jahre 1968 arbeiteten 34 % der Beschäftigten in Süditalien in der Landwirtschaft, im übrigen Italien nur 21 %. Allerdings hat der Anteil der in der Landwirtschaft Beschäftigten im Alter von 10—30 Jahren im Laufe der vergangenen sechs Jahre wesentlich abgenommen; demzufolge sind in stärkerem Umfang junge Arbeitskräfte aus der Landwirtschaft abgewandert. Vgl. Mitteilungen des Deutschen Industrie- und Handelstages Nr. 84, 1969, 25. 6. 1969 (Italien: Entwicklung der Beschäftigung in der Landwirtschaft von 1963 bis 1969).

⁴ Es besteht allgemeiner Schulzwang, doch ist dieser insbesondere in den armen landwirtschaftlichen Gebieten Süditaliens nicht vollständig durchführbar. Im Schuljahr 1950/51 waren von rund 7,5—7,8 Mill. Kindern im schulpflichtigen Alter beispielsweise nur 5,6 Mill. Schüler der Vorbereitungs- und Elementarschulen. Der Anteil der Voll-Analphabeten an der über sechs Jahre alten Bevölkerung betrug 1931 noch 21 %. Die Lehrgänge der Nachholschulen für Voll- und Teilanalphabeten wurden im Schuljahr 1951/52 von rund 528 000 Personen besucht. Vgl. Hans-Joachim Otto: Art. Italien. In: HdSw. Bd. 5. Stuttgart, Tübingen, Göttingen 1956. S. 398 bis 408, vor allem S. 403.

zu denen nach Vollendung der nationalen Einheit verstärkt wirtschaftliche Gründe hinzutreten⁵.

1. Die geographischen Gegebenheiten

Unter den Ursachen geophysikalischer Ordnung, die gegenüber Mittel- und Norditalien zu einer geringeren Entwicklung Süditaliens beigetragen haben, ist an erster Stelle die geographische Lage zu nennen. Sie hat im Gegensatz zu jener der nördlichen Gebiete sowohl die wirtschaftliche wie auch die geistige Fühlungsnahe mit den reicheren und entwickelteren Ländern Mittel- und Westeuropas erschwert. Vor allem der Beginn der Neuzeit und damit die Verlagerung der verkehrsgeographischen Interessen vom Mittelmeerraum in die Weltmeere bewirkte einen jähen Umbruch in den wirtschaftlichen Standortbedingungen des italienischen Südens. Der damit hervorgerufenen geographischen Isolation entsprach in den folgenden Jahren und entspricht teil-

⁵ Die italienische Südfrage hat bisher leider eine erstaunlich geringe Berücksichtigung in der entsprechenden deutschsprachigen Literatur gefunden. Wir greifen deshalb im folgenden für die Phase bis 1950 vor allem auf die beiden älteren Betrachtungen des Schweizer Nationalökonom Friedrich *Vöchting* zurück, der sich nach wie vor als bester deutschsprachiger Kenner des italienischen Südpblems erweist. Nicht nur der Versuch multidisziplinärer Gesamtschau macht dabei die Arbeiten *Vöchtings* wertvoll, sondern auch die Tatsache, daß er die wichtigsten italienischen Publikationen zu diesem Thema benennt und auswertet. Vgl. Friedrich *Vöchting*: Die italienische Südfrage. Entstehung und Problematik eines wirtschaftlichen Notstandsgebietes. Berlin 1951. — Die Industrialisierung Süditaliens. Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft, 107 (1951). Informativ in unserem Zusammenhang sind im übrigen zweifellos die folgenden, z. T. jüngeren, jedoch zumeist nur Teilaspekte des italienischen Südpblems behandelnden Untersuchungen: Francesco *Campagna*: De la préindustrialisation du midi à la planification nationale. In: Jean *Cuisinier* (Hrsg.): Problèmes du développement dans les pays méditerranéens. Paris 1963. S. 165—193. — *Eisermann*, *Acquaviva*: Massenmedien und sozialer Wandel, a.a.O., S. 749—779. — Hilmar *Linnenkamp*: Die sozialen Voraussetzungen des italienischen Faschismus. Schmollers Jahrbuch, 88. Jg. (1968), S. 561 ff. — F. A. und V. C. *Lutz*: The Economic Problem of Southern Italy. R. of the Ec. Conditions in Italy, 4 (1950). — Vera *Lutz*: Italy. A Study in Economic Development. London, New York, Toronto 1962. — Rolf *Monheim*: Die Agrostadt im Siedlungsgefüge Mittel-Siziliens, untersucht am Beispiel Gangi. Bonner Geographische Abhandlungen, Heft 41, Bonn 1969. — Hans-Joachim *Otto*: Strukturwandlungen und Nachkriegsprobleme der Wirtschaft Italiens. Kiel 1951. — Art. Italien. In: HdSw. Bd. 5, Stuttgart, Tübingen, Göttingen 1956. S. 398—408. — Paolo *Vicinelli*: Un exemple de plan de développement régional: Le Mezzogiorno. In: *Cuisinier* (Hrsg.): a.a.O., S. 195 bis 214. Nicht zu unterschätzende Erkenntnishilfe bieten daneben die sozio-ökonomischen Theoretisierungsversuche und generalisierenden Betrachtungen zum Thema Entwicklungsländer ganz allgemein. Aus der in diesem Bereich immer mehr anschwellenden Literatur der letzten Jahre sei an dieser Stelle lediglich auf das noch immer sehr praktikable Handbuch von Hans *Besters* und Ernst E. *Boesch* (Hrsg.: Entwicklungspolitik. Handbuch und Lexikon. Berlin, Mainz 1966, sowie auf Richard F. *Behrendts* bewährte Arbeit: Soziale Strategie für Entwicklungsländer. Frankfurt 1965, hingewiesen, daneben auf einige wichtige Neuerscheinungen: Gottfried *Eisermann* (Hrsg.): Soziologie der Entwicklungsländer. Stuttgart 1968. — Karl Heinz *Pfeffer*: Die Entwicklungsländer in soziologischer Sicht. Hamburg 1967. — Gerd *Zimmermann*: Sozialer Wandel und ökonomische Entwicklung. Stuttgart 1969.

weise noch heute die Situation klassischer ökonomischer Rückständigkeit. Aber nicht nur die Abgelegenheit des Südens, auch seine Aufsplitterung und räumliche Gebrochenheit, die Wirrnis verschränkter Gebirgszüge und das höchst unregelmäßige, schwer übersichtliche Entwässerungsnetz sowie die Aufgeworfenheit seiner Erdoberfläche, d. h. der hohe Anteil an Hügel- und Bergland (85 % der Gesamtoberfläche Südtaliens!), benachteiligen Südtalien auf natürliche Weise⁶.

Der Boden: Hinzu kommt die höchst verschiedenartige, zumeist sehr schwierige, weil brüchige oder verkarstete Bodenbeschaffenheit. Eine Ausnahme bilden nur die fruchtbare kampanische Ebene und einige festländisch-sizilianische Küstenräume. Apulien dagegen ist beispielsweise die klassische Heimat des Kalkes und des Karstes; seine Schwemmböden sind seit altersher für ihre sprichwörtliche „Durstigkeit“ bekannt, der unterirdische Ablauf der Niederschläge ersetzt hier beinahe vollständig den oberirdischen⁷.

Das Klima: Einen Teil ihrer Erklärung findet die Bodenbeschaffenheit Südtaliens im Klima, das im Unterschied zum gemäßigten europäischen der norditalienischen Gebiete durch lange sommerliche Trockenperioden mit hohen Temperaturen sowie ungenügende und schlecht verteilte Regenfälle charakterisiert ist. Typisch für den Mezzogiorno sind weiterhin differierende Wärme- und Niederschlagsziffern, wie sie durch das fühlbare Ost-West-Gefälle der beiden Hauptküsten sowie den ausgesprochenen Festlandcharakter der Binnen- und Berglagen hervorgerufen werden. Ein Teil der Schuld an der starken klimatischen Unausgeglichenheit wird dabei wohl mit Recht der jahrhundertelangen, gedankenlosen Abholzung und dem damit einhergehenden negativen Einfluß auf Bodenfestigkeit und Niederschlag zugeschrieben⁸.

Gesundheitliche Konsequenzen: Eine weitere Eigenschaft, die Südtalien bestimmend vom Norden abhebt und bis zur Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg nachhaltig beeinflusste, ist das klimabedingte Auftreten der Malaria und die Schwere ihrer Formen, die die menschliche Energie zwangsläufig reduziert. Der starke Verseuchungsgrad zwang im übrigen in Südtalien zur Massenwohnweise im sog. Haufendorf. Diese Siedlungsform hinderte die Aufnahme verstärkter Viehwirtschaft und weitmaschigeren Wirtschaftens entscheidend und führte zum Konflikt zwischen wachsendem Menschenzudrang und einem nur örtlich, unter hohen Kosten erweiterungsfähigen, im übrigen spärlicher werdenden Nahrungsmittelspielraum⁹.

⁶ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 16 f.

⁷ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 23 f.

⁸ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 24—30.

⁹ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 31 f., S. 525.

2. Der historische Hintergrund der ökonomischen und sozialen Rückständigkeit

Die kurze Skizzierung der geographischen Gegebenheiten Süditaliens ließ bereits anklingen, welche Bedeutung der Lauf der historischen Ereignisse — diese Kette von „das Land zwischen sich hin- und herreisenden Fremdherrschaften mit dem immer wieder geknickten Wachstum“¹⁰ — für die Wirtschaft Süditaliens besaß. Nicht unwesentlich scheint die Tatsache, daß — nach den zugänglichen Quellen unumstritten — bereits im Altertum in Norditalien ein gesunder Bauernstand jeden geschichtlichen Szenenwechsel überdauerte, während der Süden ebenso durchgängig „die Heimat des Sklavenbetriebes im Großen und der klassische Tummelplatz einer Wanderhütung“¹¹ blieb. Die Vermutung liegt nahe, daß das landwirtschaftliche Gesicht Süditaliens schon in spätrepublikanischer Zeit seine entscheidenden Züge vom Großgrundbesitz empfing. Die gleiche Wirtschaftsverfassung, nur mit immer mehr sich verschiebendem Nachdruck auf die Arbeit Freier, dann Grundhöriger, überdauerte Völkerwanderung, Raubeinfälle der Sarazenen, den Machtwechsel von Arabern, Langobarden, Franken und Byzantinern. Die Normannenherrschaft schließlich, die den Lehnstaat in zugespitzter Form brachte, vertiefte die natürliche Scheidung „zweier Italien“, zumal sie im Süden die städtische Selbständigkeit und damit die soziale Entwicklung einer Mittelklasse nach Möglichkeit unterband. Damit unterblieb auch in der Folgezeit weitgehend die Entstehung eines außerlandwirtschaftlichen Reichtums, der im nördlichen Italien von einem Netzwerk städtischer Mittelpunkte aus die gesamte Wirtschaft belebte. Die Herrschaft der Anjou in der Renaissance brachte dann Süditalien eine Art „Kolonialimperialismus“, d. h. die Abhängigkeit vom Geld- und Handelskapital bzw. der kaufmännischen Überlegenheit Mittel- und Nord-Italiens, was einen zeitweiligen wirtschaftlichen Aufschwung bedingte. Mit der bereits erwähnten Veränderung der weltwirtschaftlichen Standortbedingungen und der Verlagerung der wirtschaftlichen Kraftfelder durch die Entdeckung Amerikas und des ostindischen Seewegs fiel Süditalien jedoch in den alten Zustand ökonomischer Rückständigkeit zurück. Das Faktum, daß die Südküsten des Mittelmeeres dem italienischen Handel praktisch verschlossen waren, erfuhr lange Zeit keine Änderung; zunächst verhinderten die Araber, dann die Kolonialmächte, besonders Frankreich und Großbritannien, hier den freien Zugang für den italienischen Handel. Hinzu kam die noch stark in traditionellen Bewirtschaftungsmethoden und beschränkten Besitzrechten gefangene Bodenwirtschaft sowie das Fehlen industriellen Erwerbs-

¹⁰ Vöchting: Südfrage, a.a.O., S. 376.

¹¹ Vgl. auch zum folgenden Vöchting: Südfrage, a.a.O., S. 43—51.

geistes und damit einer außerlandwirtschaftlichen Käuferschicht, deren Abwesenheit bis in die Gegenwart einen der Mängel bildet, die zum Kern der italienischen Südfrage hinführen, insgesamt also eine Wirtschaft mit spärlichem Handel und einer noch schwächer entwickelten Industrie, ein Land daher ohne Kraft und ohne Anlaß zur Städtebildung¹². Der gesamte Süden blieb zumindest bis zur italienischen Einigung im Jahre 1860 der kombinierten Einwirkung dieser und anderer Faktoren unterworfen.

Doch auch nach der Einigung änderten sich die südlichen Zustände keineswegs sofort und grundsätzlich. Der Einigungsprozeß selbst zeigt — nachdem er die zwischen den verschiedenen italienischen Staaten bestehenden Zollschranken niedergerissen und Gebiete mit ganz ungleichen geographischen und wirtschaftlichen, historischen und sozialen Elementen unter einer einheitlichen juristischen und administrativen Ordnung vereint hatte — deutlich und klar die schwerwiegende Ungleichheit zwischen dem Süden, der noch in Formen absolut rückständiger Wirtschaft dahinlebte, und den Regionen Mittel- und Norditaliens, die einen ständig wachsenden Fortschritt aufwiesen. Die wirtschaftliche Rückständigkeit im Süden persistierte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, wenn auch eine gelinde Besserung im Vergleich zu der Zeit vorher zu verzeichnen war. Der wirtschaftlichen Lage entsprachen analog die Verhältnisse auf dem Gebiet von Ernährung, Erziehung und Hygiene¹³. Symptome des gesellschaftlichen Krankheitszustandes waren nicht zuletzt das süditalienische Räubertum, die stadtneapolitanische Kamorra und die Sizilianische Mafia¹⁴. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts erbrachte *Nitti* mit überzeugenden statistischen Unterlagen den Nachweis, daß die verflossenen vier Einheitsjahrzehnte die „beiden Italien“ wirtschaftlich mehr denn je voneinander entfernt hatten¹⁵. Der nördliche Industrievorsprung war schon so ausgeprägt, die Südindustrie derart schutzzollgewöhnt und -verwöhnt, daß der Süden, nur auf sich selbst gestellt, schwerlich hoffen durfte, den Norden je wieder einzuholen. Zwar führte eine freundliche Wirtschaftsgesetzgebung zu Beginn des neuen Jahrhunderts dann zu einem zeitweiligen Wirtschaftsaufschwung, den jedoch der Erste Weltkrieg und die Weltwirtschaftskrise wiederum empfindlich unterbrachen.

Bis zum Ersten Weltkrieg erlebte der Süden kein industrielles Wachstum, das sein volkswirtschaftliches Antlitz sichtbar veränderte oder dem nördlichen Übergewicht den geringsten Abbruch tat¹⁶. In der

¹² Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 83.

¹³ Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 752.

¹⁴ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 88.

¹⁵ Vgl. *Vöchting: Industrialisierung*, a.a.O., S. 120.

¹⁶ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 220.

Zeit danach wirkten eine Reihe neuer Umstände auf den partiellen Bruch der Isolation und den verstärkten Beginn sozio-ökonomischen Wandels hin — beispielsweise die infrastrukturellen Verbesserungen und die zahlenmäßig bedeutende Auswanderung mit ihrem Rimessenstrom bis ins hinterste Bergdorf¹⁷. Die Wirtschaftspolitik des Faschismus in der zweiten Hälfte der dreißiger Jahre bewirkte dann allerdings wiederum eine rückläufige Entwicklung, eine erneute Verschlechterung für die Südindustrie¹⁸. Erst nach dem Zweiten Weltkrieg setzte verstärkt eine Auseinandersetzung mit den Problemen des Südens ein. Die Verteilung der arbeitenden Bevölkerung auf die einzelnen Wirtschaftszweige deutet jedoch, wie schon erwähnt, trotz aller Fortschritte generell noch an der Schwelle der fünfziger Jahre und gebietsweise auch noch heute auf eine relativ gering entwickelte ökonomische und soziale Situation hin.

3. Die sozialen Prämissen

Das italienische Südproblem ist schließlich ohne seine sozialen Prämissen nicht zu verstehen, da erst die Prozesse der Entwicklung menschlicher Ressourcen die Tür zur Modernisierung, zu wirtschaftlichem und sozialem Fortschritt öffnen. Wichtig scheint hier die Feststellung, daß der Süden schlechthin ein klassischer Boden gesellschaftlicher, bildungsmäßiger wie auch ethnischer Gegensätze ist, nachdem die Geschichte Unteritaliens eine fortlaufende Kette von Fremdherrschaften war, ohne daß sich die Rassenelemente genügend hätten verschmelzen können¹⁹. Typisch für den sozialen Aufbau Süditaliens ist seine dünne Oberschicht „über einem Stand auch im geistig-moralischen Sinne ‚Enterbter‘ ohne das Bindeglied einer gesunden Mittelklasse“²⁰. In Norditalien hatte sich parallel zu der Entwicklung einer städtisch-bürgerlichen, von intensiver wirtschaftlicher und kommerzieller Tätigkeit geprägten Kultur im Laufe der Jahrhunderte ein starker, von initiativem Geist durchdrungener, der Zivilisation und allen Neuerungen des technischen Fortschritts aufgeschlossener bürgerlicher Mittelstand gefestigt. Im Süden dagegen wurde die Evolution einer entsprechenden sozio-ökonomischen Struktur durch die vielhundertjährige Herrschaft einer zentralisierten absoluten Monarchie gehindert, die das Emporkommen einer zahlenmäßig beschränkten, auf Privilegien und Großgrundbesitz fußenden Klasse begünstigte.

¹⁷ Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 753. — *Vöchting: Industrialisierung*, a.a.O., S. 120.

¹⁸ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 124.

¹⁹ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 35 f.

²⁰ *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 40.

Insgesamt ordnen religiöse und sonstige Wertvorstellungen, Traditionen und Gewohnheiten, Ängste und Frustrationen Süditalien deutlich den anderen mediterranen Gebieten zu, nur daß diese Merkmale durch die Isolation stellenweise noch übersteigert und akzentuiert sind. „Es handelt sich um eine durch Individualismus geprägte Gesellschaft. Diese Haltung überträgt sich in tiefreichende Introvertiertheit, herührend aus den akkumulierten Erfahrungen der Vorfahren, ihren ständigen Enttäuschungen im Lebenskampf, ihrem Pessimismus, ihrem Argwohn und ihrer daraus resultierenden Lebensunsicherheit. Diese erworbenen und internalisierten Haltungen bestimmen Meinungen und Urteile über die grundlegenden sozialen und kulturellen Werte, über die Möglichkeiten zu leben und zu arbeiten, darüber, wieviel man in Zusammenarbeit mit anderen Menschen erreichen könne, kurz über beinahe alle Überzeugungen, Wertvorstellungen und kollektiven Verhaltensweisen“²¹. Dieser Komplex von Gefühlsstrukturen kristallisierte sich bis zur Gegenwart hin in einem psychologischen Klima, das, jeder fortschrittlichen Wirtschaftsgesinnung feindlich, durch ein hohes Maß von Angst, Skeptizismus, eingefleischtem Individualismus und einer Gruppenhypostasierung der Familie als einzigem ruhendem Pol im Lebenskampf gekennzeichnet ist. Es handelt sich, kurz gesagt, um eine Haltung und eine soziale Werthierarchie, wie sie für viele Entwicklungsländer typisch ist, um ein System von Elementen, die der Rückständigkeit und Isolation entstammen und wieder dahin zurückführen²². Zwar wird diese grundsätzliche Veranlagungssituation etwas durch die seit Begründung des Nationalstaates stattgefundene Binnenwanderung verwischt, jedoch im übrigen auch durch die Auswanderung, die in den letzten Jahrzehnten hauptsächlich von Süditalien ausging und die wirtschaftlich aktivsten Elemente aus dem Lande zog, verstärkt²³. Nicht die Kosten- und Kapitalunterlegenheit des Südens gegenüber dem Norden also, nicht die härteren Umweltbedingungen und die schlechtere Ausstattung mit öffentlichen Diensten, nicht die außergewöhnlichen Bewässerungsverhältnisse oder das Fehlen einer Alternative zwischen der extensiven Getreidekultur und der traditionellen Weidewirtschaft müssen damit letztlich für die wirtschaftliche Rückständigkeit des Südens, sein Verharren auf der Agrarstufe verantwortlich gemacht werden, sondern das Fehlen einer spezifischen Wirtschaftsgesinnung und Leistungsmotivation seiner Bevölkerung sowie der eklatante Mangel an dynamischem, innovationsfreudigem Unternehmertum. Die Wurzeln dieser Entwicklung liegen dabei in den oben skizzierten geographischen Ursachen und geschichtlichen Geschehnissen.

²¹ Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 761.

²² Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 762, S. 767.

²³ Vgl. *Otto*: Italien, a.a.O., S. 400.

III. Etappen und Aspekte der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung Süditaliens

Wenn wir Süditalien ausdrücklich als eine Region bezeichnet haben, in der bereits ein sozio-ökonomischer Wandel eingesetzt hat, wenngleich es dabei zu mehreren Unterbrechungen und Rückläufigkeitstendenzen gekommen ist, so seien im folgenden einige Etappen und Aspekte der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung Süditaliens bzw. Ereignisse mit retardierendem Einfluß näher beleuchtet.

1. Die verwaltungsrechtliche Eingliederung Süditaliens

Erst nach Vollendung der nationalen Einheit Italiens wurde das Problem der südlichen Gebiete der Halbinsel zur Frage. Nachdem sich Bevölkerung, Kirche und Adel nach anfänglichem Widerstand mit dem Anschluß Süditaliens abgefunden hatten, war der erste formale Schritt zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung des Südens dessen verwaltungsrechtliche Eingliederung in den neuen Einheitsstaat. Allerdings erwies sich der Süden für manche unbesehen übertragene Rechtsform des Nordens als noch nicht reif genug. Zudem erhielt die wirtschaftliche und soziale Übermacht der Besitzenden in den Ämtern, die man ihnen einräumte, einen weiteren Stützpfiler²⁴.

Als besonderer wirtschaftspolitischer Fehlgriff für die weitere ökonomische Entwicklung Süditaliens muß die mit der verwaltungsrechtlichen Eingliederung einhergehende steuerliche Gleichstellung Süditaliens angesehen werden, die faktisch eine Überlastung des Südens mit sich brachte: „Die Haushaltsordnung des geeinten Italiens war eine Stegreifschöpfung, geboren aus dem Drang der Bedürfnisse des geschichtlichen Augenblicks; organischen Aufbau und gerechte Lastenverteilung ließ sie vermissen²⁵.“ Hatte der agrarwirtschaftlich ausgerichtete Süden bei seiner auf reine Subsistenz gerichteten Wirtschaftspolitik aus der Grundsteuer, ergänzt durch Verbrauchsabgaben in Gestalt von Zöllen, Akzisen und Monopolen gelebt, also ein reines Realsteuersystem besessen, so pflegte der Nordstaat durch hohe direkte Personalsteuern die Mittel für seine zahlreichen Aufgaben flüssig zu machen. Die Übernahme dieses Steuerverfahrens im Süden stülpte das alte Vorgehen geradezu um. Untersuchungen um die Jahrhundertwende ergaben, daß der Süden mit dem neuen Steuersystem — gemessen an seinen Hilfsquellen und seiner Tragkraft — im Vergleich zum übrigen Italien überproportional stark belastet war²⁶, während die staatlichen

²⁴ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 112.

²⁵ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 116.

²⁶ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 116, S. 132.

Ausgaben gegenüber den reicheren Gegenden von Mittel- und Norditalien geringer waren. Weil der Wirtschafts- und Sozialaufbau des Südens mit seinen nicht zu verkennenden Zügen des physiokratischen Staatsmodells beinahe sämtliche Steuern auf die Ackerscholle zurückleitete, mußte der neue, überschwere Fiskaldruck statt eines der besonderen Situation angemessenen Steuertarifsystems sich zwangsläufig in technischem Stillstand, ökonomischer Rückläufigkeit und einer Verschärfung der sozialen Gegensätze äußern.

2. Sondergesetze bis zum Ersten Weltkrieg

Die andauernde Kritik des Südens insbesondere an den steuerlichen Härten des politischen Anschlusses an das übrige Italien führten bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts zu einer Reihe allerdings nicht sehr organischer Sondergesetze zugunsten des italienischen Südens. Den Auftakt bildete das Sondergesetz für die Basilikata im Jahre 1904, das in den folgenden Jahren als Muster diente für weitere gesetzgeberische Maßnahmen zugunsten des Südens mit dem Ziel der Verbesserung der Umwelt- und Lebensbedingungen und der Förderung und Ankerbelung der Landwirtschaft²⁷. War der Beifall zu den Auswirkungen dieser Gesetze im Süden keineswegs uneingeschränkt, so muß doch der Bau der Apulischen Wasserleitung als entscheidender Fortschritt bezeichnet werden. Ihre Geburtsstunde fiel bereits in das Jahr 1898. Apulien, bis zu diesem Zeitpunkt die trinkwasserärmste Landschaft Italiens und durch diesen Umstand seit altersher in seiner Entwicklung erheblich beeinträchtigt, erhielt mit dieser infrastrukturellen Investition die entscheidende Basis für seinen wirtschaftlichen Aufschwung. Mitte der dreißiger Jahre umfaßte die Apulische Wasserleitung, die größte Anlage ihrer Art auf der ganzen Welt, bereits 1926 km Überlandleitungen, dazu 1000 km städtische Leitungen und erreichte 2¹/₂ Millionen Einwohner auf einer Gesamtfläche von 20 000 km², verteilt auf neun Provinzen nicht nur Apuliens.

3. Die binnenländische Entwicklung bis zum Ersten Weltkrieg

Unter den niedrigen freihändlerischen Zolltarifen der spätliberalen Epoche erlebte die Agrarausfuhrerzeugung, der Hauptpfeiler der südlichen Wirtschaft, mehrere Jahrzehnte der Blüte, die jedoch mit dem Übergang des Südens zum Schutzzoll als Mittel der Preisverteidigung im Gefolge der Weltwirtschaftskrise rasch wieder zum Stillstand

²⁷ Vgl. auch zum folgenden *Vöchting*: *Südfrage*, a.a.O., S. 188—201.

kam²⁸. Den Anfängen südlicher Industrie, soweit überhaupt vorhanden, war nicht einmal diese Pause ungestörter Entwicklung vergönnt, da sie dem Wettbewerb mit dem Norden zumeist nicht standhalten konnte und sich überhaupt meistens nur unter schärfstem Lohn- druck auf den Beinen hielt. Durchaus im Sinne der „Theorie von der zirkulären Verursachung mit kumulativen Wirkungen“²⁹ können wir sagen, daß die Einigung Italiens den reichen Norden nur noch reicher, den armen Süden dagegen ärmer gemacht hat. Nach der Vereinigung Italiens, mit der der Süden aufhörte, als selbständige Volkswirtschaft zu existieren, ist es im Süden in der Tat zu einer Entvölkerung der aktiveren Arbeitskräfte und unternehmerisch Begabten, zu einem Abfluß von Kapital und einem Absterben einiger Gewerbe gekommen³⁰. Direkt verantwortlich für die schwache industrielle Entwicklung und den geringen Lebensstandard des Südens bis zum Ersten Weltkrieg müssen vor allem die traditionale Sozialstruktur des Südens, das Fehlen eines dynamischen Unternehmertums und einer geschulten Arbeiterschaft, die Ferne des Auslandskapitals, das Gewicht der Zinssätze sowie die industrielle Kostenunterlegenheit und die schlechten Standortbedingungen, gemessen am Norden, gemacht werden³¹.

Als langfristiges Positivum für das Entstehen einer Wirtschafts- und Sozialgesinnung bis zum Ersten Weltkrieg erwies sich allenfalls das Faktum, daß sich vornehmlich an den Stätten des Großgrundbesitzes vorübergehend bis zu ihrer Unterdrückung ein Netz bäuerlicher Bünde („Fasci“) bildete, die neben gewerkschaftlich-kämpferischen Zielen zum Teil auch die friedlichen Zwecke bloßer Gegenseitigkeitshilfe verfolgten. Als geistiges Vermächtnis dieser Episode blieb vielerorts das Bewußtsein von der Macht sozialen Zusammenschlusses, das für die Gewerkschaftsbewegung in der Mitte des 20. Jahrhunderts von großer Bedeutung werden sollte³².

4. Die Auswanderung

Je früher und nachdrücklicher der Ausweg aus der wirtschaftlichen Not des Südens allerdings in der Auswanderung gesucht wurde, desto weniger bedurfte es einer Verbandstätigkeit im Kampf um die Arbeitsbedingungen³³. Jedoch setzte die Auswanderung, „Symptom und

²⁸ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 206, S. 617.

²⁹ Vgl. Gunnar Myrdal: *Ökonomische Theorie und unterentwickelte Regionen*. Stuttgart 1959.

³⁰ Vgl. auch Hans Besters: Theorem zur wirtschaftlichen Entwicklung. In: *Besters und Boesch* (Hrsg.): a.a.O., S. 258.

³¹ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 222.

³² Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 229, S. 333 ff.; auch *Linnenkamp: a.a.O.*, S. 561 ff.

³³ Vgl. hierzu und zum folgenden *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 235—241.

zugleich Heilmittel, um nicht zu sagen „Gewaltkur“ für die sozio-ökonomischen Mißstände Italiens im Süden, erst in den achtziger Jahren, also verhältnismäßig spät ein, dauerte allerdings in mehreren Schüben bis zur Weltwirtschaftskrise. Es spricht einiges dafür, daß ohne die Auswanderung — vor allem nach Nordamerika — schwere soziale Kämpfe, u. U. revolutionären Ausmaßes, kaum zu vermeiden gewesen wären, zumal die Situation in Süditalien über die bereits beschriebenen Mißstände hinaus vor allem für das Kleineigentum durch den fortlaufenden Raubbau an Wald und Boden, eine Handelspolitik einseitigen Weizen- und Industrieschutzes sowie den Gebrauch landwirtschaftlicher Maschinen und plötzlich auftretende Pflanzenseuchen verschärft wurde. Ohne die Berücksichtigung dieser Faktoren müßte die Höhe der südlichen Wanderziffern nahezu unerklärlich bleiben.

Unter den Herkunftsländern der südlichen Auswanderung steht sowohl zeitlich wie auch in der relativen Zahl mehrere Jahrzehnte hindurch die Basilikata unangefochten an der Spitze. Sie ist die einzige südliche Landschaft, deren Bevölkerung während des Hauptablaufs der Bewegung nicht nur ihr Wachstum reduziert, sondern zusammenschrumpft³⁴.

Von den Auswanderern kehrten zwar ca. 44% früher oder später wieder in ihre Heimat zurück, doch blieben damit immerhin 56% der Ausgewanderten für Italien verloren. Zu dieser langfristigen Einbuße an wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit, gemessen am Produktionsfaktor Arbeit, trat eine wachsende Disproportionalität im Geschlechtsverhältnis und Altersaufbau der zurückgebliebenen Bevölkerung, da es verständlicherweise zumeist junge Männer waren, die auswanderten. Weitere negative Begleiterscheinungen der Auswanderung waren die Zunahme der Frauen- und Kinderarbeit in Süditalien sowie der soziale Zerfall der Familien durch Trennung³⁵.

Jedoch dienten Rückwanderung und Rimessenstrom besonders dem wirtschaftlich hart bedrängten Mittel- und Kleineigentum oftmals als Rettungsanker. In diesem Sinne trug die Auswanderung auf dem doppelten Weg des Menschenab- wie des Geldzuflusses beispielsweise auch in Apulien zum Rückgang der Arbeiterschaft im untersten Lohnverhältnis bei. Insbesondere den Auswanderrimessen gebührt das Verdienst, erstmals den geschlossenen Kreis von agrarem Erwerb und agrarem Verbrauch, in dem sich die Volkswirtschaft hier um die eigene Achse drehte, durchbrochen zu haben. Denn diese Gelder bedeuteten einen Zustrom außerlandwirtschaftlichen Einkommens und damit die Entstehung außerlandwirtschaftlicher Kaufkraft und Nachfrage. Die

³⁴ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 246—248.

³⁵ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 268.

anfeuernde, multiplikative Wirkung auf alle Erwerbszweige wie auch auf die gesamte Wirtschaftsgesinnung ist kaum hoch genug einzuschätzen: „Das Gedeihen der südlichen Wirtschaft im Jahrzehnt vor dem 1. Weltkrieg beruhte entscheidend ... auf dem ununterbrochenen Eingang der Spargroschen aus Übersee.“ Auch auf den Außenhandel wirkte die Auswanderung anregend, da ihr ein sprunghafter Export italienischer Ausfuhrerzeugnisse folgte³⁶. Fast ebenso wichtig scheint allerdings, daß mit Beginn der Auswanderung und den großen aufeinanderfolgenden Wellen dieser Bewegung die weithin analphabetische Bevölkerung Süditaliens, die vorher fast völlig isoliert gelebt hatte, plötzlich mit dem Denken und Handeln der industriellen Gesellschaft in Berührung gebracht wurde³⁷. Die Auswanderung wurde damit also zu einem wichtigen Informationskanal.

Die verschärften amerikanischen Einwanderungsgesetze wie auch die Weltwirtschaftskrise waren es schließlich, die der Auswanderung in den dreißiger Jahren des 20. Jahrhunderts Einhalt geboten, ohne sie allerdings völlig abzustoppen. Denn auch heute noch hält die Auswanderung an. Ihre Bedeutung ist keineswegs zurückgegangen, insofern die Ausgewanderten häufig zurückkehren, um Urlaub zu machen. Die Bedeutung der Auswanderung für die informative und Neuerungen stimulierende Kommunikation beruht dabei vor allem auf zwei Gründen: Die Verkehrsverbindungen zwischen dem Süden und den Auswanderungsländern sind weniger beschwerlich, schneller und billiger geworden, und die Wanderungsbewegung hat sich in der Hauptsache auf das nördliche Italien und Europa konzentriert im Gegensatz zu den früheren, vornehmlich transozeanischen Phasen der Auswanderung³⁸.

5. Die Landwirtschaft

Einzig auf der Basis einer gesunden, ertragsfähigen Bodennutzung im Sinne eines Optimums an eigener Ernährung und Schaffung von Tauschwerten durfte man zunächst hoffen, eine Industrialisierung innerhalb der Möglichkeiten Süditaliens zu erlangen. Spätestens der Faschismus war sich dieser Notwendigkeit durchaus bewußt und bemühte sich nicht nur, neue Gewerbszweige und Ableger der Schwerindustrie im Süden heimisch zu machen, die infrastrukturellen Bedingungen zu verbessern sowie Handel und Schifffahrt zu fördern, sondern vor allem im Rahmen seiner Autarkiebestrebungen — allerdings in getreidewirtschaftlicher Einseitigkeit — die südliche Bodenerzeugung zu heben,

³⁶ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 253—272.

³⁷ Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 768.

³⁸ Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 768 f. — Ähnlich *Lutz: Italy*, a.a.O., S. 314 ff.

und zwar nicht zuletzt durch die Herstellung klarer Besitzverhältnisse und die Ausräumung sämtlicher Miteigentumsrechte³⁹.

Das Latifundienproblem: Eine große Schwierigkeit, der sich auch die faschistische Wirtschaftspolitik in ihren Bemühungen um Verbesserung von Agrarwirtschaft und Agrargesellschaft gegenüber sah und die darum in unserem Zusammenhang unbedingt Erwähnung finden muß, war und ist das insbesondere für Süditalien gravierende *Latifundienproblem*, ein Erbstück aus Lehnzeiten. Daß der Gesamtbestand an Großgrundbesitz sowohl an Zahl wie auch an Umfang ungeschmälert aus dieser Periode hervorging, war das kaum erwartete, keineswegs schmeichelhafte Ergebnis der sich sozial gebärdenden faschistischen Wirtschaftspolitik⁴⁰. Bereits die Bodenbefreiung in Form der Gesetzgebung zur Auflösung von Allmendebesitz wie auch geistlichen Grundeigentums am Ende des 19. Jahrhunderts (1866/67) hatte, statt das Latifundienproblem zu bessern, es sozial nur noch verschlimmert, indem der Großgrundbesitz gestärkt und die Spannung zwischen arm und reich erhöht wurde⁴¹. Noch heute ist das Latifundienproblem nicht ganz gelöst. Ansätze zu einer Lösung machten zwischenzeitlich erneut die Enteignungs- und Urbarmachungsmaßnahmen im Rahmen des „*legge stralcio*“ unter der Regierung De Gasperi⁴². Manche Autoren sehen in einer Beseitigung dieses Problems nicht nur einen Hauptschritt zur Beseitigung der Südfrage, sondern geradezu die Lösung selbst⁴³, was allerdings unter dem Aspekt moderner Nationalökonomie etwas zu simplifiziert scheint.

Am stärksten vertreten mit 27 und 24 % der Gesamtfläche ist das Großeigentum (über 500 Hektar) dabei in der Basilikata und in Abruzzen-Molise; es folgen Apulien, Kalabrien, Kampanien und erst zum Schluß Sizilien, wo die mächtigen Besitzblöcke bisher am nachhaltigsten abgebröckelt sind. Stärker noch vertreten als im übrigen Italien ist im Süden das gegenteilige Extrem der Latifundienwirtschaft, das Kleineigentum, wobei der Mittelbesitz, nicht nur in Apulien, fast ganz fehlt oder doch sehr dünn ist. In seiner Mehrheit ist das Kleineigentum in Süditalien noch dazu unauskömmlicher Zwergbesitz, der für die Existenzsicherung der Bestellerfamilie nicht ausreicht; daher muß in Zupacht, Übernahme von Teilparzellen und insbesondere Tagelohnarbeit Ergänzung gesucht werden⁴⁴.

³⁹ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 273, 288, S. 426 ff. — Zur agrikulturellen Struktur Süditaliens im übrigen auch *Lutz: Italy*, a.a.O., S. 155—189.

⁴⁰ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 314.

⁴¹ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 453.

⁴² Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 542 ff.

⁴³ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 277.

⁴⁴ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 283, S. 340, S. 350 f.

Agrarwirtschaftlich liegen die Probleme der süditalienischen Latifundienwirtschaft vor allem in der geringen Bodennutzung durch lokkere Betriebsführung, häufig aber auch im Raubbau und in niedrigen Einheitserträgen. Denn das Latifundium stellt den Versuch dar, zwischen äußerst sparsam bemessenem Kapital und desto ausgiebiger verfügbaren Landvorräten diejenige Verbindung herzustellen, die den maximalen Geldertrag liefert, also eine auf Kapitaleinsatz etwa in Gestalt von Kunstdünger, Vieh und weithin auch Maschinen verzichtende, auf alleiniger Ausnutzung von Boden- und Menschenkraft beruhende Wirtschaftsform⁴⁵. Ökonomisch wie auch agrarsozial besteht die Problematik der Latifundienwirtschaft weiterhin in dem Umstand, daß die Landnutzung privatwirtschaftlich sehr gewinnreich vom Großeigentum an Landpächter und Teilbauern abgetreten wird, die durch hohe Arbeitsintensität und damit zwangsläufig durch Raubbau die niedrigen Rotherträge zu steigern suchen. Die Latifundienwirtschaft vereint also paradoxerweise groß- wie auch kleinbetriebliche Züge. Beiden Formen der Latifundienwirtschaft gemeinsam — da Folge des Mangels an Wirtschaftskapital wie auch der Notwendigkeit sparsamsten materiellen Aufwands — ist dabei die Geringfügigkeit der Hofausrüstung und des beweglichen Inventars⁴⁶, die eine mechanisierte und maschinisierte, effizientere Betriebsführung nach modernen Gesichtspunkten unmöglich macht.

Obleich sich das Latifundienproblem, wie die Erfahrung gezeigt hat, weniger durch Gesetze als durch die Bildung nichtlandwirtschaftlicher, doch zum landwirtschaftlichen Einsatz bereiter und ausreichender Kapitalüberschüsse lösen läßt, fand der Gedanke eines Höchsteigentums seinen Niederschlag in Art. 44 der neuen Staatsverfassung nach dem Zweiten Weltkrieg wie auch in nachfolgenden Gesetzen, was allerdings Umgehungs- und Verschleppungsmanöver aller Art zur Folge hatte⁴⁷.

Die Urbarmachungspolitik: Die öffentliche Urbarmachungspolitik traf in Süditalien auf große Widerstände und Abwehr, nachdem der Süden im Gegensatz zu Norditalien unter dem Zeichen überwiegender Nachfrage des Bodens nach Kapital stand und mit der Urbarmachung der reichlich vorhandene Produktionsfaktor Boden nur noch erweitert wurde⁴⁸. Erst die Gesetze aus den Jahren 1924 und 1933, fortgeführt und ergänzt u. a. durch das sog. Sila-Gesetz aus dem Jahre 1949 und das „legge stralcio“ unter der Regierung De Gasperi⁴⁹, faßten unter

⁴⁵ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 590.

⁴⁶ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 284 ff.—299.

⁴⁷ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 307—308.

⁴⁸ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 456 ff.—533.

⁴⁹ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 541 ff.

dem Druck des mehr und mehr ins Bewußtsein der italienischen Öffentlichkeit gelangenden wirtschaftlichen Notstandes Ziele einer umfassenden Urbarmachung ins Auge: über die reine Bodengesundung im Sinne einer Neubeforstung, Bewässerung und sonstiger Melioration hinaus auch wirtschaftsfördernde, infrastrukturelle, siedlungs- und industriepolitische Aspekte. Die Forderung einer Reihen- und Rangfolge der Urbarmachung nach Ertragshöhe und Ertragsreife fand ihren gesetzlichen Niederschlag dabei erst nach 1947, zu einem Zeitpunkt also, zu dem die ausländische Kapitalhilfe aus den Marshall-Plan-Geldern bewirkte, daß zahlreiche, aus Geldmangel ruhende Bodenverbesserungsmaßnahmen weitergeführt werden konnten. Insgesamt teilt die süditalienische Urbarmachungspolitik das Schicksal aller anderen zivilisatorischen Fortschrittsmaßnahmen, „mit abnehmender Breite einem Gesetz zunehmenden Widerstandes, einer Differentialrente mit negativem Vorzeichen zu unterliegen“⁵⁰. Denn während der nördliche Eigentümer die Urbarmachung gemeinhin herbeiwünscht, „erleidet“ sie der südliche meist nur, zumal nach wie vor größeres Privatkapital der Eigentümer fehlt und italienische Staatsgelder wie auch billiges Auslandskapital nicht beliebig verfügbar sind.

Erzeugungs- und handelspolitische Auswirkungen des Faschismus auf Süditalien: Im Mittelpunkt steht hier die sog. Weizenschlacht, d. h. das Ringen um die klimatisch und topographisch dem intensiven Weizenbau abholde Landschaftsverfassung⁵¹. Der Versuch südlichen Intensivweizenanbaus im Stile von Norditalien im Gegensatz zu der herkömmlichen weitmaschigen Behauungsweise bedingte den Übergang zu größerer Vielseitigkeit in der landwirtschaftlichen Bestellung, was durch die weizenautarkische Einseitigkeit der faschistischen Wirtschaftspolitik allerdings wiederum zunichte gemacht wurde. Erwähnt werden muß in diesem Zusammenhang das industriell-großagrarisches Zollbündnis des Faschismus zwischen Nord- und Süditalien, das die gemeinsame Beherrschung des Binnenmarktes klug ausspielte. Denn die vom Protektionismus in den Kampf geführte Behauptung, der Kronzoll entschädige den Süden für die einseitig ihn treffende Gewerbezollbelastung, erwies sich sehr schnell als irreführend. Dazu waren die Autarkiebestrebungen der faschistischen Wirtschaftspolitik begleitet von einem außenwirtschaftlichen Stillstand und Niedergang, während die mit Italien auf dem Weltmarkt konkurrierenden anderen Mittelmeernationen, beispielsweise Spanien, sich neue Machtpositionen im Außenhandel schufen. Immerhin verhalf der erneute Nachdruck auf die Pflege der Urerzeugung, etwa seit 1934, den südlichen Zonen zu einem gewissen Maß an agrarischem Aufschwung und damit

⁵⁰ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 473—502.

⁵¹ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 551, S. 553, S. 558 f., S. 591 ff.

an wirtschaftlichem und sozialem Aufstieg, der den ungenügenden Anteil an der industriellen Verarbeitung minder schwer in die Waagschale fallen ließ. Insbesondere in den Maßnahmen etwa zur Hebung der Baumwoll- und Olivenkulturen wie auch der Viehzucht verkoppelte sich bewußte Standortpolitik mit dem Eintreten für nationale Selbstversorgung. Insgesamt erwies sich jedoch keine dieser autarkiepolitisch orientierten, agrarpolitischen Bemühungen in der Landwirtschaft als Heilmittel gegen die wirtschaftlichen Mißstände Süditaliens. Denn das Leiden des Südens war weniger Untererzeugung, bedürftig ergänzender Einfuhr, als zunächst und vor allem einmal eklatanter Unterverbrauch bzw. mangelnde Beschäftigung und fehlende Massenkaukraft, womit sich das Problem auf die gesamte Landwirtschaftsstruktur in ihrer Wandlungsfähigkeit erstreckt⁵².

6. Bemühungen um die Industrialisierung Süditaliens

Die Phase bis 1950: Die Zusammenfassung von Nord- und Südtalien zu einem Einheitsstaat hatte das bestehende wirtschaftliche und soziale, vor allem aber industrielle Ungleichgewicht zwischen Norden und Süden ungeachtet der gegenteiligen Bekenntnisse und auch Bemühungen in der Folgezeit nur noch verstärkt. Während noch um 1850 das industrielle Neapel mit dem industriellen Mailand durchaus erfolgreich konkurrieren konnte, vermochte die Südindustrie, gelähmt durch das nord-südwärts bestehende Kapitalgefälle und das Verharren auf der handwerklichen und Kleinbetriebsstufe, in den Jahrzehnten nach der Hebung der binnenitalienischen Zollschranken mit Norditalien nicht länger Schritt zu halten⁵³. Da das Eingreifen des Staates in Anbetracht der ungenügenden Mittel und einer fehlenden Gesamtplanung in der ersten Hälfte des Jahrhunderts wenig Erfolg hatte, waren unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg die Verhältnisse in den südtalienischen Gebieten nicht wesentlich verschieden von den seit langer Zeit bestehenden. Ohne effektive Industrialisierung blieb die Wirtschaft weiterhin in einer wenig ertragreichen Agrikultur verankert, die durch die überkommene Struktur des Latifundiums einerseits und des Kleinbesitzes andererseits an jedem Versuch einer Modernisierung gehindert wurde. Das nord-südliche Industriegefälle verstärkte sich im Laufe des Zweiten Weltkrieges noch durch den Umstand, daß Sizilien und das südliche Festland ab 1943 zum Kriegsschauplatz wurden. Ende

⁵² Vgl. *Vöchting*: *Südfrage*, a.a.O., S. 556, S. 595, S. 582 ff. — Vgl. hierzu und zum folgenden auch *Lutz*, *Italy*, a.a.O., S. 91—152.

⁵³ Vgl. *Vöchting*: *Industrialisierung*, a.a.O., S. 121.

1945 war die südliche Industrie zu 55 % lahmgelegt, während das nördliche Italien mit 10 % davonkam⁵⁴.

Es wurde bereits mehrfach betont, daß eines der ökonomischen Haupthemmnisse der vorwiegend agrarisch ausgerichteten südlichen Wirtschaft für eine Industrialisierung die Spärlichkeit aller nicht-landwirtschaftlichen Kapitalquellen sowie die fehlenden Märkte bzw. die mangelnde Kaufkraft sind. Hier bedarf es ganz besonderer Anstrengungen, den Teufelskreis zu durchbrechen, der dadurch entsteht, daß die niedrige Kaufkraft der Bevölkerung keine größeren Investitionen gestattet und der Mangel an Investitionen die Einkommen auf ihrer alten Stufe festhält. Hilfe versprach der Umstand, daß die italienischen Regierungen nach dem Zweiten Weltkrieg große Programme zur Behebung der Kriegsfolgen und zur Beseitigung der Strukturschäden der südlichen Wirtschaft in die Wege leiteten, Maßnahmen, von denen industrieschöpfende Wirkungen erhofft wurden. Eine gewisse Verbesserung trat dabei tatsächlich vor allem durch den Zustrom von Kapital im Rahmen des European Recovery Program (ERP) ein, wenn auch nur 13,62 % der Gesamtzuweisungen für Gewerbezwecke auf Süditalien entfielen⁵⁵. Dies kann nicht verwundern, da es bei der Verteilung der ERP-Mittel um eine Erhöhung der Leistungsfähigkeit im Sinne einer Modernisierung, nicht jedoch um eine völlige strukturelle Umschichtung des Wirtschaftsgefüges ging. Die grundlegenden Antriebe und wichtigsten Handreichungen für die Industrialisierung des Südens sollten ausgehen von dem sog. Porzi-Togni-Erlaß aus dem Jahre 1947, der neben gewissen Einkommensteuer- und Zollbefreiungen öffentliche Arbeiten im Gesamtwert von 57 Mrd. Lire vorsah, Maßnahmen, die jedoch wie ähnliche spätere Gesetze als unzureichend betrachtet wurden.

Die Phase 1950—1960: Während für die Phase süditalienischer Wirtschaftsentwicklung in den Jahren 1945—50 der Umstand charakteristisch ist, daß es sich um punktuell ansetzende Maßnahmen verschiedenster Initiatoren und Zielrichtung mit entsprechend geringem Erfolg handelte, bemühte sich die italienische Regierung in der Zeit nach 1950 um eine verstärkte Regionalplanung. Auch jetzt blieb die Entwicklungspolitik nach wie vor noch in der Hauptsache auf präindustrialisierende, die Landwirtschaft bzw. die Infrastruktur verbessernde Maßnahmen, allenfalls auf die Anregung der privaten Unternehmerinitiative gerichtet, wie das 1950 erlassene, inzwischen mehrfach mo-

⁵⁴ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 621 ff.; *Vöchting: Industrialisierung*, a.a.O., S. 131 ff.

⁵⁵ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 623, S. 639; ebenso Hans-Joachim Otto: *Strukturwandlungen und Nachkriegsprobleme der Wirtschaft Italiens*. Kiel 1951. S. 91 ff.

difizierte Gesetz zur Einsetzung eines interministeriellen, gemeinsam verantwortlichen Ausschusses für Süditalien beweist. Technisch-finanzielles Instrument dieses Exekutiv-Ausschusses und Kernstück der gegenüber der Zeit vor 1950 geänderten Entwicklungspolitik ist die „Cassa per il Mezzogiorno“. Der wesentliche administrative Unterschied zur früheren Politik liegt dabei in dem Umstand, daß man nun nicht mehr auf die langsame Wirkung komplizierter gesetzgeberischer Mechanismen im Rahmen der üblichen Verwaltungsbürokratie vertraute, sondern eine einheitliche Körperschaft von territorialer Kompetenz und einheitlicher Interventionskraft besaß⁵⁶. Da im Jahre 1950 bei der Gründung der „Cassa“ die süditalienische Depression noch immer hauptsächlich landwirtschaftlicher Natur war und das Milieu sich angesichts des Mangels wesentlicher Einrichtungen für einen unmittelbaren Industrialisierungsprozeß als ungeeignet erwies, wurde die Entwicklungstätigkeit auf die beiden Sektoren Landwirtschaft und vorrangige sonstige Hilfeleistungen begrenzt. Die Ausgaben der „Cassa“ — von 1951 bis 1962 1 116 Mrd. Lire für Landwirtschaft, Straßenbau, Wasserleitungen und Tourismus — tragen außerordentlichen Charakter, sind gegenüber denen der übrigen Verwaltung zusätzlich und zudem langfristig konzipiert und in eine Folge flexibler Jahresprogramme gegliedert⁵⁷.

Die Phase nach 1960: Mit wachsender Auswirkung der ordentlichen und außerordentlichen Beihilfen im Mezzogiorno trat auch für die „Cassa“ immer stärker die Notwendigkeit in den Vordergrund, den ersten Zyklus ihrer Aktionen in der Landwirtschaft durch einen Zufluß von Investitionen im industriellen Sektor zu ergänzen. Spätestens seit 1960 steht die Industrialisierung als unerläßliches Moment weiterer süditalienischer Entwicklungspolitik und als charakteristisches Merkmal des zweiten Entwicklungszyklus im Mittelpunkt ihrer Bemühungen. Die „Cassa“ interveniert vor allem in zweierlei Hinsicht: Einmal begünstigt sie direkt die Entstehung kleinerer und mittlerer Industrien in Gemeinden, in denen es bisher ganz an industrieller Initiative fehlte; zum anderen fördert sie die Tendenzen zur industriellen Intensivierung, Maschinerisierung und Konzentration. Mit dem Zirkular vom Juni 1960 hat der Ministerausschuß für Süditalien die Festlegung von bestimmten Zonen industrieller Entwicklung eingeleitet; als solche Zonen gelten bisher Bari, Salerno, Tarento, Catania und die Sarnomündung. Erleichterungen und Beihilfen bestehen hier vor allem in der erweiterten Gewährung von Darlehen, in Steuervergünstigungen, Frachtsatzerleichterungen etc.⁵⁸.

⁵⁶ Vgl. *Compagna*: a.a.O., S. 166; ebenso *Vicinelli*: a.a.O., S. 195 ff.

⁵⁷ Vgl. o. V.: Süditaliens Wiedergeburt und das Werk der Cassa per il Mezzogiorno. Neapel 1964. S. 19 ff.

⁵⁸ Vgl. Süditaliens Wiedergeburt, a.a.O., S. 66, S. 71.

Durch das Gesetz von 1965 wurde die Tätigkeit der „Cassa“ um weitere fünfzehn Jahre verlängert bis 31. 12. 1980. Während der ersten fünfzehn Jahre ihres Wirkens verabschiedete die „Cassa“ insgesamt 242 869 Projekte im Gesamtwert von 2 550 Mrd. Lire. Davon betrafen 16 249 Projekte für 1 541 Mrd. Lire Einschaltungen in den Bereich der öffentlichen Arbeiten, während 226 620 Projekte im Wert von 1 009 Mrd. Lire sich auf privatwirtschaftliche Vorhaben bezogen⁵⁹.

Industrielle Sektoren: Die Industrie, in der bisher die größten Investitionen getätigt wurden, ist die chemische; ihr folgen Nahrungsmittel-, Baustoff- sowie mechanische Industrie. Für eine Wahl oder öffentliche Zulassung neuer Industriezweige mußte dabei eine Anzahl bestimmter, je nach den Umständen wechselnder Voraussetzungen erfüllt sein, die zumindest bis 1950, vielfach aber auch bis heute noch nicht umfassend garantiert werden konnten. Absatzgewißheit im engen Heimatbereich oder in den Großstädten Mittel- und Norditaliens wie auch hohe Wahrscheinlichkeit des Zugangs zu Fremdmärkten mit Aufnahmevermögen und Kaufkraft bildeten für die Mehrheit südlicher Gewerbezeige, insbesondere die Veredelung von Bodenerzeugnissen den Hauptgesichtspunkt der Auslese. Gewisse industrielle Wachstumsmöglichkeiten über die bereits genannten hinaus werden unter Erfüllung dieser Voraussetzungen vor allem der südlichen Lebensmittelverarbeitung, der Textilindustrie, dem Bergbau (insbesondere der Ausbeutung der apulisch-kampanischen Bauxit-Vorkommen) sowie der Papierindustrie eingeräumt⁶⁰. Inwieweit in Zukunft von den gegebenen Standortbedingungen Gebrauch gemacht wird, dürfte allerdings nicht nur eine Sache des zur Verfügung stehenden Kapitals, sondern der ins Spiel gebrachten Wirtschaftsgesinnung sein⁶¹. Um die Knappheit vorhandener Kapital- wie auch Unternehmer-Ressourcen zu kompensieren, versucht der italienische Staat neuerdings, mit einer Flut von Broschüren, Werbeschriften und Inseraten norditalienische und ausländische Firmen für Zweigniederlassungen in Süditalien zu interessieren, was bei einigen großen Firmen (z. B. Olivetti) auch schon gelungen ist. Es kann kein Zweifel bestehen, daß der Fremde in der Rolle des Unternehmers auch in Süditalien die Möglichkeiten für einheimische Unternehmer verbessert, indem er moderne Organisation, Technologie und Management einführt und gleichzeitig als gesellschaftlicher Neuerer auftritt.

⁵⁹ Vgl. Ministerpräsidium der Republik Italien: Die „Kasse für Süditalien“. Rückblick auf eine 15jährige Tätigkeit. In: Das Leben in Italien. Dokumente und Berichte. Jg. XIV (1966), Nr. 4, S. 51.

⁶⁰ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 633—637.

⁶¹ Vgl. *Vöchting*: Südfrage, a.a.O., S. 616, S. 637; ähnlich Gottfried *Eisermann* (Hrsg.): Soziologie der Entwicklungsländer, a.a.O., S. 79 ff.

7. Einige Zahlen als Resümee

Man ist sich einig, daß die süditalienische Entwicklungs- und Industrialisierungspolitik nach 1945 nicht die Erfolge zeigt, die nötig wären, um bis heute eine stabile und dauerhafte Einkommenserhöhung für alle zu garantieren. Nach Meinung vieler Kritiker liegt dies nicht zuletzt daran, daß die Aufgabe staatlicher Wirtschaftspolitik in dieser Phase in Süditalien als Reaktion auf die von einer Gemeinschaftsideologie getragene, immer totalere Planung des Faschismus lediglich in der Förderung und Unterstützung der Privatwirtschaft gesehen wurde, was eine systematische Industrialisierung in Süditalien erneut hinderte⁶².

Bei aller kritischen Sicht der verbliebenen sozio-ökonomischen Rückständigkeit des Mezzogiorno und der Notwendigkeit einer forcierten Umstrukturierung muß jedoch festgehalten werden, daß sich das Bild in den letzten zehn Jahren stärker denn je zuvor zum positiven hin gewandelt und aufgelockert hat, wenn auch noch sehr viel zu tun bleibt. Die Mittel, über die Süditalien zum Verbrauch in Konsumgütern und Investitionen verfügt, haben sich im Laufe der letzten neun Jahre praktisch verdoppelt. Die Erhöhung und Differenzierung des produzierten Einkommens geht mit einer qualitativen Umwandlung der südlichen Wirtschaft Hand in Hand. Es macht sich ein wachsender Trend des Vorherrschens der tertiären (34 % der Gesamtsumme) und sekundären Tätigkeiten (32,2 %) über die primäre Produktion in der Landwirtschaft (33,8 %) bei der Einkommenserzielung bemerkbar, der auf eine fortschreitende Entwicklung der süditalienischen Volkswirtschaft hinweist⁶³. Zur Illustration der letztlich am meisten interessanten Erhöhung des privaten Konsums seien einige Prozentzahlen angeführt, die dokumentieren, wie stark die Entwicklung in Gang gekommen ist, wenngleich sie uns die, im Vergleich mit dem übrigen Italien und vor allem anderen westeuropäischen Staaten, noch immer bedeutend tiefer liegenden Werte nicht vergessen lassen dürfen! Unter Zugrundelegung der Realwerte wurde beispielsweise im Mezzogiorno von 1951—1965 eine Zunahme des Privatverbrauchs von 108,5 % verzeichnet. Das bedeutet zweifellos eine gewaltige Anhebung des früheren Lebenshaltungsniveaus. Besonders fühlbar war der Zuwachs an Ausgaben in den Bereichen Transport- und Verkehrsmittel (414,9 %), Körperpflege (282,4 %), Wohnen (157,6 %), Genußmittel, vor allem Tabak (103,2 %), Lebensmittel (78,8 %) und Bekleidung (66,6 %). Dieses verschiedenartige Anwachsen der einzelnen Konsumkategorien ist auch insofern interessant, als die Kosten für Transport- und Verkehrs-

⁶² *Otto*: Italien, a.a.O., S. 404. — Hierzu auch *Lutz*: Italy, a.a.O., S. 152.

⁶³ Vgl. Süditaliens Wiedergeburt, a.a.O., S. 105.

mittel, für Hygiene, Wohnung und Vergnügungszwecke nur dann gravierende Teile der Einkommensverwendung werden, wenn andere dringendere Bedürfnisse als Ernährung und Bekleidung (die prompt in der aufgeführten Liste geringere Erhöhungen aufweisen) befriedigt sind (vgl. auch unsere eigene Nachkriegsentwicklung in „Wellen“) — insgesamt ein neuer Beweis für die alte sozio-ökonomische Erfahrung, die in den Wirtschaftswissenschaften in die Engel-Schwabeschen-Gesetze gefaßt ist.

Als weiterer interessanter Aspekt der Entwicklung, der gleichfalls auf eine neue Ausrichtung der Konsumgewohnheiten in Südtalien hindeutet, kann die Zunahme der Rundfunk- und Fernsehteilnehmer gewertet werden. In den Jahren 1951—1965 erhöhte sich die Zahl der Rundfunkeinsteiger von 768 536 auf 2 901 667. Noch eindrucksvoller ist die Zunahme an Fernsehteilnehmern: 1960 waren es 620 922, 1965 1 546 540, inzwischen dürfte die Zahl weiter rapide gestiegen sein⁶⁴. An die kapillarische Durchdringung des Mezzogiorno mit den Medien der Massenkommunikation, insbesondere mit Funk und Fernsehen, werden dementsprechend auch ganz besondere Hoffnungen geknüpft, diese Region nicht zuletzt auf dem Wege audiovisueller Beeinflussung restlos aus ihrer früheren Isolation zu lösen und den sozio-ökonomischen Wandel über die Mitteilung der materiellen Gegebenheiten der industriellen Gesellschaft und die Suggestivierung neuer Konsummöglichkeiten weiter zu stimulieren. Empirische Untersuchungen der jüngsten Zeit im Mezzogiorno haben allerdings ergeben, daß hier zwar tatsächlich gewisse Chancen bestehen: Das von den Massenmedien präsentierte städtisch-industrielle Modell wird, was die materiellen Lebensbedingungen anlangt (also Lebensstandard, Hygiene, Arbeitsbedingungen, Freizeitmöglichkeiten usw.), durchaus als nachahmenswert empfunden. Jedoch findet es erfahrungsgemäß wenig Resonanz und Nachahmung, was etwa soziale Wertvorstellungen höheren Niveaus anbetrifft, so z. B. die Einstellung zur Ehe, Familie, Religion⁶⁵.

IV. Erfordernisse zur endgültigen Lösung des Südproblems

1. Sozio-ökonomische Entwicklung als Summe von Einzelschritten

Die äußeren Schwierigkeiten zusammen mit den inneren Problemen — d. h. den sozialen, wirtschaftspsychologischen, finanztechnischen und

⁶⁴ Vgl. *Istituto per l'Assistenza allo Sviluppo del Mezzogiorno*: Investitionen im Mezzogiorno. Rom 1967. (ohne Seitenangabe).

⁶⁵ Vgl. *Eisermann, Acquaviva*: a.a.O., S. 775; auch *Ulla Otto*: Massenkommunikation in den Entwicklungsländern. Ihr Beitrag zum Wandel komplexer politischer, ökonomischer und kultureller Systeme. Publizistik, 1969, H. 1. S. 37 f.

industriefachlichen Standort- und Marktfragen, die zu einem unentwirrbaren Knäuel verschlungen sind — machen das trotz gewisser Erfolge noch immer skeptische Urteil im Hinblick auf einen gelenkten sozio-ökonomischen Wandel Süditaliens zu einer modernen Industriegesellschaft leider mehr als verständlich. Allerdings wird in begreiflicher Ungeduld der Beteiligten dabei oftmals übersehen, daß ein solcher Prozeß eine Fülle von Einzelschritten bis zu einem wirklich sichtbaren Gesamterfolg beinhalten muß. Selbst die viel kritisierten Maßnahmen der „Cassa per il Mezzogiorno“ in der ersten Phase waren sinnvoll und nützlich, auch wenn sie sich letztlich nur auf kulturtechnische Erschließungen, Hebung der Landwirtschaft, Bodenreform und Förderung des Fremdenverkehrs erstreckten⁶⁶. Denn ein ökonomischer Entwicklungsprozeß ist, zumindest am Beginn, keineswegs synonym zu setzen mit Industrialisierung. Ein solches Mißverständnis wird zwangsläufig die Aufmerksamkeit von den nicht-industriellen Sektoren der Volkswirtschaft ablenken. Wichtig sind generell alle Maßnahmen, die vorhandene Mängel verschiedenster Art beseitigen und die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit Süditaliens steigern, also im einzelnen alle personellen, wirtschaftlich-technischen, finanziellen, sanitären, kulturellen und sozialen Hilfeleistungen und Verbesserungen, die in der Lage sind, Lebens-, Gesundheits- und Bildungsstandard sowie Infrastruktur und Marktorganisation zu erhöhen, neue Arbeitsplätze zu schaffen und so die offene oder verdeckte Arbeitslosigkeit zu beseitigen, die Arbeitsbedingungen zu verbessern bzw. die durchschnittliche Arbeitsleistung und das Volkseinkommen pro Kopf der Bevölkerung zu steigern und damit insgesamt zu einer stabilen, ausgeglichenen, fortschrittlichen Wirtschaft zu verhelfen.

2. Die Interdependenz ökonomischer und sozialer Faktoren bei der Lösung der Südfrage

Alles in allem scheint eine weitere Wirtschaftsentwicklung Süditaliens nur dann nicht zum Scheitern verurteilt, wenn mit ihr durch verstärkte Bemühungen um den Faktor „Mensch“, also durch formelle und informelle Erziehung, eine Sozialentwicklung zeitlich synchronisiert wird. Eine Entwicklungshilfe, die ihr Augenmerk allein auf den wirtschaftlichen Rückstand richtet und diesen mit direkter Kapitalhilfe oder indirekten Maßnahmen — wie Garantieübernahmen für private Investitionen, Steuervergünstigungen und internationalen Warenabkommen — zu beseitigen sucht und sich im übrigen auf die Durchführung von Investitionsprogrammen, die Modernisierung und Ratio-

⁶⁶ Vgl. *Vöchting: Südfrage*, a.a.O., S. 646.

nalisierung von Betrieben und eine investitionsfreundliche Finanz- und Währungspolitik verläßt, ist ebenso zum Scheitern verurteilt wie eine Aktion, deren Initiatoren die wirtschaftlichen Tatsachen übersehen und nur die soziale Entwicklung fördern wollen. Man kann nicht auf eine Änderung überkommener, den Fortschritt hemmender sozialer Strukturen und Haltungen rechnen, solange die dafür nötigen Voraussetzungen wirtschaftlicher Natur nicht gegeben sind. Andererseits führt die Wirtschaftsentwicklung zu Engpässen und schließlich zu Krisen, wenn durch sie der soziale Rückstand vergrößert oder spürbarer gemacht wird⁶⁷.

Die weitere Entwicklung der gesamten italienischen Volkswirtschaft, die noch heute wegen des unzureichend gelösten Südproblems als „ökonomisch ambivalent“⁶⁸ angesehen werden muß, wird davon abhängen, inwieweit es gelingt, die verbliebenen Strukturschwächen des Mezzogiorno zu überwinden und auszugleichen.

Ulla Otto, Bonn

⁶⁷ Vgl. *Pfeffer*: a.a.O., S. 106.

⁶⁸ Vgl. *Pfeffer*: a.a.O., S. 115.