

Neue Mosaiksteine zur Geschichte des Frühsozialismus

Von Gottfried Salomon-Delatour †, Frankfurt

Vorbemerkung

Die deutsche Sozialwissenschaft ist so fasziniert vom Marxismus, daß der Frühsozialismus vernachlässigt wird. Aber die Aktualität der sogenannten utopischen Literatur zeigt sich nicht nur in Frankreich, wo Saint-Simon und Fourier immer wieder, wenn auch in Auswahl, herausgegeben werden, sondern auch in der angelsächsischen Welt. Folgende Bibliographie zeigt, wie viele neue Beiträge zur Sozialgeschichte, der industriellen und technischen Wandlung wie der sozialen Probleme der Arbeiter- und Frauenbewegung mit den Lehren von Saint-Simon verbunden sind und größtenteils in Deutschland unbeachtet blieben.

P. *Allemagne*: *Enfantin et les grands entreprises de 19ième siècle*. Paris 1935. — Georg *Adler*: Saint-Simon und die Saint-Simonisten. In: *Zeitschrift für Sozialwissenschaft*. Bd. VI (1903). — S. *Bernstein*: Saint-Simons Philosophy of History. In: *Science and Society*. Bd. XII (1948). — Rondo E. *Cameron*: The Crédit Mobilier and the Economic Development of Europe. In: *Journal of Political Economy*. Bd. LXI (1953). — Margaret A. *Clarke*: Heine et la Monarchie de Juillet: étude critique sur les Françösische Zustände souvie d'une étude sur le Saint-Simonisme chez Heine. Paris 1927. — Norman *Cohn*: Saint-Simonian Extravagance. In: *Twentieth Century*. Bd. CLIV (1953). — *Derselbe*: The Saint-Simonian Portent. In: *Twentieth Century*. Bd. CLII (1952). — A. *Cuvillier*: Un schisme saint-simonien. Les origines de l'école buchézienne. In: *Revue du mois*. Bd. XXI (1920). — Jean *Dautrey*: La notion de travail chez Saint-Simon et Fourier. In: *Journal de psychologie normale et pathologique*. Bd. LII (1955). — P. E. *Dubuisson*: Comte et Saint-Simon, Comte n'est-il que le disciple de Saint-Simon? Paris 1906. — G. *Dumas*: Saint-Simon, père du positivisme. In: *Revue philosophique*. Bd. LXX (1932). — T. B. *Duroselle*: Michel Chevalier, saint-simonien. In: *Revue Historique*. Bd. CCXV (1956). — Eugène d'*Eichthal*: Carlyle et le Saint-Simonisme. In: *Revue historique*. Bd. LXXXII (1906). — E. *Faguet*: Le comte de Saint-Simon. In: *Revue des deux mondes*, 4e periode, tome CXXIII (1894). — M. *Ferraz*: Etude sur la philosophie en France au dix-neuvième siècle. Le socialisme, le naturalisme et le positivisme. Paris 1880. — J. E. *Fidao*: Le droit des humbles. Etudes de politique sociale (Saint-Simon, Lamartine, Auguste Comte, J. P. Buchez). Paris 1904. — E. *Fournière*: Les systemes socialistes (de Saint-Simon à Proudhon). In: *Revue socialiste*. Bd. XXXVII (1903). — Roger *Garaudy*: Les sources françaises du socialisme scientifique. Paris 1948. — A. G. *Garrone*: I Sansimo-

niani e la storia della rivoluzione francese. In: Rivista storica italiana. Bd. LXI (1949). — C. J. *Gignoux*: L'industrialisme de Saint-Simon à W. Rathenau. In: Revue historique. Bd. XI (1923). — Jan Eugenjusz *Grabowski*: Saint-Simon, utopia, filozofja, industrializm. Warszawa 1936. — Henry *Grossmann*: Evolutionist Revolt against classical Economics, I. France: Condorcet, Saint-Simon, Simonde de Sismondi. In: Journal of Political Economy. Bd. LI (1943). — Karl *Grün*: Die soziale Bewegung in Frankreich und Belgien. Darmstadt 1845. — H. *Hauser*: Problèmes d'influences. Le Saint-Simonisme au Brésil. In: Annales d'histoire économique et sociale, Bd. IX (1936—37). — F. A. *Hayek*: "Comte et Hegel". In: Measure. Bd. II (1951). — *Honegger*: Godin und das Familistère de Guise. Züricher Studien, 1919. — Georg G. *Iggers*: Lamennais and Bazard; the Philosophies of History of Catholic Traditionalism in France and of Saint-Simonianism. In: Proceedings, Arkansas Academy of Science. Bd. VI (1953). — *Derselbe*: The Social Philosophy of the Saint-Simonians 1825—1832. Chicago 1951. — Jehan *d'Iravy*: L'aventure Saint-Simonienne et les femmes. In: Revue mondiale, série VII. tome XXXVIC (1920). — Paul *Janet*: Les origines de la philosophie d'Auguste Comte; Comte et Saint-Simon. In: Revue des deux mondes, 3e période, LXXXII (1887). — Jean *Jaures*: La doctrine saint-simonienne et le socialisme. In: Revue socialiste. Bd. XXXVIII (1903). — Harold *Larrabee*: Henri de Saint-Simon at Yorktown. A French Prophet of Modern Industrialism. In: Franco-American Review. Bd. II (1937). — E. *Levasseur*: Les études sociales sous la Restauration — Saint-Simon et le Saint-Simonisme — Fourier et le Fourierisme. In: Revue internationale de sociologie. Bd. XC (1902). — J. *L'homme*: La grande Bourgeoisie au pouvoir (1830—1880). Paris 1960. — Jean *Maroger*: Vers un neo-Saint-Simonisme. In: Revue des deux mondes (1956). — L. *Maury*: Les oeuvres et les idées à propos de l'Histoire du Saint-Simonisme de S. Charlety. In: Revue politique et litteraire. Bd. LXIX (1937). — Henri *Mazel*: Les idées politiques de Saint-Simon. In: Mercure de France. Bd. CIV (1913). — B. *Mosca*: Il pensiero di Saint-Simon considerato dopo un secolo. In: La riforma sociale. Bd. XXXII (1921). — E. M. *Murphy*: Carlyle and the Saint-Simonians. In: Studies in Philology. Bd. XXXIII (1936). — O. *Noordenbosch*: Le Saint-Simonisme in Nederland. In: Nederlands Archief. N. S. Bd. XXIII (1932). — J. F. *Normano*: Saint-Simon and America. In: Social Forces (Okt. 1932). — Richard K. P. *Pankhurst*: Saint-Simonism in England. In: Twentieth Century. Bd. CLII (1952) und CLIII (1953). — L. *Paoli*: Le Saint-Simonisme en Italie. In: Revue d'économie politique. Bd. XII (1898). — *Patureau-Mirand*: De la femme et de son rôle dans la société d'après les écrits Saint-Simoniens. Limoges 1910. — A. *Pereire*: Des premiers rapports entre Saint-Simon et Auguste Comte. In: Revue historique. Bd. XCI (1906). — Oswin *Poetschke*: Claude Henri de Saint-Simon. Briefe eines Genfer Einwohners an seine Zeitgenossen. Eine Utopie aus der Zeit des Konsulats. In: Archiv für Kulturgeschichte. Bd. XXIII (1933). — L. *Puyjalon*: L'influence des Saint-Simoniens sur les réalisations de l'isthme de Suez et les chemins de fer. Paris 1926. — J. *Rapport*: Zur Staats- und Gesellschaftslehre Saint-Simons. In: Zeitschrift für öffentliches Recht. Bd. X (1925). — L. *Reybaud*: Etudes sur les réformateurs ou socialistes modernes. Vol. I. Paris 1844. — E. *Sakellarides*: Saint-Simon et les Saint-Simoniens. In: Société nouvelle, année XIII (1908), tome III. — W. *Schröder*: Die utopisch-sozialistische Lehre Saint-Simons. In: Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Leipzig. Bd. II (1952—53). — J. A. *Seip*: Saint-Simon, credit mobilier og den norske Creditbank. In: Historisk Tidsskrift. Bd. XXXVI (1953). — Hill *Shine*: Carlyle and the Saint-Simonians, The Conception of Historical Periodicity. Baltimore 1941. — *Derselbe*: John St. Mill and an Open Letter to the Saint-Simonian Society. In: Journal of the History of Ideas. Bd. VII (1945). —

W. Stark: Realism of Saint-Simon's Spiritual Program. In: Journal of the History of Ideas (May 1942). — Derselbe: Saint-Simon as a Realist, In: Journal of the History of Ideas (May 1943). — Werner Suhge: Saint-Simonismus und Junges Deutschland: das saint-simonistische System in der deutschen Literatur der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Berlin 1935. — V. M. Tseci: Doktrina Sen-Simona. In: Savremena Skola. Bd. VIII (Beograd 1935). — G. Weill: Les juifs et les Saint-Simoniens. In: Revue des études juives. Bd. XXXI (1895). — G. D. Zioutos: Le Saint-Simonisme hors de France: quelques cahiers inédits sur l'expédition à l'Égypte. In: Revue d'histoire économique et social. Bd. XXXI (1953).

Die folgenden Beiträge beabsichtigen nicht, eine Gesamtdarstellung zu geben. Sie enthalten nur Zusätze und Teilansichten, welche in der Forschung ausführlicher und neuartig behandelt worden sind. Sie sollen als Ergänzung zu den wenigen in deutscher Sprache vorhandenen Abhandlungen des Frühsozialismus dienen.

1. Saint-Simon

J'ai vu Saint-Simon le prophète,
 Riche d'abord, puis endetté,
 Qui des fondements jusqu'au faite
 Refaisait la société.
 Plein de son oeuvre commencée,
 Vieux, pour elle il tendait la main,
 Sur qu'il embrassait la pensée
 Qui doit sauver le genre humain.
 "Les Fous",
 In: Chansons de Béranger
 (Paris 1859)

Georg Brandes schreibt in den „Hauptströmungen der Literatur des 19. Jahrhunderts“: „Frankreich, welches so wenig Interesse an dem Schauspiel ‚Faust‘ hatte, brachte im 19. Jahrhundert einen Faust hervor“¹; er meint Saint-Simon. Der Titel einer der neuesten amerikanischen Veröffentlichungen von Mathurin Dondo ist „Der französische Faust“². Leben und Werk eines Denkers sind nicht oft so eng verbunden wie in diesem Falle des Vorläufers der sozialistischen und des Begründers der positivistischen Lehren. Man könnte sein Leben als eine „vie inductive“ bezeichnen³, ein Leben der Erfahrung, das durch alle Höhen und Tiefen gesellschaftlichen Lebens hindurchführt. Sein Werk ist fragmentarisch oder vielmehr sokratisch, insofern es in Projekten, Zeitschriftenaufsätzen, vielfachen Anregungen an einen Kreis von Freunden und Schülern besteht. Es ist zu be-

¹ Georg Brandes: Die Hauptströmungen der Literatur des 19. Jahrhunderts. Bd. 5. Charlottenburg 1892. S. 59.

² Mathurin Dondo: The French Faust. Philosophical Library. New York 1955.

³ Vgl. Robert Musil: Der Mann ohne Eigenschaften. Hamburg 1952.

dauern, daß es an biographischen Studien über ihn mangelt oder vielmehr sich eine Legende, namentlich seiner Frühzeit, gebildet hat, die immer wieder nachgeschrieben wird. Zu dieser Legende hat seine Autobiographie beigetragen. Es handelt sich um eine Selbststilisierung, wie sie auch andere große Schriftsteller vorgenommen haben. Nach den Schriften von Maxime Leroy⁴ hat es nun Mathurin Dondo unternommen, nicht nur die Bibliotheken und Archive von Paris, sondern auch die Stätten zu besuchen, wo Saint-Simon geboren und erzogen wurde und namentlich auch wo er während der französischen Revolution wirkte. Saint-Simon als ein Abenteurer des Geistes wie Gobineau hat eine eigene Genealogie aufgestellt, in der er seine Herkunft bis auf Karl den Großen zurückführt, so wie Gobineau auf einen Wikinger Earl seine feudalistischen Ansprüche stützte. Man kann nicht sagen, daß Saint-Simon die Ideen Karls des Großen verfolgt habe, wenn er auch im napoleonischen Zeitalter Ideen eines europäischen Reiches vorträgt.

In einem Brief an seinen Neffen Henri-Jean-Victor behauptet er, daß Ludwig XIII. das Land von Saint-Simon den Nachkommen der Grafen von Vermandois gegeben und nach der Geschichte der Pairs von Frankreich von P. *Anselm* die Herkunft von Karl dem Großen bewiesen sei. Die herzogliche Würde und den Rang eines Granden von Spanien, wie seine Verwandtschaft mit dem berühmten Autor der Memoiren der Regierung Ludwig XIV. und der Regentschaft erwähnt er immer mit Stolz. Schon Jules *Michelet* hat in seiner „Geschichte des 19. Jahrhunderts“ den extravaganten Anspruch auf Feudalität zurückgewiesen.

In den Archiven von Amiens, der Hauptstadt des Departements Somme, wo sich die Landgüter der Saint-Simons befanden, wird der Vater von Henri de Saint-Simon als Brigadier des königlichen Heeres und Zeremonienmeister des Königs von Polen Stanislaus Leczinski aufgeführt, jenes polnischen Königs, der nach seiner Absetzung das Herzogtum Lothringen erhielt. Der Vater Balthazar-Henri de Rouvroy de Saint-Simon heiratete seine Kusine Blanche-Elisabeth und gehörte zu den immer verschuldeten Grundbesitzern der Picardie. Er hatte zwar den Titel eines Herrn von Falvy, Berny, Lanvin und Rouvroy, und seine Residenz war im Schloß von Berny, wenige Meilen von Péronne. Im Winter lebte die zahlreiche Familie von 6 Söhnen und 3 Töchtern in ihrem Stadthaus Rue du Bac, welches zu dem aristokratischen Faubourg Saint-Germain in Paris gehörte. Der älteste Sohn Claude-Henri war am 17. Oktober 1760 geboren, nicht, wie

⁴ Maxime Leroy: *Histoire des idées sociales en France*, Paris 1951. vol. 2.

die meisten Biographen behaupten, in Paris, sondern nach dem Dokument im Nationalarchiv in Berny.

Die Anekdoten über seine Kindheit haben nicht mehr Wahrscheinlichkeit für sich als andere von Eltern berichtete Geschichten. Nur seine Verweigerung der Kommunion, für die sein Vater ihn ins Gefängnis von S. Lazare brachte, aus dem er zu einer Tante entfloh, ist belegt, zumal es nicht ungewöhnlich war in dieser Zeit, ungebärdige Kinder, wie z. B. *Mirabeau*, ins Gefängnis zu stecken. Was die Erziehung betrifft, so war sie, wie in der Provinz üblich, Hauslehrern anvertraut, zumal die Kosten einer Erziehung in den großen Schulen in Paris für so viele Kinder dem Vater unerschwinglich waren. Wenn später Henri behauptete, seine Erziehung sei von dem Enzyklopädisten und Sekretär der französischen Akademie *d'Alembert* geleitet worden, so wird dieser Name in der Chronik seines Privatsekretärs später nicht erwähnt. Es steht dagegen fest, daß er im Alter von 16 Jahren nach den Traditionen seiner Familie in den Heeresdienst eintrat. Zu den Legenden gehören die oft wiederholten Worte, die er seinem Diener ihm gegenüber im Alter von 15 Jahren in den Mund legte: „Erheben Sie sich, Herr Graf, Sie haben große Dinge heute zu tun.“

Sein Vater kaufte ein Leutnantspatent im Regiment der Touraine, dessen Oberst sein Verwandter Marquis Claude-Anne de Saint-Simon Montbléru war. Im Jahre 1779 verließ das Flaggschiff *La Couronne* den Hafen von Brest in Richtung auf San Domingo, mit dem inzwischen zum Hauptmann gewordenen Henri de Saint-Simon, und damit beginnt sein Auftreten auf der historischen Bühne.

Die französische Regierung hatte ein Handelsabkommen mit den amerikanischen Kolonien geschlossen und anerkannte in einem Bündnisvertrag von 1778 die Unabhängigkeit der amerikanischen Kolonien. Der Vertrag war von Benjamin *Franklin* unterzeichnet. Der amerikanische General *Washington* und der französische General Graf *Rochambeau* verlangten die Hilfe der französischen Flotte zur Blockade der Häfen von Virginia. Das Geschwader bestand aus 28 Schiffen und sechs Fregatten. Bei dem Kampf um Yorktown war Saint-Simon beteiligt. 35 Jahre später prahlte er damit, daß er zur Gefangennahme von General *Cornwallis* beigetragen hat und daß diese Operation für den Frieden und die Unabhängigkeit Amerikas entscheidend war. Aber mehr als ein Kriegsveteran sah er sich neben *Lafayette* als einen der Gründer der Freiheit in den Vereinigten Staaten⁵. Unter dem Kommando von Marquis *de Bouillé* hat Saint-

⁵ Vgl. René König: Das Amerikabild von C.-H. de St. Simon. In: Geist einer freien Gesellschaft. Festschrift für Senator J. W. Fulbright. Heidelberg 1962.

Simon noch an mehreren kriegerischen Unternehmungen teilgenommen, über die er seinem Vater getreu berichtete, und Dondo hat sie zum ersten Mal veröffentlicht⁶. Infolge der Niederlagen in einer Seeschlacht bei San Domingo wurde auch Saint-Simon Gefangener auf Jamaica für kurze Zeit und durch die Fürsprache eines englischen Offiziers befreit, wie *Hubbard* berichtet⁷.

2. Pläne Saint-Simons

Gewisse Präentionen Saint-Simons im Jahre 1808 betreffen die Kanalpläne. Er behauptete, nach seiner Entlassung von der Armee dem Vizekönig von Mexiko eine Verbindung zwischen den zwei Ozeanen vorgeschlagen zu haben. Wenn auch seine Bewunderer in diesem Projekt die Vorwegnahme des Panamakanals gesehen haben, so besteht doch keine Evidenz seiner Verbindung mit Mexiko und keinerlei Unterlagen aus dem Jahre 1763, vielmehr spricht er in einer Adresse an das Bureau de Longitude von einem solchen Unternehmen, das in der napoleonischen Zeit der Blockade entgegenwirken sollte. Saint-Simon war 1779 bis 1783 in Übersee, davon aber nur zwei Monate auf dem Kontinent. In einer Spezialschrift über seinen Aufenthalt in Yorktown hat Harold A. *Larrabee* bestritten, daß er durch persönliche Erfahrung eine wirkliche Kenntnis des Lebens in Amerika gewonnen haben könne. Allerdings schrieb er im Jahre 1817 „Lettres à un Americain“ und 1824 „Notes sur les Etats-Unis“.

Es ist zweifelhaft, ob ihn nicht nur der Kriegsdienst, sondern auch die amerikanische Revolution interessiert hat, aber er hat das amerikanische Vorbild benutzt zur Kritik des Ancien Régime. Er gehört zu den wenigen Schriftstellern, welche, wie *Condorcet*, die Bedeutung der amerikanischen Verfassung für die französische Revolution eingesehen haben, ohne daß er, wie später *Tocqueville*, an den unvermeidlichen Zug zur Demokratie geglaubt hätte. Nach seiner Rückkehr wurde er von dem französischen Zweig der Society of Cincinnati zum Mitglied gewählt, einer Gesellschaft unter dem Präsidenten Washington, welche der Graf *Rochambeau* in Frankreich vertrat. Die Mitglieder dieser proamerikanischen Gesellschaft, darunter all die adligen Führer der Kampagne sind, wie z. B. Lafayette, von *Desmou-lins* der Reaktion angeklagt worden.

Saint-Simon wurde zum Kommandanten von Metz ernannt und behauptete, an Kursen bei dem berühmten Mathematiker Gaspard *Monge* teilgenommen zu haben. Aber *Monge* hatte Metz schon 1783

⁶ *Dondo*: a.a.O. S. 23.

⁷ Gustave-Nicolas *Hubbard*: Saint-Simon, sa vie et ses travaux. Paris 1857. S. 12.

verlassen. Als der Minister des Auswärtigen *Vergennes* eine französisch-spanisch-holländische Allianz gründete, die sich gegen die englische Vorherrschaft zur See und die Eroberungen in Indien richtete, folgte Saint-Simon seinem früheren General *Bouillé*, der eine Expedition vorbereiten sollte. Obwohl Saint-Simon eine Pension empfing, blieb er in einer unklaren Stellung zur Armee, wie sich aus der Verleihung des Ordens der Chevaliers de Saint-Louis im Jahre 1790 ergibt. Er betätigte sich vielmehr an Plänen, wie sie Francesco *Cabarrus*, der Gründer der Bank Saint-Charles, verfolgte, und nahm im Jahre 1787 Urlaub von seinem Regiment. Er schreibt, daß er an einem Plan, Madrid durch einen Kanal mit dem Meere zu verbinden, teilgenommen und die Ausführung durch 6000 fremde Legionäre vorgeschlagen habe. Aber der Ausbruch der französischen Revolution verhinderte eine weitere Verfolgung dieses Plans. In Madrid lernte er den diplomatischen Vertreter Sachsens am Hofe Sigismund Ehrenreich Graf *von Redern* kennen, mit dem er ein verschwenderisches Leben mit geliehenem Geld führte. Die Begegnung und Freundschaft mit diesem reichen Diplomaten hat seine Unternehmungen während der französischen Revolution als Spekulant der Nationalgüterveräußerung bestimmt. Wie Redern, der den diplomatischen Dienst in London übernahm, so haben auch viele Mitglieder des Adels den Beginn der französischen Revolution nur im Sinne ihrer Anglomanie als eine Einführung der repräsentativen Monarchie gesehen. Die Leser von *Montesquieu*, *Voltaire* und *Rousseau* haben nicht im Traume an einen sozialen Umsturz gedacht. Es schien vielmehr ein sozialer Schichtwechsel und eine ökonomisch-finanzielle Befreiung, wie sie schon unter dem Ministerium *Turgots* angebahnt worden war. Gegen die Misere der Finanzen und die Ungerechtigkeiten der Steuern erhoben sich die aufgeklärten und vermögenden Kreise, und der Verzicht auf ihre Privilegien erschien ihnen als der Ausdruck guten Willens, Frankreich die Möglichkeit eines Aufschwungs zu geben, wie England politisch und wirtschaftlich eine führende Stellung einzunehmen. Es ist der Wetteifer mit dieser Vormacht, welche die Freunde der Freiheit zum Eintreten für die französische Revolution veranlaßte. Gerade Saint-Simons Verhalten während der Revolution ist ein Beispiel für die Haltung der Liberalen bis zu der Herrschaft der extremen Jakobiner.

3. Revolution

Saint-Simons Vater war schon im Jahre 1783 gestorben, und die Erbschaft war infolge der Enteignung der Adelsvermögen verloren. Es war Saint-Simons Bemühen, durch Spekulationen, namentlich durch den Rückkauf der Nationalgüter, wieder ein Vermögen anzusammeln.

Er wandte sich an reiche Bürger, wie den Gelehrten *Lavoisier*; aber erst bei einem erneuten Treffen mit *Redern*, der in den preußischen diplomatischen Dienst übergetreten war, wurden ihm die nötigen Summen von Redern (500 000 Francs) zur Verfügung gestellt. Nach den Archiven des Departements Somme, seiner engeren Heimat, wie später im Departement Pas-de-Calais, Nord und Orne erwarb er Besitz zum nominalen Wert. *Michelet* berichtet über seine Häuserspekulation in Paris und seine Teilnahme an öffentlichen Versteigerungen, wobei ihm das Bleidach von Notre Dame zugeschlagen wurde⁸.

Während der Marquis *de Bouillé* nach England, der Marquis de Saint-Simon nach Spanien und der Marquis de Lafayette nach Österreich flüchteten und Saint-Simons drei Brüder als Malteser Ritter auf dem Sitz des Ordens Zuflucht fanden, entschloß sich Saint-Simon selbst, den Landbesitz seiner Familie zu retten, wenn nicht bei der Aufteilung des Großgrundbesitzes mit geringer Anzahlung sich zu beteiligen. Das Land wurde von den Gemeinden konfisziert und zugeteilt, aber die Schwierigkeiten, das Land den kleinen Eigentümern zu übergeben, scheiterte in vielen Fällen, wie bei der Bauernbefreiung in Preußen. Mit Hilfe von Mittelsmännern hat auch Saint-Simon, dessen Namen nicht genannt wurde, Land aufgekauft, und auf die Beschwerden hat schließlich das Wohlfahrtskomitee Verdacht gegen seine Spekulationen vorgebracht.

Dondo bringt aus den Archiven von Peronne eine Reihe von Dokumenten des Gemeinderats, welche den Bürger Saint-Simon betreffen, der am 20. September 1790 den Namen Claude Henri *Bonhomme* angenommen hatte. Wie der politische Umsturz sich aus der außenpolitischen Gefahr erklären läßt und die levée en masse eine Nationalgarde nach der Kriegserklärung vom 20. April 1792 gegen Preußen und Österreich diktatoriale Maßnahmen zeitigte, so ist auch angesichts der Unruhe und des Elends zu verstehen, daß bis in die kleinste Gemeinde eine kommissarische Untersuchung stattfand. Saint-Simon hat zwar mit dem Range eines Obersten sich der Nationalgarde angeschlossen, aber diese Stellung am Tage der Erinnerung an den Fall der Bastille nicht angetreten. *Dondo*⁹ hat die Dokumente, die *Albert Mathiez* in den „Annales historiques de la Révolution française“ veröffentlichte, ergänzt und namentlich die Aufstellung gebracht, welche dem Kommissar der revolutionären Regierung *André Dumont* am 8. Oktober 1793 unterbreitet wurde und auf der der Bürger Bonhomme als erster unter den verdächtigen Personen er-

⁸ *Maxime Leroy*: Les spéculations foncières de Saint-Simon. Paris 1926.

⁹ *Dondo*: a.a.O. S. 44—58.

schien. Er wurde nicht wie der Marquis *de Champgrand* als Teilnehmer einer Verschwörung der Fremden verhaftet, vielmehr behauptet Michelet, daß gerade seine Spekulation über das Dach von Notre Dame ihn als Atheisten in den Augen *Robespierres* verdächtig gemacht habe. Saint-Simon selbst hat im Jahre 1812 seine Handlungsweise während der Revolution zu rechtfertigen versucht: als eine Kompensation für die Verluste des Vermögens seiner Mutter, von deren sieben Kindern drei Söhne widerrechtlich das Land verlassen hatten und die deshalb eine Strafe bezahlen mußte. Wenn Saint-Simon auch in seiner Autobiographie kaum die elf Monate seiner politischen Haft in dem Gefängnis von Sainte-Pélagie erwähnt, ein Gefängnis, in dem die Girondisten ihre Verurteilung erwarteten, so finden sich nicht nur Berichte über die bessere Versorgung der reichen Gefangenen, sondern auch Eingaben der Stadtväter seiner Heimatgemeinde an den Staatsanwalt *Fouquier-Tinville*, welche seinen Patriotismus bezeugen.

4. Die Nationalgüter und die französische Revolution

In der großen Literatur über die französische Revolution ist die Bildung des Kapitalismus kaum behandelt worden, vor allem deshalb, weil fast alle Dokumente in den Flammen des Pariser Rathauses zur Zeit der Commune aufgegangen sind. Ich kenne eigentlich nur einen Beitrag zur sozialökonomischen Geschichte der Revolution von Boris *Minzes*, der in Versailles das Archiv des Departements von Seine et Oise benutzen konnte. Gerade die Revolution, die nach all den Petitionen der Landkreise die entscheidende Frage des Grundeigentums hervortreten ließ und auch auf den finanziellen Bankrott der Pariser Regierung von großem Einfluß war, läßt die Revolution als eine soziale Umwälzung erklären.

Man braucht nur *Michelets* Geschichte zu lesen, um den Prozeß der Veräußerung der Nationalgüter, welcher den Bauern zum Grundbesitzer werden ließ, als ein besonderes Verdienst zu preisen. Gegenüber dieser Meinung steht die Erklärung von *Tocqueville*, daß der Bauer gar nicht im Stande war, Grund und Boden zu erwerben. Die deutsche Geschichtsschreibung hat deshalb, wie *Sybel* und *Oncken*, behauptet, daß die besitzende Klasse durch den Ankauf von mit Assignaten bezahlten Nationalgütern reich geworden sei. Wenn *Taine* von 1,2 Millionen neuer Grundbesitzer spricht, so haben neuere konservative Historiker die „sociétés d'acquéreurs“ auf eine wilde Spekulation zurückgeführt. Dabei hat selbst ein Staatsmann des Direktoriums, wie *Ramel*, der an der Spitze der Finanzverwaltung stand,

über die Million Veräußerungen keine klare Auskunft geben können. Es bildeten sich Gesellschaften, um in Massen angekauft Land als parzellierte Grundstücke zu verkaufen, und zu diesen Gesellschaften gehörten Geldbesitzer, u. a. auch reiche Pächter und Handwerker. Ohne auf die Frage, ob der Großgrundbesitz dem Kleingrundbesitz vorzuziehen sei, einzugehen, welche in der physiokratischen Schule diskutiert wurde, waren die „cahiers“ des dritten Standes für die Zuteilung des Bodens an die Bauern. Angesichts des Staatsbankrotts hat man zunächst auf die absolute Macht über die Kirchengüter zurückgegriffen, und namentlich der Bischof von Autun, *Talleyrand*, war der beredte Anwalt dieser Expropriation.

Der Baron *Ernouf* hat später in der „Revue de la Révolution“ (1886) den Schaden der Verteilung des Landes an viele Kleinbesitzer für die schnelle Entwicklung von Handel und Industrie gesehen. Die Enttäuschung an den Versprechungen der Revolution kam deutlich in der Bewegung *Babeufs* zum Ausdruck.

5. Nach der Revolution

Es gehört zu den komischen Details der französischen Strafjustiz, daß in den Gefängnissen strikte Etikette bewahrt, Konversation und Diskussion wie im Salon, modischer Aufwand und erotische Abenteuer möglich waren. Im Gegensatz zu dem Tugendbold Robespierre stand das Verhalten des Adels und der Bourgeoisie, die noch auf dem Karren, der sie zur Guillotine brachte, ihre höfischen Sitten bewahrten. Im Gefängnis schrieb Madame *Roland* ihre Memoiren und André *Chénier* seine besten Gedichte. Als Robespierre stürzte, verließen die noch lebenden Gefangenen das Gefängnis unter dem Jubel der Massen, nicht nur der Freunde und Verwandten. Saint-Simon verließ das Gefängnis am 9. Oktober 1794, einen Monat vor seinem Mitgefangenen Thomas *Paine*. Er begab sich sofort nach Peronne zur finanziellen Regelung seines Besitzes, der durch den 50^oigen Sturz der Assignaten kaum noch Wert besaß. Übrigens ist diese Entwertung des französischen Geldes durch die Machenschaften des britischen Premierministers William *Pitt* und die Verbreitung von Falschgeld wesentlich gefördert worden. Aber wie immer in Zeiten der Unsicherheit und finanziellen Krisen, aber noch mehr nach einer Revolution wie der puritanischen Revolution in England oder dem jakobinischen Terror in Frankreich, so wie Merry Old England, ist es eine Zeit des Luxus und der Verschwendung, der Bälle und Feste gewesen. *Michelet* sagt, Saint-Simon als ein „grandseigneur sansculotte“ residierte in dem Hotel Chabanaise, seine Dinners waren berühmt, denn Monoyer, der frühere maître d'hôtel des Herzogs

de Choiseul stand seiner Küche vor. In den unveröffentlichten Memoiren von *Fourcy*, die *Gustave d'Eichthal* bewahrt hat, findet sich die Beschreibung dieses Lebens wie in einem petit Palais-Royal. Mit der Verachtung des Geldes, einer adligen Attitude, verband Saint-Simon den Ehrgeiz, ein Mäzen der Wissenschaften zu sein. Er pflegte den täglichen Umgang mit den Gelehrten der *Ecole Polytechnique* und der *Ecole de Médecine*, so wie früher der *Baron von Holbach* die Philosophen in seinem Hause empfangen hatte.

M. de Fourcy gab seinem Freunde *Michelet* eine Portraitskizze von Saint-Simon, dessen häufiger Gast er gewesen war. Er beschreibt ihn als einen Don Quichotte, der allerdings nicht ein altes Ritterideal, sondern den galant homme verkörperte. Das Palais Royal war seit *Philipp Egalité* zum Treffpunkt der Dandys und Hetären geworden: hier waren die Läden der Juweliere, Parfumeure, Modistinnen und Buchhändler, und hier verkehrten die nouveaux riches, die Schauspielerinnen und Journalisten. *Balzac* hat später in „Glanz und Elend der Kurtisanen“ diese Welt romantisiert. Die Frau des prominentesten Regierungsmitglieds *Tallien*, die Tochter des Finanzmanns *Cabarrus*, mit dem Saint-Simon in Madrid zusammengetroffen war, figurierte als eine Königin der Mode. Sie führte den griechisch-römischen Stil in die Damenmode ein, der die Damen in den tief dekollierten durchscheinenden Gewändern fast nackt erscheinen ließ.

Es ist bezeichnend, daß Saint-Simon neue Spielkarten patentieren ließ, auf denen die Symbole der Republik an Stelle der Bilder von König und Königin traten. Eine andere Unternehmung Saint-Simons war seine Einführung eleganter Mietwagen, die aber wegen der Beförderung von Briefen zu einer polizeilichen Untersuchung Anlaß gaben. Neben diesem Unternehmen des Verkehrs beteiligte er sich an der Leinenmanufaktur. Diese Unternehmungen waren so verlustreich, daß sein alter Freund *Reder* die Leitung einem Freunde, *M. de Béhague*, übertragen mußte. Es kam zu einer Auflösung der Partnerschaft und einer Auseinandersetzung über die verschwundenen Summen.

6. Heirat Saint-Simons

Abenteuerlich war auch Saint-Simons Heirat. Der *Marquis de Champgrand* soll auf dem Sterbebett seiner Tochter *Alexandrine-Sophie*, deren Mutter eine Opernsängerin war, seinem Mitgefangenen anvertraut haben. Sie hatte die musikalischen Talente geerbt, und von *Grétry* und *Boieldieu*, dem beliebten Komponisten, war sie unterrichtet worden. Ihr Biograph *Elise Gagne* schildert sie als eine elegante Frau von 20 Jahren, und ihr Portrait von dem *Baron de Gérard* läßt sie wie eine Dame im Stil von *Ingres* erscheinen. Heim-

lich war sie mit dem Prinzen Jules *de Rohan-Rochefort* verheiratet, der an der Verschwörung von Batz beteiligt war und am Galgen endete. Nach der Entlassung aus dem Gefängnis bot ihr Saint-Simon ein Heim, wo sie dem Salon vorstand und mit Charme die Gelehrten *Arago*, *Lagrange*, *Monge* und *Poisson*, deren Arbeiten Saint-Simon unterstützte, empfing. Hier erschienen auch der Komponist *Grétry* und der Philosoph *Pierre Leroux* wie der Bankier *Pérregaux*. Diese Ehe, die mehr einen gesellschaftlichen als persönlichen Charakter hatte, endete in gegenseitigem Einverständnis nach einem Jahre.

Sicher spielen auch die verschlechterten Finanzverhältnisse eine Rolle bei dieser Scheidung. Sophie, wie man aus ihren Souvenirs entnehmen kann, tat sich als Schriftstellerin hervor, und eine ihrer Geschichten, die „*Soirées des jeunes personnes*“, erhielt einen Preis von der *Académie française*, zwei Komödien „*Les Chevaliers du Lion*“ und „*La Suite d'un bal masqué*“ wurden lange in den Nationaltheatern, dem *Théâtre Français* und dem *Théâtre de l'Odéon* gespielt. Sie verheiratete sich wieder mit einem russischen Baron *de Bawr*, der, 1810 bei einem Verkehrsunfall getötet, ihr wenig hinterließ, so daß ihre Freunde von König Ludwig XVIII. eine Pension für die erfolgreiche Schriftstellerin durchsetzten. Sie starb erst mit 87 Jahren im Jahre 1860.

Saint-Simon, der seinen maßlosen Ehrgeiz mit Heiratsplänen verband, schrieb *Madame de Staël*: „Sie sind die außerordentlichste Frau, und ich bin der außerordentlichste Mann, wir beide würden ein außerordentliches Kind haben.“ Da er in seinen Schriften auf diese pikante Affaire nur andeutungsweise zu sprechen kommt, kann man sie als eine Anekdote ansehen, zumal *Madame de Staël* nach der Beschreibung der *Goncourts* keineswegs eine Schönheit war. Es waren ihre Schriften, welche Saint-Simon bewunderte, aber es besteht keine Gewähr, daß er auf ihrem Schlosse in Coppet sie gesehen und etwa durch sie zu seinem ersten größeren Werk „*Briefe eines Genfers an seine Zeitgenossen*“ angeregt worden sei. Schon die Widmung an *Bonaparte*, den ersten Konsul, der ein erbitterter Feind von *Madame de Staël* war, schließt eine Beeinflussung durch sie weitgehend aus. Man kann Saint-Simon nicht, wie seinen Nachfolger *Enfantin*, als einen Don Juan bezeichnen, und nicht auf ihn, sondern auf *Charles Fourier* gehen die Tendenzen der Polygamie zurück. Im Vergleich zu der Periode des Bürgerkönigtums von 1830—1848, in der die bürgerliche Ehe zur Komödie und der Hahnrei eine beliebte Figur des Theaters wird, ist die nachnapoleonische Zeit, in der Saint-Simon als Sozialreformer hervortrat, zu charakterisieren durch die Restauration katholischer Institutionen und die sakramentale Auffassung der Ehe, wie sie vor allem der *Vicomte de Bonald* als Minister vertrat.

7. Industrielle Revolution in England und Frankreich

Die englischen Historiker bezeichnen die Periode von 1760 bis 1830 als „industrielle Revolution“¹⁰. Auf dem Kontinent kann man ebensogut von einer politischen Revolution von 1789 bis 1830 sprechen und in Deutschland von einer philosophischen Revolution, die von Herder bis Hegel reichte. Ganz abgesehen davon, daß in England die allmähliche Einführung einer neuen Technik, wirtschaftlich betrachtet, mit der Agrarpolitik der Einhegungen und der Sozialpolitik der Arbeitshäuser zusammenfällt, ist in Frankreich, wo es keine Einhegungen und keine Maßnahmen gegen Vagabondage und Dorfarmut gibt, eigentlich nicht von einer industriellen Revolution die Rede. Ein Land, in dem es kaum Großstädte gibt und, im Vergleich mit England, keine Landflucht und Bildung von Großgütern, hat eine Industrie infolge der napoleonischen Kriegswirtschaft für den Staatsbedarf ausgebildet. Wie überhaupt der Protektionismus und die Zentralisierung des Kredits und des Verkehrs keineswegs den privaten Unternehmern und Erfindern überlassen war. Es ist die völlig verschiedene soziale Ordnung, die den Bauern nach der Auflösung der Kirchen und Adelsgüter und den Handwerker in traditionellen Kleinunternehmungen politisch maßgebend werden läßt. Das Wesentliche der Revolution ist nicht eine technische Umformung der Wirtschaft, sondern die Erklärung der Freiheits- und Gleichheitsrechte, und das Problem ist nur in Zeiten der Krise die Arbeitsbeschaffung.

Die Erfahrung der Verfassungsänderungen und der Streit um Königtum oder Republik gehört zum Begriff der Revolution in Frankreich, wo Emanzipation des Menschen und der Menschheit zum Programm des 19. Jahrhunderts wird; während die technische Umgestaltung auf dem Kontinent nur sehr allmählich sich durchsetzt und nicht in Koinzidenz mit dem politischen und sozialen Umsturz zu erklären ist, ist die politische Ordnung von vornherein mit einer geistigen Bewegung verbunden, und deshalb spielen nicht Unternehmer, sondern Gelehrte und Schriftsteller eine hervorragende Rolle. Man kann nicht behaupten, daß die Royal Society oder die Intellektuellen, wie *Shelley* oder *Coleridge*, *Keats* oder *Browning* — wenn ich den Unternehmer ausnehme — eine solche Bedeutung haben wie die Ecole Polytechnique oder die Saint-Simonisten oder Traditionalisten. Es gibt eine Broschüre der Saint-Simonisten über den „Crédit intellectuel“, welche, vor aller behördlichen Hilfe, die Freistellung des Wissenschaftlers, die Befreiung von jeder Not, als Voraussetzung des Fortschritts erklärt. Das Vertrauen ist keineswegs begründet in der un-

¹⁰ T. S. Ashton: *The Industrial Revolution (1760—1830)*. London 1947. Vgl. P. Mantoux: *La Révolution industrielle au XVIIIe siècle*. Paris 1926.

mittelbaren Nützlichkeit und Gebrauchsfertigkeit. Der Gelehrte, der nicht Staatsbeamter ist und auch nicht Hauslehrer, soll sich der reinen Forschung widmen können. Schon das Collège de France neben der Universität war ein reines Forschungsinstitut, aber die Verbindung von Forschung und Lehre wird als ein Schaden erklärt, indem Originalität wie Novität außergewöhnlicher Denker, alle Nonkonformität unterdrückt wird. Man könnte ein Ketzerbrevier schreiben, um festzustellen, welche Bedeutung jeweils die Ketzer nicht nur im religiösen Sinne haben. Die Voraussetzung der Unabhängigkeit, des Desinteresses, ist nicht mit einer Institution gegeben, welche der Lehre und Bildung ausschließlich dient.

Die gesamte Vorstellung von der Maschinerie begann mit den Automaten, den Glockenspielen und Uhren der alten Kirchen und im 18. Jahrhundert mit der Konstruktion des künstlichen Menschen. Jacques de Vaucanson aus Grenoble konstruierte automatische Musikspieler; Friedrich von Knauss aus Stuttgart baute Sprechmaschinen; Pierre Jaques Droz in La Chaux-de-Fonds die Zeichner und Schriftsteller; Maelzel war der Erfinder des Metronoms. Der Schachspieler, den Baron von Kempelen der Zarin Katharina II. vorführte, war der Vorläufer aller Roboter, elektrischen Gehirnen und Rechenmaschinen. Der Automatismus bedeutet die Perfektion der Maschinerie und führt bis zum Flugzeug ohne Piloten.

Es gilt als Gemeinplatz, daß die Wissenschaft, die wissenschaftlich Gebildeten, das industriell-technische Zeitalter heraufgeführt haben. Aber ich möchte nur bemerken, daß weder Krupp noch Solvay, Hancock oder Bell etwas von den wissenschaftlichen Grundlagen verstanden haben. Das Verhältnis der Erfindungen zu den Verwertungen ist komplex, weil bis in die neueste Zeit weder eine gleichzeitige noch notwendige Verbindung von Grundlagenforschung und technischem „know how“ bestanden. Es gibt vielmehr eine Kontingenz, welche mehr auf der Nützlichkeit als auf der Einsicht beruht, und wie die sozialen sind auch die technischen Verhältnisse erst allmählich organisiert. Es besteht ein „temporal lag“, der sich erst Ende des Jahrhunderts schließt und den industriellen Unternehmern die wissenschaftlichen Forscher zur Seite stellt, ja, man könnte es auf den Aufschwung der Rüstungsindustrie und die Weltkriege zurückführen, daß das Technische maßgebend wird.

8. Beginn der modernen Technologie

Das Wachstum der Industrie gegen Mitte des 18. Jahrhunderts war kein plötzlich einsetzendes Geschehen. Nach 1750 ging die Industrie nur in eine neue Phase über, was auf der neuen Material- und auf

der neuen Kraftquelle (Eisen und Kohle, Dampf- und Elektrizität) beruhte. Das Neue in der Großindustrie ist weniger in der größeren Förderung oder Herstellung als in der größeren Nachfrage zu sehen. Der Bedarf nach billigerer Produktion und vervollkommener Distribution entspricht dem merkantilen Interesse der aufkommenden Schichten. Die Rationalisierung der Produktion ist zugleich eine Quantifizierung für den erweiterten Markt. Das Phänomen ist das „nivellement des jouissances“, die Demokratisierung des Luxus. England hat einen Vorsprung in der langen Friedenszeit des 18. Jahrhunderts und mit der Ausdehnung seines Kolonialreichs, während auf dem Kontinent die Frage des Kriegsmaterials und des militärisch wichtigen Transports gegenüber der besseren Versorgung der Bevölkerung voransteht.

Es ist kein Zweifel, daß die Industrie viel älteren Ursprungs ist und die Benutzung mechanischer Mittel (Wasser und Wind) bis in den Beginn der Neuzeit zurückreicht. Entscheidend ist die Frage der Träger einer neuen Wirtschaft, die aus dem Handwerk hervorgeht und von den Regierungen begünstigt wird. Ein Beweis ist die Eisen- und Stahlproduktion in Frankreich, die trotz des Mangels an Kohle Mitte des Jahrhunderts doppelt so groß war als in England. Die in England so auffälligen Neuerungen beziehen sich auf die Textilindustrie. Es gibt Gründerzeiten, die in England mit den Merchant Adventurers und der East India Company, dem Aktionärswesen und Börsenschwindel beginnen, so wie es eine Gründerzeit unter Napoleon III. und Bismarck gegeben hat, die auch einen imperial-exotischen und abenteuerlichen Charakter hat. Während die Herrschaft zur See den englischen Freihandel begünstigt, ist die nationale Protektion auf dem Festland notwendig gewesen, sie beginnt mit der Kontinentalperre als Ausdruck der Freiheit Europas von England. Diese Protektion erstreckt sich auch auf die Inspektion der Fabriken und das Palliativ der Sozialpolitik. Das Problem der „human relations“ in der Industrie wird ein gesamtbürgerliches Anliegen angesichts der Revolte der arbeitenden Schichten. Das Ideal ist der soziale Frieden, und die Tendenz ist die Bildung einer Hierarchie der Leistungen. Erst Mitte des Jahrhunderts beginnt der Aufstieg der Bürgerschaft wie der Arbeiterschaft, und damit sind Utopie und Chiliasmus am Ende. Es ist nicht mehr ein Traum von glücklichen Inseln oder einem platonischen Staat und auch nicht von einem christlichen Reich Gottes, das aus dem Jenseits in die Zukunft versetzt ist.

Eine der wesentlichen Voraussetzungen von Demokratie und Sozialismus ist die Selbstverständlichkeit einer stetigen Produktion des Überflusses, und Krisen oder Baissen werden nur auf die Disproportion von Konsum und Produktion zurückgeführt. Wie das einzelne

Unternehmen ein Fabrikationsgeheimnis hütet, so soll die Wissenschaft als ein Geheimnis nationaler Vorherrschaft dienen. Da die entscheidenden Mittel der Politik auf technischen Erfindungen beruhen, so werden nicht nur die Techniker, sondern auch die Wissenschaftler zu „Geheimnisträgern“. Die Emanzipation von allen organischen Schranken und die Rationalisierung und Spezialisierung der Arbeit rufen eine andere Reaktion hervor. Gegen die öffentliche steht eine private Welt, in der gegen allen Zwang von Autorität und Tradition die Freiheit bestehen soll, eine Freiheit, die wesentlich sexuelle Freiheit ist. Verbunden mit der Auflösung der alten Familienbände ist der Mensch als ein Einzelner und Fremder in seiner freien Zeit bemüht, eine Lustbilanz zu ziehen. Das Maximum an Lust, das ihm die Liberalen versprochen haben, wird durch eine neue Art Industrie gewährt, Zerstreuung und Vergnügen, indem alles zum Sport wird. Kriminalität und Neurosen verallgemeinern sich, und die Psychopathologie, soweit man sie sich leisten kann, ist privat die bedeutendste Wissenschaft. Es scheint, als ob die Seele des Menschen die Mechanisierung nicht ertragen könne. Dazu kommt die „Tücke des Objekts“; nehmen wir nur als Beispiel das Auto, für das die Straßen und Städte nicht gebaut sind und das in die durchrationalisierte Welt eine steigende Unordnung bringt, oder nehmen wir den größten Fortschritt der Naturwissenschaften, so bedroht sie die Existenz des Menschen auf der Erde überhaupt; dagegen haben die Sozialwissenschaften immer nur von Frieden, Gemeinschaft, Solidarität, Consens und überhaupt sozialmoralisch gesprochen.

9. Neues Christentum

Saint-Simon geht hinter die Kirchenväter zurück und sieht in Dogmen und Sakramenten, Kult und Philosophie einen Verderb der ursprünglichen Lehre von Jesus Christus. Gerade die Tendenz, der zahlreichsten und ärmsten Klasse in der Verbesserung ihres materiellen und spirituellen Lebens zu helfen, läßt den Stifter und die Bergpredigt als wahre Grundlage des Christentums erscheinen. Dagegen ist die Moral und die Rechtfertigung des Leidens, die Selbstverleugnung und die Tröstung im Jenseits aufgegeben und in Zusammenhang mit der Sklaverei gebracht.

Friedrich Wilhelm *Carové*, der als erster in deutscher Sprache schon 1831 über den „Saint-Simonismus und die neuere französische Philosophie“ schrieb, hat die religiöse Tendenz der Sozialreformer auf die unbefriedigende Lage der Philosophie zurückgeführt. Der Sensualismus und der Eklektizismus, wie der Traditionalismus eines *Bonald* und *Lamennais*, waren durch die Kontrolle der Schulen durch die Orden ohne bedeutenden Einfluß. Dagegen haben mystische Leh-

ren wie die von *Pasqualez*, dem Nachfolger *Saint-Martins*, so wie die hermetisch-pythagoräische Geschichte des menschlichen Geschlechts von *Fabre d'Olivet* gewirkt, so wie auch Zar Alexander I. durch die Baronin Kruedener in solchen Spekulationen eingeweiht war. Der ehemalige Vikar der Pariser Kathedrale *O' Egger*, von *Swedenborg* begeistert, hat mit seiner Schrift „*Le vraie Messie*“ die Gesellschaft „*uni deo*“ begründet, welche eine allgemeine Menschheitsreligion anbahnen sollte.

Die Situation, in welcher *Saint-Simon* und *Comte* die Gesellschaftsordnung auf eine Religion begründen wollten, ist bestimmt auf *Bonald* zurückzuführen. Die „Funktionalisierung der Gottesidee ist der Angelpunkt der Ablösung der Metaphysik als *philosophia prima* durch die Theorie der Gesellschaft“¹¹. *Saint-Simon* und *Comte* sind sich einig in der Bekämpfung des Protestantismus und der Anarchie des individuellen Gewissens. Gerade ihr Ordnungsgedanke bestimmt ihre Hochschätzung der katholischen Hierarchie wie des allgemeinen Consensus. Sie sind aus politischen Gründen geneigt, mit der katholischen Partei zu verhandeln.

„Il y a très peu de chrétiens sur terre, il y a beaucoup de catholiques“¹². Das Evangelium und nicht die Kirche, Jesus und nicht Paulus, sind die Grundlagen eines neuen Christentums. Abgesehen von der Politik liegt den sozialen Reformen eine Idee der Liebe zugrunde, die gegen die katholische Idee der Macht allein berechtigt ist, christlich zu heißen. Man kann die Idee der Soziologie nur verstehen, wenn man sie als Wiederherstellung eines „*pouvoir spirituel*“ ansieht. Die Träger des geistlichen Ordnungsprinzips sind ein Gelehrtenklerus, welcher das Dogma durch die positive Wissenschaft ersetzt. Gerade die Unterordnung der Politik und die Kritik der Kirche als politische Macht erklärt sich aus der Moral als Voraussetzung einer neuen Gesellschaft. Man kann darum auch nicht von einem Materialismus oder Ökonomismus *Saint-Simons* und seiner Schule sprechen.

10. Sozialismus und Proletariat

Die römische Erklärung von „*proles*“ als Nachkommenschaft, welche die Kinderproduktion der untersten Schichten als einen nützlichen Beruf ansieht, wird in der christlichen Tradition zu einer Erklärung des Pauperismus. Die Armut hat im christlichen Sinne keineswegs einen abwertenden Sinn, erst mit der modernen Arbeitsordnung, der Industrie kommt das Wort Proletarier wieder auf, um die Sklaven

¹¹ Robert Spaemann: Der Ursprung der Soziologie aus dem Geist der Restauration. München 1959. S. 182.

¹² Charles de Ronouvre: Auguste Comte et le catholicisme. Paris 1928. S. 9.

zu bezeichnen, welche das notwendige Personal der maschinellen Bedienung liefern¹³. Hier entsteht die Frage der Gleichzeitigkeit von ungeheurer Bevölkerungsvermehrung und durch die Einführung der Maschinen bestimmter Massenproduktion. Die für die neue Technik notwendigen Mittel des Kapitals gehen auf die Handelskonzentration und Expansion zurück. Diese Technik erforderte eine Spezialisierung der qualifizierten Arbeit, aber verfügbar war nur die unqualifizierte Arbeit der durch die Landflucht, die Bodensperre und die Zurückdrängung der Heimarbeit in die Stadt strömenden Landleute. Sie verloren den Halt und Zusammenhalt von Familie und Gemeinde und hatten nur, nach Auflösung der Gilden und Zünfte, im Kampf um die Assoziation den Ersatz einer Heimat und eines Heims. Erst diese „compagnonnages“ als Unterstützungsvereine und schließlich als Kampforganisationen ließen das Proletariat getrennt von dem Dritten Stand als einen „Stand der Standlosen“ im öffentlichen Bewußtsein erscheinen.

Solange diese Proletarier nicht organisiert waren, waren sie nur Gegenstand von Enquêtes über das Elend, in Frankreich namentlich der Ärzte *Villermé* und *Buret*, die im Auftrage der Académie des Sciences Morales ein „Tableau de l'état physique et moral“ (1840 und 1842) veröffentlichten. Vorangegangen waren die wilden Aufstände Anfang der dreißiger Jahre. Schon im Jahre 1838 erschien die „Geschichte der arbeitenden Klassen und der bürgerlichen Klassen“ von *Granier de Cassagnac*. Es ist bezeichnend, daß er vier Kategorien von Proletariern unterscheidet: Arbeiter, Bettler, Diebe und Dirnen. Wesentlich aus englischen Quellen stammt *Friedrich Engels'* „Lage der arbeitenden Klassen in England“, die *G. Mayer* auf das Werk eines englischen Arztes *J. Ph. Kay* von 1832 zurückführt. Unstreitig ist das Werk von *Sismondi* die erste Erklärung des Proletariats unter den Bedingungen des Industriekapitalismus, wenn auch sein Beispiel der Verelendung Irlands nicht die industriellen, sondern die agrarischen Verhältnisse betrifft.

Goetz Briefs hat eine Dogmengeschichte des Begriffs Proletariat gegeben¹⁴. Er sagt: „Nun läßt sich in Ansehung der volkswirtschaftlichen Lehrmeinungen und Thesen eins schon von vornherein sagen: Auf dem Boden des optimistisch gewandten Individualismus und Liberalismus werden wir nicht hoffen dürfen ihn (den Begriff) anzutreffen“¹⁵. „Erst da, wo die soziale Seite des volkswirtschaftlichen

¹³ Romuald *Zaniewski*: *L'origine du prolétariat romain et contemporain*. Louvain 1957.

¹⁴ *Götz Briefs*: *Das gewerbliche Proletariat*. In: *Grundriß der Sozialökonomik*. IX. Abt. I. Teil. Tübingen 1926. S. 162—164.

¹⁵ *Briefs*: a.a.O. S. 164.

Prozesses antagonistisch zugespitzt gesehen wurde, erst da war der Boden reif für die Klärung der Begriffe Proletarier und Proletariat¹⁶. Diese Voraussetzung war mit den Krisen und dem sozialen Elend gegeben, aber die Spannung und der Gegensatz war infolge der geringen Industrialisierung bei den sozialen Reformern noch nicht zum Gedanken einer Klasse für sich herausgebildet, vielmehr erschien unter dem Namen der Industriellen bei Saint-Simon der Gegensatz gegen das feudale Regime und die neue Bourgeoisfeudalität entscheidend. Das Proletariat hatte noch keine politische und geschichtliche Selbsttätigkeit, sondern war der leidende Teil einer wirtschaftlichen Umwandlung. Es ist verständlich, daß die Reformer an die herrschende Klasse appellierten oder wie der Philosoph *Baader*, von dem Briefs leider nicht spricht, sich an die Regierung zur Verbesserung der Lage der ärmsten und zahlreichsten Klasse wandten. Die klassische Lehre des Proletariats auf Grund der Kenntnisse der sozialen Bewegung in Frankreich hat erst Lorenz von Stein gegeben (1842)¹⁷, und die erste deutsche historische Denkschrift ist von H. W. *Bensen* im Jahre 1847 unter dem Gesichtspunkt der Abkehr vom englischen Industrialismus geschrieben.

Um die Situation der Saint-Simonisten und Fourieristen zu verstehen, muß man die Trennung von Proletariat und Sozialismus klar herausstellen. Die Auffassung einer Identität proletarischer Bewegung und sozialistischer Lehren ist weit verbreitet. Aber der vor-marxistische Sozialismus läßt die unvermeidliche und notwendige Verbindung bestreiten. Robert *Michels*, der eine imposante „Psychologie der antikapitalistischen Massenbewegungen“ geschrieben hat, gibt wohl die beste Darstellung der Bildung von proletarischer Klasse und Partei sowie der These von der „Utopie zur Wissenschaft“. Gleichzeitig mit der Befreiung des Proletariats geht die Befreiung der Frau.

11. Die Begründung des französischen Eisenbahnnetzes

Man kann eine Sozialgeschichte nicht nur als eine Geschichte der sozialen Ideen und Bewegungen darstellen, denn die epochemachende Wendung, die zum industriellen Zeitalter führt, ist aufs engste verknüpft mit dem Aufstieg der Wissenschaft und Technik zu politischer Bedeutung und der Haute Finance, der „dynasties bourgeoises“, als Träger der Macht an Stelle des Feudaladels. Was man in der dritten Republik die 200 Familien genannt hat, ist maßgebend unter dem Bürgerkönigtum. Es sind nicht die Nachfolger der Sansculottes, aber

¹⁶ *Briefs*: a.a.O. S. 165.

¹⁷ Lorenz von Stein: *Der Sozialismus und Kommunismus des heutigen Frankreich*. Ein Beitrag zur Zeitgeschichte. Leipzig 1842.

auch nicht kleine oder große Grundbesitzer und Rentner, sondern Unternehmer und Bankiers mit ihren Klienten, die sich der „neuen Leute“, des protestantischen Professors *Guizot*, der Fachleute der *Ecole Polytechnique* und damit der Saint-Simonistischen Bewegung bedienen. Es besteht sozusagen ein Generalstab, der die industrielle Armee organisiert. Nach englischem oder auch belgischem Vorbild entsteht eine Metall-, Maschinen- und Textilindustrie, welche als das aktuelle Problem Verkehr und Kredit hervorhebt. Aber im Gegensatz zu der englischen Industrie verläuft die Industrialisierung Frankreichs langsam und allmählich. Napoleon I. hatte durch die Blockade und mit Hilfe der großen Schulen eine Förderung der industriellen Technik für Kriegszwecke begonnen, aber mit dem Ende der Kriege war nicht nur der Mangel an Kohle, sondern auch bauerliche Gesinnung weiter Kreise und vor allem die staatliche Bürokratie schuld an der Verzögerung. Dazu kommt die finanzielle Schwierigkeit der Bourbonen mit der Zahlung der Kriegsschulden und Entschädigung der Grundbesitzer sowie der Beschränkung der *Banque de France* auf die Staatsanleihen, welche nur in den Randgebieten des Ostens und Nordens (Elsaß und Normandie) einen Aufstieg der Industrie erlaubten. Angesichts der Schutzzölle geschah die Einfuhr von Maschinen oft auf dem Wege des Schmuggels, und infolge des Verlustes der Flotte und der Kolonien war Frankreich der englischen Seemacht unterlegen.

Da die Literatur von radikalen Kritikern des industriellen Kapitalismus seit *Sismondi* beherrscht wird, so ist erst neuerdings, gleichsam von der anderen Seite, eine Geschichte des Industriekapitalismus entstanden. Ein Professor der Universität Michigan, der Schüler von *Henri Sée* und *Henri Hauser* war, *Arthur Louis Dunham*, erscheint neben *John Nef* und *Shepard B. Clough* als der beste Kenner der französischen Wirtschaftsgeschichte. Während *J. H. Clapham* in Cambridge die allgemeine Entwicklung der Wirtschaft in Frankreich und Deutschland von 1815 bis 1914 darstellt¹⁸, hat *Dunham* auf Grund detaillierter Studien in ganz Frankreich „*La révolution industrielle en France, 1815 bis 1848*“ im Jahre 1953 veröffentlicht. *Georges Bourgin* hebt in der Vorrede mit Recht hervor, daß in dieser Geschichte der Industrie das Problem der Arbeiterbewegung sowie der Revolution kaum erwähnt ist. Wenn *Dunham* die wirtschaftliche und technische Entwicklung der verschiedenen Industrien eingehend behandelt, so leitet er diese Geschichte ein mit einer Geographie Frankreichs, welche die Bedeutung der Land- und Seewege hervorhebt.

Die Entstehung der französischen Industrie ist abhängig von den regionalen Verkehrsproblemen. Es ist das besondere Verdienst Saint-

¹⁸ *J. H. Clapham: The Economic Development of France and Germany*, 3. Aufl. Cambridge 1928.

Simons und seiner Schule, daß sie dieses Problem in Angriff genommen haben. Saint-Simons Projekte beginnen mit Vorschlägen eines Kanals, wie er später als Panama-Kanal verwirklicht wurde, eines Kanals von Madrid zum Meere. und seiner Schule ist die Idee und Realisierung des Kanals von Suez zu verdanken. Unter der Restauration haben zwar Schüler Saint-Simons, wie Francois-Noel *Mellet*, im Gegensatz zu den Lokalbahnen, das Programm eines nationalen Eisenbahnnetzes vorgetragen und dabei im Gegensatz zu dem „Corps des Ponts et Chaussées“ nicht nur die technische, sondern auch die politische Bedeutung der Eisenbahnen verstanden, aber es ist erst unter dem Bürgerkönigtum zur Entwicklung eines Eisenbahnnetzes gekommen.

Die Vorkämpfer der Eisenbahnen waren die Saint-Simonisten. Michel *Chevalier*, Herausgeber der Saint-Simonistischen Zeitung „Le Globe“, veröffentlichte eine Reihe von Artikeln im Jahre 1832, und seine Briefe über Nordamerika aus dem Jahre 1838 („Les voies ferrées d'Amérique du Nord. ses intérêts matériels“) haben ebenso wie seine Vorlesungen über Wirtschaftswissenschaft ein öffentliches Interesse erregt. Schon 1822 hatten andere Saint-Simonisten, wie die beiden Ingenieure *Lame* und *Clapeyron* in Zusammenarbeit mit *Stephane Mony* und *Eugène Flachat*, ein Werk veröffentlicht („Vues politiques et pratiques sur les travaux publics en France“), in welchem sie die Konstruktion der großen Verkehrslinien im Zusammenhang mit den Kanälen vorschlugen und dem Staat die Aufgabe der Konstruktion und Finanzierung übertragen wollten. Andere Schüler Saint-Simons, wie die Brüder *Emile* und *Isaac Pereire*, schrieben für die Zeitung „National“, überzeugten *Legrand*, den Direktor der Ponts et Chaussées, und fanden den finanziellen Beistand von *James de Rothschild* und dem Freunde *Enfantins*, *Gustave d'Eichthal*. Sie waren die Gründer und Leiter der ersten Bahn, die von Paris ausging und auf dem rechten Ufer der Seine nach Saint-Germain führte. Die Finanzierung war den Privatbanken überlassen, denn das Publikum war nicht an der Investition, sondern nur an Immobilienbesitz und Staatspapieren interessiert. Aber große Unternehmungen, wie die Eisenbahnen, brauchen die Hilfe, wenn nicht Bürgerschaft des Staates. *Dunham*, wie vor ihm *Richard von Kaufmann* („Die Eisenbahnpolitik Frankreichs“, 1896), hat die wirtschaftlichen wie politischen Schwierigkeiten der Eisenbahnpolitik dargestellt. Durch das Gesetz vom 11. Juni 1842 kam es zu einem Kompromiß, indem der Staat die Grundlagen und die konzessionierte Gesellschaft die Ausrüstung übernahm. „A la méfiance mutuelle du gouvernement et des banquiers, s'ajoutaient les fantaisies parlementaires et celles de l'opinion, et les incertitudes économiques. Les députés, et jusqu'à un certain

point les pairs, étaient engagés dans le jeu passionnant de la politique. Ils pouvaient être des ingénieurs ou des banquiers de talent, des écrivains ou des orateurs doués, même des économistes capables de considérer les problèmes des chemins de fer du point de vue de l'intérêt national; il était rare qu'ils pussent laisser passer l'occasion de se servir de la législation des chemins de fer pour favoriser leurs électeurs et affaiblir ou renverser leurs adversaires politiques¹⁹. Von 1823 bis 1842 sind alle Linien auf private Anregung hin hergestellt worden, ohne daß der Staat mehr als die gesetzlichen Grundlagen dafür beisteuerte. Die Liste der Konzessionen und die Stellung des „Corps des Ponts et des Chaussées“ hat Georges *Lefranc*²⁰ gegeben. Er beschreibt den Kampf der öffentlichen Meinung für und gegen die Staatseingriffe. Die Saint-Simonisten hatten Ideen, ja, sie erklärten im „Globe“ vom 24. Februar 1832: „Durch den beträchtlichen Kapitalumlauf, über den sie (die Regierung) verfügt, durch die Regelmäßigkeit ihrer Eingänge und durch die Zentralisation ihrer Hilfsquellen und ihrer Verwaltung ist die Regierung der höchste und mächtigste Vermittler zwischen Kapitalisten und Arbeitern.“ Nicht nur der technische Apparat, sondern auch die Ausbildung der Ingenieure ist durchaus in der Hand der Regierung. Es war französische Tradition, daß die Verkehrswege im nationalen Interesse als ein öffentliches Machtmittel behandelt wurden. Die Forderung nach einer Verstaatlichung der Eisenbahnen, wie sie in „Moniteur universel“ nach den Parlamentsdebatten verzeichnet ist, wendet sich direkt, wie *Lamartine* und *Jaubert*, gegen die Gefahr einer industriellen Feudalität, welche die Wähler in ihre Hand bekomme, wenn sie sozusagen ein neues Wegegeld oder beliebige Abgaben durchsetzen könne. Die Saint-Simonisten haben behauptet, daß es sich nicht um die Stärkung der staatlichen Macht, sondern um die „Interessen der produktiven Arbeit“ handle. Aber erst die Krise von 1838 der Eisenbahnaktien an der Börse, eine Krise, wie sie in England und Amerika ausgebrochen war und auf Frankreich zurückwirkte, verlangte eine Sanierung durch den Staat. Da das Schicksal der Eisenindustrie auf dem Spiele stand, war die Herabsetzung der Einfuhrzölle für die billigeren englischen Schienen nicht durchzusetzen, ebensowenig eine Zinsgarantie. Das Ministerium beauftragte *Pecqueur* mit der Untersuchung der im Auslande beim Bahnbau gemachten Erfahrungen, und schließlich wurde in Verhandlungen mit *Emile Pereire* ein Mischsystem zwischen den Privatgesellschaften und der staatlichen Verwal-

¹⁹ Arthur Louis *Dunham*: La révolution industrielle en France 1815—1848. Paris 1953. S. 60.

²⁰ Georges *Lefranc*: Die Begründung des französischen Eisenbahnnetzes. Eine Studie über das Gesetz vom 11. Juni 1842. In: Zeitschrift f. d. ges. Staatswissenschaft. Bd. 86 (1929). S. 309 ff.

tung angenommen. Aber das Eisenbahnfieber flaute nicht ab. Gerade die Linie Paris—Lyon—Marseille, welche die Saint-Simonisten propagierten, die ihr Anhänger Paulin Talabot leitete und die als Direktoren Alès Dufour und Enfantin hatte, geriet in Schwierigkeiten. Wiederum war es eine Börsenkrise, die mit der Baisse der englischen Eisenbahnpekulation zusammenhing, wo über 60 Millionen Pfund für 118 Linien investiert waren und Projekte für weitere 500 Linien mit etwa 300 Millionen Pfund durch Devisenschwierigkeiten beim Ankauf von Weizen und Baumwolle aus Nordamerika auf den Markt der Eisenbahnaktien drückten.

12. Enfantin und die Frauenbefreiung

Die Schule der Saint-Simonisten ist auseinandergebrochen durch die Auseinandersetzung über Liebe, Ehe und Familie. Es sind nicht die ökonomischen und sozialen Ideen, welche zu dem Schisma der Anhänger *Bazards* und Enfantins geführt haben. Wenn Enfantin in der allgemeinen Versammlung der „Familie“ oder Sekte der Saint-Simonisten am 19. November 1831 die Emanzipation der Frau verkündete, die Aufhebung der ehelichen Sklaverei und Erklärung der Gleichberechtigung, so muß man doch die Frauenbewegung, wie sie in Frankreich Madame *de Staël* einleitete und später die Dichterin *George Sand* mit ihren sentimentalen Romanen popularisierte, völlig trennen von der saint-simonistischen Liebespredigt und in den Orient verlegten Erwartung der Frau als Messias.

Seit dem Marienkult und in der romantischen Dichtung ist die Frau zum Gegenstand der Verehrung geworden, aber es sind nicht die Troubadours und Minnesänger oder die Galantheiten des französischen Hofes, welche eine neue quasi-religiöse Bewegung beeinflussen, in der sich ein Hof von Frauen um Père Enfantin gebildet hat. Er hat die Bedeutung eines Papstes, aber der Hof ist weit entfernt von jedem Zölibat. Die väterliche und brüderliche Liebe und die praktische Auswirkung eines Glaubens erklären die eigentümliche Rolle Enfantins, der nicht nur die ganze Bewegung des Saint-Simonismus bis zu seinem Ende bestimmte, sondern wie manche Sektengründer besonders die Begeisterung treuer Anhänger unter den Frauen weckte.

Man hat den Einfluß Enfantins auf die Schönheit seiner Gestalt, den Elan seiner Redekunst und die Konzilianz seiner Führung zurückgeführt; aber es bleibt verwunderlich, welchen geradezu hypnotischen Einfluß Enfantin auf Frauen ausgeübt hat. Man kann die Faszination als einen Zauber und die Verfallenheit oder Hörigkeit der Frauen bis zur Selbstlosigkeit aus den Briefwechseln, wie sie im

Musée de l' Arsenal bewahrt sind, als einen neuen Don Juanismus ansehen. Wie der spanische Don Juan das dramatische Leben seiner Geliebten in Glück und Enttäuschung hervorbringt, so ist der bürgerliche Don Juan ohne einen Figaro, der ihn besingt, auch in der Reflexion und schönen Rede ein unchristlicher Held der freien Liebe. Es handelt sich nicht wie bei den christlichen Sekten mit Bezug auf das Alte Testament und die Erzväter um Polygamie und auch nicht wie im Mohammedanertum um die Sieben Himmel der Lust, sondern es ist in dem Saint-Simonismus der radikale Aufstand gegen die Askese, unter dem Einfluß von Charles Fourier, eine Erklärung der absoluten und totalen Freiheit²¹.

Enfantins Jugend war, durch die Trennung seiner Eltern und die Schwierigkeiten des Eintritts in die Ecole Polytechnique durch den Bankrott seines Vaters, ein Grund seiner geringen Wertschätzung der konventionellen Ehe. In seinem Heimatdorf Curson in dem Département Drôme, wohin er immer wieder zurückkehrte und Familienbeziehungen zu den Saint-Cyr-*Nuguès* bestanden, beginnt seine lebenslange Liebesaffaire mit Adèle *Morlane*, die, mit 29 Jahren Witwe eines alten Geizhalses geworden, Enfantins Geliebte wurde und ihm nach Paris folgte, wo sie in einem kleinen Haus in Saint-Mandé ihm einen Sohn gebar. Wenn auch diese Geburt das Ende ihres Abenteuers und der Grund einer Separation für viele Jahre war, so hat doch Enfantin sich um diesen Sohn Arthur gekümmert und ihn später adoptiert, ohne die Mutter zu heiraten. Aber Adèle blieb ihm ihr ganzes Leben lang sklavisch zugetan²².

Eine andere Frau spielt in der Bewegung dauernd eine Rolle, Aglaé *Saint-Hilaire*. Sie war eine Jugendfreundin und hat, wie seine Verwandte Therèse *Nuguès*, ihn mit Rat und Tat unterstützt. Es ist merkwürdig, daß diese beiden ihm nahestehenden Frauen nicht in der Hierarchie figurieren, sondern vielmehr Claire *Bazard*. Sie war seit 18 Jahren mit dem zweiten Führer der Bewegung Saint-Armand *Bazard* verheiratet, aber bereit, ihren Gatten zu verlassen, um sich ganz der Rolle einer „Mutter der Bewegung“ zu widmen. Der Bruch zwischen *Bazard* und Enfantin ist auch auf den Haß von Frau *Bazard* zurückzuführen, die nicht einmal (nach dem 7 Monate nach dem Schisma erfolgten Tode ihres Gatten) ihrem Freunde Enfantin gestattete, sich dem Grabe zu nähern.

Man kann nicht von einer intimen Freundschaft Enfantins mit Cécile *Fournel* sprechen. Ihr Mann Henri *Fournel* hatte die Ecole Polytechnique zusammen mit *Chevalier* verlassen und war Direktor

²¹ Jean Pierre *Alem*: *Enfantin, le prophète aux sept visages* (Paris 1963), der die älteren Darstellungen von S. *Charley* und G. *Weill* ergänzt.

²² Johan *d'Ivray*: *L'aventure St. Simonienne et les femmes*. Paris 1930.

der Metallwerke der Haute-Marne und dann des großen Eisen- und Stahlwerks von Creusot geworden. Begeistert von dem Saint-Simonismus gab er seine Karriere auf. Cécile schrieb an Aglaé: „J'aime à me transporter par la pensée dans ces temps où la grande famille des hommes, ralliés au nom du Sauveur, au nom de *Saint-Simon*, s'unira enfin comme nous sommes unis.“ Im Einverständnis mit ihrem Manne schickte sie *Enfantin* aus Generosität zur Förderung der Bewegung eine Verfügung über ihr Guthaben, das sich auf 89 000 Franken belief. Diese Stiftung gehörte wesentlich zu den Beiträgen, welche die verschwenderische Führung zur Zeit der Versammlungen in der Rue Monsigny ermöglichten.

Clorinde Roge, die Frau eines Musikers, gehört zu den treuesten Anhängern. Diese schönste Frau des Kreises hat den Rückzug nach *Menilmontant* ohne Murren ertragen und hat die Beschwerden der ägyptischen Expedition in ihrer Begeisterung auf sich genommen. Sie hat nicht wie Cécile als gute Ehefrau die Promiskuität und die Sanktionen der Scheidung und zweiten Ehen mitgemacht, aber sie blieb wie *Olinde Rodrigues* den ursprünglichen Ideen des Saint-Simonismus immer treu. Total unterworfen aus der Liebe zu *Enfantin* war *Suzanne Voilquin*; ihr „*Journal d'une fille du peuple*“ zeigt, wie diese einfache Pariser Arbeiterin, eine Waise ohne Erziehung mit einem religiösen Bedürfnis des Glaubens und der christlichen Liebe, die mißglückte ägyptische Mission durchgehalten, nachdem sie die Zeitung „*La femme libre*“ im Sinne Saint-Simons fortzuführen versucht hatte. Die Gründerin *Desirée Veret* hatte sich zu *Fourier* bekehrt. Andere Frauen, wie die Schwestern *Pauline* und *Irma Roland*, waren vielleicht die exaltiertesten Anhänger, wie *Caroline Simon* empörten sie sich, aber immer blieb ein Kreis von Frauen, welcher *Enfantin* wie einem Priester das Bekenntnis ihrer Liebe entgegenbrachten oder wie *Hortense Jourdan* im Einverständnis mit ihrem Manne in *Algier* seinem erotischen Reiz unterlag.

Ein merkwürdiges Zwischenspiel in dieser panerotischen Gesellschaft war das Zölibat der Jünger, der komische Rückzug auf ein *Enfantin* gehöriges Gut bei Paris in *Menilmontant*. Es ist immerhin erwähnenswert, daß die Vorkämpferin der Frauenbewegung, die Dichterin *George Sand*, als *Marie Talon* ihr ein Exemplar des „*Livres des actes*“ schickte, trotz aller Sympathieerklärung für die Bewegung sich keineswegs einordnen ließ.

Welche Sensation die „*Lettres sur les femmes*“ seinerzeit machten, das kann man aus den Papieren der Anhänger *Enfantins* und aus der Erklärung der „*illumination*“ *Gustave d'Eichthals*, aber auch an dem Protest, den *Jean Reynaud* in der Zeitschrift „*Globe*“ oder der „*Adresse*“ über die Diskussion von *Edmund Talabot* ersehen. Die Ver-

kündigung des neuen Moralgesetzes mit seiner Gliederung in konstante und mobile Verhältnisse zwischen Mann und Frau hat zu dem Prozeß geführt, bei dem *Enfantin*, flankiert von zwei Anhängern, dem *Ge-*richt eine Vorlesung über die Lehre hielt (27. und 28. August 1832).

Vom Gefängnis *St. Pélagie* hat *Enfantin* weiter auf seine Anhänger gewirkt und nach seiner vorzeitigen Entlassung den Auszug auf das Gut *Menilmontant* vollzogen. Es sollte die Vorbereitung eines *Apostolats* sein. Keine Vorträge mehr vor gebildetem Publikum, sondern eine Eröffnung der Arbeiten für den Tempel, eine Art Mönchtum mit Gartenarbeit, und daneben eine Parade mit auffallenden Kostümen, waren eine Sehenswürdigkeit für neugierige Besucher, die bis auf 5000 geschätzt wurden. Es war ein exaltes Milieu, in dem wie in religiösen Sekten die kollektive Suggestion zu Gefühlsausbrüchen, Bekenntnissen und Erklärung der Frau als einer heiligen Sache führten.

Das Ergebnis war die Bildung der „*compagnons de la femme*“ mit Propagandareisen in Südfrankreich, geführt von *Barrault*, der dann im Jahre 1833 die Mission im Orient übernahm. Eine merkwürdige Gesellschaft begab sich zu Schiff nach der Türkei und Ägypten, um das neue Evangelium der Freiheit zu verkünden. Zu dieser Mission gehörten die Getreuen, darunter zwei Ärzte, der Schwarze *Urbain*, der Sohn eines Sklaven, der Musiker *Félicien David*, der seine „*mélodies orientales*“ zurückbrachte, und eine Gruppe von Frauen, unter denen man die „*Heidinnen*“ *Pauline Rolland* und *Marie Talon* mit ihrem Anspruch auf Glück von dem Kind des Volkes *Susanne Voilquin*, die sich in der Pflege der Pestkranken auszeichnete, unterschied.

13. Die ägyptische Expedition

Seit den Tagen Napoleons I. bestand ein dauernder Einfluß von Franzosen, welche wie Oberst *Selves (Soliman Pascha)* oder *Clot-Bey* den Regenten *Mehemet-Ali* in der Organisation der Armee und der Technik berieten. Dazu kamen viele Ärzte, aber auch Handwerker. Im Gegensatz zur Türkei stand Ägypten allen Einflüssen der modernen Zivilisation offen, und das Leben der Oberschicht mit übertriebenem Luxus war, wie im ganzen Orient, völlig getrennt von der Armut der Fellachen. Die Abgesandten *Enfantins* und dann er selbst wurden feierlich empfangen, aber ihre Mission nicht ernst genommen. Die weiblichen Getreuen, welche dem Ruf von *Barrault* gefolgt waren, hatten mannigfache Schicksale, über die uns *Suzanne Voilquin* vollständig berichtet. Nach den Auszügen von *Jehan d'Ivray* zeichneten sie sich nicht durch die weibliche Tugend der Zurückhaltung aus. Die großen Pläne scheiterten, namentlich die Idee des

Kanals von Suez, welche *Fournel* am 1. Januar 1835 schon vorlegte. Mau sprach nicht mehr von der „Femme Messie“, sondern nach der Abreise von *Fournel* zunächst unter dem Polytechniker *Lambert* von Modellfarmen, dem Bahnbau und dem Nilstaudamm, aber auch von Hospitälern angesichts der Pestepidemie.

Der Orient hatte in der französischen Literatur des 18. Jahrhunderts eine große Bedeutung gehabt, aber es sind nicht romantische Träume, welche die Saint-Simonisten veranlaßten, nach Ägypten zu gehen. *Enfantin* träumte vielmehr von einer Verbindung des Islam und des Christentums nach der Loslösung Ägyptens von dem türkischen Regime. Auf dem Wege von Smyrna nach Alexandria traf *Barrault* die Nichte von *William Pitt*, *Lady Stanhope*, die sich in ein altes Kloster im Gebiete der Drusen zurückgezogen hatte und auf die Offenbarung einer neuen Religion wartete. Aber sie schien nicht gewillt, in der saint-simonistischen Bewegung eine Rolle zu spielen.

Als im September 1833 die ersten 13 seltsam gekleideten Saint-Simonisten in Ägypten landeten, waren die offiziellen Vertreter Frankreichs, wie der Generalkonsul *Mimaut* oder der Vizekonsul *de Lesseps*, keineswegs von dieser extravaganten Bande erfreut. Erst nach der Intervention *Enfantins* selbst wurden sie offiziell empfangen und erhielten nach der Ankunft der Polytechniker *Hoart* und *Bruneau*, wenn auch unter der Leitung von *Linant*, eine Beteiligung an den großen Projekten. Schwierigkeiten ergaben sich nicht nur durch die Rivalität mit *Linant* und die Hintansetzung des Kanalprojekts, sondern auch durch die unregelmäßige Arbeit der Fellachen, an deren Stelle *Enfantin* militärische Hilfe empfahl.

14. Die Kolonisation Algeriens

Ende 1839 erhielt *Enfantin* eine Mission, er wurde zum Mitglied einer „Commission chargée de recherches et explorations en Algérie“. Die Okkupation Algeriens wird zu einem allgemeinen Problem der Kolonisation. „Le mot de colonisation ne représente donc pas pour moi l'idée qu'il aurait pu rappeler à un Romain, ni celle que devaient en avoir les Anglais de la compagnie des Indes, ou les Anglo-Américains exterminateurs de Peaux-Rouges, ou bien les Espagnols ou les Portugais lorsqu'ils ravagèrent, à la suite de Colomb et de Vasco des Gama, les Indes occidentales et orientales“, schrieb *Enfantin* und glaubte, den *Herzog von Orléans* an der Frage interessieren zu können, nicht nur die Assimilation, sondern die Fusion französischer und algerischer Gemeinden zu fördern. Als eine Ablenkung von den nach seiner Meinung unnützen Diskussionen der Innenpolitik gedacht, verlangte er eine neue Organisation, welche durch die Modifikation der Sitten und Einrichtungen aus der Unterjochung einer Kolonie

eine vorbildliche Arbeits- und Eigentumsordnung schaffen sollte. Von den Franzosen erwartete er zur Bildung einer Gemeinschaft die Anerkennung des kollektiven Eigentums der Algerier und erklärte, daß Algerien nur um den Preis großer Opfer auf die Dauer französisch bleiben würde. Ganz im Sinne seiner Lehre verkündete *Enfantin*: *Organisons le travail, organisons la paix!*

„Dieu, dira-t-on, désigne toujours l'homme qui doit présider à l'oeuvre annoncée. Or, où donc est aujourd'hui cet homme auquel son ardent amour pour la paix, pour les sciences et les arts de la paix, ferait tout entreprendre et qui serait prêt à braver pour elle des dangers mille fois plus terribles que le danger des champs de bataille, à braver journallement l'assassinat et jusqu'aux plus ignobles injures? . . . Cet homme n'est-il donc pas sur le trône de France?“ „Autorité et collaboration“ war die Devise einer Politik, welche sich nur durch die Machthaber verwirklichen ließ, denn von organisierten Massen war noch gar keine Rede, um auch zwischen Völkern verschiedener Religion, verschiedener Rechts- und Wirtschaftsordnung den Gedanken einer industriellen Gemeinschaft wirksam werden zu lassen.

15. Charles Fourier

Felix *Armand* nennt Fourier eine Persönlichkeit aus den Romanen Balzacs. In den letzten zehn Jahren in Paris lebte Fourier in einem bescheidenen Logis, 9 Rue Saint-Pierre-de-Montmartre. Er war pünktlich und pedantisch als Angestellter für die französische Korrespondenz des New-Yorker Hauses Curtis and Lamb mit dem kleinen Gehalt von 1500 Franc jährlich, das ihm nur erlaubte, in einem billigen Restaurant zu essen und abends in einem Kaffeehaus nahe dem Palais Royal beim Kaffee seine Zeitungen zu lesen. In dieser kleinbürgerlichen Atmosphäre hat dieser griesgrämige Junggeselle aus Tischgesprächen und Zeitungsnachrichten, kaum aus Büchern, seine Menschenkenntnis gewonnen. Im Grunde war es ein Doppelleben; neben seinem Tageserwerb gab er sich völlig einer Welt von Wahnträumen hin, welche das Schicksal und die Zukunft des Menschen überhaupt bis ins letzte Detail des Lebens in Phalansterien ihm als eine Offenbarung erscheinen ließen. Sein Biograph *Pellarin* hat seine Jugend beschrieben. Als einziger Sohn eines Tuchhändlers in Besançon, der die ehrenvolle Stellung eines Präsidenten des Handelsgerichtshofs inne hatte, war er von vornherein bestimmt, eine Stellung im Handel einzunehmen. Nichts hat einen so dauernden Haß gegen die skrupellosen Methoden des Handels ergeben wie seine ersten Erfahrungen im elterlichen Hause. Keineswegs unvermögend, war er widerstrebend gezwungen, in einer Bank eine Stellung einzunehmen,

um dann das Leben eines Handlungsreisenden zu führen; er hat sich niemals an den Spekulationen beteiligt, zumal er in dem Aufbruch und folgenden Terror von 1793 sein Vermögen verlor. Es wird berichtet, daß er auf den Barrikaden gegen die Soldaten der Convention gestanden habe und auch zur revolutionären Armee gehörte. Aber diese Episode hat ihm nur einen Abscheu vor Revolution und Krieg beigebracht.

Als er im Jahre 1808 sein erstes Buch „Die Theorie der vier Bewegungen“ auf eigene Kosten veröffentlichte, schrieb er im Epilog: „Moi seul, j'aurai confondu vingt siècles d'imbécillité politique et c'est à moi seul que les générations présentes et futures devront l'initiative de leur immense bonheur. Avant moi, l'humanité a perdu plusieurs mille ans à lutter follement contre la Nature. Moi, le premier, j'ai fléchi devant elle en étudiant l'Attraction, organe de ses décrets; elle a daigné sourire au seul mortel qui l'eut encensée; elle m'a livré tous ses trésors. Possesseur du livre des Destins, je viens dissiper les ténèbres politiques et morales, et, sur les ruines des sciences incertaines, j'éleve la Theorie de l'Harmonie universelle.“ Es ist nicht nur vergnüglich, sondern eigentümlich, wie Fourier selbst seine Entdeckungen erklärt, die er mit seiner üblichen Pedanterie fixiert auf das Jahr 1798: „Le hasard entre pour moitié dans le succès des hommes de génie . . . Moi-même, je lui ai payé tribut dans la découverte du calcul de l'attraction . . . Une pomme devint pour moi, comme pour Newton, une boussole de calcul. Cette pomme, digne de célébrité, fut payée quatorze sous par un voyageur qui dinait avec moi chez le restaurateur Février, à Paris, je sortais alors d'un pays où des pommes égales et encore supérieures se vendaient un demi-liard, c'est-à-dire plus de cent pour quatorze sous. Je fus si frappé de cette différence de prix entre pays de même température que je commençai à soupçonner un désordre fondamental dans le mécanisme industriel, et de là naquirent les recherches qui, au bout de quatre ans, me firent découvrir la théorie des séries de groupes industriels et par suite les lois du mouvement universel manquées par Newton. . . . J'ai remarqué depuis ce temps qu'on pouvait compter quatre pommes célèbres, deux par les désastres qu'elles ont causés, celle d'Adam et celle de Paris, et deux par les services rendus à la science, celle de Newton et la mienne. Ce quadrille de pommes célèbres ne mérite-t-il pas une page dans l'histoire²³?“

Entscheidend ist für diesen Autodidakten, daß er nicht dem offiziellen Zeitgeist entsprach, er hat nichts mit der Aufklärung gemein, aber auch nichts mit den okkult-mystischen Tendenzen, wie sie in

²³ Publication des Manuscrits de Charles Fourier. Bd. I. Paris 1851. S. 17.

Lyon Anhang fanden. Dagegen hat er „als ein Mann des Volkes“ in Besançon, wie Proudhon, und erst recht in Lyon den Beginn des industriellen Klassenkonflikts erfahren. Er gehörte zwar nicht wie *Babeuf* zu den Verkündern der Gleichheit und der revolutionären Lösung der Frage der Armut, vielmehr hat er sein Leben lang wie die Armen die Wunschträume des Reichtums, der Paläste und Diners, der eleganten Frauen und der Künste gehabt. Jules *Michelet* schrieb in seiner „Geschichte der französischen Revolution“ über Lyon: „Il y avait de quoi rêver. Nulle part plus que dans cette ville, il n’y eut de rêveurs utopistes. Nulle part le coeur blessé ne chercha plus inquiètement des solutions nouvelles au problème des destinées humaines. Là parurent les premiers socialistes, Ange et son successeur Fourier. Le premier, en 1793, esquissait le Phalanstère et toute cette doctrine d’association dont le second s’empara avec la vigueur du génie . . .²⁴“

Im Jahre 1813 beteiligte er sich an einem Preisausschreiben der Universität Aberdeen, das in seinen nachgelassenen Manuskripten veröffentlicht ist. Gegen die Volkswirtschaftler Englands und ihre kommerziellen Interessen wendet er sich in der Frage der Attribute Gottes, nämlich Güte und Gerechtigkeit, gegen die Erklärung der automatischen Harmonie von Angebot und Nachfrage, wie sie Adam *Smith* auf die unsichtbare Hand begründet. Die Harmonie, die Fourier vorschlägt, hat nichts mit dem Egoismus zu tun, sondern mit dem Glücksverlangen der Menschen, das nur in einer vollkommenen Assoziation befriedigt werden kann.

Eine solche Assoziation des „travail attrayant“ kann nicht automatisch zum Reichtum führen, vielmehr hat er schon im Jahre 1805 in den Noten, die er für die Theorie der vier Bewegungen vorbereitete, angesichts der mangelnden Fähigkeiten der Menschen, über ihre durch die Zivilisation verderbten Charaktere hinauszugehen, daran gedacht, die Phalangen unter Kontrolle von Hunderten von Agenten zu stellen. Wie die Revolutionäre fordert er eine Erziehung zur *volonté générale*; man kann sein ganzes System pädagogisch verstehen. Die Erziehung des Menschengeschlechts ist der Sinn einer wahren Ordnung, welche der Mensch als „associé de Dieu“ vollzieht.

16. Gesellschaft und Moral

Selbst seine eigenen Schüler wie *Pellarin* und *Considérant* wagten nicht, für Fouriers Morallehre einzutreten, aber die Originalität Fouriers beruht wesentlich auf seiner Psychologie, welche der konventionellen Moral entgegensteht. Man kann ihn als einen Vorläufer

²⁴ Jules *Michelet*: *Histoire de la révolution française*. Paris 1952. Bd. II. Kap. 5.

Sigmund *Freuds* betrachten, insofern er die Verdrängung der Triebe für die Störung des individuellen und sozialen Gleichgewichts verantwortlich macht.

Es ist die Rechtfertigung der ursprünglichen Natur des Menschen, die, nach Fourier, gottgegeben dem Menschen Triebe eingepflanzt hat, deren Verleugnung die Heuchelei und Lüge der bürgerlichen Gesellschaft ausmacht. Das freie Spiel der Triebe kann allein eine Harmonie begründen, während die „*contrainte réprouvée*“ nur eine „*contremorale*“ erzeugt. Auf der Bühne und in der Literatur hat die verkehrte Welt von Ehebruch, Hahnreitem und Prostitution in Frankreich nur gelegentliche Skandale und Prozesse wegen Verletzung der allgemeinen Sittlichkeit gezeigt. Es gab zwar zur Zeit der Revolution von *Cabanis* eine Analyse der Leidenschaften, aber selbst Saint-Simon und die Libertins haben das sexuelle Problem nicht direkt behandelt.

Es liegt an der allgemeinen christlich-kirchlichen Voraussetzung, daß die Familie die Grundlage der Gesellschaft bildet. Nur eine radikale Umformung oder Zerstörung der Familie konnte zur sexuellen Revolution führen. Die Pädagogik von Fourier hat schon den Keim dieses Problems im Kindesalter und auch den Komplex des Aufstands der Söhne gegen die Väter gesehen. Fourier hat die römische Idee der väterlichen Autorität bestritten und die Emanzipation der Frau gefordert, die sich gegen das Besitzrecht des Mannes wendet. „*La morale vécue*“ entspricht so gar nicht der Morallehre. Die bürgerliche Familie wird ergänzt durch das Freudenhaus. Im ganzen aber muß man sagen, daß Fourier keineswegs eine intime Kenntnis des Liebeslebens in Frankreich gehabt hat, vielmehr wie ein konventioneller Spießer nur von außen Szenen à la *Bohème* betrachtete. Man behauptete, daß er die Scham durch seine Enthüllungen der bürgerlichen Moral verletzte.

Ein Mönch ersann den Don Juan. Alte Männer haben den Moral-kodex bestimmt. Es gibt nicht nur, wie die Franzosen unterscheiden, „*pudeur*“ und „*honte*“, d. h. die Trennung des privaten und öffentlichen Bereichs, es ist vielmehr die Unehre als soziales Tabu wirksam für alle intimen Verhältnisse. Gewiß ist Scham nicht nur Scham vor sich selbst, sondern ist je nach Alter und Kultur ein sozialer Bereich der „*pubenda*“. Wenn in der Öffentlichkeit die „*miranda*“, der Zeremonialismus, *fable convenue* sind, so gibt es auch Zeiten wie der Niederlage, in denen sich die Beschämung kollektiv äußert. Das liegt m. E. daran, daß Geschlecht gerade für den Mann ein Machtbereich ist.

Man kann Scham als Verhüllung, Verteidigung, Verdrängung erklären, aber als Norm, Tradition und Kodex hat sie vor allem eine

soziale Bedeutung; in Kirche und Staat wird der Gegner moralisch verurteilt: die sexuelle Freiheit, die den Sekten nachgesagt wird, das Ärgernis der Vielehe bei den Mormonen, der Immoralismus der Schwärmer für die Antike, immer erscheint Trieb, Temperament, Passion als Gefahr. In Zeiten der Revolution oder überhaupt des sozialen Umbruchs wird die Freiheit vor allem durch die Loslassung der Sinne zu einem Bürgerschreck. Dagegen ist die Forderung der Mäßigung Kennzeichen einer beruhigten Zeit und der Skandal über den Dorn im Fleische Ausdruck einer Öffentlichkeit der Scham, die über alle persönlichen Momente hinausgeht .

17. Neologismen und Extravaganzen

Silberlings „Dictionnaire de sociologie phalanstérienne“ ist eine notwendige Einführung in Geheimnisse eines Schriftstellers, der als Autodidakt nicht nur kein klassisches Französisch schreibt, sondern zur Mystifikation seiner Leser, gleichsam wie zum Späße, beiträgt. Es handelt sich nicht nur um erfundene Worte, zahlreiche Abschweifungen und Wiederholungen, Referenzen zu Ereignissen seiner Zeit, sondern um eine Systematik, die nur schwer aus der Fülle der Details zu eruieren ist. Mitglieder seiner Schule, namentlich Victor *Considérant*, wie die meisten späteren Herausgeber von Schriften *Fouriers*, haben begonnen, durch Auszüge die Lesbarkeit zu verbessern. Es ist erstaunlich, daß sein Nachlaß und die in der Zeitschrift „*La Phalange*“ posthum veröffentlichten Artikel sehr viel verständlicher sind, weil er in kurzen Notizen, Aphorismen und Essays den Kern seiner neuen Wissenschaft bloßgelegt hat. Was im Selbstgespräch als einfache Wahrheit erschien, das wird im ausgeführten Schriftwerk verwirrend, so daß man nur mit Mühe seine Inspiration herauslesen kann. Man könnte meinen, daß *Fourier* ein Werk des Barock als Stil zum Vorbild genommen habe, aber ohne den Humor und die Souveränität dieser Gattung. Das eigentümliche der Weltverbesserer ist ihr tödlicher Ernst, aber kombiniert mit der Pedanterie eines Schulmeisters wird die Figur des sozialen Erfinders wie von Nebeln umhüllt phantomgleich. Man hat von seinen Chimären gesprochen, welche als Figuren des Schicksals über der Stadt Paris thronen. Seine Visionen aber sind keineswegs Phantasien des Grauens und Schreckens; an Stelle der Untergangspropheten steht seit der Aufklärung der Optimismus der Zukunftsvisionäre, und gerade die minutiöse Darstellung der Welt der Zukunft ist nur möglich in der sicheren Erwartung einer Vollkommenheit des Menschen.

Bei einem Tageslauf voll neurotischer Gewohnheiten, die er mit geradezu zwanghafter Regelmäßigkeit befolgte, sah *Fouriers* Phanta-

sie eine Welt, die überfloß von den Freuden eines moslemischen Paradieses. „In dieser Vision wechseln ausführliche Beschreibungen von phantastischen Speisen ab mit Hymnen auf die Verzückungen freier und ungehemmter Liebe. . . . Diese Zauberbilder, in der seltsamsten Weise aufgeteilt und wieder unterteilt, wimmelnd von Nummern und Buchstaben aus verschiedenen Alphabeten — sind sie die Wahnsinnsäußerungen eines Geisteskranken, die freien Assoziationen eines Patienten auf der Couch des Psychoanalytikers²⁵?“

Unter dem Titel „The Mask of Harlekin“ hat Frank E. *Manuel* in „Prophets of Paris“ postume Veröffentlichungen von Charles Fourier aus dem IX. Band der Zeitschrift „La Phalange“ herangezogen. Es findet sich darin ein Manuskript „Le Sphinx sans Oedipe ou l'énigme des quatre mouvements“, in dem er beschreibt, wie er die Philosophen zum Narren gehalten hat. Er war sich vollauf bewußt, daß sein erstes Buch „shocking“ wirken mußte und daß er sich nur erlauben konnte, über die verbotenen und geheimen Verhältnisse zu sprechen, wenn er den Narren spielte. In diesem Sinne stellte er seine kosmogonischen Phantasien an den Anfang zur Abschreckung seiner Kritiker von seinem eigentlichen Anliegen, der sozialen Revolution. Als Visionär bedrohte ihn keine Zensur wie eventuell den Pornographen, und so scheinen seine erotischen Kapitel auch nicht die Aufmerksamkeit erregt zu haben. „He had adopted a trick from the confessional: just as the canny penitent slips a major sin among a host of venial ones, in the *Quatre mouvements* Fourier had concealed his reflections on free love among a mass of notions on planetary changes which he touched up with obscenity — the pearl in the mud²⁶.“

Die Feuilletons über den „fou du Palais Royal“ handeln nur von seinen Extravaganzen der Analogien von Himmel und Erde; aber unverständlich blieb sein System, das den Geist der Zeit lächerlich machte. Als Gegner der französischen Revolution und der Kriege *Napoleons* hat er, wie der Philosoph der Restauration *Joseph de Maistre*, in den geschichtlichen Ereignissen eine Strafe Gottes gesehen.

Es ist erstaunlich, daß die Psychoanalytiker, die so viele Dichter und Denker auf ihre pathologischen Züge untersucht haben, das Phänomen Fourier völlig übersehen haben. Schon in *Lombrosos* „Genie und Irrsinn“ wird er kaum erwähnt. „Wenn die Psychopathie noch weitere Fortschritte gemacht hat, so wird ihn wahrscheinlich das Los treffen, das er den 400 000 Büchern der Moralisten, seiner persönlichen Feinde, vorbehalten wähnte: er wird ein Schulfall von geistiger Anomalie werden“, schreibt *Ernest Seillière* in seinem Buche über die

²⁵ J. L. *Talmon*: Politischer Messianismus. Köln 1963. S. 104—106.

²⁶ *Manuel*: a.a.O. S. 345.

„Romantische Krankheit“²⁷. Er fußt nicht nur auf der Biographie eines Fourierschülers *Pellarin*, sondern auf ausführlichen Zitaten namentlich der nachgelassenen Manuskripte. Die Polizeiberichte, die man bei seinem „Brief an den Oberrichter“ fand, schüldern ihn als Verrückten.

Er hat selbst zwei Argumente gegen diese Auffassung seiner Geistesverfassung. Er stellt seine Narrheiten als beabsichtigt und darauf gerichtet hin, seinen Lesern die geistige Ermüdung zu vertreiben oder den Neid seiner Kritiker zu überlisten. Es ist eine Frage, ob ein Verrückter sich seiner Verrücktheit bewußt ist, und ob man einen sozialen Entdecker als Scharlatan darstellen kann, wenn er nicht nur ein ehrbares und geregeltes Leben führt, sondern einen wahren Glauben verkündet; so wie für einen Irreligiösen gewisse Seiten religiöser Kulte und Dogmen unverständlich sind, so ist für einen Philister jeder Utopie eine Masse von Manien beigegeben, und wenn auch die kirchlichen Institutionen wie die utopischen Konstruktionen durchaus rationalistisch sind, so wird doch von dem Ungläubigen oder Verstandesgläubigen diese Rationalität verworfen. Ein Mann wie der Sekretär der Académie française, Ernest Seillière, dagegen erklärt den Romantismus nicht als Reaktion gegen den Mißbrauch der Vernunft, sondern als deutliche Rückbildung der Geisteskräfte und als „pathologischen Egotismus“.

18. Gastrosophie

Während Fouriers erotische Romantik seinen Ruf in der öffentlichen Meinung schädigte, konnte er im Jahre 1819 mit seiner Lehre von der Genossenschaft, deren Triebfeder die Gastrosophie ist, sagen: „Ich habe die Moralisten für mich.“ Die Gastrosophie nimmt den ersten Rang in seinen öffentlichen Darlegungen ein, obwohl sie nur vorläufig das soziale Einvernehmen bestimmt, solange ein grobes Geschlecht Anstoß an der offenen und freien Erklärung der Liebe nimmt.

Brillat-Savarin, dessen Reisegefährte Fourier bei seiner ersten Reise nach Paris (1790) war, hat in seiner „Physiologie des Geschmacks“, die erst in der Restaurationszeit erschien, die Reize der Tafel analysiert. Er hat sein Material jahrelang gesammelt und die Tafel als ein Band zwischen den Tischgenossen bezeichnet, ja, die politische Gastronomie der Franzosen vorausgesehen, welche die Mahlzeiten als die beste Form der leichten Verständigung betrachten. Jemanden zu Gaste laden, sagt er, heißt sich mit seinem Glücke zu befassen.

²⁷ Ernest Seillière: Die romantische Krankheit, übersetzt. Berlin 1907. S. 67.

Wenn man gewisse Scherze Brillat-Savarins über die Kriegsent-schädigung von 1815 liest, die durch die Freß- und Sauflust der auf französischem Boden lagernden Briten, Teutonen und Skythen bezahlt sei, denkt man auch an die kindlichen Berechnungen Fouriers über die Staatsschuld Englands, die durch die Eier der „harmonischen Hühner“ in einem Jahre getilgt werden könnte²⁸. Jedenfalls benutzt Fourier die Kommensalität als eine Art Kommunion bei den Mahlzeiten des Phalansteriums.

Er unterscheidet Stammgäste, Durchschnittsgäste und Aschenbrödel; letztere findet er an den Pensionstischen, die er so lange erduldet. Die fundamentale Bedeutung der kulinarischen Wissenschaft kann man bis auf die Magenbeschwerden eines nervösen Kindes zurückführen, von denen er aus Erfahrung sprach, indem er anführte, wieviel Schläge er bekam, weil er sich weigerte, Rüben, Kohl, Nudeln und Gerstenschleim zu essen. Dabei ist zu bemerken, daß die Rübe, die ländliche Speise des Lykurg und Cincinnatus, in Fouriers Augen die Askese der stoischen Philosophie bestimmte. Obwohl er wenig Kinderliebe besaß, sah er doch vor, daß diese „unmöglichen Brüller“ im Phalansterium zur Ruhe gebracht werden könnten. Indem er eine Temperamentsserie mit verschiedenen Mahlzeiten erfindet, legt er den größten Wert darauf, nicht einsame Schlemmer zu befriedigen, sondern eine *table d'hôte* einzurichten. Da er die harmonische Betätigung im Gemüse- und Obstgarten und die Felder wie eine chinesische Landschaft sieht, wendet er sich gegen die Hauptnahrung der Armen, das Brot, dessen Verteuerung und Verschlechterung er in Paris konstatiert. Nun dient aber das Phalansterium nicht nur den Freuden der Tafel, sondern die harmonischen Mahlzeiten sollen auch die industriellen Verrichtungen steigern, sie gehören zu den Bedingungen der attraktiven Arbeit. Wesentlich ist, daß die Frauen, die am Kochen keinen Geschmack finden, durch eine gemeinsame Küche befreit werden und der Haushaltsberuf nur für ein Viertel der zivilisierten Gattinnen nach dem Plan Gottes recht ist.

19. Fourier gegen Saint-Simon und Owen

In der klassischen Darstellung des Frühsozialismus beginnt Lorenz von Stein mit einem Vergleich von Saint-Simonismus und Fourierismus. „Selten ist in der Geschichte der Wissenschaft, ja selten ist in der des Lebens überhaupt eine solche Gleichzeitigkeit des innerlichst Verwandten neben völligster Unbekanntschaft desselben gefunden.“ Saint-Simon und Fourier haben zu gleicher Zeit geschrieben, und sie sind beide von ihrer Zeit nicht verstanden worden. In der gewöhnlichen Geschichte haben sie deshalb keinen Platz, denn sie stehen an

²⁸ Charles Fourier: *Théorie de l'unité universelle*. Bd. III. Paris 1844. S. 206.

der Schwelle einer neuen Zeit. Ohne dieses Paar von Denkern, sagt Stein, gäbe es keine Anfänge der sozialen Revolution. Sie haben von verschiedenen Seiten dieselbe Sache selbständig beleuchtet, den Übergang von der Agrar- zur Industriegesellschaft. „Es wird künftig nicht mehr von dem einen geredet werden, ohne daß man des anderen gedächte²⁰“, sagt Stein im Jahre 1842 voraus.

Welcher Gegensatz in den Lebensumständen: Ein Grandseigneur, der die ganze soziale Stufenleiter durchmißt und mit der Welt der Wissenschaft auch persönlich vertraut ist, und ein Kleinbürger, auf den engen Kreis der beruflichen Tätigkeit beschränkt und dessen Erforschung einer neuen Welt nicht durch Reisen, sondern nur im Traume erfolgt. Aber beide haben die Überzeugung des Fortschritts, welcher den Gefahren des industriellen Zeitalters vorbeugt, nämlich durch die Hebung der niederen und zahlreichen Klasse, die als Proletariat überhaupt erst im Entstehen war. Es ist merkwürdig, daß der adlige Herr seinen Schülern das Bewußtsein von Klasse und Klassenkampf übermitteln hat, während der Handlungscommis die Teilung der Gesellschaft in Besitzende und Nichtbesitzende in sein Zukunftsbild übernimmt. Der Saint-Simonismus, aus dem lebendigen Leben der Gesellschaft unmittelbar hervorgehend und wieder eingreifend, hat einen Begriff der Entwicklung, während der Fourierismus von einer fertigen abstrakten Wahrheit ausgeht, welche auch das Mißlingen praktischer Versuche überdauert.

Stein geht auch auf den Unterschied der französischen und der deutschen Philosophie ein, und er findet eine Entsprechung von Saint-Simon und *Comte* mit *Hegel*. Dagegen scheint ihm Fourier ein völlig gesondertes System darzustellen, welches der Vernunft die Leidenschaften gegenüberstellt und in die Tradition der Moralisten gehört. Aber im Gegensatz zu der Moral, wie sie *Kant* und der deutsche Idealismus darstellte, beginnt mit Fourier jene „Genealogie der Moral“ als Kritik des Christentums, die zu Friedrich *Nietzsche* führt.

Fourier hält den Saint-Simonisten entgegen: Ihr tötet die menschliche Freiheit; der Priester soll jedem seine Stätte anweisen? Ich lasse jeden sich selbst bestimmen. Es ist gerade die Lehre der Triebe, nämlich der individuell verschiedenen Neigungen, welche jede Reglementierung ablehnt. Das Glück wie der Genuß sind rein individuell. Die universelle Bewegung hat vier Hauptteile in seiner Theorie der vier Bewegungen: die materielle, die organische, die animale und die soziale Bewegung. Nur sind die Gesetze der sozialen Bewegung überhaupt noch nicht behandelt. Wenn bisher der Mensch unerfüllte Begierden und unterdrückte Triebe hat, so liegt das angesichts der von

²⁰ Lorenz von Stein: Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich II. Bd. Neue Ausgabe. München 1921. S. 232, 233.

Gott gewollten Harmonie zwischen Begehren und Genießen ausschließlich an der fehlerhaften sozialen Organisation.

Nach der französischen Revolution und der Erschütterung der Kirche sind Sekten entstanden. Jedenfalls ist der Saint-Simonismus eine Sekte, gegen die Fourier, wie er glaubt, vom Standpunkt der Kirche als falscher Prophetie Einspruch erhebt. Daß sein Glaube an Gott, die Vorsehung und Schöpfung ketzerisch ist, die Güte des Menschen und die Ordnung der Triebe der Askese der kirchlichen Ordnung widerstreitet, daß sein Gott als Mathematiker und seine Vorsehung als Leiterin der sozialen Geschehnisse der Menschen über die Zivilisation hinaus nichts mit der offiziellen Doktrin und Konvention zu tun hat, ist ihm anscheinend nicht bewußt geworden. Aber die Enttäuschung (wie sie Seven *Ranulf* sozial-psychologisch als Haltung des Spießbürgers kennzeichnet) wendet sich gegen den Scharlatanismus, so wie sich die Aufklärer gegen *Cagliostro* gewendet haben. Scharlatane sind nach seiner Meinung die falschen Propheten oder Magier, welche die Hierarchie nachahmen und als Demagogen bloß mit Worten die Mißstände der Welt verbessern wollen.

Was ihr Programm betrifft, so behauptet er, daß die Saint-Simonisten seine Theorie der Assoziation und Harmonie plagiierten. Er nennt sie „hérésiarques, schismatiques suspectes, caméliens spéculatifs“. Statt eine neue Theokratie zu begründen, ein Laienpriestertum und Ersatz der Theologie durch eine Philosophie zu bieten, sollten die Reformer praktisch eine „vraie association et progrès réel“ im großen Maßstab unternehmen. „Ich würde kein Recht haben zur Kritik, wenn ich mich auf die religiösen Neuordnungen beschränkte.“

Indem er behauptet, daß diese „Piraten“ seine Ideen einer Sozialreform sich angeeignet hätten, geht er in der Schrift von 1831 vor allem auf sein Projekt der Phalansterien ein. Da die wahre Assoziation das Eigentum nicht abschafft, sondern verallgemeinert, ohne sich der Regierung zu bemächtigen, die Produktion durch ein kombiniertes System vervielfacht, so bestreitet er den Kommunismus in mißlungenen Siedlungen *Owens* wie den Etatismus *Bazards*. Die Verbesserung der Lage der „fourmilière des prolétaires“ geschieht nicht, indem man die Reichen beraubt, sondern indem man die Armen an dem wachsenden Überfluß teilhaben läßt. Da die anderen Sekten keine Phasen kennen, die über die gegenwärtige Zivilisation hinausgehen zu dem, was Fourier den „garantisme“ nennt, so kommt es nur darauf an, das nötige Kapital für die Begründung einer neuen Ordnung zu finden.

„Pièges et charlatanisme des deux sectes de Saint-Simon et Owen, qui promettent l'association et le progrès, moyen d'organiser en deux

mois le progrès réel, la vraie association, ou combinaison des travaux agricoles et domestiques, donnant quadruple produit, et élevant à 25 milliards le revenu de la France, borné aujourd'hui à 6 milliards un tiers“, diese Broschüre ist nicht in die gesammelten Werke aufgenommen worden, und nur Hubert Bourgin hat eine dokumentarisch belegte Darlegung des Umschwungs vom Saint-Simonismus zum Fourierismus gegeben. Fourier hat Saint-Simon wie Owen zusammen behandelt, obwohl er sowohl mit Owen schriftlich, wie mit Infantin durch die Teilnahme an Sitzungen und die Übersendung seines Buches in Verbindung stand. Bestimmt hatte er die Hoffnung, Saint-Simonisten als Schüler zu gewinnen, aber nach der Sitzung schrieb er an seinen Freund Muiron, den Pellarin zitiert, daß er nicht begreife, wie diese Komödianten, die sich als Priester aufführen, eine so zahlreiche Anhängerschaft haben, und daß man nur mit Achselzucken von ihren Dogmen, der Aufhebung des Eigentums und der Erbschaft als ungeheuerlichem Irrtum sprechen könne. Während Fourier an den genossenschaftlichen Siedlungen interessiert war, ja im Hinblick auf seine eigenen Pläne eines Phalansteriums die Frage einer Propaganda Owens in Frankreich erwog, hat er die Propaganda der Saint-Simonisten in Frankreich als eine falsche Konkurrenz empfunden. „Je puis vous dire que le plus fâcheux antécédent pour M. Fourier est le Saint-Simonisme, non pas qu'il n'eut inspiré aucune confiance, tant s'en faut: l'éloquence et le zèle de ses disciples lui obtenaient crédit partout, on avait foi, on attendait la réalisation promise: et quand on a vu tous ces colosses devenir nains, quand, là où on croyait saisir quelque chose, on n'a vu qu'une ombre s'évanouir, le découragement et la défiance se sont emparés de tous les coeurs. . . . J'ai grand mal à faire comprendre que l'école de M. Fourier n'a aucun rapport avec la doctrine: chacun veut y trouver des rapprochements“, schrieb Jean Lechevalier an einen Freund³⁰.

Lechevalier, der jeden Sonntag in der Rue de Grenelle 45 im Jahre 1832 über das System Fouriers sprach, bemühte sich, die ursprünglichen Lehren Saint-Simons und die religiös-moralische Mission Infantins zu trennen, und diese Auseinandersetzung spielte sich zunächst in dem „Globe“ ab. Was Infantin betrifft, so sprach er noch im Jahre 1829 mit Bewunderung von Fouriers Kritik des freien Wettbewerbs und der christlichen Familienmoral. In den gesammelten Werken im 17. Band (S. 66) findet sich die entscheidende Stelle, welche die Theorie der Liebe betrifft. Es ist kein Zweifel, daß er Fouriers Frühwerk in seiner Bibliothek gehabt hat, und ebenso, daß seine Schüler die ersten waren, die in öffentlichen Vorträgen auf die Ideen

³⁰ Hubert Bourgin: Fourier. Paris 1905, S. 341.

Fouriers aufmerksam gemacht haben. Es sind denn auch die Unzufriedenen, die als Dissidenten die eigentliche Schule Fouriers begründet haben.

Mit Ausnahme von Just *Muiron* und Madame *Clarisse Vigoureux* in Besançon bildete sich in der Franche-Comté eine kleine Gruppe, zu der *Victor Considérant*, später der Schwiegersohn von Mme. *Vigoureux*, gehört. Sie haben vor allem die Idee der Zerstückelung des Boden bekämpft und sind für die genossenschaftliche Bewirtschaftung im Großen eingetreten. Diese ökonomischen Ideen haben sie vor allem in der Revolution von 1848 vertreten. Gerade das Versagen der Saint-Simonisten, eine Assoziation zu organisieren, wird durch die Veröffentlichung Fouriers „*Le Nouveau Monde industriel*“ (1829) bestärkt.

Es ist vor allem *G. Transon*, der als ein Bekehrter die heftigsten Angriffe gegen die Saint-Simonisten richtet. Aber diese früheren Saint-Simonisten erkennen an, daß es sich nicht nur um eine Anarchie der Wirtschaft, sondern auch um eine moralische Unordnung handelt und *Enfantin* eine Analyse der menschlichen Triebe nicht durchgeführt habe, weshalb Fourier als Vollender des Saint-Simonismus erschien. Namentlich *Rességuier* sah in Fourier „*la réalisation des promesses générales*“. *Lechevalier* und *Transon* haben eine Reihe von früheren Saint-Simonisten bekehrt, darunter *Pellarin*, aber vor allem das „*Neue Christentum*“ abgelehnt. Gerade die religiöse Frage ist durch Saint-Simons früheren Sekretär *Auguste Comte* dauernd zu einem Thema des neuen Laienchristentums geworden.

20. Fourier und der Sozialismus

Das Jahr 1848 ist der Wendepunkt in der sozialen Bewegung und brachte gerade durch die Niederlage und Schwäche des Proletariats eine Entscheidung über die Utopien. *Marx* selbst hat im Kommunistischen Manifest sich gegen die experimentelle Realisierung isolierter Phalansterien Fouriers oder *Icariens Cabets* gewandt und sie als kleine Versuche eines neuen Jerusalem oder als Luftschlösser von Kleinbürgern gebrandmarkt. Als Kleinbürgertum wird dabei die Konfusion der Klassen bezeichnet, welche auf den Appell an die Brüderlichkeit gefühlsmäßig reagieren sollten. In dieser Zwischenschicht von Kleinhändlern, kleinen Gewerbetreibenden und freien Berufen war aber gerade der Fourierismus erfolgreich, dessen Organ „*La démocratie pacifique*“ unter der Redaktion von *Victor Considérant* für *Marx* als eine romantische Illusion, aber der Revolutionsregierung als eine gefährliche Demagogie erschien. Selbst ein Fourierist wie *Toussenel* schrieb an *Considérant*: „*Comme si Fourier et tous les réfor-*

mateurs de génie n'avaient réservé toutes leurs haines pour le capital et démontré la nécessité de balayer préalablement cette orduure pour faire place nette aux bâtisses de leurs sociétés renouvelées...^{30a}

Im Gegensatz zu dem Propagandisten des Putsches, *Blanqui*, standen an der Seite einer friedlichen, nicht revolutionären Versöhnung der Klassen in den Wahlen zur konstituierenden Versammlung *Louis Blanc* mit seiner Idee der Organisation der Arbeit wie die Führer der Radikalen *Ledru-Rollin*, *Pecqueur* und *Vidal*. Ein patriotischer, wenn nicht nationalistischer Appell ging auch von *Considérant* aus, der als Sohn eines Offiziers der Armee in Italien und der Tradition von 1793 das gesamte Volk, nicht nur das Proletariat für die neue Demokratie begeistern wollte. Schon am 1. August 1843 hatte er „Principes du socialisme ou manifeste de la démocratie au XIXe siècle“ veröffentlicht und die Wendung des Fourierismus zu einer Partei der Opposition angestrebt. Die Garantie der Familie und des Eigentums ging zusammen mit einer christlichen Idee der Bekämpfung des Elends, wie sie selbst *Louis Bonaparte* in einer Broschüre „Extinction du pauperisme“ im Jahre 1844 vertreten hatte. Dazu kommt die Idee der Solidarität der Klassen wie der Nationen, welche den Frieden in der Welt herstellen sollte. Gerade der Gedanke der Harmonie wie er dem „principe de l'association“ zugrunde liegt, widersprach dem „principe d'antagonisme“, wie es Marx vertrat. Nur eine kleine Gruppe von Arbeitern, welche ein Redakteur der „Démocratie pacifique“ *A. B. de Lancy* zu Wort kommen ließ, hat in einer Petition ausschließlich die Organisation der Arbeiter, die Garantie des Lohnminimums und der Unterstützung von ihren Gesinnungsgenossen im Rathaus verlangt. Auch nach seiner Wahl für die Nationalversammlung, in der die gemäßigten Republikaner siegten, hat *Considérant* von der Tribüne sich gegen den revolutionären Aufstand gewandt. Die Junitage haben die Revolutionäre in Verruf gebracht, so daß eine Kommission die Verantwortung von *Louis Blanc* oder *Ledru-Rollin* für die Juniereignisse feststellte. Dagegen hat *Considérant* in vier Sitzungen noch einmal das System *Fouriers* von der Tribüne herab erklärt und noch im Jahre 1849, nachdem *Blanqui* und *Raspail* als Führer vor Gericht gestellt waren, sich gegen die revolutionäre Gefahr ausdrücklich ausgesprochen. Selbst das Programm, wie es der fourieristische Romanschriftsteller *Felix Pyat* entwickelte, konnte die bäuerlichen Massen nicht anziehen, denn es enthielt nur eine Reform der Verwaltung und Gerichtsbarkeit, das Recht auf Unterricht und Arbeit, aber auch die Verstaatlichung der Eisenbahnen, Minen, Kanäle und Versicherungen³¹.

^{30a} Zitiert nach *Félix Armand*: Les Fouriéristes et les luttes révolutionnaires de 1848 à 1851. Paris 1948. S. 44.

³¹ *Félix Armand*: a.a.O. S. 57.

Trotzdem hat der Fourierismus eine dauernde Wirkung ausgeübt. Es ist bemerkenswert, daß Lamartine in seiner Geschichte der Revolution von 1848 im Jahre 1852 erklärte: „Le fourierisme, idée plus vaste, plus profonde (que le saint-simonisme), plus animée d'une pensée immatérielle, s'était étendu à la mesure d'un apostolat et s'était élevé à la hauteur d'une religion de la société par la foi et par le talent de ses principaux apôtres. Cette secte ne se présentait point comme une subversion de la société existante, mais comme une grande expérimentation d'une société régénérée, demandant seulement, avec une respectueuse tolérance pour les droits acquis, place dans la discussion pour ses théories, place sur le sol pour ses épreuves. Elle ne voulait point contraindre, elle voulait convaincre³².“ Nicht nur Jean Jaurès und Bebel haben seine Bedeutung als Vorläufer des Sozialismus anerkannt, sondern auch ein Freund von Marx wie Arnold Ruge nannte Fourier „den Vater des wissenschaftlichen Sozialismus.“ Maurice Lansac (*Conceptions méthodologiques et sociales de Ch. Fourier*, Paris 1926) hat wie A. Pinloche (*Fourier et le socialisme*, Paris 1933), den Einfluß Fouriers nicht nur auf den französischen, sondern auch auf den deutschen Sozialismus behauptet. Als ein Mittler erscheint Constantin Pecqueur: „Fondateur du collectivisme d'état“, wie der Untertitel des Werkes von G. Marcy lautet³³.

21. Fouriers Nachfolge

Fourier hat keine Schule begründet, sie ist vielmehr erst durch Victor Considérant entstanden. Fouriers Werke blieben ohne Anklang, und einen Getreuen hatte er nur in Just Muiron. Der Schüler der Ecole Polytechnique, Considérant, eröffnete in Metz den ersten öffentlichen Kursus. Lechevalier eröffnete einen Kursus in Paris und veröffentlichte ihn in Lieferungen, und Transon gab in der Revue Encyclopédique in zwei Artikeln ein Resümee der Lehre. Neben der „Destinée sociale“ von Considérant diente der Propaganda vor allem „Les Paroles de la Providence“ von Clarisse Vigoureux. Sie ist auch verantwortlich für die Gründung der Zeitschrift „Le Phalanstère“ zusammen mit dem Abgeordneten Baudet-Dulary. Mit Hilfe der Brüder Devay stellte dieser Abgeordnete in Condé-sur-Vesgres einen großen Besitz zur Verfügung, um eine Phalange zu errichten, die infolge ungenügender Fonds nicht reussierte.

Ein Phalansterium entstand in Rumänien und scheiterte an der Feindschaft der benachbarten Grundbesitzer, aber diese Gemeinde von Scâeni ist noch heute der Sitz einer Kooperative, wenn auch

³² Lamartine: Oeuvres. Bd. I. S. 308.

³³ G. Marcy: Constantin Pecqueur. Paris 1934.

geleitet in einem Sinne, der Fouriers Idee nicht entspricht. In Rußland versuchte Michael *Petrashewsky*, den Fourierismus in der Nähe von Sankt Petersburg zu praktizieren, und es ist bemerkenswert, daß *Dostojewski* zu seinen Anhängern gehörte und mit ihnen verurteilt wurde.

Wie von Owen soziale Experimente in Amerika ausgehen, so haben auch die Anhänger Fouriers den Versuch gemacht, seine Ideen in der neuen Welt auszuprobieren. Schon zu Fouriers Lebzeiten wurde die Phalange in Condé-sur-Vesgres begründet; auch eine Ackerbaukolonie in Algier „Union de Sig“, die sogar von der Regierung unterstützt wurde, blieb erfolglos, und die Phalange von Citeaux in dem ehemaligen Kloster der Zisterzienser mußte geschlossen werden, nachdem große Summen, die Arthur *Young* zur Verfügung gestellt hatte, verbraucht waren. Erst als eine „Europäisch-amerikanische Kolonisationsgesellschaft“ als Kommanditgesellschaft auf Aktien genügend Kapital zur Verfügung hatte, kam es zu der Ansiedlung „Réunion in Texas“.

Fouriers Lehre war durch bekannte Persönlichkeiten in Amerika verbreitet worden, eine Zeitschrift „The Phalanx“ wurde herausgegeben, und Horace *Greeley*, der Herausgeber der New York Tribune, sowie der Chefredakteur Arthur *Brisbane* hatten diese führende Zeitung zur Veröffentlichung der Lehren Fouriers zur Verfügung gestellt. Diese amerikanischen Anhänger waren vor allem für die Propaganda der Tat; so wurden 37 Experimente nicht nur in unerschlossenen Gebieten zum Beweis der Richtigkeit seiner Lehren begonnen. Die bekanntesten Phalangen sind: Brook Farm, Wisconsin Phalanx, North American Phalanx, welche drei die relativ lange Dauer von 6 bis 7 Jahren, 6 und 13 Jahren aufzuweisen hatten. Die eigentlichen Schwierigkeiten trotz guter wirtschaftlicher Erfolge waren die Uneinigkeiten der Mitglieder, die eigentlich Pionierarbeit leisten mußten, ohne sich auf die technischen und kulturellen Hilfsmittel einer Umwelt stützen zu können. Es waren im allgemeinen einfache Familienansiedlungen mit gemeinsamen Wohn- und Speisehäusern, mit einer Einkommensverteilung und Entlohnung der Arbeit, für welche vor allem die beschränkte Anzahl der Siedler nicht paßte. Die gruppenmäßige Verteilung des Einkommens nach den drei Kategorien „nécessité, utilité, agrément“ wurde als willkürlich empfunden, und so ging man in der von Considérant gegründeten Kolonie „Réunion“ schon bald zu dem alten Lohnsystem zurück, zumal man auswärtige Arbeitskräfte unter ortsüblichen Bedingungen auch schon in anderen Phalangen heranziehen mußte. Gegenüber diesen fehlgeschlagenen Versuchen ist der Erfolg des Familistère de Guise um so überraschender.

22. Das „Famillistère de Guise“

Das Famillistère de Guise³⁴, das heute noch besteht, ist nicht nur der einzige erfolgreiche Versuch, die Ideen Fouriers in die Praxis und übertragen, es ist auch bis zum heutigen Tag ein interessantes und lehrreiches Beispiel, wie sich „Eigentum für alle“, „Recht auf Mitbestimmung“, „Gewinnbeteiligung“ und andere höchst moderne Forderungen verwirklichen lassen.

Godin, Sohn eines armen Dorfhandwerkers in Esquéhéries, richtete 1840 in seinem Heimatdorf eine bescheidene Werkstätte für Heizvorrichtungen ein. Eine erfolgreiche technische Erfindung erlaubte ihm bald die Vergrößerung des Betriebes zu fabrikmäßiger Produktion. Nach der Verlegung seiner Fabrik nach Guise entwickelte sich sein Unternehmen bald zu einem auf seinem Gebiet führenden in Frankreich. Durch seine Herkunft und seine Erfahrungen während der Lehr- und Wanderzeit war der erfolgreiche Unternehmer zur Beschäftigung mit der „sozialen Frage“ angeregt worden.

Nachdem er vergeblich den Saint-Simonismus und die rein kommunistischen Lehren durchforscht hatte, fand er in Fouriers Theorien einen Weg bezeichnet, den zu gehen er für möglich hielt. Er erkannte jedoch, daß sich Fouriers Theorie von der „Anziehungskraft der Arbeit“ unter den gegebenen Umständen kaum bestätigen lassen werde, und versuchte daher auf indirektem Wege, durch Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen, die Arbeit angenehm und freudbringend zu gestalten. *Godin* begann seine Reform von einem Punkt aus, der auch bei Fourier zentrale Bedeutung hatte. Er wollte den Arbeitern ein angenehmes häusliches Milieu schaffen, jedoch hielt er den in Mülhausen und Colmar beschrittenen Weg, die Arbeiter in Einzelwohnungen unterzubringen, dem industriellen Zeitalter für nicht angemessen. An Stelle der isolierten Wohnung, Überbleibsel aus vergangenen „unverbundenen“ Arbeits- und Gesellschaftsordnungen, soll die gemeinsame Wohnung treten, die allen, auch den Armen, ein angemessenes Unterkommen gewährt und die zugleich die Grundlage für gemeinsame Kindererziehung und die „Assoziation des Konsums“ darstellt.

Im Jahre 1859 beginnt *Godin* mit dem Bau des sogenannten „Famillistère“, der gemäß den architektonischen Forderungen Fouriers für ein „Palais social“ ausgeführt wird. Er besteht aus einem langgestreckten dreistöckigen Gebäude mit einem Zentrum und zwei Flügeln und enthielt (nach einer Zählung im Jahre 1896) 487 Einzelwohnungen von zwei bis drei Zimmern. Alle Wohnungen waren mit

³⁴ Jean-Baptiste André *Godin*: Das Familisterium von Guise (Aisne). Die Gewinnbeteiligung der Arbeit. Übersetzt von H. *Haentschke*. Berlin o. J.

der gleichen Sorgfalt ausgestattet und sollten keine Klassenunterschiede zwischen Arbeitern und Angestellten bekunden. Die hygienischen Bedingungen sind für die damalige Zeit außerordentlich gut — Entlüftungsanlage, fließendes Wasser in allen Stockwerken, Heizung durch drei Zentralöfen, Gasbeleuchtung und Reinhaltung des Gebäudes auf Kosten der Allgemeinheit. Um den Hauptbau gruppieren sich die Nebengebäude, die mit einer eigenen Bäckerei, Schlachterei und einer „Zentralküche“ der Assoziation des Konsums dienen (die Konsumläden verteilen 85 % des jährlichen Gewinnes entsprechend der Höhe der Einkünfte an die Mitglieder). Ein Einzelgebäude enthält die Waschküchen, ein öffentliches Bad und auch ein großes Schwimmbassin. Man bedenke ein Hallenschwimmbad in der Zeit von 1870! Weitere Gebäude mit Kaffee, Restaurant, Kasino und einem Theatersaal dienen der allgemeinen Unterhaltung. Die Erziehung der Kinder ist genau nach den Vorschriften Fouriers geregelt. In der „Nourisserie“, dem Säuglingsheim, und dem „Pouponnat“ (Kleinkinderheim bis zum Alter von 4 Jahren) erhalten die Kinder nicht nur die sorgfältigste körperliche Pflege, sondern in ihnen wird schon im frühesten Alter der Sinn für Sauberkeit, Gehorsam und Verträglichkeit geweckt. Die Säuglinge bleiben, um die Mütter zu entlasten, auch des Nachts in der „Nourisserie“, doch erlaubt die benachbarte Lage aller Gebäude es den Eltern jederzeit, ihre Kinder zu besuchen. Statistische Erhebungen der damaligen Zeit beweisen, daß die Säuglings- und Kleinkindersterblichkeit in dem Familistère weit unter der in der Stadt Guise lag. Auch die Schule, die die Kinder bis zum 14. Lebensjahr besuchen, war für die damalige Zeit vorbildlich, indem sie in gleicher Weise für mathematisch-naturwissenschaftliche, wie musische und moralische Bildung sorgte. Diese Einrichtungen bildeten die Grundlage für die weiteren Reformpläne Godins. Wie Fourier sah er in dem Existenzminimum ein „droit naturel“, dementsprechend schuf er eine umfassende Versicherung für seine Arbeiter. Die Pensions- und Unterstützungskasse wird aus den Mitteln der Fabrik bestritten, nur für die Krankenversicherung werden die Arbeiter direkt im Verhältnis zu ihrem Lohn herangezogen. Die Verwaltung dieser Krankenkasse legte er in die Hände der Arbeiter selbst, um sie zu Verantwortungs- und Solidaritätsgefühl zu erziehen.

Im Jahre 1876 führte Godin eine Gewinnbeteiligung der Arbeiter und Angestellten seiner Fabrik ein und legte damit die Grundlage für die spätere Übergabe seiner Fabrik an die Arbeiter selbst. Mit dieser Übergabe im Jahre 1880 krönte Godin sein Lebenswerk, das er unter die Leitworte „Glorification du Travail et Emancipation du Travailleur“ gestellt hatte. Aus dem Familienbetrieb wurde eine

Kommanditgesellschaft, deren Kommanditisten die eigenen Arbeiter und Angestellten sind — aus dem Inhaber und Firmenchef wurde ein Kommanditist unter anderen, der von nun an bis zu seinem Tode den Titel Verwaltungsdirektor führte. Auch hier hat Godin einen genauen Plan befolgt, der dem Unternehmen Bestand und Prosperität sicherte, auch nachdem er nicht mehr leitend und verwaltend eingreifen konnte. Während die Kapitaldividende in bar ausgezahlt wird, werden für die Arbeitsdividende Anteilscheine ausgegeben. Diese Bestimmung zusammen mit der Maßnahme, daß die Kapitalanteile der Interessenten jederzeit eingelöst werden können, sorgt dafür, daß die Arbeiter selbst zum Inhaber ihres Unternehmens werden.

Kapital und Arbeit erhalten zusammen 50 % und nach Auffüllung des Reservefonds von 10 % des Nominalkapitals, 75 %; die restlichen 25 % werden als Talentdividende an Verwaltungsdirektor (4 %), Verwaltungsrat (16 %) und Überwachungsrat (2 %) und als Prämien an Arbeiter und Angestellte für Verbesserungsvorschläge, Erfindungen oder sonstige Leistungen (2 %) verteilt, 1 % ist den begabten Schülern des Familisteriums vorbehalten, die, um sich weiter zu bilden, auf staatliche Schulen übergegangen sind und übergehen wollen.

Godin hat also Fouriers drei Produktionsfaktoren: Kapital, Arbeit und Talent beibehalten und den Möglichkeiten seines Unternehmens gemäß in gleicher Weise bei der Gewinnbeteiligung berücksichtigt. Auch die beiden großen Feste, die im Familisterium gefeiert werden, gehen auf Anregungen Fouriers zurück und werden nach seinen Vorschriften mit großem Pomp, Fahnen- und Girlandenschmuck, Illumination und vorzüglichem Essen begangen.