

ANDRZEJ GLIWA

KRISE DURCH PLÜNDERUNG

DIE ZIVILISATORISCHE UND ÖKONOMISCHE ENTWICKLUNG IM GRENZGEBIET DES OSMANISCHEN REICHES UND DER POLNISCH-LITAUISCHEN ADELSREPUBLIK

Weite Gebiete Ostmitteleuropas prägende regressive Phänomene im ökonomischen und sozialen Bereich waren in der frühen Neuzeit besonders scharf erkennbar. In der bisherigen Historiografie wurde das Problem der im globalen Maßstab spürbaren, tiefgreifenden wirtschaftlichen Veränderungen – als Krise des 17. Jahrhunderts bezeichnet – meistens im Kontext umfassenderer Prozesse betrachtet, die die Genese des Kapitalismus, die Dominanz des Westens gegenüber dem östlichen Teil Europas sowie dessen wirtschaftliche und zivilisatorische Rückständigkeit betreffen. Eines der Hauptgebiete der Untersuchungen von Historikern und Geschichtssoziologen, zu denen unter anderen Eric Hobsbawm, Fernand Braudel, Witold Kula, Marian Małowist, Jerzy Topolski, Immanuel Wallerstein, Robert Brenner und Perry Anderson gehörten, bezog sich auf die Herausbildung binärer ökonomischer Abhängigkeitsverhältnisse zwischen den reichen und höchstentwickelten Staaten des Westens und den in wirtschaftlicher Hinsicht schwachen und peripher gelegenen Ländern im östlichen Teil Europas.¹

¹ ERIC HOBSBAWM, The General Crisis of the European Economy in the 17th Century, in: Past and Present 2 (1954), H. 5, S. 33-53; FERNAND BRAUDEL, Kultura materialna, gospodarka i kapitalizm XV-XVIII wiek, Bd. 2: Gry wymiany, Warszawa 1992, S. 242-246; Rozwój gospodarczy Polski XVI-XVIII w., hg. v. WITOLD KULA / JACEK KOCHANOWICZ, Warszawa 1983, S. 126-140; MARIAN MAŁOWIST, Wschód a Zachód Europy w XIII-XVI wieku. Konfrontacja struktur społeczno-gospodarczych, Warszawa 2006, S. 252-257; JERZY TOPOLSKI, La Regression économique en Pologne, in: Acta Poloniae Historica 4 (1962), H. 7, S. 28-49; DERS., Gospodarka polska a europejska w XVI-XVIII wieku, Poznań 1977, S. 112-124; DERS., Narodziny kapitalizmu w Europie XIV-XVIII wieku, Poznań 2003, S. 125-140; DERS., Polska w czasach nowożytnych. Od śródwoeu-

Eine andere Erklärung für die Genese der Stagnations- und Krisenscheinungen in der europäischen Wirtschaft wurde von Emmanuel Le Roy Ladurie vorgeschlagen, der sie mit den Klimaveränderungen in dieser Zeit auf der Nordhalbkugel in Zusammenhang brachte, und von Hugh Trevor-Roper, für den sie eine Folge der Antagonismen zwischen dem bürokratischen System dieser Staaten und einer übermäßig vom Fiskalismus bedrückten Gesellschaft darstellten.² Unlängst wurde die Diskussion über dieses Problem von Geoffrey Parker wieder belebt.³

In der bisherigen Debatte über die sogenannte Krise des 17. Jahrhunderts und die Rückständigkeit des östlichen Teils Europas legten die Forscher hauptsächlich Nachdruck auf die breiteren ökonomischen Prozesse, die mit der Entstehung und Expansion des kapitalistischen Systems verbunden waren. Hinzu kamen bestimmte soziale und politische Strukturen der Staaten dieser Region, die sich auf die Dominanz und privilegierte Position des Adels und der Magnaten gegenüber den Bauern und den bürgerlichen Schichten gründeten, was zur Herausbildung einer Guts- und Fronhofwirtschaft und im Endeffekt zur Entwicklung einer sekundären Leibeigenschaft geführt haben soll.⁴ Charakteristisch bei der Erklärung dieser sozio-politischen Prozesse und der Bedingungen einer wirtschaftlichen Entwicklung war oft, den Krieg zu unterschätzen, obwohl er den Verlauf und die Veränderungen der Geschwindigkeit der wirtschaftlichen Entwicklung beeinflusste. Ähnliche Phänomene konnten auch in der

pejskiej potęgi do utraty niepodległości (1501–1795), S. 561–586; IMMANUEL WALLERSTEIN, The Modern World-System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century, New York u. a. 1974, S. 97 ff.; ROBERT BRENNER, The Agrarian Roots of European Capitalism, in: Past and Present 30 (1982), H. 97, S. 16–113; DERS., Economic Backwardness in Eastern Europe in Light of Developments in the West, in: The Origins of Backwardness in Eastern Europe. Economics & Politics from the Middle Ages until the Early Twentieth Century, hg. v. DANIEL CHIROT, Berkeley u. a. 1989, S. 15–52; PERRY ANDERSON, Passages from Antiquity to Feudalism, London 1974, S. 246–264; GEOFFREY PARKER, Crisis and Catastrophe: The Global Crisis of the Seventeenth Century Reconsidered, in: American Historical Review 113 (2008), H. 4, S. 1053–1079; vgl. auch: The Brenner Debate. Agrarian Class Structure and Economic Development in Pre-Industrial Europe, hg. v. TREVOR H. ASTON / C. H. E. PHILPIN, New York 1985.

² EMMANUEL LE ROY LADURIE, Historie et Climat, in: Annales E.S.C. 14 (1959), H. 1, S. 13–34; DERS., Aspects historiques de la nouvelle climatologie, in: Revue Historique 85 (Januar–März 1961), H. 225, S. 1–20; HUGH REDWALD TREVOR-ROPER, The General Crisis of the 17th Century, in: Past and Present 7 (1959), H. 16, S. 31–64.

³ PARKER, Crisis.

⁴ MARIAN MAŁOWIST, Wschód a Zachód Europy, S. 280, 304; JERZY TOPOLSKI, Gospodarka polska a europejska, S. 121–124.

deutschen und britischen Geschichtsschreibung des letzten Jahrhunderts beobachtet werden.⁵ In der polnischen Historiografie ist das Problem der Wirtschaftskrise der Adelsrepublik im 17. Jahrhundert nach dem Zweiten Weltkrieg stark ideologisiert und von der marxistischen Theorie sozio-ökonomischer Formationen vereinnahmt worden.⁶

In dieser deterministischen Konzeption, die in der polnischen Geschichtswissenschaft gegenwärtig den Status eines Paradigmas besitzt, hätten die Kriegsverwüstungen die angeblich schon Ende des 16. Jahrhunderts begonnene wirtschaftliche Regression des Landes lediglich beschleunigt und vertieft. Als eine Art Kuriosum kann die Tatsache angesehen werden, dass gerade im dritten Viertel des 20. Jahrhunderts, einer Blütezeit in der Entwicklung sozio-ökonomischer Forschungen in der

⁵ Vgl. THEODORE K. RABB, The Effects of the Thirty Years War on the German Economy, in: *Journal of the Modern History* 34 (1962), H. 1, S. 40-51; vgl. FRANCIS LUDWIG CARSTEN, Was There an Economic Decline in Germany before the Thirty Years' War?, in: *The English Historical Review* 71 (April 1956), H. 279, S. 240-247; EDWARD ANTHONY WRIGLEY / ROGER S. SCHOFIELD, *The Population History of England 1541-1871*, Cambridge 1989, S. 670-685, Karte Nr. A 10.11.

⁶ STANISŁAW ŚRENIOWSKI, Oznaki regresu ekonomicznego w ustroju folwarczno-pańszczyźnianym w Polsce od schyłku XVI wieku, in: *Kwartalnik Historyczny* 61 (1954), H. 2, S. 165-195; WŁADYSŁAW RUSIŃSKI, Uwagi o zniszczeniach po wojnach z połowy XVII w., in: *Polska w okresie drugiej wojny północnej*, Bd. 2, hg. v. KAZIMIERZ LEPSZY, Warszawa 1957, S. 427-434; WŁADYSŁAW RUSIŃSKI, Strategi i zniszczenia w czasie wojny szwedzkiej (1655-1660) oraz jej skutki na obszarze Wielkopolski, in: *Polska w okresie drugiej wojny północnej*, Bd. 2, S. 261-306; DERS., Początki kryzysu gospodarczego w pierwszej połowie XVII w., in: *Dzieje Wielkopolski do roku 1795*, hg. v. JERZY TOPOLSKI, Bd. 1, Poznań 1969, S. 479-486; IRENA GIEJSZTOROWA, Zniszczenia i straty wojenne oraz ich skutki na Mazowszu, in: *Polska w okresie drugiej wojny północnej*, Bd. 2, S. 307-343; ADAM KAMIŃSKI, Zniszczenia wojenne w Małopolsce i ich skutki w okresie najazdu szwedzkiego 1655-1660, in: *Polska w okresie drugiej wojny północnej*, Bd. 2, S. 345-381; STANISŁAW HOSZOWSKI, Zniszczenia w czasie wojny szwedzkiej na terenie Prus Królewskich, in: *Polska w okresie drugiej wojny północnej*, Bd. 2, S. 383-426; ANDRZEJ NOWAK, Początki kryzysu sił wytwórczych na wsi wielkopolskiej w końcu XVI i pierwnej połowie XVII wieku (na przykładzie województwa kaliskiego), Warszawa / Poznań 1975; JERZY TOPOLSKI, La Regression économique en Pologne, S. 28-49; DERS., *Polska w czasach nowożytnych*, S. 567-573. – 2007 hat Jadwiga Muszyńska die bisherigen Untersuchungen zur Frage der Kriegszerstörungen aus der Zeit der „Schwedischen Sintflut“ auf dem Territorium der Adelsrepublik kritisch dargestellt: JADWIGA MUSZYŃSKA, Zniszczenia wojenne w połowie XVII wieku a gospodarka Rzeczypospolitej, in: *Wojny północne w XVI-XVIII wieku. W czterechsetlecie bitwy pod Kircholmem*, hg. v. BOGUSŁAW DYBAŚ / ANNA ZIEMLEWSKA, Toruń 2007, S. 232-258 – vgl. auch ihren Beitrag in diesem Band –, und dieses Problem wurde unlängst in breiterer chronologischer Perspektive kritisch thematisiert: ANDRZEJ GLIWA, Kraina upartych niepogód. Zniszczenia wojenne na obszarze ziemi przemyskiej w XVII wieku, Przemyśl 2013, S. 17-29.

polnischen Historiografie, einige Untersuchungen von Zenon Guldon, Jerzy Topolski, Wacław Odyniec und Stanisław Cackowski entstanden sind, die das vorherrschende Modellschema kräftig infrage gestellt haben.⁷ Leider sind diese Arbeiten für andere Historiker nicht zu einem hinreichenden Anreiz für weitere Studien geworden, welche die bisherigen Überzeugungen hätten verifizieren können.

Das Grenzgebiet im weiteren Sinne zwischen der polnisch-litauischen Adelsrepublik und dem Osmanischen Reich war in der Neuzeit eine etwa 200 bis 400 km breite Zone, die sich vom unteren Dnjepir im Osten über das Wilde Feld (*Campi Deserti*), Jedisan, das nördliche Moldawien und das südliche Podolien sowie Pokutien bis hin zu den östlichen Waldkarpaten (Bieszczady) im Westen hinzog, also über eine Länge von über 1.200 km. Diese Region wird in ihrem östlichen Abschnitt seit der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in der ukrainischen Historiografie als Großer Kordon bezeichnet, der die sesshaften, Landwirtschaft betreibenden Christen von den nomadischen oder halbnomadischen Gesellschaften islamischen Glaubens trennte.⁸

Die Gegensätze zwischen diesen beiden Gruppen wurden noch dadurch vertieft, dass dort auch die Grenze zwischen zwei geobotanischen Zonen verlief:⁹ Während im Norden bewaldete und landwirtschaftlich genutzte Gebiete dominierten, die verhältnismäßig gut bevölkert waren, zogen sich weiter im Süden ungewöhnlich schwach besiedelte Steppengebiete hin. Aus diesen Gründen kann die uns interessierende Grenzzone in der Neuzeit als einer der wichtigsten diskontinuierlichen Räume in ganz Europa angesehen werden, als Gebiet eines zivilisatorischen und

⁷ ZENON GULDON, Uwagi w sprawie zniszczeń gospodarczych w połowie XVII w. na terenie Wielkopolski, in: *Zapiski Historyczne* 24 (1958–1959), H. 1, S. 63–83; JERZY TOPOLSKI, Wpływ wojen połowy XVII wieku na sytuację ekonomiczną Podlasia, in: *Studia historica. W 35-lecie pracy naukowej Henryka Łowmiańskiego*, Warszawa 1958, S. 309–349; WACŁAW ODYNIEC, Starostwo puckie 1546–1678, Gdańsk 1961, S. 56–61; STEFAN CACKOWSKI, Gospodarstwo wiejskie w dobrach biskupstwa i kapituły chełmińskiej w XVII–XVIII w., T. 2: Gospodarstwo folwarczne i stosunki rynkowe, Toruń 1963, S. 194–200.

⁸ ІВАН ЛІШАК-РУДНИКІЙ, Україна між Шодом і Заходом, in: *Історичні ези*, Київ 1994, Bd. 1, S. 4 f.; АРОСЛАВ ДАШКЕВІЧ, Bol'shaa granica Ukrayiny: Etničeskij bar'er ili etnokontaktnaâ zona, in: *Ètnokontaknye zony v Evropejskoj časti SSSR: Istorija, dinamika, metody izuchenija*, Moskva 1989, S. 7–21; vgl. auch ВІКТОР БРЕХУНЕНКО, Kozaki na stepovomu kordonu Èvropi. Tipologija kozackih spil'not XVI-peršoi polovini XVII st., Київ 2011, S. 19–24.

⁹ Kompleksnij Atlas Ukrayini, hg. v. GRIGORIJ PJDGRUŠNIJ / Rij KAČEV, Kyiv 2005.

kulturellen Bruches (*zone of fracture*).¹⁰ Eine solche Konstellation bildet einen guten Ausgangspunkt für eine neue Sicht auf dieses aus der Perspektive der westlichen Welt peripher gelegene Gebiet Ostmitteleuropas, welches aber für die in diesem Teil des Alten Kontinents stattfindenden politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Prozesse mit entschieden größerer territorialer Reichweite von außerordentlicher Wichtigkeit ist.

Es scheint, dass eine objektivere und maßgeblichere Erklärung der Bedingungen und Ursachen für die ungewöhnlich tiefgreifende und langandauernde ökonomische Krise in den südlichen Gebieten der polnischen Krone im 17. Jahrhundert nicht möglich ist, wenn man zwei anderen, bisher wenig beachteten Faktoren keine Aufmerksamkeit schenkt: Erstens ist eine kritischere Sicht auf die geopolitische Landschaft Südosteuropas und das damit verbundene Erbe der früheren Abhängigkeit der ruthe-nischen Gebiete von der mongolisch-tatarischen Oberherrschaft wichtig. Das macht eine eingehende Analyse der politisch-rechtlichen Beziehungen zwischen den Königen Polens und den litauischen Großherzögen sowie den Khanen der Krimtataren notwendig. Zweitens müssen nicht nur die von den Tataren durchgeführten militärischen Aktivitäten und die Existenz beträchtlicher Disproportionen und Unterschiede in der zivilisatorischen und wirtschaftlichen Entwicklung in dieser Region stärker berücksichtigt werden, sondern auch die dort über mehrere Jahrhunderte hindurch herrschenden spezifischen sozialen und kulturellen Bedingungen.

Die Krimtataren und ihre Stammesbrüder, die Nogaier, spielten in der Zeit vom 15. bis 18. Jahrhundert die Rolle eines außerordentlich wichtigen politischen und militärischen Faktors in Osteuropa, was nicht nur in der polnischen Forschung generell unterbewertet wird. Die dreieinhalb Jahrhunderte lang die Macht im Krimkhanat ausübende Giray-Dynastie hielt sich für die legalen Erben der mongolischen Goldenen Horde, deren Herrschaft und Einflüsse sich von der Mitte des 13. bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts über weite Gebiete Osteuropas erstreckten. Die mehrere Jahrhunderte hindurch organisierten tatarischen Raubzüge gegen ruthe-nische Gebiete, die bereits ein integraler Bestandteil Polens und Litauens und nach 1569 der Adelsrepublik waren, dienten zur Aufrechterhaltung der eigentlich nur noch rudimentären Kontrolle der Dschingisiden über diese Gebiete und die sie bewohnenden Bevölkerungsgruppen. Aus tatari-

¹⁰ Vgl. WOLFGANG REINHARD, Zones of Fracture in Modern Europe. A Summary, in: Zones of Fracture in Modern Europe: The Baltic Countries, the Balkans, and Northern Italy. Zone di frattura in epoca moderna. Il Baltico, i Balcani e l'Italia settentrionale, hg. v. ALMUT BUES, Wiesbaden 2005, S. 271-275.

scher Perspektive und in der politischen Praxis der Giray-Dynastie stellten Raubzüge immer dann ein legales und gerechtfertigtes Vorgehen dar, wenn die polnischen und litauischen Herrscher ihren Verpflichtungen nicht nachkamen, Gebühren in Form sogenannter „Geschenke“ (in osmano-türkischer Sprache *bölek*, *virgü*, *pişkes*) zu zahlen, wie dies in den polnisch-tatarischen und polnisch-osmanischen Friedensverträgen garantiert worden war.¹¹ Jeder Fall einer Vernachlässigung dieser Pflicht durch die polnischen Dynasten wurde von den Krimherrschern als eine ernsthafte Verletzung der bestehenden Beziehungen interpretiert. Für die Giray-Dynastie bedeutete dies rechtliche Sanktionen sowie eine Rechtfertigung neuer Kriegszüge (in osmano-türkischer Sprache *akin* – Einfall) gegen das Territorium des polnisch-litauischen Staats entsprechend ihrer Interpretation des islamischen Rechts.¹²

Solche Raubexpeditionen waren über mehrere Jahrhunderte ein vor treffliches Werkzeug, um von den polnischen Herrschern die Bezahlung zu erzwingen.¹³ An dieser Stelle lohnt es, das Fragment eines am 29. Juni 1635 von Khan Inajet Giray in Bachtschyssaraj an König Władysław IV. gerichteten sogenannten Bundesbriefes (*'ahdname*) zu zitieren. Darin behauptete der Khan unumwunden:

„Und wenn es dazu käme, dass entgegen unseren alten Bräuchen und Abmachungen von Euch, unserem Bruder, keine Geschenke und keine Geldmittel mehr geschickt werden sollten [...], dann würde ich, der Khan Inajet Giray, mein Heer in euren Staat schicken und dieses sommers wie winters verwüsten lassen. Ich würde mit hunderttausend Tataren in Euren ganzen unangetasteten Staat eindringen und mit Gottes Hilfe und der Geistesgegenwart unseres Propheten Eure Ländereien niederbrennen und, mit dem Säbel kämpfend,

¹¹ The Crimean Khanate and Poland-Lithuania. International Diplomacy on the European Periphery (15th-18th Century). A Study of Peace Treaties Followed by Annotated Documents, hg. v. DARIUSZ KOŁODZIEJCZYK, Leiden / Boston 2011, S. 586, Nr. 10, S. 616, Nr. 15, S. 631, Nr. 17, S. 699, Nr. 26, S. 734, Nr. 31, S. 784, Nr. 35, S. 858, Nr. 46; Ottoman-Polish Diplomatic Relations (15th-18th Century). An Annotated Edition of 'Ahndnames and Other Documents, hg. v. DARIUSZ KOŁODZIEJCZYK, Leiden u. a. 2000, S. 378, Nr. 35, S. 382, Nr. 3, S. 497, Nr. 51, S. 499, Nr. 51, S. 502, Nr. 52; vgl. HALİL İNALCIK, Power Relationships between Russia, the Crimea and the Ottoman Empire as Reflected in Titulature, in: Passé turco-tatar, présent soviétique. Études offertes à Alexandre Bennigsen, hg. v. CHANTAL LEMERCIER-QUELQUEJAY u. a., Louvain / Paris 1986, S. 208-211, hier S. 209.

¹² Vgl. İNALCIK, Power Relationships, S. 209.

¹³ VICTOR OSTAPCHUK, Crimean Tatar Long Range Campaigns. The View from Remmal Khoja's History of Sahib Gerey Khan, in: Journal of Turkish Studies 29 (2005), S. 271-287.

Kleine und Große in Gefangenschaft wegführen, für jeden [koždego]¹⁴ Tataren einen Gefangen en und ein Stück Vieh rechnend, wenn dies nicht mehr bringen würde als jene Geschenke, die wir von Euch bekommen sollten. Also überlegt es Euch!¹⁵

Die bisherigen Forschungen über die von den Tatarenhorden verursachten Kriegsverwüstungen bezeugen trotz ihres fragmentarischen Charakters, dass die Worte des Khans Inajet Giray – mit Ausnahme der Phrase vom hunderttausend Kämpfer zählenden Heer – keine rhetorische Figur darstellten, sondern eine den Tatsachen entsprechende Darlegung der ständigen politischen Praxis der Dschingisiden in ihren Beziehungen mit dem Königreich Polen und dem Großfürstentum Litauen und später auch mit der Adelsrepublik. Das zitierte Dokument beweist gleichzeitig, dass die Herren der Krim die bewaffneten Übergriffe gegen ihre nördlichen Nachbarn als zwar alternative, aber dennoch berechtigte Form der Einreibung der ihnen *de iure* zustehenden Apanagen ansahen.¹⁶

Der erwähnte rechtliche Legalismus bei der Durchführung militärischer Aktionen auf dem Gebiet der Adelsrepublik spiegelte sich in den *modi operandi* der einzelnen tatarischen Reiterverbände wider. Außerdem begrenzte die Führung der Krim-Horde die Operationen bewusst auf die einst unter der Kontrolle der Khane der Goldenen Horde stehenden Gebiete. Ein Beispiel dafür liefern die Aktivitäten der Krimtataren während des Überfalls auf das Przemyśler Land an der Grenze zum Sandomirer Land im Oktober 1672. Die Reichweite der Stoßtruppen des Sultans Nureddin Safa Giray im Westen deckte sich annähernd mit der Grenze zwischen dem Przemyśler Land und dem Sandomirer Land, welche sich angefangen vom Dorf Lecka im Tal des Ryjak-Baches bis nach Sarzyna bei Leżajsk hinzieht.¹⁷

Wesentlich ist hier das Fehlen irgendwelcher Überlieferungen, dass die Truppen in dem erwähnten Abschnitt die Grenze des Przemyśler Landes überschritten hätten und etwa auf das Territorium des Sandomirer Landes

¹⁴ So im Original.

¹⁵ The Crimean Khanate and Poland-Lithuania, S. 907, Nr. 51.

¹⁶ In Wirklichkeit übertrafen die von den größten und mittelgroßen Tatarenoperationen generierten Einkünfte den in den polnisch-tatarischen und polnisch-ottomanischen Verträgen vorgesehenen Wert der Geschenke in Höhe von 20.000 Zloty um ein Vielfaches, wovon im Übrigen ja schon der Ton der Äußerung des Khans Inajet Giray zeugt (ebd.).

¹⁷ Central'niij Deržavnij Istoryčnij Archiv Ukrainskogo Universiteta v Lviv (hiernach: CDIAUL), Castrenia Premisiensia (hiernach: CP), fond 13, op. 1, spr. 1078, S. 947; 895; 959-960; 948; 968; 972; 962; 964; 929-930; 1180; 922; 1184; 973; 1183; 943; 849-850.

vorgedrungen wären. Wie es scheint, war die Nichtüberschreitung der westlichen Marken der Region von Przemyśl und Sanok sowie die Subordination der von Safa Giray befehligen Krimtatarenverbände in den Dispositionen des Khans Selim I. Giray und der Ratsversammlung der tatarischen Anführer begründet.¹⁸ Ähnliches war auch in der westlichen Grenzmark des Sanoker Landes zu beobachten, wo Verbände aus der vom Sultan Haci Giray befehligen Gruppierung operierten. Es ist bekannt, dass ein Torhak aus dieser Operationsgruppe bis zur Linie des oberen Wislok vordrang und in die Gegend von Jaśliska gelangte.¹⁹

Eine solche Politik wäre ohne die leichten tatarischen Reiterverbände nicht möglich gewesen.²⁰ Während der Raubzüge in Gebiete des polnisch-litauischen Staats bedienten sich die Tataren in breitem Ausmaß asymmetrischer Kriegsführung (*asymmetric warfare*).²¹ Darunter ist die Anwendung vom Standpunkt des Gegners ungewöhnlicher Methoden zu verstehen, um die eigenen Schwächen auszugleichen und einen Vorteil zu erlangen.²² Unter den realen Bedingungen der Neuzeit bedeutete das, den direkten Kampf mit regulären Militärverbänden zu vermeiden und auf die Einnahme befestigter Stellungen zu verzichten – zugunsten sogenannter weicher Ziele (*soft targets*) wie nicht verteidigter Dörfer und Vorstadtsiedlungen sowie kleinerer Städte ohne effektive Wehreinrichtungen. Damit hielt man die eigenen Verluste gering und wandte zudem solche destabili-

¹⁸ Archiwum Narodowe w Krakowie, Archiwum Pinoccich, Ms. 372, Proceder y puncta tractatów przez JMP. Franciszka Lubowieckiego, kasztelana Wołyńskiego, y przez Imci Pana Szumowskiego, podskarbiego nadwornego koronnego, starostę opoczyńskiego, posłów y commissarzów od KJMci y Rzeptey naznaczonych namowione z Hanem Imcią y z Imcią Kapłanem baszą spolnie mocnymi z wojskiem tureckim, y z armatą. Die 6-8-bris 1672, S. 289; ANDRZEJ GLIWA, Najazd tatarski na ziemię przemyską podczas wojny polsko-tureckiej w 1672 r., in: Rocznik Przemyski 39 (2003), H. 4: Historia, S. 46 f.

¹⁹ Biblioteka Polskiej Akademii Nauk-Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie, Ms. 1070, S. 542.

²⁰ OSTAPCHUK, Crimean Tatar Long Range Campaigns, S. 271 f.

²¹ Der Begriff und die Konzeption „asymmetrischer Kriegshandlungen“ (*asymmetric warfare*) und des „asymmetrischen Konflikts“ (*asymmetric conflict*) sind in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts von amerikanischen Militärstrategen im Rahmen der Analysen der amerikanischen Kriegshandlungen in Vietnam eingeführt worden, vgl. MAREK MADEJ, Zagrożenia asymetryczne bezpieczeństwa państw obszaru transatlantycznego, Warszawa 2007, S. 38 f.

²² COLIN S. GRAY, Thinking Asymmetrically in the Times of Terror, in: Parameters 32 (2002), H. 1, S. 5-14, hier S. 6 f.; BRUCE W. BENNETT, Responding to Asymmetric Threats, in: New Challenges. New Tools for Defense Decisionmaking, hg. v. STUART E. JOHNSON u. a., Santa Monica 2003, S. 33-37.

sierende Techniken an wie Vergewaltigungen, Morde, Plünderungen, die Entführung von Zivilpersonen, die absichtliche Zerstörung von Höfen und der wirtschaftlichen Infrastruktur überhaupt sowie der Sakralobjekte. Dabei muss betont werden, dass das Vorgehen der tatarischen Verbände einen doppelt asymmetrischen Charakter besaß, weil es sich nicht nur auf eine unverhältnismäßige Verwendung der Mittel und Potentiale unter militärischen Gesichtspunkten bezog (*asymmetry in means*), sondern auch auf den Charakter und die Wahl der grundlegenden Ziele ihrer Mission, also die Konzentration aller Kampfanstrengungen im zivilen Raum; dazu wurden eindeutig ländliche Gebiete bevorzugt (*asymmetry in space*).

Derartige militärische Handlungen wurde von Rupert Smith kürzlich als „Krieg unter den Gesellschaften“ (*war amongst the people*) definiert – eine Formulierung, die meiner Meinung nach in hohem Grade dem Vorgehen der Horde gerecht wird.²³ Diese Art und diese Formen von Kriegshandlungen wurden im 17. Jahrhundert hauptsächlich von tatarischen Verbänden angewandt, aber sie sind auch im Militärwesen der Saporoger Kosaken und in ihren Überfällen auf osmanische Besitztümer im Küstengebiet des Schwarzen Meeres erkennbar.²⁴ Das verwischte in hohem Maße die Unterschiede zwischen Kriegszustand und Frieden und war den in den letzten Jahren stattfindenden Kriegen und militärischen Konflikten in Somalia, Afghanistan, Sudan, Syrien und neuerdings auch in der Ukraine zum Verwechseln ähnlich. Die mangelnde Identifizierung symmetrischer und asymmetrischer Arten der Kriegsführung hat in den Forschungen zur Militär- und Wirtschaftsgeschichte der Länder Mittel- und Osteuropas in der Neuzeit zu zahlreichen Vereinfachungen und Fehlinterpretationen sowie zur Nichtberücksichtigung wichtiger wirtschaftlicher und soziopolitischer Phänomene und Prozesse geführt.

²³ RUPERT SMITH, The Utility of Force. The Art of War in the Modern World, New York 2007, S. 6.

²⁴ Vgl. VICTOR OSTAPCHUK / OLEH HALENKO, Cossack Black Sea Region Naval Campaigns in the Naval History of Katib Chelebi, in: Mappa mundi. Studia in honorem Jaroslavi Dashkevych septuagenario dedicata, New York u. a. 1996, S. 341-426; VICTOR OSTAPCHUK, The Human Landscape of the Ottoman Black Sea in the Face of the Cossack Naval Raids, in: Oriente Moderno 20 (2001), H. 1, S. 23-95. Auch wenn Ostapchuk und Halenko in ihren Publikationen den Begriff „asymmetrische Kriegshandlungen“ nicht verwendet haben, lassen die darin enthaltenen Analysen über die von den Kosakenverbänden im Schwarzmeerbecken durchgeführten militärischen Operationen im 17. Jahrhundert keinen Zweifel daran, dass sie auf dem Niveau der taktischen Ziele und in ihrer operativen Dimension den tatarischen Raubzügen gegen Gebiete des polnisch-litauischen Staats zum Verwechseln ähnlich waren.

Das dominierende Interesse am zivilen Bereich hat nicht einmal für die Zeit der größten polnisch-osmanischen Kriegsauseinandersetzungen wie in den Jahren 1621 oder 1672 aufgehört, als Verbände von der Krim und aus dem Budschak wichtige Aufgaben erfüllten, indem sie das Heer des Sultans in militärischer und logistischer Hinsicht sowie als Kundshafter unterstützten.²⁵ Es muss unterstrichen werden, dass die Tataren diese Aufgaben gewöhnlich deshalb so mustergültig erfüllten, weil sie den Fähigkeiten ihrer leichten Reiterei vorzüglich entsprachen und darüber hinaus mit der materiellen Motivation der gewöhnlichen Hordenkrieger korrespondierten, die ja weitgehend ärmeren Stammesverbänden entstammten.

Wenn der tatarische Geschichtsschreiber Haci Mehmed Senai die Kriegszüge gegen die Adelsrepublik aus der Zeit des ersten Chmielnicki-Aufstandes beschreibt, dann verwendet er vielfach solche Formulierungen wie „den Feind jagende“ Hordenverbände.²⁶ Eine identische rhetorische Figur kann man bei Evliya Celebi finden, der schrieb: „Die Tataren, die sich gewöhnlich den Spaß machten, Feinde zu jagen, überfielen diese Stadt im Morgengrauen und legten Feuer an sie, und als die Leute, plötzlich aus dem Schlaf gerissen, nackt aus ihren Betten aufspringen wollten, wurden sie von ihnen in Gefangenschaft (Jassyr) geführt.“²⁷ Die Motive der „Jagd“ und des „Einfangens“ sowie der reichen Beute und Eroberungen als Effekt dieser Kriegszüge gegen die Ungläubigen bilden übrigens ein in neuzeitlichen krimtatarischen Quellen häufiges Element.²⁸ Den Charakter der Beziehungen zwischen den Tatarenverbänden und der die südöstlichen Gebiete der Krone bewohnenden Zivilbevölkerung hat der niederländische Künstler Romeyn de Hooghe in seinem Werk über die Schlacht bei dem Dorf Komarno im Lemberger Land am 9. Oktober 1672 deutlich dargelegt.²⁹ Abbildung 1 zeigt den dramatischen Augenblick des Angriffs der Panzerreiter des Hetmans Jan Sobieski gegen die Krieger der Horde, welche mit großer Entschlossenheit bemüht sind, den transportierten

²⁵ Vgl. GLIWA, Kraina upartych niepogód, S. 233-265, 557-596.

²⁶ HADŻY MEHMED SENAI, Historia chana Islam Gereja III, bearbeitet v. ZYGMUNT ABRAHAMOWICZ, Warszawa 1971, S. 102.

²⁷ Księga podróży Ewliji Czelebiego, bearbeitet v. ZYGMUNT ABRAHAMOWICZ, Warszawa 1969, S. 194.

²⁸ Tarih-i Sahib Giray Han (Historie de Sahib Giray, Khan de Crimée de 1532 à 1551), hg. v. ÖZALP GÖKBILGIN, Ankara 1973, S. 189; OSMAN AKÇOKRAKLI, Tatarska poema Dżan-Muhamedova pro pohid Islam Gireâ spîl'no z Bogdanom Hmel'nickim na Pol'shu 1648-49 r.r., in: Shidnjí Svít 12 (1930), H. 3, S. 167-170, hier S. 167 f.; Księga podróży Ewliji Czelebiego, S. 194-199, 201 f., 205, 207 f., 282; SENAI, Historia, S. 101.

²⁹ Muzeum XX. Czartoryskich w Krakowie, R. 7474.

Jassyr zu verteidigen, der das Schlachtfeld übrigens fast völlig ausfüllt und umgibt. Allerdings wurde ein solches asymmetrisches Vorgehen von der Historiografie im Prinzip bisher noch gar nicht wahrgenommen.³⁰

Abbildung 1: Romeyn de Hooghe, Schlacht von Komarno 1675 (Fragment)³¹



Eine Folge dieses militärischen Vorgehens war ein ungewöhnlich hoher Grad an Zerstörungen,³² die sich hauptsächlich auf ländliche Gebiete konzentrierten. Beispielhaft zeigt sich das im Przemyśler Land im westlichen Teil der Wojewodschaft Rethenien, das von den Stationierungsorten der tatarischen Reiterverbände zwischen 800 und 1.100 Kilometer entfernt war. Die Berichte über das Ausmaß und die Intensität der materiel-

³⁰ RHOADS MURPHEY, Ottoman Warfare, 1500–1700, New Brunswick (New Jersey) 1999, S. 150 f.; VICTOR OSTAPCHUK, Crimean Tatar Long Range Campaigns. The View from Remmal Khoja's History of Sahib Gerey Khan, in: Warfare in Eastern Europe 1500–1800, hg. v. BRIAN J. DAVIES, Leiden / Boston 2012, S. 147–172; A. KADIR VAROGLU / MESUT UDAR, The Impact of Asymmetric Warfare on the Military Profession and Structure. Lessons Learned from the Ottoman Military, in: Armed Forces and Conflict Resolution. Sociological Perspectives, hg. v. GIORGIO CAFORIO u. a., Bingley 2008, S. 49–60.

³¹ Muzeum XX. Czartoryskich w Krakowie, R. 7474 (der Autor dankt der Stiftung XX. Czartoryskich für die Publikationserlaubnis).

³² GLIWA, Kraina upartych niepogód, S. 629–653.

len Schäden sind so eindrucksvoll, dass die Historiker doch wohl stärker auf die oft unterschätzten Raubzüge aufmerksam machen sollten. Die für das Przemyśler Land durchgeföhrten Untersuchungen haben gezeigt, dass sich dessen wirtschaftliches Potential nach einem guten Dutzend tatarischer Militäroperationen zwischen 1618 und 1699 um etwa 80 Prozent verringert hatte. Insgesamt war es zu 2.480 Angriffen feindlicher Verbände gegen Dörfer und zu 66 Aktionen gegen Städte gekommen. Zu den Kriegszerstörungen kam es auf dem erwähnten Territorium in drei Zeitsequenzen, die die Jahre 1618 bis 1629, 1648 bis 1657 und 1672 bis 1699 umfassten.

Die größten Verluste entstanden bereits in den 1620ern, wobei die Wirtschaft des Przemyśler Landes zu über 40 Prozent verwüstet wurde (Tabelle 1).³³ In diesem Zeitraum wurden 1.095 Angriffe gegen Dörfer registriert, was 44 Prozent aller damals notierten Dörfer ausmachte, sowie 18 Überfälle auf Städte, was etwa 27 Prozent von ihnen betraf. Im Ergebnis der Tatarenexpeditionen in jener Zeit verringerten sich die Ackerflächen um 4.242 Hufen (ungefähr 68.000 Hektar), was etwa 47 Prozent entsprach. Das Przemyśler Landes schied infolge der Kriegshandlungen weitestgehend aus dem Produktionszyklus aus. Bedeutende Zerstörungen, die aber deutlich geringer waren als die in den 1620ern, erlitten die Wirtschaft und die Bevölkerung nach dem gemeinsamen Kriegszug von Tataren und Kosaken gegen Gebiete Rotrutheniens im Herbst 1648, welcher 426 Dörfer und 15 Städte betraf.

Noch größere Verwüstungen hinterließ die während des Krieges mit dem Osmanischen Reich durchgeföhrte tatarische Operation im Oktober 1672, unter der 867 Dörfer und 32 Städte litten, also über 93 Prozent aller Dörfer und 97 Prozent aller Städte. Das Ausmaß des von den Kosaken unterstützten Tatarenüberfalls von 1648, der Expedition von 1672 und des letzten Überfalls der Budschat-Horde im Jahre 1699 zeigt Tabelle 1.

³³ DERS., Dwa najazdy tatarskie na Ruś Czerwoną podczas wojny Rzeczypospolitej z Imperium Osmańskim w 1621 r. Zniszczenia i straty demograficzne na obszarze ziemi przemyskiej, in: Rocznik Przemyski 48 (2012), H. 1: Historia, S. 3-58; DERS., Najazd tatarski na ziemię przemyską w 1624 r., in: Rocznik Przemyski 41 (2005), H. 1: Historia, S. 27-80; DERS., Zimowy najazd Tatarów krymskich na Rzeczpospolitą w 1626 r. i jego skutki na terenie ziemi przemyskiej, in: Rocznik Przemyski 42 (2006), H. 1: Historia, S. 3-58; DERS., Jesienny najazd Tatarów krymskich i budżackich na Rzeczpospolitą w 1629 r. i jego skutki na terenie ziemi przemyskiej, in: Rocznik Przemyski 43 (2007), H. 1: Historia, S. 105-155.

Tabelle 1: Zahl der überfallenen Dörfer und verwüsteten Bauernhufen infolge tatarischer Einfälle im Przemyśler Land im 17. Jahrhundert³⁴

Nr.	Jahr des Einfalls	Zahl der überfallenen Dörfer	% der überfallenen Dörfer	Zahl der zerstörten Hufen	% der zerstörten Hufen
1	1620	89	3,6	503	6,8
2	1621	192	7,7	630	8,5
3	1623	36	1,4	25	0,3
4	1624	403	16,2	1500	20,4
5	1626	238	9,6	1236	16,8
6	1629	137	5,5	347	4,7
7	1648	426	17,2	2171	29,5
8	1672	867	35	955	13
9	1699	92	3,7	Keine Daten	
Insgesamt im 17. Jahrhundert		2480	100	7367	100

Das bereits weiter oben erwähnte Material, das auf der Basis sogenannter Massenquellen vorbereitet wurde und die Reichweite der tatarischen Militäroperationen in den 1620er Jahren präsentierte (Tabelle 2), zeigt in dynamischer Erfassung die Skala und die Intensität der Auswirkungen tatarischer Hordenangriffe gegen Gebiete der Krone.

Die Tabelle 2 zeigt auch ein von den Historikern bisher völlig übersehenes Phänomen, das mit den Aktivitäten der Tataren in Ruthenien im Zusammenhang steht. Es handelt sich dabei um die Verschiebung der Zonen mit den jeweils größten Zerstörungen. Die Ursachen dafür lagen im Charakter des tatarischen Vorgehens, das eine sequenzielle, vorher geplante und methodisch realisierte Verwüstung und Plünderung einzelner Gebiete der Adelsrepublik durch aufeinanderfolgende Militäroperationen vorsah. In den 1620ern wurde das Przemyśler Land von acht Tatarenüberfällen heimgesucht, von denen sechs seinen Zentralteil erreichten, während die weiteren dann schrittweise fast sein gesamtes Gebiet erfassten. Im Ergebnis dieser im Voraus geplanten Strategie verschoben sich die Zonen mit den größten Zerstörungen ständig von Südosten nach Nordwesten und erreichten 1624 einen Höhepunkt, um sich dann Mitte der 1620er wieder in Ausgangsrichtung zurückzuziehen.

³⁴ Die Tabellen 1-3 wurden anhand folgender Karten erstellt: GLIWA, Kraina upartych niepogód, S. 150, Abb. 5; S. 195, Abb. 8; S. 202, Abb. 9.

Tabelle 2: Zahl der zerstörten Hintersassen- und Einliegerhöfe sowie der Handwerkerbetriebe im Przemyśler Land im 17. Jahrhundert

Nr.	Jahr des Einfalls	Zahl der zerstörten Hintersassenhöfe	% der zerstörten Hintersassenhöfe	Zahl der zerstörten Einliegerhöfe	% der zerstörten Einliegerhöfe	Zahl der zerstörten Handwerkerbetriebe	% der zerstörten Handwerkerbetriebe
1.	1620	138	4,3	81	2,9	25	6,3
2	1621	155	4,9	140	5,0	6	1,5
3	1623	2	0,1	14	0,5	1	0,2
4	1624	947	29,8	854	30,6	169	42,5
5	1626	377	11,8	296	10,6	31	7,8
6	1629	97	3,0	81	2,9	12	3
7	1648	685	21,5	534	19,2	52	13,1
8	1672	782	24,6	787	28,2	102	25,6
Insgesamt im 17. Jh.		3183	100	2787	100	398	100

Tabelle 3: Zahl der zerstörten Mühlen und Schänken infolge tatarischer Einfälle im Przemyśler Land im 17. Jahrhundert

Nr.	Jahr des Einfalls	Zahl der zerstörten Mühlen	% der zerstörten Mühlen	Zahl der zerstörten Schänken	% der zerstörten Schänken
1.	1620	23	3,3	27	3,7
2	1621	45	6,5	45	6,2
3	1623	0	0	3	0,4
4	1624	117	16,9	126	17,3
5	1626	91	13,2	96	13,2
6	1629	28	4,1	34	4,7
7	1648	127	18,4	170	23,4
8	1672	246	35,6	213	29,2
9	1699	14	2	14	1,9
Insgesamt im 17. Jh.		691	100	728	100

Eine detaillierte Raumanalyse der Zerstörungen beweist, dass die Angriffe tatarischer Horden sich auf einen Streifen von Jarosław über Przemyśl bis nach Sambor konzentrierten – und damit ganz bewusst auf das Gebiet mit

der dichtesten Siedlungsdichte, die hier etwa 40 Personen pro Quadratkilometer betrug und das größte wirtschaftliche Potential aufwies. Tabelle 3 stellt die Reichweite aller tatarischen Raubzüge dar, die zwischen 1620 und 1699 das Przemyśler Land erreichten.

Das umfangreiche statistische Material in Form von Juramenten, Gerichtsmanifesten, Lustrationen königlicher Domänen und Revisionen von Landgütern ermöglicht detailliertere Untersuchungen der Effektivität der Krim- und der Budschak-Horden auf dem Territorium der Adelsrepublik. Die Analyse umfasste die Tatarenzüge von 1620, 1621 (zwei Überfälle), 1624, 1626, 1648, 1672 und 1699, für die ziemlich komplett Angaben über die Fläche der verwüsteten Bauernhöfe und die Zahl der zerstörten Objekte wie Mühlen und Schänken erhalten sind.

Tabelle 4: Durchschnittliche Zerstörungen in Polen durch Tataren (pro überfallenem Dorf)³⁵

	1620	1621	1624	1626	1629	1648	1672	1699
Ackerfläche in Hufen	5,6	3,3	3,7	5,2	2,5	3		
Mühlen	0,23	0,23	0,27	0,38	0,2	0,29	0,28	0,15
Schänken	0,3	0,23	0,31	0,4	0,24	0,4	0,24	0,15

Im Verlauf der sechs Expeditionen zerstörten die Tataren Bauernwirtschaften mit einer mittleren Fläche von 3,9 Hufen (über 62 Hektar) in jedem von ihnen überfallenen Dorf. Das war ein außerordentlich hoher Zerstörungsgrad, gar nicht zu vergleichen mit den Folgen der schwedischen Kriegshandlungen während der sogenannten „Sintflut“ 1656, als die sich innerhalb der Grenzen des Przemyśler Landes aufhaltenden skandinavischen Verbände 21 Tage lang in 46 Dörfern Bauernhöfe mit einer Gesamtfläche von 7 Hufen verwüsteten, was im Durchschnitt 0,1 Hufen auf jedes zerstörte Dorf ergibt. Die aus Russen und Kosaken bestehenden Heere, die im Herbst 1655 das Przemyśler Land durchzogen und dabei in 46 Dörfern 11 3/8 Hufen Bauernland verwüsteten, was im Durchschnitt 0,2 Hufen ausmacht, waren nur wenig „effizienter“. Über welche hohen Destruktionsfähigkeiten die Tatarenverbände verfügten und wie effektiv sie bei der Durchführung ihrer terroristischen Raubzüge vorgingen, zeigt auch ein Vergleich zwischen ihnen und dem transilvanisch-kosakischen Überfall 1657. Diese Formationen, die sich vom 30.

³⁵ DERS., Kraina upartych niepogód, S. 642 f.

Januar bis zum 16. März innerhalb der Grenzen des Przemyśler Landes aufhielten, verwüsteten damals 331 Dörfer mit Bauernwirtschaften mit einer Fläche von 1068 Hufen, also durchschnittlich 3,2 Hufen pro Dorf.³⁶

Sehr ähnlich gestalteten sich die Parameter in Bezug auf die durchschnittlichen Zerstörungen in der Verarbeitung landwirtschaftlicher Produkte, vor allem im Hinblick auf Mühlen und Schänken. Wenn man berücksichtigt, dass es sie längst nicht in jedem Dorf gab, dann müssen die Schäden als sehr hoch angesehen werden. Die vorhandenen Statistiken zeigen erstens, über welch ein hohes Zerstörungspotential die tatarischen Reiterabteilungen verfügten, und zweitens, dass der entscheidende Faktor dafür asymmetrische Strategien waren.

Die Auswirkungen der Tatarenüberfälle auf die Wirtschaft waren in allgemeinen Zügen schon ein halbes Jahrhundert früher dank der Forschungen von Maurycy Horn und seiner bahnbrechenden Arbeit über die Kriegszerstörungen in Rotruthenien in den Jahren 1605 bis 1633 bekannt.³⁷ Aber erst detailliertere Arbeiten zu dieser Frage im Maßstab einer Region, unter Verwendung der kartographischen Methode, und vor allem die Erfassung der durch Tatarenüberfälle verursachten Kriegszerstörungen im Vergleich mit den Folgen aller anderen feindlichen Operationen in diesem Gebiet in längerer chronologischer Perspektive, haben die volle Intensität dieses Phänomens aufgezeigt. Selbst wenn die hier vorgestellten Ergebnisse nur eine Region betreffen, können sie – wie es scheint, in hohem Maße – auf andere rotruthenische Regionen sowie die Wojewodschaften Belz, Wolhynien und vermutlich auch Podolien und Brazlaw übertragen werden, und damit auf die meisten rutherischen Gebiete der Adelsrepublik.

Obwohl sich die Forschungen über die Kriegszerstörungen in den südöstlichen Gebieten des polnisch-litauischen Staats immer noch im Anfangsstadium befinden, bestätigen erste Resultate doch, welch eindeutig negativen Einfluss die tatarische Nachbarschaft auf dieses Gebiet ausgeübt hat.³⁸ Das außerordentlich hohe Potential der Tatarenüberfälle erwies sich

³⁶ DERS., Działania militarne na obszarze Rusi Czerwonej podczas inwazji wojsk siedmiogrodzko-kozackich w 1657 r. Zniszczenia i straty materialne na terenie ziemi przemyskiej, in: Rocznik Przemyski 46 (2010), H. 1: Historia, S. 9-93.

³⁷ MAURYCY HORN, Skutki ekonomiczne najazdów tatarskich z lat 1605–1633 na Ruś Czerwoną, Wrocław u. a. 1964, S. 21-61, 95-166.

³⁸ JÓZEF RYSZARD SZAFLIK, Wieś lubelska w połowie XVII wieku. Problem zniszczeń wojennych i odbudowy, Lublin 1963, S. 114-136, 147-151; VASIL' OLEKSÍJOVIČ PÍRKO, Galic'ke selo naprikinci XVII – v persij polovinì XVIII st. (istoriko-ekonomičnij naris za materialami Peremišl's'koi zemli), Donec'k 2006, S. 53-153; OLEH BOGDANOVIC̄ ĀARO-

als wichtigster die Wirtschaft dieser Regionen im 17. Jahrhundert degradierender Faktor. Unabhängig davon kann auf der Grundlage der statistischen Angaben festgestellt werden, dass sich die militärischen Systeme der Krim- und der Budschak-Horde hinsichtlich ihrer Operationsfähigkeit und ihrer Effektivität im Prinzip nicht voneinander unterschieden. Wie es scheint, bestand eine der Hauptursachen dafür, neben der gemeinsamen mongolisch-tatarischen Herkunft ihrer militärischen Traditionen, im vergleichbaren Motivationsniveau der Hordenkrieger, das aus konkreten existentiellen Lebensbedürfnissen und in etwas geringerem Grade auch aus ihren gemeinsamen ideologisch-religiösen Werten resultierte. Außer ernstlichen Zerstörungen der wirtschaftlichen Infrastruktur und der Bausubstanz waren ganz beträchtliche demographische Verluste die wichtigste Folge der tatarischen Raubzüge.

Die in die Gebiete ihrer nördlichen Nachbarn vordringenden Reiter waren hauptsächlich auf die ökonomische Ausplünderung eingestellt, was nicht nur durch den Raub von Besitztümern und Zuchttieren seinen Ausdruck fand, sondern vor allem in dem Willen und in der Entschlossenheit, „Jassyr“ zu nehmen, also Gefangene zu machen (in osmano-türkischer Sprache bedeutet *esir* – Sklave). Die so definierten Prioritäten waren gleichbedeutend mit intensiven Menschenjagden im größten Maßstab – all dies im Rahmen der strikt definierten Praktiken des tatarischen Militärwesens.³⁹ Die Attraktivität derartiger Handlungen war vor allem von der enormen Aufnahmefähigkeit der osmanischen Märkte und dem großen Bedarf an Sklaven bestimmt, sodass sie sehr einträglich waren und durchaus als eine Art Geschäftstätigkeit bezeichnet werden konnten.⁴⁰

ŠINSKIJ, Volin' u roki ukraїnskoї nacional'noї revоїciї seredini XVII st., Kiїv 2005, S. 210-249; IRINA VORONČUK, Naselennâ Volinî v XVI – persij polovinî XVII st.: Rodina, domogospodarstvo, demografični činniki, Kiїv 2012, S. 356-417, 577-613; DIES., Demografični naslidki tatars'kogo napadu 1617 roku na Krasnokorec'ku volost' Volinî, in: Osâgnennâ istoriï. Zbornik prac na pošanu profesora Mikoli Pavloviča Koval'skogo z nagodi 70-riččâ, Ostrog-N'û Jork 1999, S. 229-239.

³⁹ LESLIE J. D. COLLINS, The Military Organization and Tactics of the Crimean Tatars, 16th-17th Centuries, in: War, Technology and Society in the Middle East, hg. v. VERNON J. PARRY / MALCOLM EDWARD YAPP, London u. a. 1975, S. 258-276; S. A. IŠENKO, Vojna i voennoe Delo u krymskikh tatar XVI-XVIII vv., in: Severnoe Pričernomor'e i Povol'že vo vzaimootnošeniyâ Vostoka i Zapada v XII-XVI vekah, hg. v. G. A. FEDOROV, Rostov-na-Donu 1989, S. 136-145.

⁴⁰ Vgl. HALIL İNALÇIK, Servile Labor in the Ottoman Empire, in: The Mutual Effects of the Islamic and Judeo-Christian Worlds: The East European Pattern, hg. v. ABRAHAM ASCHER u. a., New York 1979, S. 26-52; DARIUSZ KOŁODZIEJCZYK, Slave Hunting and Slave Redemption as a Business Enterprise: The Northern Black Sea Region in the Six-

Auch die lebendigen Traditionen des im Spätmittelalter von genuesischen Kaufleuten, die die Hafenstädte der Krimhalbinsel bewohnten, betriebenen Sklavenhandels begünstigten das Vorgehen.⁴¹ Vom Standpunkt der Aggressoren aus verband sich die Teilnahme an solchen Raubzügen immer mit der Perspektive einer beträchtlichen und schnellen materiellen Bereicherung. Und da die männliche tatarische Jugend sehr zahlreich war, keiner festen Beschäftigung nachging und auch über keine anderen Verdienstmöglichkeiten verfügte, war das ein außerordentlich wichtiger Umstand.⁴²

Die bisherigen Forschungen zur in die Sklaverei entführten Bevölkerung lieferten keine Antwort auf die Frage nach der tatsächlichen Dimension dieses Phänomens. Wie der amerikanische Forscher Alan W. Fisher vor über vier Jahrzehnten feststellte, werden wir dessen Ausmaße nie präzise bestimmen können, weil es dazu an den entsprechenden Dokumenten mangelt.⁴³ Trotzdem ermöglichen vor allem serielle Quellen zumindest im Falle größerer Tatarenraubzüge Untersuchungen über die Skala des Menschenraubs.

Für das Przemyśler Land sind genaue Zahlenangaben für den tatarisch-kosakischen Überfall 1648 bekannt, als diese Verbände mindestens 8.794 Personen entführten, und für den letzten Raubzug der Budschak-Horde 1699, also bereits nach Unterzeichnung des Friedensvertrages mit der Hohen Pforte in Karlowitz, bei dem mindestens 6.567 Personen entführt

teenth to Seventeenth Centuries, in: *Oriente Moderno* 25 (2006), H. 1, S. 149-159; MARIA IVANICS, Enslavement, Slave Labour and Treatment of Captives in the Crimean Khanate, in: *Ransom Slavery along the Ottoman Borders (Early Fifteenth-Early Eighteenth Centuries)*, hg. v. GÉZA DAVID / PÁL FODOR, Leiden 2007, S. 193-220, hier S. 201 f.; ANDRZEJ DZIUBIŃSKI, *Na szlakach Orientu*, Wrocław 1997, S. 203 f., 206-210.

⁴¹ MARIAN MAŁOWIST, *Kaffa – kolonia genueńska na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475*, Warszawa 1947, S. 318; CHARLES VERLINDEN, Medieval Slavers, in: *Economy, Society and Government in Medieval Italy*, hg. v. DAVID HERLIHY u. a., Kent 1969, S. 1-4; vgl. auch DANUTA QUIRINI-POPŁAWSKA, *Włoski handel czarnomorskim niewolnikami w późnym średniowieczu*, Kraków 2002, S. 144-271.

⁴² Ähnliche sozio-demographische und materielle Bedingungen für Korsarenunternehmungen im Mittelmeer im 17. Jahrhundert erblickte in den Ländern des osmanischen Maghreb auch COLIN HEYWOOD, A „Forgotten Frontier“? Algiers and the Ottoman Maritime Frontier from the French Bombardment (1682) to the Algiers Earthquake (1716), in: *Revue d’Histoire Maghrébine* 31 (2004), H. 114, S. 35-50, hier S. 42 f.

⁴³ ALAN W. FISHER, Muscovy and the Black Sea Slave Trade, in: *Canadian-American Slavic Studies* 6 (1972), H. 4, S. 575-594, hier S. 582; vgl. ĀROSLAV DAŠKEVIČ, *Āsyr z Ukraīni (XV–perša polovina XVII st.)* āk istoriko-demografična problema, in: *Ukraïnskij Arheografičnj Šoričnik, Nova seriā*, ²Kiiv 1993, S. 40-47, hier S. 44.

wurden.⁴⁴ Die tatsächliche Zahl der Gefangenen aus dem Przemyśler Land muss auf etwa 13.000 geschätzt werden, denn für einen großen Teil der überfallenen Dörfer gibt es überhaupt keine Angaben.

Die Beute der damals in Rotruthenien, Wolhynien und Podolien operierenden Hordenverbände und der sie unterstützenden Kosaken gehörte zu den höchsten in der Geschichte der Tatarenkriege gegen die Adelsrepublik, und die Gesamtzahl des von den Tataren in den Ländern der Krone genommenen *Jassyr* kann auf mehrere Zehntausend und sogar bis zu 100.000 geschätzt werden. Auf indirekte Weise bestätigen das übereinstimmend auch tatarische, kosakische und polnische Quellen, darunter die der Fiskal- und Steuerbehörden.⁴⁵ Im Lichte der durchgeföhrten Untersuchungen wurde eine spürbare Entvölkerung des Przemyśler Landes auch von den Tatarenoperationen in den Jahren 1620 bis 1672 verursacht, in deren Ergebnis mindestens 4.000 Personen in Gefangenschaft gerieten – wobei betont werden muss, dass dies alles andere als komplett Angaben sind.⁴⁶ Zusammenfassend entführten und versklavten die Tatarenverbände im 17. Jahrhundert allein im Przemyśler Land mindestens 20.000 Personen.

Die in den letzten Jahren von der ukrainischen Historikerin Irina Woronczuk durchgeföhrten Untersuchungen bestätigten die große Dimension der Bevölkerungsverluste.⁴⁷ Aufgrund der erhaltenen Landinventarverzeichnisse konnte sie feststellen, dass allein 1578 bis 1621 mindestens

⁴⁴ ANDRZEJ GLIWA, The Tatar-Cossack Invasion of 1648. Military Actions, Material Destruction and Demographic Losses in the Land of Przemyśl, in: *Acta Poloniae Historica* 54, 105 (2012), S. 85-120, hier S. 118; DERS., Ostatni napad tatarski na ziemię przemyską w 1699 r., in: *Studia Historyczne* 43 (2000), H. 4, S. 569-591, hier S. 582 ff.

⁴⁵ OSMAN AKÇOKRAKLI, Tatarska poema Dżan-Muhamedova, S. 168; SENAI, *Historia*, S. 116; *Litopis Samovidca*, hg. v. ĀROSLAV ĪVANOVIČ DZIRA, Kijf 1971, S. 54; CDIAUL, CP, fond 13, op. 1, spr. 1069, S. 356-1096; spr. 1070, S. 351-614; spr. 1071, S. 1-392; spr. 1075, S. 29-43.

⁴⁶ Ebd., spr. 339, S. 79 f., 92 f., 103 ff., 173 f., 191 f., 314 ff., 731 f., *Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie* (hiernach: AGAD), *Archiwum Skarbu Koronnego*, Abt. 46, Nr. 23, k. 49v-70; CDIAUL, CP, fond 13, op. 1, spr. 340, S. 73-108, 157-208, 240-261, 309-332, 437-456, 481-504, 687 f., 731 f., 741 f., 778 f.; spr. 1072, S. 39 f.; spr. 339, S. 1632, 1646; *Archiwum Państwowe w Lublinie* (hiernach: APL), *Archiwum Ordynacji Zamoyskich* (hiernach: AOZ), 103, S. 1-32; CDIAUL, CP, fond 13, op. 1, spr. 1072, S. 1-163, 193-262, 516-566; spr. 1070, S. 615-630; spr. 1071, S. 128 f.; spr. 1075, S. 1425-1548; Lvivska Naukova Biblioteka Nacjonalnoї Akademii Nauk Ukrainsi, Okremi Nadhodženâ, fond 9, op. 1, spr. 247, S. 187-263, CDIAUL, CP, fond 13, op. 1, spr. 1069, S. 119-124, 529 f., 548 f., 581 f., 586 f., 629, 683; spr. 1078, S. 819-1260.

⁴⁷ VORONČUK, Naselennâ Volinî, S. 387-417.

31.621 Personen aus Wolhynien von Tatarenverbänden entführt wurden.⁴⁸ Diese Zahl stellt keineswegs eine vollständige Bilanz dar, weil sie weder alle in diesem Zeitraum geschehenen Überfälle noch das gesamte Territorium der Wojewodschaft umfasst. Dennoch bestätigen diese Untersuchungen, dass der von den Tataren permanent praktizierte Menschenraub großer Bevölkerungsgruppen und die daraus resultierende Entvölkerung Wolhyniens einen beträchtlichen Einfluss auf die wirtschaftliche Situation dieses Teils der Adelsrepublik ausgeübt haben.

Die enormen demographischen Verluste hatten allerdings eine größere territoriale Reichweite, denn sie umfassten einen beträchtlichen Teil der Adelsrepublik. Was für eine traumatische und schmerzliche Erfahrung die Tatarenüberfälle für die Bevölkerung der ruthenischen Gebiete darstellten, illustriert der Fall einer Bauernfamilie aus dem Dorf Piniany bei Sambor im Przemysler Land. Wie die damals schon im fortgeschrittenen Alter stehende Fedia, die Gattin des Popen von Piniany, am 24. März 1626 vor dem Gericht des Samborer Krongutes aussagte, entführten im Juni 1624 Krieger der Horde Andrzej Drozd und anderthalb Jahre später im Februar 1626 auch seine kleine Tochter, brannten seine Hütte nieder und raubten außerdem zwei Kühe und zwei Färsen.⁴⁹ Ähnliche Fälle dauernder Trennung und oft auch der Entführung ganzer Bauernfamilien in die Sklaverei oder auch eines zeitlich versetzten *Jassyr* auf dem Niveau der Kernfamilie muss es unter den damaligen Bedingungen viel mehr gegeben haben.

Die erhaltenen Quellen erlauben in gewissem Umfang eine vergleichende Analyse über die „Effektivität“ der Tatarenhorden anhand des versklavten *Jassyr*. In dieser Hinsicht können nur der Raubzug der Krim-Horde im Herbst 1648 und der letzte Nomandenüberfall aus dem Budschak in gewissem Umfang miteinander verglichen werden, da für diese eine ausführlichere Dokumentation über die demographischen Verluste erhalten ist.⁵⁰ Während des Überfalls auf Rotruthenien im Herbst 1648, als auf dem Territorium des Przemysler Landes 426 Dörfer angegriffen

⁴⁸ Ebd., S. 607 f., 609 f., 611 ff.

⁴⁹ Naukova Biblioteka Lviv's'kogo Nacjonal'nogo Universitetu im. Ivana Franka, spr. 518/III, Liber inscriptionum, contractus, resignationis, tam intra quam extra conventum celebrationem, id que inter colonos samboriensis [...], 1614–1632, k. 407.

⁵⁰ CDIAUL, CP, fond 13, op. 1, spr. 1069, S. 356-1096; spr. 1070, S. 351-614; spr. 1071, S. 1-392; spr. 1075, S. 29-43; spr. 1071, Rewizya partyey zadniestrskie po spustoszeniu tatarskim [...], S. 399-452; ebd., Castrenia Żydaczoviensia, fond 7, op. 1, spr. 80, S. 1255-1257, 1497-1498; Biblioteka Narodowa w Warszawie, Ms. 9085 III, S. 138; Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego, Ms. 76, k. 25-25v.

wurden, gelang es den Krimtataren, mindestens 8.794 Menschen zu ver-sklavens, was einen Durchschnitt von 20,6 Personen für jedes überfallene Dorf ergibt. Die auf eine Dorfeinheit entfallende tatsächliche Durchschnittszahl der in Jassyr genommenen Personen lag damals mit Sicherheit viel höher, denn in einer beträchtlichen Zahl von Fällen wurden überhaupt keine Angaben über die Anzahl der Gefangenen gemacht.

Zum Vergleich lohnt es, eine Statistik der demographischen Verluste während des letzten großen Tatarenüberfalls anzuführen, der im Februar 1699 stattfand. Im Verlauf dieses Raubzuges entführten die Tatarenverbände von Nureddin Gaza Giray allein aus dem südöstlichen Teil des Przemyśler Landes 6.567 Personen aus 92 Dörfern, was einen Durchschnitt von 71,3 Personen pro Siedlung ergibt. Eine nur etwas größere „Ernte“, nämlich durchschnittlich 85,9 Personen pro Dorf, erreichten die Hordenverbände des Kalgaj Devlet Giray im Februar 1617, als sie die Wojewodschaft Wolhynien plünderten.⁵¹ Diese Zahl resultiert jedoch aus der nur wenig repräsentativen Menge der 47 zu den Krasnokorecki-Gütern gehörenden Dörfer. Ein ähnlich hoher Durchschnitt, nämlich 76 entführte Personen für jedes überfallene Dorf, wurde von mir für das Territorium der Zamechski-Güter während des Überfalls von Budschak-Tataren im Juni 1623 errechnet, als insgesamt 1.065 Bauern entführt wurden.⁵² Dieser Indikator umfasst allerdings nicht die 74 Personen, die bei Tatarenangriffen gegen diesen Teil des Familienfideikommiss von Tomasz Zamoyski ermordet wurden.

So hohe Zahlenangaben über Entführte waren selbstverständlich kein allgemeines und für alle Tatarenexpeditionen typisches Phänomen. Während des Überfalls der Krimtataren im Jahre 1618 auf den Landkreis Krzemieniec wurden 2.008 Menschen aus 54 Dörfern entführt, und damit durchschnittlich 37,1 Personen pro Siedlung.⁵³ Vor diesem Hintergrund muss die Durchschnittszahl der Gefangenen von kaum vier Personen pro Dorf ungewöhnlich niedrig erscheinen, die die Tataren während des Überfalls im Juni 1624 aus dem Przemyśler Land entführen konnten, worauf die für die polnischen Kräfte siegreiche Schlacht bei Martynów und die Befreiung des mehrere Dutzend Gefangene zählenden Jassyr wohl den größten Einfluss hatte.⁵⁴

⁵¹ VORONČUK, Naselennâ Volinì, S. 609 f., Tafel VII.5.

⁵² APL, AOZ, 91, Inquisitia o spustoszonych trzech włościach: ludzi y koni przez Tatary zabranych uczyniona a die 19 ad diem 28 July [1624], S. 1-32.

⁵³ VORONČUK, Naselennâ Volinì, S. 611 f., Tafel VII.6.

⁵⁴ GLIWA, Kraina upartych niepogód, S. 304.

Auch wenn wir nur über ein in territorialer und chronologischer Hinsicht beschränktes Material über das Ausmaß und die Intensität demographischer Verluste in den südöstlichen Gebieten des Adelsrepublik in der Neuzeit verfügen, können wir dennoch einige allgemeine Schlussfolgerungen ziehen, die dieses Problem betreffen: Es scheint, dass in der Zeit vom Ende des 15. bis zum ausgehenden 17. Jahrhundert aus dem Territorium des Königreiches Polen und des Großfürstentums Litauen und später der Adelsrepublik ungefähr eine bis 1,2 Millionen Menschen entführt werden konnten.⁵⁵ Pro Jahr ergibt das etwa 5.000 in tatarische Gefangenschaft geratene Personen, was in Anbetracht der vielen Operationen und der organisatorischen und logistischen Möglichkeiten der Tatarenhorden keineswegs eine allzu hoch angesetzte Zahl ist. Solche Schätzungen korrespondieren mit den Untersuchungen des türkischen Historikers Halil İnalçik, der feststellte, dass im 16. Jahrhundert jährlich etwa 10.000 Sklaven die Zollstationen in der Schwarzmeerregion passierten, die in ihrer Mehrheit aus Polen und Litauen sowie aus dem Großfürstentum Moskau stammten.⁵⁶

Noch überraschender erweist sich ein Vergleich der Gesamtzahl der in dieser Zeit in Jassyr genommenen Bevölkerung aus dem polnisch-litauischen und dem Moskauer Staat mit dem transatlantischen Sklavenhandel aus Afrika. Es stellt sich nämlich heraus, dass die Zahl der tatarischen Gefangenen aus diesen Staaten, ungefähr zwei Millionen Menschen, vermutlich die Zahl der nach Nord- und Südamerika verschifften schwarzafrikanischen Sklaven übertraf, welche gegenwärtig auf 1,8 Millionen geschätzt wird.⁵⁷ In einer solchen Perspektive erst werden die Dimensionen, die Bedeutung und die Wucht der militärisch-wirtschaftlichen Aktivitäten der Tataren erkennbar, die diese seit dem ausgehenden Mittelalter bis zum Ende des 17. Jahrhunderts in weiten Gebieten Ostmitteleuropas unternahmen.

Ihr Vorgehen im Grenzgebiet zwischen dem Osmanischen Reich und der Adelsrepublik war durch fundamentale Disproportionen und Unterschiede in der wirtschaftlichen Entwicklung auf beiden Seiten des Großen Kordons bedingt: Auf der einen Seite gab es relativ wohlhabende christliche Gemeinschaften, die in ihrer überwiegenden Mehrheit ein sesshaftes

⁵⁵ Vgl. KOŁODZIEJCZYK, Slave Hunting, S. 151.

⁵⁶ HALİL İNALÇIK, An Economic and Social History of the Ottoman Empire, Bd. 1: 1300–1600, Cambridge 1994, S. 285.

⁵⁷ PHILIP D. CURTIN, The Atlantic Slave Trade. A Census, Madison 1969, S. 268; vgl. KOŁODZIEJCZYK, Slave Hunting, S. 152; BREHUNENKO, Kozaki, S. 80, 397.

Leben führten und sich hauptsächlich von ihrer Arbeit in der Landwirtschaft ernährten, während wir es auf der anderen Seite mit einer armen nomadischen oder halbnomadischen Bevölkerung zu tun hatten, die entweder Hirten oder auch Viehzüchter waren und nur in geringem Maße, hauptsächlich auf der Krim, Landwirtschaft und Obstbau betrieben.⁵⁸

Diese Disproportionen in der Entwicklung vertieften sich in den ersten beiden Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts noch, als in das Gebiet von Budschak zwischen dem unteren Dnestr und dem Dnepr normadische Stämme der Nogai-Tataren eindrangen, deren Entwicklungsstand und Einkommensniveau noch unter dem der Krimtataren lag, die aber gleichzeitig stark militarisiert und kriegslustig waren. Angefangen von der zweiten Dekade bis zum Ausgang der 1620er Jahre wurde die Budschak-Horde zur größten Gefahr für die in Rotruthenien, das zu diesem Zeitpunkt noch zu den wohlhabendsten und am dichtesten bevölkerten Gebieten der damaligen Adelsrepublik gehörte, lebende polnische und ruthenische Bevölkerung. Die erwähnte Asymmetrie und die Ungleichmäßigkeit der sozio-ökonomischen Systeme im Grenzgebiet war ein Faktor, der die Konflikte zwischen der sesshaften Bevölkerung und den Nomaden dynamisierte, die in den 1620ern zusätzlich von Kosakenraubzügen im Schwarze Meerbecken überlagert wurden, was Vergeltungsangriffe der Nogaier als Untertanen der Hohen Pforte auslösen musste.⁵⁹

Mit den Aktivitäten der Budschak-Horde (und in etwas geringerem Maße auch mit denen der Krimtataren) in verschiedenen Gebieten der Adelsrepublik ist noch ein interessantes Phänomen verbunden, das bisher nicht Gegenstand der Betrachtungen von Historikern war: Die tatarischen Raubexpeditionen stellten einige Jahrhunderte lang nicht nur ein wesentliches Element in der Struktur der wirtschaftlichen Einkünfte des Krim-Khanats und der nomadischen Nogaier-Gemeinschaften sowie ein vorzügliches Instrument zur ökonomisch-demographischen Ausbeutung der ruthenischen Gebiete der Adelsrepublik dar, sondern erfüllten zudem eine wichtige Kommunikationsfunktion. Diese beruhte, stark vereinfacht formuliert, auf der Vermittlung bestimmter „Kommunikate“ mittels massenhafter Gewalt, die allgemein Angst auslöste.

⁵⁸ ALAN W. FISHER, *The Crimean Tatars*, Stanford (Ca.) 1978, S. 26 ff.; MICHAEL KHODARKOVSKY, *Russia's Steppe Frontier. The Making of a Colonial Empire, 1500–1800*, Bloomington 2002, S. 12; vgl. PETER B. GOLDEN, *Aspects of the Nomadic Factor in the Economic Development of Kievan Rus'*, in: *Ukrainian Economic History. Interpretive Essays*, hg. v. IWAN. S. KOROPECKYJ, Edmonton 1991, S. 79 ff.

⁵⁹ Vgl. OSTAPCHUK, *The Human Landscape*.

Zum ersten Mal kam dieser ungewöhnliche Typ der Kommunikation nach dem misslungenen Kriegszug des Königs Johann Albrecht nach Moldawien im Herbst 1497 zur Anwendung. 1497 bis 1503 organisierte die osmanisch-tatarische Seite mehrere große militärische Vergeltungsoperationen, wobei sie sogar die Weichsel erreichten. In den 1620ern führten die Tataren der Krim- und der Budschak-Horde eine ganze Reihe von Raubexpeditionen durch, und zwar als Vergeltung für die Kosakenüberfälle auf die osmanische Schwarzmeerküste, mit denen die polnischen Herrscher eine effektive Lösung des Kosakenproblems erreichen wollten.

An dieser Stelle muss eine Botschaft des Nogaierführers Kantemir Mirza vom 10. Juni 1624 erwähnt werden, die er in der Anfangsphase eines der größten Tatarenüberfälle im 17. Jahrhundert an König Sigismund III. richtete. In diesem Schreiben warf der Belgoroder Beylerbey dem König vor, er würde die Bedingungen des zwischen dem Osmanischen Reich und der Adelsrepublik bei Chotyn geschlossenen Friedens nicht einhalten; vor allem aber sei er nicht imstande, den Kosakenüberfällen gegen die am Schwarzen Meer gelegenen osmanische Städte Einhalt zu gebieten.⁶⁰ Kantemirs Erklärung zufolge stelle die Operation tatarischer Verbände gegen Rotruthenien daher lediglich einen Vergeltungsakt für die Expeditionen der Saporoger gegen osmanische Besitztümer dar und diene gleichzeitig als Warnung für die polnischen Herrscher. Ähnliche Tatarenüberfälle, die bestimmte politische Kommunikate generierten, fanden unter anderem 1648 statt und hatten damals das Ziel, die polnischen Herrscher zum Bezahlen noch fälliger „Geschenke“ oder wie 1672 zur Unterzeichnung eines Friedensvertrages unter für die Türken günstigen Bedingungen zu zwingen.⁶¹

In der bisherigen Historiographie dominierte ein Ansatz, der durchaus als reduktionistisch bezeichnet werden kann, weil er sich auf den rein ökonomischen und demographischen Bereich der tatarischen Reiterüberfälle konzentrierte. Dagegen scheint es, dass die langandauernde Bedrohung durch Raubzüge tatarischer Horden und deren katastrophale wirtschaftliche Auswirkungen nicht die einzigen Folgen dieser militärischen Aktivitäten waren. Das permanente Gefühl der Bedrohung im

⁶⁰ AGAD, Archiwum Koronne Warszawskie, Türkische Abteilung, Karton 72, Mappe 309, Nr. 568; Katalog dokumentów tureckich. Dokumenty do dziejów Polski i krajów ościennych w latach 1455–1672, bearbeitet von ZYGMUNT ABRAHAMOWICZ, hg. v. ANA-NIASZ ZAJĄCZKOWSKI, Warszawa 1959, S. 255 f., Nr. 263.

⁶¹ AGAD, Archiwum Koronne Warszawskie, Tatarische Abteilung, Bd. 62, Nr. 110; Lvivska Naukova Biblioteka Nacionalnoї Akademii Nauk Ukrayni, fond 5, op. 1, Sign. 225, k. 71v-72; GLIWA, Kraina upartych niepogód, S. 409 f.

allgemeinen Lebensrhythmus der Bevölkerung der südöstlichen Gebiete der Krone sowie der asymmetrische Charakter der vom tatarischen Militärsystem repräsentierten Kriegshandlungen, die sich *par excellence* gegen die wehrlose Zivilbevölkerung richteten, übten einen starken Einfluss auf die Dynamik verschiedener Adaptationsprozesse in kultureller und sozialer Hinsicht aus. Insbesondere gilt das für die bisher kaum erforschten Veränderungen im Verlauf der Entstehung eines kollektiven Gedächtnisses der von den Hordenkriegern angegriffenen Gemeinschaften.

Einer dieser Prozesse betraf die Herausbildung eines ganz entschieden gegen die orientalischen Angreifer gerichteten kulturellen Diskurses, wie dies in der Ikonographie der katholischen und orthodoxen Kirchen in den betroffenen Gebieten erkennbar wird. Die dortigen Malereien stellen die Gestalt des Tataren als Antichrist dar, als einen mit dem Teufel identischen Gegner Gottes. Ein charakteristisches Merkmal dieser Bilder war die Verteufelung und Dämonisierung der Tataren und Türken, um sie zu diskreditieren und zu demütigen. Beispiele dafür liefern die Ikonen mit Szenen des Jüngsten Gerichts, wie sie in der Sakralkunst der Ostkirche auf dem Gebiet der Przemyśler Eparchie weit verbreitet waren und wo sich unter den Verdammten gerade auch Tataren befinden.⁶²

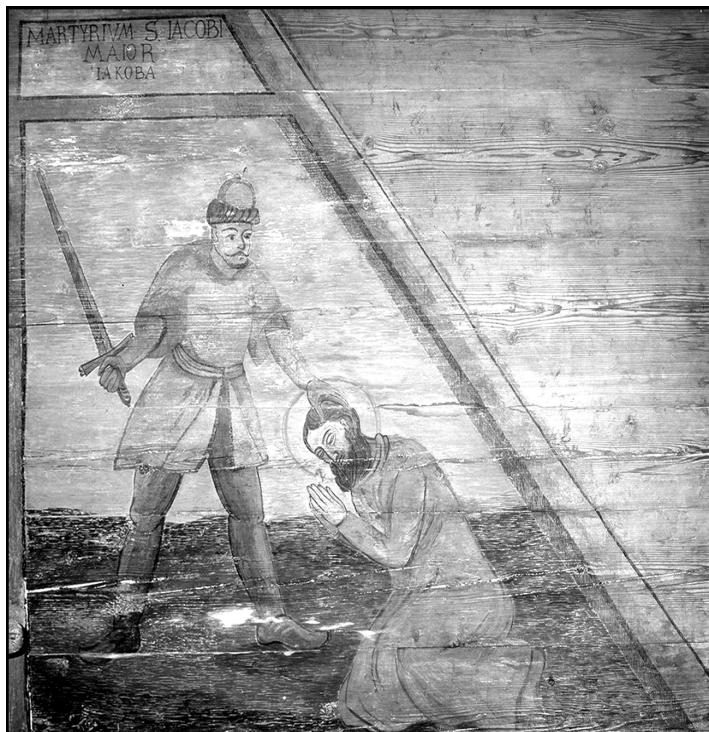
Ein ähnliches oft angetroffenes Motiv bildete die Darstellung der Orientalen als Henker der heiligen Märtyrer. Dieser ikonographische Typ war besonders in der Gegenreformation recht populär und knüpfte an martyrologische Vorbilder bei der Verteidigung des Glaubens an.⁶³ Als Beispiel einer derartigen Aktualisierung sei ein aus dem 17. Jahrhundert stammendes Bild angeführt, welches das Martyrium des hl. Stephanus aus der Allerheiligenkirche in Blizne darstellt (Abbildung 2), sowie die Polychromie der orthodoxen Georgskirche in Drohobycz (Abbildung 3).⁶⁴ Die Bezüge auf die tatarische Bedrohung in den Kunstwerken katholischer und orthodoxer Kirchen können als Form und Ritual „weicher“ Gewalt gegen den heidnischen Feind, sozusagen als Antwort auf die „harte“ und reale Aggression, interpretiert werden.

⁶² LUDMILA MILÂÈVA, Stinopis Poteliča. Vizvol'na borot'ba ukrains'kogo narodu v pismectvi XVII st., Kiiv 1969, S. 43; Ikonopis zahidnoï Ukraïni XII-XV st., L'viv 2005, S. 243-260.

⁶³ Vgl. MARIAN KORNECKI, Gerarda Seghersa „Św. Sebastian“ w Polsce. Przyczynek do problemu zapożyczeń, adaptacji i aktualizacji barokowych kompozycji malarskich, in: Roczniki Humanistyczne 35 (1987), H. 4, S. 68.

⁶⁴ Vgl. MARIUSZ CZUBA, Drewniany kościół parafialny p.w. Wszystkich Świętych w Bliznem. Uratowane dziedzictwo, Blizne 1996, S. 13; VASIL' SLOBODÀN, Cerkvi Ukrains'ki Peremis'ka Ěparhiâ, L'viv 1998, S. 152.

Abbildung 2: Martyrium des hl. Stephanus, Allerheiligenkirche Blizne, 1649 (Foto: Igor Witkowicz, 1999)



Solche die Tataren als Fremde stigmatisierenden Praktiken stellten, wie es scheint, auch einen Versuch dar, die Herrschaft über die sich der Kontrolle der christlichen Bevölkerung entziehende Wirklichkeit aufrechtzuerhalten, indem man der Gewalt Rituale entgegensezte und damit ihr destruktives Potential einschränkte. Die Gläubigen sollten davon überzeugt werden, dass der Feind das letztendlich zur Niederlage verurteilte absolute Böse verkörperte.

Die Wahrnehmung der Tataren als Feinde, die die lokalen Gemeinschaften existentiell bedrohten, und ihre Darstellung als dämonische „Fremde“ war typisch für die plebejische Kultur, die Mentalität der Bauern und ihr um das Sacrum herum konzentriertes traditionelles Weltbild. Daher verwundert es auch nicht, dass die tatarischen Horden gemeinhin mit den Kräften des Teufels gleichgesetzt wurden, die gegen Gott kämpfen und die christliche Bevölkerung verfolgen und vernichten wollen.

Abbildung 3: Fragment der Polychromie des Stephan von Medyka, orthodoxe Georgskirche Drohobycz, 1657–1659 (Foto: Michał Jurecki, 2002)



Die Dynamik und Schärfe des Konflikts zwischen der sesshaften und in der Landwirtschaft tätigen Bevölkerung sowie den Aggressoren aus der westlichen Sphäre des *Deşti Kipçak* wurde noch durch bestimmte weltanschauliche Überzeugungen sowie ideologische und religiöse Werte vertieft, wie sie von den meisten Hordenkriegern geteilt wurden – besonders von denen aus dem Krim-Khanat.

Vom Gesichtspunkt der Tataren selbst eröffnete die Teilnahme an Raubzügen in christliche Länder ihnen nicht nur Perspektiven einer beträchtlichen und schnellen materiellen Bereicherung, sondern sie besaß auch eine enorme ideologisch-religiöse Bedeutung: Während der Vorbereitungen auf Expeditionen gegen die Ungläubigen wurde oft die Idee des an den Grenzen der islamischen Welt (*Darıyl-Islam*) und darüber hinaus geführten Heiligen Kriegs (*gaza*) propagandistisch genutzt.⁶⁵ Dabei handelte es sich um die Idee von Kämpfern (*akinci*) gegen die Ungläubigen auf dem von ihnen besetzten Gebiet, das im islamischen Religionsrecht als

⁶⁵ OSTAPCHUK, Crimean Tatar Long Range-Campaigns, S. 156; vgl. Tarih-i Sahib Giray Han, S. 46.

Domäne des Krieges (*Darü'l-Harb*) bezeichnet wird.⁶⁶ Diese mehr oder weniger bewusste Umsetzung der Vorstellung des Heiligen Kriegs führte während der Überfälle in Verbindung mit den weiter oben erwähnten materiellen Motivationen zu konkreten Handlungen und Verhaltensweisen gegenüber der Zivilbevölkerung. Interessant ist, dass die Verbindung der militärischen und ökonomischen Aktivitäten mit religiösen und ideologischen Sanktionen außerhalb der Grenzen des Islam dazu beitrug, dass dieses Vorgehen auf tatarischer Seite entschieden positiv bewertet und ihm ein hoher moralischer Wert beigegeben wurde.

Die hier angedeuteten Probleme im kulturellen und sozialen Raum der breiten Zone des polnisch-osmanischen Grenzlandes waren selbstverständlich nicht nur materieller Art, sondern verbanden sich mit dynamischen Veränderungen der nichtmateriellen Kultur, welche gegenwärtig als vollwertiger Bestandteil des kulturellen Erbes gilt und zu der von Generation zu Generation weitergegebene Legenden, Sagen, Lieder, Redensarten, volkstümliche Sprichwörter und Glaubensinhalte gehören. Ein Produkt der synergischen Verbindung des Wirkens nichtmaterieller und materieller Erinnerungsträger, die sich mit Hilfe eines dialektisch komplizierten Kommunikationsnetzes zwischen den Generationen verbanden, war die Herausbildung eines kollektiven Gedächtnisses. Es wurde mithilfe offizieller Diskurse begründet, welche seinen sozialen Rahmen bildeten. Die lange Dauer und die katastrophalen Folgen der Tatarenüberfälle in wirtschaftlicher und demographischer Hinsicht bewirkten, dass die Kontakte der bäuerlichen Bevölkerung der Adelsrepublik mit den Kriegern von der Krim und aus dem Budschak als Konfrontation unterschiedlicher Werte und Lebensstile zum Fundamentaltrauma wurden, das die Herausbildung der lokalen Identität nachhaltig beeinflusste. Unter anderem deshalb kann die jahrhundertelange Invasion nomadischer Horden als ein interkultureller Konflikt definiert werden, der außergewöhnlich tiefe und langfristige Krisenerscheinungen generiert hat.

Zusammenfassend können wir die These wagen, dass das Phänomen der Tatarenüberfälle erstens einen der wichtigsten Faktoren für die wirtschaftlichen und sozialen Krisen in diesen Teilen Europas darstellte; und zweitens waren sie strukturell doppelt bedingt, weil ihre Wurzeln nicht nur in der prinzipiellen Ungleichmäßigkeit der Entwicklung in dieser

⁶⁶ DARIUSZ KOŁODZIEJCZYK, Between the Universalistic Claims and Reality. Ottoman Frontiers in the Early Modern Period, in: The Ottoman World, hg. v. CHRISTINE WOODHEAD, London / New York 2012, S. 206; OSTAPCHUK, The Human Landscape of the Ottoman Black Sea, S. 88.

Region lagen, sondern auch politische, ideologische und religiöse Ursachen hatten. Entscheidende Bedeutung für die langandauernde militärisch-ökonomische Aktivität der Tatarenhorden hatte die Transformation des Schwarzmeerbeckens in einen sogenannten „osmanischen See“ (*Türk gölü*), der schon 1475 mit der Besetzung der Krim durch das Osmanische Reich und danach durch die türkische Herrschaft über die Schwarzmeerhäfen Kilia und Belgorod (Akkerman) besiegt wurde, die vorher zur polnisch-litauischen Einflussphäre gehört hatten.⁶⁷ Das ermöglichte den Tatarenchanaten Raubüberfälle auf ihre nördlichen Nachbarn sowie den außerordentlich einträglichen Sklavenhandel.⁶⁸ Bezeichnend ist, dass der im Herbst 1497 gescheiterte Versuch des Königs Johann Albrecht, das osmanische Vordringen in dieser Region aufzuhalten, mit dem Beginn der ersten außergewöhnlich zerstörerischen Reihe von tatarischen Raubzügen gegen die südöstlichen Gebiete der Krone zwischen 1497 und 1503 zusammenfiel.⁶⁹ Somit wurden die Voraussetzungen für zahlreiche Tatarenüberfälle erst durch eine komplizierte Verflechtung der politisch-historischen Bedingungen mit bestimmten Anreizen ökonomischer und geschäftlicher sowie religiöser Natur in Verbindung mit den Fähigkeiten der Tatarenhorden zu weitreichenden Expeditionen und zur Projektion militärischer Stärke durch Ausnutzung asymmetrischer Strategien geschaffen.

Der Konflikt zwischen den sesshaften christlichen Gemeinschaften und den nomadischen oder halbnomadischen Tatarenstämmen, der sich über mehrere Jahrhunderte im Grenzgebiet zwischen dem Osmanischen Reich und der Adelsrepublik sowie in deren näherer Umgebung hinzog, war – um an die bekannte Konzeption von Samuel Huntington anzuknüpfen – ein klassischer und spektakulärer Fall eines interkulturellen „Zusammenstoßes der Zivilisationen“ (*clash of civilizations*) im neuzeitlichen Europa. Darüber hinaus beeinflusste er auch ganz entschieden die Herausbildung struktureller Rahmenbedingungen für soziale Zusammenbrüche und Diskontinuitäten sowie permanente Wirtschaftskrisen in großen Bereichen des südöstlichen Teils des Alten Kontinents in der Zeit vom Ende des 15. bis zum ausgehenden 17. Jahrhundert.

Aus dem Polnischen von Herbert Ulrich

⁶⁷ HALİL İNALCIK, Sources and Studies on the Ottoman Black Sea, Bd. 1: The Customs Register of Caffa, 1487–1490, Cambridge 1995; BRIAN L. DAVIES, Warfare, State and Society on the Black Sea Steppe 1500–1700, New York 2007, S. 7.

⁶⁸ KOŁODZIEJCZYK, Slave Hunting, S. 149–159.

⁶⁹ ZDZISŁAW SPIERALSKI, Po kłęsce bukowińskiej 1497 roku. Pierwsze najazdy Turków na Polskę, in: Studia i Materiały do Historii Wojskowości 9 (1963), H. 1, S. 45–58.