

# Auslese und Anpassung der Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie

Dargestellt an den Verhältnissen  
der „Gladbacher Spinnerei und Weberei“ A.-G.  
zu München-Gladbach im Rheinland

Von  
Marie Bernays



Duncker & Humblot *reprints*



# Schriften

des

## Vereins für Socialpolitik.

133. Band.

**Untersuchungen über Auslese und Anpassung  
(Berufswahl und Berufschicksal) der Arbeiter  
in den verschiedenen Zweigen der Großindustrie.**

Erster Band.

Dr. phil. Marie Bernays: Auslese und Anpassung der  
Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie. Dargestellt  
an den Verhältnissen der „Glabbacher Spinnerei und  
Weberei“ A.-G. zu München-Glabbach im Rheinland.



Leipzig,  
Verlag von Duncker & Humblot.  
1910.

# Auslese und Anpassung

der

## Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie.

Dargestellt

an den Verhältnissen der „Gladbacher Spinnerei und  
Weberei“ A.-G. zu München-Gladbach im Rheinland.

Von

Dr. phil. Marie Bernays.



Leipzig,  
Verlag von Duncker & Humblot.  
1910.



**Alle Rechte vorbehalten.**

**Marianne Weber**

**zugeeignet.**



## V o r w o r t.

Die Anregung zu den vorliegenden Veröffentlichungen hat Herr Prof. Dr. Alfred Weber gegeben. Er schlug in der Ausschußsitzung zu Magdeburg am 29. September 1907 vor, die Ansprüche zu ermitteln, welche der großindustrielle Betrieb an die intellektuellen und psychischen Qualitäten der Arbeiterschaft stelle. Dabei solle aber auch in ausgiebiger Weise auf die Veränderungen Rücksicht genommen werden, welche die Persönlichkeit des Arbeiters selbst durch die Eigenart der modernen Fabrikorganisation erführe.

Der Ausschuß nahm diese Vorschläge sympathisch auf und erteilte einem Unterausschusse, dessen Vorsitz Herr Geheimrat Prof. Dr. K. Bücher übernahm, den Auftrag, einen Plan zur Verwirklichung der gedachten Absichten aufzustellen. Nachdem mehrere Mitglieder des Unterausschusses, vor allen Herr Geheimrat Bücher und Prof. Alfred Weber, ihre Ideen über Ziele und Methoden schriftlich niedergelegt hatten, fand in Eisenach am 13. Juni 1908 eine längere mündliche Beratung statt. In einer zweiten Sitzung am 11. Oktober 1908 in Berlin erfolgte die definitive Beschlußfassung über die Vorschläge, welche dem am folgenden Tage zusammentretenden Ausschusse zu machen seien.

Unterdessen hatten die schwebenden Fragen teils durch eine Denkschrift des Herrn Prof. Dr. Max Weber „Erhebungen über Berufseignung und Berufschicksale der Arbeiterschaft in der geschlossenen Großindustrie“, teils durch die von Herrn Geheimrat Bücher bewirkte Redaktion der Eisenacher Beschlüsse eine äußerst schätzenswerte Förderung erhalten. Leider erklärte Herr Geheimrat Bücher, der dem Werke auch die Bezeichnung „Erhebungen über Auslese und Anpassung der Arbeiterschaft in den verschiedenen Zweigen der Großindustrie“ gegeben hat, daß er infolge einer sehr schweren Erkrankung in seiner Familie ganz außerstande sei, sich noch weiter mit der Leitung der Untersuchungen zu befassen. Der Unterausschuß beschloß deshalb dem Ausschusse vorzuschlagen, ein besonderes Komitee (H. Herkner, G. Schmoller, Alfred Weber) mit dieser Aufgabe zu betrauen.

Der Ausschuß erhob am 12. Oktober 1908 diese und die übrigen Anträge des Unterausschusses zum Beschlusse. Danach standen für die Zwecke der Erhebung ein Kredit von 10 000 Mk. und folgende Erhebungspapiere zu Gebote:

1. Die oben erwähnte Denkschrift des Herrn Prof. Dr. Max Weber, welche unter dem Titel „Erhebungen über Auslese und Anpassung (Berufswahl und Berufschicksal) der Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie“ als Manuskript gedruckt worden ist. Sie dient als Arbeitsanweisung für die Mitarbeiter und ist auch denjenigen Vereinsmitgliedern, von denen ein entsprechendes Interesse an der Erhebung erwartet werden durfte, übermittelt worden.

2. Der „Arbeitsplan“, mit folgendem Wortlaute:

### **Arbeitsplan.**

Es soll den Mitarbeitern überlassen bleiben, ob sie einen einzelnen Betrieb, eine Reihe gleichartiger Betriebe oder eine örtlich abgegrenzte Gruppe von Betrieben der Untersuchung zugrunde legen oder eine vergleichende Darstellung von untereinander verschiedenen Industrien geben wollen.

Auf alle Fälle ist festzustellen, wie in jedem Fabrikationszweig der Produktionsprozeß geteilt ist, und welche Arten von Arbeitskräften infolge dessen der Betrieb in sich vereinigt. Die Gliederung des oder der Einzelbetriebe ist nach ihrer technischen und wirtschaftlichen Bedingtheit zu untersuchen, und es sind die verschiedenen Betriebsabteilungen mit Rücksicht auf ihre Produktionsaufgaben und die in ihnen vorkommenden Arbeitsprozesse und Arbeiterkategorien kurz zu beschreiben. Dabei ist anzugeben, welche Arten von Maschinen verwendet werden, und wie sie auf die Gliederung des Betriebes im ganzen und des Arbeitspersonals im einzelnen einwirken, welche Änderungen und Verschiebungen sich in dieser Hinsicht vollziehen oder in absehbarer Vergangenheit vollzogen haben, aus welchen Gründen und mit welchen Folgen. Endlich sind zu beachten: die Art, wie sich jede Abteilung in das Ganze einfügt, ihre größere oder geringere Selbständigkeit und die Mittel der Kontrolle (Aufsichtspersonen, Revisionsorgane, Fabrikbuchführung).

Für jede Betriebsabteilung (bzw. Arbeitsart) und für den Betrieb im ganzen ist sodann besonders festzustellen:

#### **A. Die Auslese der Arbeiter.**

1. Zahl der tatsächlich Beschäftigten, Geburtsort, Geschlecht, Alter, Zivilstand, Militärverhältnis, Beruf und Herkunft der Eltern jedes einzelnen.
2. Vorbildung (Handwerkslehre, Fabriklehre usw.) und etwaige frühere Berufe und die früheren Arbeitsstellungen und Beschäftigungsarten nach Zahl, Ort und Zeitdauer. Die Fälle früher selbständiger Berufsausübung sind besonders zu beachten, die Gründe der Berufswahl und eventuell des Berufs-, Betriebs- und Ortswechsels zu ermitteln.
3. Art der Arbeitsvermittlung. Wer bestimmt über die Einstellung und Entlassung der Arbeiter? Auf welche persönlichen, technischen und Charaktereigenschaften

pflegt dabei gesehen zu werden? Werden Unverheiratete, Leute jüngeren Alters, bestimmter Konfession oder Nationalität vorgezogen?

Sind darüber hinaus besondere Eigenschaften erwünscht und welche? Welche vorwiegend? Etwa ein bestimmtes Maß physischer Kraft? Oder mehr Nachhaltigkeit und Gleichmäßigkeit der Betätigung? Schärfe des Auges? Geschicklichkeit der Hand oder welcher anderen Gliedmaßen? Fähigkeit rascher Auffassung? Augenmaß? Geistesgegenwart oder anhaltend gespannte Aufmerksamkeit? Ruhiges Temperament? Ein besonders hohes Maß von Intelligenz? Entwickelter Geschmack? Fähigkeit der Unterordnung und Anpassung — der Selbständigkeit des Handelns?

Hat sich in diesen Dingen in letzter Zeit etwas geändert (etwa infolge von Umgestaltungen im Arbeitsverfahren)? In welcher Richtung? Welche Eigenschaften werden im allgemeinen vermehrt oder umgekehrt besonders ausgeprägt gefunden: a) bei den am Standorte des Betriebes aufgewachsenen Arbeitern? b) bei den Zugewanderten aus anderen Gegenden? c) bei den Abkömmlingen bestimmter beruflicher, sozialer, konfessioneller, nationaler Gruppen?

4. Wie weit rekrutieren sich die Arbeiter des Betriebes oder einzelner Abteilungen desselben aus einem festen örtlichen Arbeiterstamm? Wie weit von auswärts? Im letzteren Falle sind die hauptsächlichlichen Bezugsgebiete (bzw. Orte) genauer anzugeben. Wie weit sind städtische oder ländliche Elemente unter ihnen vertreten, und welche werden bevorzugt?
5. Werden gebiente Leute denen vorgezogen, welche keinen Militärdienst geleistet haben? Wirkt überhaupt die Militärpflicht auf die Auswahl der Arbeiter ein?

### B. Die Betätigung der Arbeiter im Betrieb.

6. Ist es möglich, dem einzelnen Arbeiter eine relativ selbständige Stellung in bezug auf die Gestaltung seiner Arbeit zu gewähren? Oder ist er von anderen Arbeitern darin abhängig und in welcher Weise?
7. Lohnformen (Zeitlohn, Einzelakkord, Gruppenakkord, Akkordmeistersystem, Prämien, Gewinnbeteiligung) und Höhe des Lohnes in ihrer Rückwirkung auf die größere oder geringere Selbständigkeit der Arbeitsstellung des einzelnen Arbeiters. Gründe der etwaigen Anwendung verschiedener Lohnsysteme für verschiedene Kategorien der Arbeiter oder für Arbeiter verschiedener Herkunft. Welche Erfahrungen sind bei den verschiedenen Arbeitergruppen mit Änderungen der Lohnformen oder (bei gleichgebliebenen Lohnformen) der Lohnsätze gemacht worden? Welche Gründe hatten dabei etwa hervorgetretene Verschiedenheiten des Verhaltens der einzelnen Arbeitergruppen?
8. Tägliche Arbeitsdauer und sonstige Vorschriften der Arbeitsordnung in ihrer Rückwirkung auf das physische, psychische und ethische Leben der Arbeiter.
9. Welchen Einfluß hat der einzelne Arbeiter auf die Qualität des Arbeitsproduktes? Auf seine Quantität? Wie wird beides durch Maschinenanwendung beeinflusst? Wie durch die Lohnformen und die Dauer der Arbeitszeit? Insbesondere zeigt sich bei langdauernder Arbeit eine Zunahme der Arbeitsfehler und eine Abnahme der relativen Leistungsmenge? Hat bei Stücklohn Verkürzung der täglichen Arbeitsdauer Verschlechterung der Leistung durch zu hastiges Arbeiten herbeigeführt? Unterschiede der Arbeitsleistung zwischen verschiedenen Arbeitern. Wie zu erklären?

10. Bestehen im Betriebe eigene Einrichtungen für die Ausbildung der einzelnen Arbeiterkategorien? Welcher Art sind diese? (Lehrwerkstätten, Lehrabteilungen, Zumeisung an ältere Arbeiter zum Anlernen?) Oder erfolgt unmittelbare Anstellung ungelernter Arbeiter an Maschinen oder sonst, mit oder ohne Zahlung von Lohn?
11. Falls die Anlernung in der Fabrik erfolgt: wie lange dauert es durchschnittlich, bis der Arbeiter das normale Maß der Leistungsfähigkeit erlangt, also den normalen Lohn verdienen kann? Sind darin in letzter Zeit Änderungen hervorgetreten? Welche und aus welchen Gründen?
12. Wie weit ist Gelegenheit geboten, die Arbeiter nach ihrer Neigung im Betriebe zu beschäftigen? Besteht für die einzelnen die Möglichkeit, zu besser gelohnten oder aus anderen Gründen beehrteren Arbeitsarten überzugehen?
13. Mit welchem Alter hört durchschnittlich der Arbeiter auf, a) die Maximalleistung, b) eine für seine Verwendung in dieser Kategorie genügende Leistung zu bieten? Was wird in letzterem Falle aus ihm?
14. Kommt es vor, daß Arbeiter mehrere Arbeitsarten vollkommen beherrschen? Welche Kombinationen sind häufig? Aus welchen Gründen? Nimmt die Möglichkeit der Kombination zu?
15. Hat es Vorzüge, die Arbeiter in den Arbeitsarten wechseln zu lassen oder nicht? Warum ersteres oder letzteres? Für welche Kategorien gilt dies? Wie stellen sich die Arbeiter dazu? Welche angeblichen oder wirklichen Gründe bestimmen ihr Verhalten?
16. Haben Arbeitskräfte aus einem bestimmten örtlichen Arbeiterstamm oder aus bestimmten beruflichen, sozialen, konfessionellen Gruppen bestimmte berufliche Vorzüge und welche? Gilt dies für einzelne (besonders zu benennende) Arbeitsarten oder für die Beschäftigung in der betreffenden Industrie überhaupt? Können diese Vorzüge für erworben gelten a) durch frühes Angelerntwerden, b) durch die Art der sonstigen Erziehung, c) durch häusliche Tätigkeit, d) durch die Art der Ernährung, e) durch Militärdienst, f) durch sonstige (besonders namhaft zu machende) Umstände? Sind die gleichen Vorzüge schon in früheren Generationen hervorgetreten?
17. Wie verteilen sich die im Betriebe etwa vorhandenen Mitglieder bestimmter Arbeiterorganisationen auf die einzelnen Kategorien der Arbeiter nach Beschäftigungsart und Herkunft?
18. Wie groß ist der tatsächliche Orts-, Betriebs- und (innerhalb des Betriebs) der Beschäftigungswechsel der verschiedenen Arbeiterkategorien? Betriebstechnische Gründe — Vorteile — Nachteile! Angebliche und wirkliche Motive der Arbeiter für oder gegen Orts-, Betriebs- und (innerhalb des Betriebs) Beschäftigungswechsel.
19. Woher stammen die „aufgerückten“ Arbeitskräfte (Monteure, Werkmeister, Stuhlmeister, Inspektoren usw.)? Welche Vorbildung? Welche persönlichen Qualitäten sind für das Vorrücken entscheidend?  
Zeigen sich Tendenzen zur Vermehrung oder Verminderung der Funktionen und demgemäß der Zahl dieser Personen? Welches sind die bei dieser Kategorie üblichen Lohnformen? Höhe des Lohnes.
20. Ist insbesondere den gewöhnlichen Arbeitern die Möglichkeit geboten, allmählich im Betriebe zu verantwortlichen Posten aufzusteigen? Und sind diese durch

Auszeichnung in der ausführenden Arbeit allein erreichbar? Oder bestehen besondere Einrichtungen zur Erziehung der betreffenden Aufsichtspersonen inner- oder außerhalb des Betriebes (Werkmeisterschulen, „Techniken“ u. dergl.)?

21. Läßt sich beobachten, daß bestimmte Verwendungen im Betrieb die Vorstufen zu darauffolgender Selbständigmachung bilden? Bei welchen Arten selbständiger Berufstätigkeit läßt sich dies feststellen? Was wird aus den Arbeitern, die sonst aus dem Betriebszweige ausscheiden? — Welche Umstände hindern die Selbständigmachung in denjenigen Fällen, in denen der Arbeiter zur Selbständigkeit nicht gelangt?

**C. Eigentümlichkeiten der betreffenden Arbeiterschaft, bei denen Einwirkungen des Betriebes vermutet werden können.**

22. Sind unter den Arbeitern der verschiedenen Betriebsabteilungen in die Augen fallende Unterschiede in bezug auf Intelligenz, Charakter und Lebensführung zu beobachten, und wie sind sie zu erklären? Wie weit sind sie namentlich Einwirkungen des Betriebes zuzuschreiben?
23. Allgemeine Charakteristik der gesamten Arbeiterschaft des Betriebes bzw. der Betriebe. Wie weit trägt dieselbe im ganzen oder innerhalb einzelner Arbeiterkategorien die Merkmale einer berufsmäßig geschlossenen sozialen Gruppe, und welche Eigentümlichkeiten treten in ihr gegenüber anderen Arbeitergruppen hervor? Besteht unter den Arbeitern dafür ein Bewußtsein, und wie äußert sich dieses? Vollziehen sich Änderungen in dieser Hinsicht?
24. Finden sich in der Arbeiterschaft Elemente, die auch in anders gearteten Betrieben verwendbar sind, a) weil sie eine technische Ausbildung besitzen, die sich leicht verschiedenen Produktionsaufgaben anpaßt (z. B. Schlosser, Drechler, Fraiser) oder für Nebenbetriebe (Reparaturwerkstätte, Kisten- oder Modelltischlerei u. dergl.) unentbehrlich ist, b) weil sie ungelernete Arbeit verrichten? Treten unter diesen beiden Sondergruppen ihnen allein eigentümliche Charakterzüge hervor und welche?
25. Lassen sich unter den an Maschinen beschäftigten Arbeitern deutlich erkennbare Unterschiede in den angeedeuteten Richtungen beobachten? Welche Eigenschaften setzt die Maschinenarbeit in dem betreffenden Industriezweige oder Betriebe voraus, und welche bringt sie zur Entwicklung oder läßt sie verkümmern?
26. Besteht unter den verschiedenen Arbeitergruppen des Betriebes ein ausgesprochenes Bewußtsein der Zusammengehörigkeit, und wie äußert sich dieses oder das Fehlen eines solchen im sozialen Verkehr? Unterscheidet sich die Lebensführung der Arbeiterschaft (im ganzen oder in einzelnen Kategorien) von derjenigen anderer gesellschaftlicher Gruppen, die ihnen sonst in Einkommens- oder Bildungsverhältnissen nahestehen (kleine Handwerker, Unterbeamte, Kleinbauern) oder nicht? Findet Connubium und sozialer Verkehr statt, und welcher Art ist dieser?
27. Pflegen die Arbeiter ihre Kinder wieder dem gleichen Betriebe oder doch der gleichen Beschäftigung zuzuführen? Wie weit sind solche Nachkommen von Betriebsarbeitern zurzeit neben ihren Eltern tatsächlich beschäftigt?
- Läßt sich in den verschiedenen Generationen ein Aufsteigen zu höheren und besser gelohnten Berufsstellungen beobachten?



## 3. Der Fragebogen und ein Zusatzbogen.

## Fragebogen Nr. ....

(Bei den mit dem Zeichen \* versehenen Stellen sind die jedesmal zutreffenden Worte zu unterstreichen.)

1. **Vor- und Zuname des Arbeiters:** .....  
(kann ev. unausgefüllt bleiben)  
beschäftigt als ..... bei der Firma .....
2. **Geburtsjahr:** ..... **Geburtsort:** ..... **Staat:** .....
3. **Geschlecht und Familienstand:** { männlich\* — weiblich\* ledig\* —  
verheiratet\* — verwitwet\* — geschieden\*.
4. **Konfession:** .....
5. **Beruf und Geburtsort:** { des Vaters .....  
der Mutter .....
6. **Beruf der Großväter:** .....
7. **Militärdienst:** noch nicht militärpflichtig\* — gebient\* — militäruntauglich\* —  
bedingt tauglich\*. Hat Ihr Vater gebient? .....
8. **Schulbildung:** ..... Wo? .....
9. **Berufslehre:** { als was und wo? ..... wie lange haben  
Sie gelernt? ..... Haben Sie Lehrgeld bezahlt? .....  
wie viel? ..... oder haben Sie Lohn erhalten? .....  
und von wann an? .....
10. **Aus welchem Grunde haben Sie diesen Beruf ergriffen?** .....
11. **Was für Arbeiten machen Sie in Ihrer jetzigen Stellung?** .....
12. **Besitzen Sie außer der jetzt von Ihnen ausgeübten noch andere Berufsgeschicklichkeiten?** ..... Welche sind dies? .....
13. **Ist Ihre Arbeit etwa besonders anstrengend?** .....
- Wodurch? .....
14. **Von welchem Alter an finden Leute Ihrer Arbeitsstellung nicht mehr leicht Beschäftigung?** .....
15. **Waren Sie etwa früher in anderen Berufsstellungen?** Wo? wie lange? als was?  
(Genauere Angabe des Arbeitsortes, des Arbeitgebers, der Arbeitsstellungen. Angabe, ob  
selbständig oder unfelbständig.) Reicht der Raum nicht aus, so ist ein Zusatzbogen zu  
benutzen.  
.....  
.....
16. **Gründe des Wechsels der Stellungen:** .....
17. **Stehen Sie in Zeit- oder in Akkordlohn?** ..... Ungefährer Wochen-  
verdienst ..... M. Ziehen Sie Zeitlohn oder Akkordlohn vor? .....

18. **Tägliche Arbeitsdauer:** von ..... Uhr bis ..... Uhr. Pausen: .....  
Überstunden? ..... Zu welcher Stunde nehmen Sie die Hauptmahlzeit?  
.....
19. Nach welcher täglichen Arbeitsdauer tritt bei Ihnen erfahrungsgemäß **Er-  
müdung ein?** .....
20. Was sind Ihre **Haupterholungen?** .....
21. Womit beschäftigen Sie sich am liebsten außerhalb Ihres Berufes? .....
22. **Wohnung:** Eigene Haus\* — Wohnung vom Arbeitgeber\* — Mietwohnung\*  
— Schlafstelle\*. Entfernung der Wohnung von der Arbeitsstätte ..... km.  
Fahren Sie? .....  
Feld oder Garten\* — eigen\* — gepachtet\*.
23. Halten Sie **Schlafgänger\*** — oder **Kostgänger\*?** Wie viele?
24. Haben Sie sonst **Nebenerwerb?** ..... Welchen? .....
25. Wann haben Sie sich **verheiratet?** ..... Verdient Ihre  
Frau Geld? ..... Womit? .....
26. Zahl der **Kinder:** ..... Davon leben noch: ..... männlich: .....  
weiblich: .....

Verzeichnis der lebenden Kinder:

Nr.	Vorname	Alter	Beruf oder Beschäftigung	Bereits aus- gelernt oder noch in der Lehre	Warum gerade diese Berufe	Militär- verhältnis

Warum gerade diese Berufe? .....

Etwasiger Gelberwerb der Kinder: .....

27. **Welches Lebensziel hoffen Sie zu erreichen?** .....
  - Welches Ziel hatten Sie sich früher gesteckt? .....
  - Wovon gedenken Sie im Alter zu leben? .....
- (Antwort eventuell auf der Rückseite des Zusatzbogens.)

**Zusatzbogen zu Fragebogen Nr. ....**

Der Arbeiter war nach Vollendung seiner Berufslehre<sup>1</sup> beschäftigt in folgenden **Arbeitsstellungen**:

Nr.	Arbeitsort	Arbeitgeber (Firma) <sup>2</sup>	Arbeitsstellung oder Beschäftigung	Dauer der Stellung		Durchschnitt- licher Wochen- verdienst bei Aufgabe der Stellung	Gründe des Wechsels der Stellungen
				Jahre	Monat		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							

<sup>1</sup> Die vier gesperrten Worte sind zu streichen, wenn der Arbeiter keine Berufslehre durchgemacht hat.

<sup>2</sup> Im Falle der Arbeiter ein Gewerbe selbständig betrieben hat, ist es in dieser Spalte (3) anzugeben; in Spalte 8 ist dann eine Angabe zu machen über die Gründe, welche zur Aufgabe der Selbständigkeit geführt haben.

In einem Rundschreiben an die Leiter der volkswirtschaftlichen Seminare wurden über die Bedeutung der Erhebungspapiere noch einige Aufschlüsse gegeben. Die Eintragungen in die Fragebogen sollten, wie besonders betont wurde, in der Regel nicht durch die Arbeiter selbst, sondern nach deren Einvernahme durch die Verfasser bewirkt werden. Wollte man sich mit einer

Fragebogenerhebung direkt an die Arbeiterschaft wenden, so müßten im Einvernehmen mit der Leitung der Erhebungen wesentlich einfachere Formulare aufgestellt werden.

Von vornherein war angenommen worden, daß bei den ungewöhnlich großen inneren und äußeren Schwierigkeiten der Erhebung jüngere Kräfte, wie sie sich in Seminaren betätigen, nur selten als geeignete Mitarbeiter in Betracht kommen könnten. Es sind deshalb sofort auch mit vielen älteren volkswirtschaftlichen Gelehrten Unterhandlungen angeknüpft worden, um von ihnen Beiträge zu gewinnen. Obwohl nicht unbeträchtliche Honorare in Aussicht gestellt wurden, hat sich bis jetzt nur in einzelnen Fällen ein positives Ergebnis erzielen lassen. Es konnten deshalb auch nicht für alle Industrien, deren Bearbeitung interessante Aufschlüsse vermuten ließ, Mitarbeiter herangezogen werden. Es blieb nichts anderes übrig, als, unter Verzicht auf eine systematische Verteilung, die Arbeiten zu nehmen, wie sie der äußere Zufall eben bot. Mancher Mitarbeiter hat auch noch während der Arbeit, entmutigt durch die meist wenig befriedigenden Ergebnisse der Fragebogenerhebungen, auf den Abschluß verzichtet. Die Bedingungen für einen durchschlagenden Erfolg: wohlwollende, opferbereite Unterstützung von Arbeitgebern und Arbeitern, und die Möglichkeit, viele Monate ganz der Sache zu widmen, konnten eben nur selten ganz verwirklicht werden. Es ist wohl das Verdienst vor allem der Arbeit von Dr. Marie Bernays sie an einem Beispiel ziemlich ganz realisiert und so vielleicht eine Art Typus für weitere Forschung geschaffen zu haben.

Die Herausgeber sind sich bewußt, daß die Arbeiten, welche sie der Öffentlichkeit übergeben, noch keinerlei gesicherte und abschließende Ergebnisse erkennen lassen, und erbitten deshalb für die Mitarbeiter und sich selbst alle Nachsicht, die den ersten tastenden Versuchen auf einem wichtigen, bisher aber noch wenig gepflegten und überaus schwierigen Gebiete der Forschung zugestanden zu werden pflegt. Sie hoffen aber doch mit dieser Publikation einen ebenso wertvollen Beitrag wissenschaftlicher Untersuchung und eine ebenso bedeutsame Förderung für die Theorie und Praxis sozialen Geschehens zu liefern, als es die meisten bisherigen Schriften des Vereins für Socialpolitik getan haben.

Berlin-Heidelberg, Juli 1910.

**H. Hertner. G. Schmoller.  
Alfred Weber.**

## Vorwort der Verfasserin.

---

Für das Verständnis meiner Arbeit wird es nicht unwesentlich sein, wenn ich über ihre Entstehung einige Worte sage.

Das Material zu dieser Enquete gewann ich auf zweierlei Weise: durch persönliches Befragen der Arbeiterschaft und durch eigene Anschauung.

Nachdem mir Herr Professor Dr. Alfred Weber, dem ich die erste Anregung zu dieser Arbeit verdanke, genauere Mitteilungen über die Ziele der Enquete gemacht hatte, war ich überzeugt, daß eine ausreichende Behandlung der hier gestellten Probleme nur auf der Basis einer genaueren Kenntnis der Arbeiter und ihrer Arbeit möglich sein würde. Darum versuchte ich im September des Jahres 1908 unerkannt in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ Arbeit zu finden. Es gelang mir über Erwarten gut, ich wurde als Spulerin angenommen und hatte einige Wochen lang die beste Gelegenheit, das Fabrikleben aus nächster Nähe zu beobachten und das Leben und Treiben der Arbeiterinnen als eine der ihrigen zu teilen.

Als mir die Weiterarbeit für meine Zwecke nicht mehr gewinnbringend genug erschien, entdeckte ich dem Generaldirektor der Fabrik, Herrn August Buschhüter, meine Herkunft und Absichten.

Ich bin Herrn Direktor Buschhüter für das Gelingen meiner Pläne und infolge dessen meiner Arbeit zu größtem Danke verpflichtet. Er zeigte das freundlichste Verständnis für mein etwas ungewöhnliches Experiment und kam auch allen meinen andern Wünschen auf die liberalste Weise entgegen.

So wurde mein Anliegen, den mir nun bekannten Arbeitern und Arbeiterinnen die zum Zweck dieser Enquete ausgearbeiteten Fragebogen vorzulegen, nicht nur gewährt, sondern in jeder Hinsicht gefördert. Während der weiteren vier Monate, die ich, mit dieser Enquete beschäftigt, in M.-Glabbach zubachte, hatte ich stets freien Zugang zu allen Sälen der Fabrik und konnte Menschen und Maschinen nach Belieben studieren.

Obgleich ich nicht mehr Arbeiterin war, hatten sich die Leute an mich

gewöhnt, betrachteten mich schließlich als zur Fabrik gehörig und ließen sich meistens gern auf Fragen und Unterhaltungen ein. Es war mir daher in der Überzahl der Fälle sehr leicht, von ihnen bereitwillige Antwort auf die Fragen des Fragebogens zu erhalten.

Dieses persönliche Ausfragen jedes einzelnen, das für die dortige, namentlich die weibliche Arbeiterschaft, wohl das einzige Mittel war, um klare Antworten zu erhalten, ist, glaube ich, in jedem Fall empfehlenswert. Erscheinung und Gesichtsausdruck des Befragten ergänzen seine Antwort; ein flüchtig hingeworfener Ausruf kann vielleicht ein ganzes Lebensschicksal verraten. Freilich ist dieses allerdings zeitraubende Verfahren wohl nur dann mit Erfolg anzuwenden, wenn man sich auf irgendeine Weise das Vertrauen der Arbeiterschaft erworben hat.

Ganz besonders wertvoll für meine Arbeit war es, daß Herr Direktor Buschhüter mir gestattete, nach Beendigung der Fragebogenenquete beliebig viele Auszüge aus den Lohnlisten der Fabrik zu machen. Ich gewann so das hauptsächlichste Material für den zweiten Teil meiner Arbeit: „Zur Psychophysik der Tertilarbeit.“ Für die Vermittlung der außerdem hierzu notwendigen genaueren Kenntnis der Spinnereimaschinen und ihrer Funktionen bin ich dem technischen Betriebsleiter der Fabrik, Herrn D. Deußen zu größtem Danke verpflichtet.

Auf diesem nach Gehalt sowohl wie Umfang verschiedenen Material: Arbeitsbücher, Fragebogen, Lohnlisten, persönliche Eindrücke und Gespräche mit Arbeiterschaft und Betriebsleitung habe ich meine Arbeit in zwei Teilen aufgebaut, von denen jeder als einheitliches Ganzes gedacht ist.

Der erste Teil stellt Provenienz und Lebensschicksal der Arbeiter als Auslesefaktoren der Tertilindustrie dar und versucht ein Bild des Kultur-niveaus der Arbeiterschaft zu geben.

Im zweiten Teil der Arbeit habe ich einen ersten Versuch gemacht, Zusammenhänge zwischen Provenienz, Lebensschicksal und Kultur-niveau der Arbeiterschaft einerseits und ihrer Rentabilität für den Betrieb andererseits auf zahlenmäßiger Grundlage festzustellen und rationell zu erklären. Daß ich diesen Versuch als soweit gelungen ansehen darf, wie es nach der Beschaffenheit des Materials möglich war, verdanke ich im wesentlichen den Anregungen und Ratschlägen von Herrn Professor Dr. Max Weber.

Eines möchte ich noch besonders hervorheben: Entsprechend dem ganzen Charakter dieser Enquete, die ausschließlich wissenschaftlichen Zwecken zu dienen hat, und sozialpolitisch durchaus neutral bleiben soll, habe ich mich durchweg bemüht, die mir entgegentretenden Menschen und Tatsachen nicht zu beurteilen, sondern zu verstehen und soweit als möglich zu erklären.

Dies wurde mir um so leichter, weil ich mir bewußt bin, daß der Schatten, der dann und wann auf das von mir gezeichnete Bild fällt, in Tatsachenkomplexen seine Ursache hat, denen der Proletariat fast willenlos unterworfen ist und die zu verändern weit außerhalb der Machtsphäre jedes einzelnen Unternehmers liegt. „Den einzelnen verantwortlich zu machen für Verhältnisse, deren Geschöpf er sozial bleibt, so sehr er sich auch subjektiv über sie erheben mag“, wäre heute ebenso sinnlos wie vor 50 Jahren.

Gerade der Aufenthalt in einer Fabrik, deren Betriebsleitung die Arbeiterschaft nach deren eigener Ansicht sehr wohlwollend behandelte, hat mir gezeigt, daß das Problem, dem heute die breiten Massen des Volkes gegenüberstehen, nicht mehr die wechselseitige Stellung von Arbeiter und Unternehmer betrifft. Es handelt sich vielmehr um die Frage, ob der Mensch wieder frei werden kann von der Herrschaft der Gewalten, die er einst selbst entfesselte, und die heute in den mannigfaltigen Formen der Technik unser ganzes Leben nach ihnen immanenten Gesetzen bestimmen.

Heidelberg, Juni 1910.

Marie Bernays.

# Inhalt.

Vorwort der Herausgeber . . . . .	Seite VII
Vorwort der Verfasserin . . . . .	XVI

## Einleitung.

### Die Geschichte der Fabrik, ihr Produktionsprozeß und ihre Arbeiterschaft.

#### Erster Teil.

#### Berufswahl und Berufsschicksal der Arbeiterschaft.

##### Erster Abschnitt.

##### Die Auslese nach Alter und geographischer Provenienz.

###### Erstes Kapitel. Die Auslese nach dem Alter.

1. Der Altersaufbau der Arbeiterschaft . . . . .	21
2. Die Eintrittschancen im allgemeinen . . . . .	29
3. Häufigkeit von Eintritt und Austritt in den verschiedenen Monaten . . . . .	32
4. Der Wechsel innerhalb der Arbeiterschaft . . . . .	37
5. Der Altersaufbau der einzelnen Arbeitergruppen . . . . .	47
6. Die Eintrittschancen bei den verschiedenen Teilarbeiten . . . . .	51
7. Mobilität und Stabilität der einzelnen Arbeitergruppen . . . . .	58

###### Zweites Kapitel. Die Auslese nach der geographischen Provenienz.

1. Die Entfernungsprovenienz der Arbeiterschaft . . . . .	63
2. Die Ortsgrößenprovenienz der Arbeiterschaft . . . . .	75
3. Die Entfernungsprovenienz der einzelnen Arbeitergruppen . . . . .	80
4. Die Ortsgrößenprovenienz der einzelnen Arbeitergruppen . . . . .	87
5. Die Entfernungsprovenienz der Restzahl . . . . .	92
6. Die Ortsgrößenprovenienz der Restzahl . . . . .	97

##### Zweiter Abschnitt.

##### Die Auslese nach beruflicher Provenienz und Lebensschicksal.

###### Erstes Kapitel. Abstammung und Familie.

1. Der Beruf des Vaters . . . . .	103
2. Der Beruf des Großvaters . . . . .	111

II \*



	Seite
3. Generationschicksale . . . . .	114
4. Geographische Provenienz der Eltern . . . . .	118
<b>Zweites Kapitel. Das Berufschicksal.</b>	
1. Gründe der Berufswahl . . . . .	125
2. Stellenwechsel . . . . .	131
3. Ortswechsel . . . . .	138
4. Berufswechsel . . . . .	139
5. Stellenwechsel und Ortswechsel . . . . .	142
6. Stellenwechsel und Berufswechsel . . . . .	149
7. Berufskombinationen . . . . .	155
8. Die Bedeutung des Berufswechsels . . . . .	165
9. Gründe des Stellen- und Berufswechsels . . . . .	169
10. Dauer der Stellung in der Fabrik . . . . .	173
11. Zusammenfassung der Berufschicksale . . . . .	177
<b>Drittes Kapitel. Werkstattegemeinschaft.</b>	
1. Die Gruppenbildung innerhalb der Arbeiterschaft . . . . .	182
2. Der Arbeiter und seine Arbeitsgenossen . . . . .	186
3. Der Arbeiter und seine Arbeit . . . . .	188
<b>Viertes Kapitel. Der Militärdienst.</b>	
1. Die Militärtauglichkeit der Arbeiter . . . . .	190
2. Militärdienst und örtliche Provenienz . . . . .	195
3. Militärdienst und berufliche Provenienz . . . . .	199
4. Militärtauglichkeit der Väter der Arbeiter . . . . .	203
<b>Fünftes Kapitel. Das außerberufliche Leben der Arbeiterschaft.</b>	
1. Die Wohnung . . . . .	206
2. Zahl der Verheirateten und ihr durchschnittliches Heiratsalter . . . . .	208
3. Zahl der verheirateten Arbeiterinnen in den Jahren 1891, 1900, 1908 . . . . .	213
4. Kinderzahl und Kindersterblichkeit . . . . .	221
5. Die Bedeutung von Ehe und Familie im Leben der Arbeiter . . . . .	225
6. Berufe der Kinder . . . . .	230
7. Erholungen und Vergnügen der Arbeiterschaft . . . . .	234
8. Frühere Wünsche und jetzige Lebensziele der Arbeiter . . . . .	240

## Zweiter Teil.

### Zur Psychophysik der Textilarbeit.

#### Erster Abschnitt.

#### Allgemeine Erörterungen.

1. Die einzelnen Arbeitskategorien und ihre Anforderungen . . . . .	251
2. Allgemeines Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe . . . . .	265
3. Alter und Familienstand in ihrer Wirkung auf die Arbeitsleistung . . . . .	269

Zweiter Abschnitt.

Seite

**Einfluß der Kindheitsumgebung auf die Arbeitsleistung.**

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Größe von Geburtsort und Kindheitsort . . . . . | 284 |
| 2. Abstammung und Familie . . . . .                | 311 |

Dritter Abschnitt.

**Einfluß von Eigenart und Lebensverhältnissen auf die Arbeitsleistung.**

- |                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 1. Frühere Tätigkeit . . . . . | 325 |
| 2. Ermüdung . . . . .          | 334 |
| 3. Anstrengung . . . . .       | 341 |
| 4. Arbeitsneigung . . . . .    | 344 |
| 5. Erholungen . . . . .        | 350 |
| 6. Wohnung . . . . .           | 364 |

Vierter Abschnitt.

**Arbeitszeit und Jahreszeit in ihren Wirkungen auf die Arbeitsleistung.**

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Einfluß von Arbeitszeit und Arbeitsunterbrechung auf die Arbeitsleistung | 375 |
| a) Nach dem Alter . . . . .   | 375 |
| b) Nach der Ermüdbarkeit . . . . .  | 386 |
| c) Nach der Qualität der Arbeitererschaft . . . . .                         | 391 |
| 2. Einfluß des Frühlings auf die Arbeitsleistung . . . . .                  | 397 |
| a) Nach dem Alter . . . . .   | 397 |
| b) Nach der geographischen Provenienz . . . . .                             | 403 |
| 3. Einfluß des Winters auf die Arbeitsleistung . . . . .                    | 408 |



Einleitung.

**Die Geschichte der Fabrik, ihr Produktionsprozeß und ihre Arbeiterschaft.**



## I.

Die Gründung der Aktiengesellschaft „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ am 12. Mai 1853 bezeichnet für die Industrie des Handelskammerbezirks Glabbach den Anfang einer neuen Periode wirtschaftlichen Aufschwungs, die durch fortschreitende Verwendung des Maschinenbetriebes in der Baumwollspinnerei charakterisiert wird<sup>1</sup>.

Die alte Handspinnerei und Weberei, seit Jahrhunderten im Glabbacher Bezirk heimisch, zuerst als reine Hausindustrie, seit dem Ende des 18. Jahrhunderts in Fabriken betrieben, mußte um die Mitte des vorigen Jahrhunderts der neuauftretenden Maschinenspinnerei unterliegen. Von England, das im Jahre 1842 sein Ausfuhrverbot auf Spinnereimaschinen hatte fallen lassen, kamen anfangs der 50er Jahre die ersten mechanischen Einrichtungen für Spinnerei und Weberei. Von den neuen Fabriken, die nun im Handelskammerbezirk Glabbach entstehen, ist die „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ die größte und bedeutendste. Sie konstituierte sich mit einem Grundkapital von 3 Millionen Talern, das in 15 000 Aktien zu je 200 Taler geteilt, und von dem sofort nach der Gründung im Jahre 1853 1 Million Taler emittiert wurde.

Die Bedeutung, welche man der Einführung des Maschinenbetriebes

---

<sup>1</sup> Die hier mitgeteilten Tatsachen habe ich zum größten Teil den Geschäftsberichten der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ entnommen; teils, soweit sie sich auf die Glabbacher Industrie überhaupt beziehen, den „Mitteilungen der Handelskammer zu M.-Glabbach“, 1. Jahrg. 1908, Nr. 5, S. 7 „Die wirtschaftliche Entwicklung und Bedeutung des Handelskammerbezirks.“

Ich habe geglaubt, mich in allem, was die Entwicklung und Verhältnisse der Glabbacher Industrie im allgemeinen betrifft, möglichst kurz fassen zu dürfen, da ja eine ausgebreitete Literatur darüber besteht, dagegen habe ich von der Geschichte der Fabrik etwas eingehender gehandelt. Es erscheint mir als ein hübscher Zufall, daß diese Arbeit, die „die Auslese durch die Technik“ vorwiegend darstellen soll, ihr Material aus einer Fabrik nimmt, die als eine der ersten in ihrer Gegend die technischen Errungenschaften voll ausgenutzt hat.

zuschrieb, die Hoffnungen, welche man an die Ausbreitung desselben knüpfte, kommen deutlich in den Anfangsworten des ersten Jahresberichtes zum Ausdruck, welchen der Verwaltungsrat der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ in der ersten Generalversammlung im April des Jahres 1854 vorlegte:

„Wenn,“ so heißt es dort, „der Gang, welchen die Baumwollindustrie in Deutschland genommen hat, und wenn die glänzenden Vorbilder, welche England und das benachbarte Belgien uns in diesem Industriezweige gegeben haben, überhaupt schon zur Errichtung großartiger Anstalten für verbundene Spinnerei und Weberei, in denen an Stelle der Menschenhand die Maschinenkraft wirkt, auffordern und anreizen, so erscheint unter den Gauen unseres deutschen Vaterlandes vor allem unsere Gegend berufen, diesem Zuge zu folgen, erscheinen wir besonders berufen, nach dieser Seite hin jetzt auf die Entwicklung unserer vaterländischen Industrie einzuwirken, indem wir, vereinzelte Kräfte zu gemeinsamer Tätigkeit vereinigend, und den Vorteil unserer gewerblichen Verhältnisse benutzend, den Keim, welchen unsere Vorgänger, welchen der stille dauernde Fleiß eines halben Jahrhunderts gepflegt und herangebildet hat, zu einer gedeihlichen Entfaltung vorwärts treiben. Dieser Gesichtspunkt, zugleich mit dem eigenen Interesse die Gewerbetätigkeit des Landes im allgemeinen zu fördern, leitete die Stifter der Gesellschaft, als sie am 12. Mai vorigen Jahres durch notarielle Urkunde sich konstituierten und das Statut der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ entwarfen. — Wir dürfen hoffen, daß, wenn es unseren gemeinsamen Bestrebungen glücken wird, zunächst in einer engeren, uns naheliegenden Sphäre, mit Errichtung einer mechanischen Baumwollspinnerei unsere Wirksamkeit in einer Weise zu eröffnen, welche ebenso lohnend für die in dem Unternehmen angelegten Kapitalien, als geeignet sein wird, unsere gewerbliche Unabhängigkeit vom Ausland herbeizuführen, wir eine großartige Zukunft anbahnen und einst imstande sein werden, mit den auf diesem Wege gewonnenen Kenntnissen, Erfahrungen und Arbeitskräften dem Institute eine hohe allgemeine Bedeutung und eine der ersten Stellen unter den industriellen Etablissements unseres Vaterlandes zu geben.“ —

England, das mit seiner eigenen Technik und Erfahrung bekämpft werden sollte, hatte alle Kraft- und Arbeitsmaschinen für die neue Fabrik geliefert und auch für den Bau derselben und die Organisation des Betriebes war „das glänzende Vorbild Englands“ maßgebend gewesen.

In der nächstfolgenden Generalversammlung im April des Jahres 1855 konnte der Bau als „fast vollendet“ bezeichnet werden und im August des Jahres 1855 beginnt die „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ ihre

Arbeiten mit 15 000 Spindeln, deren Zahl im Laufe des Jahres bis auf 20 000 steigt und mit 370 Arbeitern. Die Produktion, welche größtenteils in geschlichteten Ketten, pincops, und gebündelten Schußgarnen besteht, beträgt 6000 Pfund pro Tag, ein Ergebnis, das der Jahresbericht des Jahres 1856 befriedigend nennt, da die schwierige Aufgabe zu lösen war, „den größten Teil der Arbeiter für die Fabrikoperationen vorzubilden“.

Am 31. Dezember des Jahres 1856 waren 30 276 Spindeln in Tätigkeit, deren Zahl im Laufe des Jahres 1857 36 130 erreicht. Davon waren 15 680 Throstlespindeln, 20 450 Mulespindeln. Das Quantum der im Laufe des Jahres 1856 gesponnenen Garne belief sich auf 1 818 000 Pfund. Es wurden, wie auch heute noch, größtenteils die Nummern 4--30, durchschnittlich Nummer 14—15 verarbeitet. Die Zahl der Arbeitskräfte betrug durchschnittlich 700. Der Jahresbericht vom April 1857 erklärt, „die Schwierigkeiten, welche durch Heranziehen ungelernter Arbeitskräfte aus entfernteren Gegenden“ entstanden, für in der Hauptsache überwunden und die Lehrperiode der Spinnerei „in bezug auf die Aufstellung der Maschinen, Heranziehen und Ausbilden der Arbeiter“ vorüber. Dagegen begegnen wir auch hier schon den später stets wiederkehrenden Klagen über den Mangel „an geeigneten und intelligenten Arbeitern“ für die Weberei. Von den 212 Webstühlen für Nessel, Kaliko, Körper, Beaverteens, Fustian und Cords, konnten daher, wie der Jahresbericht sagt, erst 136 in Tätigkeit gesetzt werden.

Mit dem Jahre 1857 kann die Bau- und Begründungsperiode als definitiv abgeschlossen betrachtet werden. Die Bilanz des Jahres 1857 weist einen Überschuß von 149 239 Talern auf, so daß nach Abzug einer Summe für Abschreibungen, Reservekonto und Tantiemen 10 % Dividende verteilt werden konnten. Die „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ arbeitete im Jahre 1857 mit 36 130 Spindeln und 350 Webstühlen. Die Gesamtproduktion in Garnen erreichte 2 470 000 Pfund; die Verkaufssumme der Garne und Gewebe betrug 780 000 Taler. Die Arbeiterzahl war auf 900 Köpfe gestiegen, ein für die damalige Zeit außerordentliches Unternehmen, das die Handelskammer als ein Werk begrüßt, „mit welchem eine neue Ära für die Industrie des Bezirks eröffnet zu betrachten ist, und wonach mit sichtlichem Erfolge die Unabhängigkeit vom englischen Garnmarkt und die Gründung einer in sich geschlossenen und selbständigen Fabrikation angestrebt wird<sup>1</sup>.“

<sup>1</sup> „Mitteilungen der Handelskammer zu M.-Glabbach“, 1. Jahrg. 1908, Nr. 5, S. 9.



Eine Reihe für die Spinnerei günstiger Jahre trug zur raschen Entfaltung des Betriebes bei. Im Jahre 1860 wird eine „Vergrößerung des Etablissements“ durch den Bau einer besondern Weberei und einer zweiten Spinnerei beschlossen und zu diesem Zwecke eine neue Emission von 250 000 Talern in 1250 Aktien zu 200 Talern vorgenommen. Die Bilanz des Jahres 1861 schließt mit einem Ueberschuß von 294 561 Talern ab, so daß 20 % Dividende verteilt werden konnten. Die Fabrik arbeitete in diesem Jahre mit 39 000 Spindeln und 487 Webstühlen. Die Zahl der beschäftigten Arbeiter war auf 1100, die Produktion an Garn auf 3 440 000 Pfund gestiegen. Die Gesamtverkaufssumme der Fabrikate betrug 1 274 800 Taler.

Dieser günstigen Entwicklung setzte der amerikanische Bürgerkrieg ein Ziel, der den Baumwollanbau in den Südstaaten für einige Jahre fast ganz vernichtete. Durch „die auf eine nie gekannte Höhe getriebenen Baumwollpreise“ wurde der Verbrauch von Baumwollartikeln derart eingeschränkt, daß eine Einschränkung des Betriebes notwendigerweise folgen mußte. So wurden im Laufe des Jahres 1864 nur 925 100 Pfund Garn produziert; am Ende des Jahres waren nur noch 15 000 Spindeln in Tätigkeit, und die Zahl der Arbeiter war auf ca. 450 gesunken. Die Bilanz dieses Jahres schließt mit einem Fehlbetrag von 31 975 Talern ab. Erst nach Beendigung des Deutsch-Österreichischen Krieges besserten sich die Verhältnisse, so daß im Jahre 1867 die neugebaute Spinnerei endlich ganz in Betrieb genommen werden konnte. Durch diese Vergrößerung stieg die Zahl der Spindeln zunächst auf 46 900, die der Webstühle auf 608. In demselben Jahre wurde, wie der Geschäftsbericht über das Jahr 1867 hervorhebt, „um das physische und wirtschaftliche Wohlbefinden des Arbeiterstandes zu heben und nachteiligen Einwirkungen auf die Verhältnisse der Arbeit zu begegnen, eine Abkürzung der bis dahin 13 Stunden betragenden täglichen Arbeitszeit auf höchstens 12 Stunden eingeführt“<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Weit deutlicher und lebendiger, als man mit dürren Zahlen schildern kann, traten mir die Verhältnisse dieser weit zurückliegenden Zeit in den Erzählungen eines der wenigen alten Arbeiter entgegen, der sie selbst noch durchlebt hatte. Von elf- oder gar zehnstündiger Arbeitszeit wollte er freilich nicht viel wissen: „Mein, ich habe als junger Bursche 15—16 Stunden täglich arbeiten müssen und bin doch ein tüchtiger Kerl geworden. Die jungen Leute wissen gar nicht wie gut sie es haben mit 11 Stunden.“ — Wenn er dann lebhaft wurde, erzählte er am liebsten aus den 60er Jahren, wo die ganze Gladbacher Industrie entstand, aus der Zeit „wo noch keine Arbeiterin Geld genug hatte, um sich einen Hut zu kaufen“. — „Damals kümmerte sich noch kein Mensch um die Arbeitsleute, da wurden die Fabrikanten Millionäre in ein paar Jahren — ich habe sie alle reich werden sehen

Die nächsten Jahre brachten der Baumwollindustrie einen Aufschwung, der besonders nach dem Kriege von 1870/71 hervortrat.

Über Produktion, Umsatz und Gewinnverhältnisse in dieser Zeit geben folgende Durchschnittszahlen einen Überblick:

Von 1868—1877:

Überschuß . . . . .	158 782 Taler,
Dividende . . . . .	8 ‰,
Spindelzahl <sup>1</sup> . . . . .	55 136,
Webstuhlzahl . . . . .	689,
Arbeiterzahl . . . . .	1165,
Produktion in Pfund Garn . . . . .	3 813 177,
Produktion in Stück Gewebe . . . . .	121 874,
Verkaufssumme . . . . .	1 429 457 Taler,
Baukapital . . . . .	445 298 „
Maschinenkapital . . . . .	838 082 „
„ pro Arbeiter . . . . .	709 „
Bau- u. Maschinenkapital pro Arbeiter	1101 „

Die große Krise der 70er Jahre kommt in den Geschäftsberichten der Fabrik in verminderter Arbeiterzahl und eingeschränkter Produktion zum Ausdruck; in den Jahren 1877 und 1878 kann keine Dividende verteilt werden.

In den 30 Jahren seit der Zolltarifreform von 1879 hat die Fabrik eine normale Entwicklung durchgemacht, welche durch folgende Durchschnittszahlen charakterisiert wird:

Jahre	Überschuß	Dividende ‰	Fein- spindeln	Zwirn- spindeln	Webstühle	Garn- Produktion in Pfund
1879/89	410 475	7,5	53 661	—	572	5 609 959
1889/99	360 175	8,0	48 523	6066	378	5 744 201
1899/1909	189 615	6,4	45 520	6364	286	4 662 008

um mich herum — und recht war's nicht. Heute werden sie nicht mehr so rasch reich, aber — reich werden sie doch noch! — Und im Jahre 1864, da kam die große Krise wegen dem Krieg; da standen in der Weberei fast alle Webstühle leer und geheizt wurde nicht, trotzdem es doch so kalt war. Da haben wir dann erst jeden Morgen eine Schlacht geschlagen, um uns die Hände zu wärmen, und dann ging's erst flott! Ja, damals hatte es der Arbeiter nicht leicht.“ Diese Erzählungen eines übrigens gänzlich konservativen, der Fabrik anhänglichen Mannes geben vielleicht eine kleine Ergänzung zu der oben geschilderten Entwicklung.

<sup>1</sup> Zwirns spindeln waren in dieser Zeit noch nicht aufgestellt.

Jahre	Zwirn- produktion	Stück Gewebe	Umsatz Mk.	Baufapital Mk.	Maschinen- kapital Mk.	Arbeiter- zahl
1879/89	—	88 663	4 846 630	1 700 522	2 973 559	1038
1889/99	705 918	48 906	3 500 736	1 763 502	3 449 908	874
1899/1909	820 858	35 652	3 366 229	1 778 966	3 932 764	711

Jahre	Maschinenkapital pro Arbeiter	Bau- und Maschinenkapital pro Arbeiter
1879/89	2672 Mk.	4504 Mk.
1889/99	3948 "	5965 "
1899/1909	5531 "	8033 "

Als „normale“, d. h. der gegebenen maschinellen Ausrüstung entsprechende Leistung bezeichnet der Geschäftsbericht für 1906 eine Produktion von 5 $\frac{1}{2}$  Millionen Pfund englisch einfaches Garn. In der faktischen Garnproduktionsziffer des letzten Jahrzehntes und ebenso in den übrigen Ziffern kommen also in einem durchschnittlich überall andernwärts ebenso zu beobachtenden Maße die für die Textilindustrie — wie die Geschäftsberichte sagen — „trotzlosen“ Jahre zu Anfang des Jahrhunderts und auch die Depression der allerletzten Zeit zur Geltung, außerdem auch die stark veränderten Existenzbedingungen der Fabrik<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Herr Professor Max Weber schreibt mir nach Einsicht der Bilanzen und Geschäftsberichte: „Zum Verständnis jener Zahlen dürfte folgendes zu berücksichtigen sein: Die Fabrik arbeitet seit dem Jahre 1898 mit einem um rund ein Drittel (von 3 750 000 Mk. auf 2 499 600 Mk.) verminderten Kapital. Der Grund für diese Kapitalherabsetzung lag darin, daß schon seit Mitte der 80er Jahre die Betriebsmittel der Fabrik nicht mehr im Betriebe voll ausgenützt waren, weil die Zollgesetzgebung auch in der Textilindustrie die Anregung zu einer großen Zahl von Neugründungen gegeben hatte, welche einerseits durch die Konkurrenz um die Arbeitskräfte Betriebserweiterungen erschwerten, andererseits um die Nachfrage des Inlandmarktes, der nunmehr dauernd allein in Betracht kam, mit den schon vorhandenen Betrieben zunehmend konkurrierten.“

Die Geschäftsberichte lassen ferner deutlich erkennen, daß die Politik der Fabrik in diesen drei, zum Teil für die Textilindustrie sehr schwierigen Jahrzehnten, durchweg eine jeder Waghalsigkeit und Expansionsstendenz abholde, ungemein vorsichtige und konservative war. Zu dieser, ein allzu rücksichtsloses Konkurrieren um neue Märkte möglichst vermeidenden Art der Geschäftsführung hat die Leitung der Fabrik sicherlich den Beifall ihrer Hauptaktionäre gefunden, unter denen — wie Sie dies ja schon bemerkt hatten — Besitzer anderer Textilfabriken eine immerhin erhebliche Rolle spielten: eine in der Textilindustrie mit ihrer naturgegebenen Er-

Von den hier und in der Anmerkung gegebenen Daten kommt für meine Zwecke wesentlich folgendes in Betracht: 1. Der Betrieb zeigt keine

Schwerung der Kartellierung sich öfters findende Form der indirekten Herstellung einer Interessengemeinschaft.

Diese vorsichtige Politik führte in Verbindung mit den veränderten Absatzverhältnissen dazu, daß der unter den gegebenen Bedingungen nicht im Betrieb verwendbare Teil des Kapitals in den 80er Jahren rasch anwuchs. Es erscheint, wie Sie in den Bilanzen beobachteten, erstmalig 1885 ein Effektenbesitz von rund 355 000 Mk. Buchwert auf der Aktivseite, welcher 1889 schon bis auf 1 Million gestiegen ist.

Daß die Auffpeicherung eines solchen, die Durchschnittshöhe der Dividende allerdings herabdrückenden, aber jederzeit leicht verwertbaren Besitzes übrigens dem Betriebe gelegentlich sehr zu statten kam, zeigte sich in dem letztgenannten Jahre. Die gewaltigen, durch eine mit allen denkbaren Mitteln, insbesondere mit bewußt irreführenden Einschätzungen der Baumwollernte u. dgl. arbeitende Spekulation noch gesteigerten Preisschwankungen der Baumwolle bedingen für alle Textilwerke eine abnorme Lage. Bei starker Pause tritt zu der Erschwerung der Rohstoffversorgung noch die Versuchung zur zu hohen Bewertung der Lager und also zu hoher Dividendenverteilung. Umgekehrt führt starke Paufe eine rapide Entwertung der Lager und damit buchmäßige „Verluste“ herbei, welche eine Dividendenverteilung hindern, obwohl sie sehr oft schon nach wenigen Monaten: nach dem Verschwinden der Paufe, sich in buchmäßige „Gewinne“ verwandelt haben. Daher die starken Schwankungen der Dividende benachbarter Jahre (1903: 10 %; 1904: 0 %; 1905: 12 %) und, unter Umständen, die Notwendigkeit: zwischen Veräußerung von Produkten unter dem Koftpriß (1898 für einige Arten Gewebe) oder völliger Stöckung des Absatzes und damit Anschwellen der Lager und der Bankverbindlichkeiten zu wählen. In solchen Fällen ist ein beträchtlicher Effektenbesitz ein äußerst zweckmäßiger „Puffer“. Im Jahre 1889—90 z. B. ermöglichte der starke Effektenbesitz dem Betrieb die mühelose Überwindung der durch die Spekulation herbeigeführten Schwierigkeiten durch Lombardierung.

Immerhin kann der Effektenbesitz schließlich auch einen den Interessen der Aktionäre nicht mehr zuträglichen Umfang annehmen. So auch hier. Als, übrigens neben gelegentlich glänzenden Dividenden (18 %), infolge der andauernden teilweisen Nichtverwertbarkeit des Kapitals das Effektenkonto 1895 sich bis auf 1,8 Millionen erhöht hatte und der Betrieb also zu fast 48 % zum „Rentier“ oder richtiger: zum Verwalter eines gewaltigen Staatspapierbesitzes für seine Aktionäre geworden war, begannen die letzteren naturgemäß dringend zu wünschen, diesen toten Vermögensbestand aus der Gebundenheit herauszuziehen und zu ihrer freien Verfügung verteilt zu erhalten.

Die Betriebsleitung hat diesen Wünschen, unter Beschränkung auf das durch die Notwendigkeit der Sicherstellung des Reservefonds gegebene Maß, Rechnung getragen und also unter Herabsetzung des Aktienkapitals um ein Drittel den entsprechenden Betrag aus jenem Konto an die Aktionäre verteilt. Das Effektenkonto sinkt, nach Durchführung dieser Operation, nachdem ferner um 1900 — wie die Bewegung des Postens „Kreditoren“ in den Bilanzen wahrscheinlich macht — einige

sprunghafte, sondern eine sehr ruhige und stetige, nicht auf Expansionen gerichtete Leitung und Entwicklung. Wir können daher auch für die Arbeiterverhältnisse voraussetzen, daß seitens des Betriebes keine nicht direkt technisch gebotenen Eingriffe stattgefunden haben.

Diese technisch gebotenen Eingriffe in die Arbeiterverhältnisse beschränken sich im wesentlichen auf die durch den Mangel an qualifizierten Arbeitern, speziell an Webern, erforderlich gewordene Rekrutierung dieser Arbeiterkategorie von auswärts.

Für die vor 1891 liegende Zeit möchte ich noch bemerken: die Fabrik erreichte ihre Maximalzahl an Arbeitern im Jahre 1868 mit 1285 Arbeitern. Die Arbeiterzahl sinkt von da an mit mancherlei Schwankungen bis auf etwas unter 1000 am Ende der 80er Jahre. Die Höchstzahl der Spindeln wurde 1876 mit 58 817 erreicht. Um 1890 bewegte sie sich um 57 080 herum, wovon 5300 Zwirnsspindeln waren. Die Zahl der Webstühle sank von dem 1871 erreichten Maximum von 736 auf 438 im Jahre 1890. Die Garnproduktion erreichte 1890 ihr Maximum mit 6,1 Mill. Pfund; die Produktion der Weberei sank von 144 560 Stück im Jahre 1868 auf 56 899 Stück im Jahre 1890 bei veränderter Produktionsrichtung. Der Gesamtertrag für verkaufte Ware war von seinem

Bankverbindlichkeiten daraus getilgt und es überdies dazu gebient hatte, die seit Bestehen der Fabrik ungünstigste Geschäftsperiode (speziell 1901, das einzige Mal, daß ein Verlust zu verzeichnen und aus dem Reservefonds zu decken war) bequemer zu überwinden, bis auf ca. 380 000 Mk. im Jahre 1903, auf welcher ungefähren Höhe es seither blieb.

Der nach wie vor, wie dieser immerhin respektable Effektenbesitz zusammen mit der sehr großen Höhe des Abschreibungskontos ergibt, ganz außerordentlich sicher fundierte Betrieb zeigt den vorsichtig abwägenden und konservativen Charakter seiner Leitung in allen seinen Betätigungen. Dieser Charakter kommt z. B. auch zum Ausdruck in der Beibehaltung der schönen, seit der Gründung der Fabrik verwandten Wattschen Dampfmaschine — übrigens einer ästhetischen Sehenswürdigkeit von M.-Glabach, die selbstverständlich jetzt in moderner Umgestaltung funktioniert. Die Elektrifizierung des ganzen Betriebes ist für absehbare Zeit in Aussicht genommen. Wenn sie stattgefunden hat, wird vielleicht die Betriebsrente etwas stärker ansteigen, — obwohl Dividenden, wie sie vor 40—50 Jahren möglich waren, heute in der gesamten deutschen Textilindustrie wohl dauernd zu den seltenen Ausnahmen zählen werden.

In seiner Arbeitsmaschinenausrüstung ist der Betrieb — offenbar auch hier unter möglichst voller Ausnützung der Lebensdauer seiner vorhandenen Maschinen — ersichtlich mit ruhiger Stetigkeit fortgeschritten, wie die stetige absolute und relative Zunahme des Maschinenkapitals und die fast ebenso stetige Abnahme der Arbeiterzahl beweist. Die Geschäftsberichte lassen namentlich für 1894 in der Spinnerei und für 1905 in der Weberei Neuanschaffungen erkennen.“

Maximum 5,2 Mill. Mk. im Jahre 1881 auf 4,3 Mill. Mk. im Jahre 1890 gefallen.

Schon dies Auseinanderfallen der Höchstzahlen zeigt, daß solche Zahlen allein für sich genommen, gar keinen Anhalt für die jeweilige Lage des Betriebes ergeben: die Abnahme der Arbeiterzahl z. B. bedeutet Zunahme der Mechanisierung der Produktion, also „Fortschritt“. Das Maschinenkapital betrug 1868: 559 947 Taler; 1890: 3,32 Mill. Mk. Also pro Kopf des Arbeiters 1868: 436 Taler (= 1308 Mk.); 1890: 3395 Mk. Die Abnahme der Spindelzahl und der Webstühle entspricht der höheren Leistungsfähigkeit der einzelnen Arbeitsmaschine; das Garnproduktionsgewicht nimmt mit zunehmender Feinheit des Garnes, die Umschlagssumme mit Verbilligung des Produktes ab, — kurz, man muß sich sehr hüten, aus einer Abnahme einer oder mehrerer jener Zahlen auf eine größere Veränderung der Lage des Betriebes oder auf dessen Stagnation zu schließen. Eine solche würde nur aus der Abnahme des Maschinenkapitals geschlossen werden können — welches jedoch stetig zugenommen hat — oder aus abnorm niedrigen Dividenden, welche sich jedoch auf einer für die Textilindustrie günstigen Durchschnittshöhe hielten.

Auch in den letzten 20 Jahren hat, wie die Zahlen auf S. 8 zeigten, die absolute Arbeiterzahl abgenommen; sie sank von 899 am 31. Dezember 1891 auf 776 am 31. Dezember 1900 und auf 759 am 31. Dezember 1908.

Über die Produktionsverhältnisse der Fabrik in den drei letztgenannten Jahren geben folgende Zahlen Aufschluß:

Jahre	Produktion in Garn Pfd.	Davon Zwirn Pfd.	Stück Gewebe	Fein= spindeln	Zwirn= spindeln	Webstühle
1891	6 032 326	622 007	48 447	49 786	5 624	408
1900	5 032 585	866 932	31 005	44 627	6 782	224
1908	4 420 223	699 080	52 527	45 950	5 577	397

Jahre	Baufapital Mk.	Maschinen= kapital Mk.	Arbeiterzahl	Verkaufs= summe Mk.
1891	1 761 781	3 364 892	922	3 534 427
1900	1 768 479	3 721 502	760	4 324 513
1908	1 799 205	4 214 325	720	2 862 417

Wir sehen also, daß auch für diesen Zeitraum nicht nur die Arbeiterzahl, sondern auch die Produktion in Garn dem Gewicht nach gerechnet und der Geldumsatz verringert erscheint.

Es muß, wie nochmals gesagt sei, zur Beurteilung aller dieser Zahlen immer berücksichtigt werden, daß für die Gewichtsziffern der Garnproduktion auch die Feinheit des gesponnenen Garnes ausschlaggebend ist. Auf die jeweiligen Umsatzzahlen wirken sowohl der (seit Mitte 1908 stark sinkende) Preis der Produkte, als der Grad, in welchem ältere, aus dem Vorjahre stammende Lagervorräte an der Verkaufsmenge beteiligt waren, was 1908 in besonders geringem Maße der Fall war. Daher sind die Arbeiterzahlen mit keiner dieser beiden Ziffern in Beziehung zu setzen. Wohl aber kann man, wie schon oben geschehen, die Arbeiterzahl mit dem in den Bauten und Maschinen investierten stehenden Kapital des Betriebes vergleichen (das in den Aktiven der Bilanz besonders erscheinende Immobilienkonto: die Ankaufskosten des Bodens, bleibt dabei besser beiseite).

Es kamen auf den Kopf des Arbeiters:

Jahre	Maschinenkapital	Maschinen- und Baukapital
1891	3650 Mk.	5559 Mk.
1900	4897 "	7223 "
1908	5857 "	8352 "

Das Maschinenkapital allein weist also von 1891 auf 1908 pro Kopf des Arbeiters eine Vermehrung im Verhältnis von 100 : 160 auf und im Verhältnis der 40 Jahre von 1868—1908 von 100 : 450

Diese Mechanisierung der Produktion, welche in diesem Falle, wo die stabile Absatzgelegenheit eine starke Steigerung der Produktion nicht zuließ, in der Tat mit direkter „Verdrängung“ menschlicher Arbeit identisch ist, ist vermutlich beschleunigt worden durch die Ungunst des Arbeitsmarktes: der Verkürzung der Arbeitszeit auf 11 Stunden im Jahre 1892 folgen später Lohnerhöhungen, die vor allem mit dem Jahre 1900 einsetzen; und es bestand trotzdem die im letzten Jahrzehnt in fast jedem Bericht von neuem betonte Schwierigkeit weiter, geeignete Arbeitskräfte zu finden. Während in früheren Jahren nur über Mangel an tüchtigen Webern, namentlich über ihren raschen Wechsel, der ihr Anlernen „unrentabel“ mache, geklagt wurde, werden diese Klagen im letzten Jahrzehnt auf die Arbeiterverhältnisse überhaupt ausgedehnt. So wird z. B. die geringe Garnproduktion im Jahre 1907 durch das „notwendige Einstellen ungeübter Personen“ erklärt.

Dementsprechend finden wir, daß die Zahl der qualifiziertesten Arbeitskräfte sich am meisten vermindert hat, daß die gelernte Handarbeit am stärksten durch Maschinenleistung ersetzt worden ist. So sank die Zahl der Weber von 104 am 31. Dezember 1891 auf 58 am 31. Dezember 1900 und 62 am 31. Dezember 1908. Die Zahl der Weberinnen sank von 74 am 31. Dezember 1891 auf 30 am 31. Dezember 1900 und 29 am



31. Dezember 1908. Daß die Produktion der Weberei trotz der gleich gebliebenen Arbeiterzahl von 1900—1908 so stark zugenommen hat, ist der im Jahre 1905 erfolgten Aufstellung von 266 Northropwebstühlen zu verdanken. Da ein Arbeiter oder eine Arbeiterin 8—12 dieser Stühle auf einmal bedienen kann, führen sie natürlich eine Produktionserhöhung herbei. Ähnlich wie in der Weberei wurde auch in der Spinnerei Menschenarbeit durch Maschinenarbeit ersetzt. Während die Zahl der Selfactorspinner von 113 auf 60 sank, wurden im Jahre 1906 verschiedene Selfactors mit 484 Spindeln durch größere ersetzt, deren Spindelzahl 816 bzw. 900 betrug.

Diese eben hervorgehobenen Veränderungen ausgenommen, hat sich die Zusammensetzung der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre nicht wesentlich verändert.

## II.

Mit den zuletzt gegebenen Zahlen haben wir den Zeitpunkt schon weit überschritten, an dem unser eigentliches auf Auslese und Anpassung der Arbeiterschaft bezügliches Material beginnt.

Doch ehe wir zu der Besprechung desselben übergehen, wollen wir noch einen Augenblick in der Fabrik, deren Geschichte wir soeben kurzrassisch darstellten, Halt machen, um uns den Produktionsprozeß des Gewebes, das sie liefert, ins Gedächtnis zurückzurufen und um einen vorläufigen Überblick über die Arbeiterschaft, die sie beschäftigt, zu gewinnen.

Über den ersten dieser beiden Punkte glaube ich mich kurz fassen zu dürfen, da eine ausgedehnte und leicht zugängliche Literatur über die Technik der Spinnerei und Weberei existiert.

Ich brauche nur daran zu erinnern, daß das Spinnen und Weben, das ursprünglich nur von einem, respektive von zwei Menschen ausgeführt wurde, unter der Herrschaft der modernen Technik in eine große Anzahl von Teilprozessen zerfällt, die eine qualitative Hierarchie von Arbeitskategorien bilden. Selbstverständlich ist die Bildung dieser Arbeitskategorien einzig durch technisch-organisatorische Zweckmäßigkeit bedingt. Jede Phase des Herstellungsprozesses des Gewebes, von dem Augenblick an, wo die Baumwollballen aus dem Eisenbahnwagen abgeladen werden, bis zu dem Moment, wo das fertige Gewebe im Lieferzimmer nochmals nachgewogen und notiert wird, bildet einen kleinen Herrschaftsbereich für sich, meist in eigenem Raum, mit eigenen Maschinen und Personal, eigenen Arbeitsbedingungen und Anforderungen.



Man kann den Weg der Baumwolle vom Ballen bis zum fertigen Gewebe in folgende Teilprozesse einteilen:

1. Das Öffnen und Mischen der Baumwolle.
2. Das Auflockern und Reinigen am Bateur.
3. Das Kardieren oder Krazen, welches die letzten Unreinlichkeiten entfernt, hauptsächlich aber die büschelweise Anordnung der Fasern aufhebt und dieselben innerhalb eines fortlaufenden Bandes gleichförmig anordnet. Diese Prozesse sind sämtlich ungelernete Männerarbeit.

Dann folgen die beiden Vorarbeiten des Feinspinnens:

4. Das Strecken,
5. Das Vorspinnen, die beide von Frauen ausgeführt werden.
6. Das Feinspinnen selbst, am Selfactor Männerarbeit, an der Ringspinnmaschine Frauenarbeit.

Das zum Weben bestimmte Garn wird dann als Vorbereitung dazu

7. von Frauen gespult und gezettelt,
8. von Männern geschlichtet; d. h. die Kettenfäden werden mit einer klebrigen Flüssigkeit getränkt, welche deren Oberfläche glatt macht und das häufige Reißen verhindert,
9. Verwebt, wobei Männer und Frauen beschäftigt sind,
10. Von Arbeitern geraucht, passiert und abgeliefert.

Die nicht zum Verweben bestimmten Garne werden teils gezwirnt, teils ungezwirnt durch Haspeln in Stränge aufgewunden, die Stränge in Bündel vereinigt und in dieser Form versandt<sup>1</sup>.

Diese verschiedenen Arbeitskategorien sind nun qualitativ außerordentlich verschiedenwertig und umfassen alle Grade körperlicher und nervöser Anstrengung vom Spulensahren von einem Saal zum andern bis zum Bedienen von mehreren Webstühlen auf einmal.

Schon aus diesen Tatsachen heraus ist es selbstverständlich, daß die Arbeitermasse des Betriebes keine einheitliche sein kann, sondern je nach der Art ihrer Arbeitstätigkeit in einzelne „Schichten“ oder „Gruppen“ zerfällt. Wir werden diese durch Technik und Organisation bedingte Gruppenbildung innerhalb der Arbeiterschaft zu ihrem Einteilungsprinzip machen und daher stets neben und mit der Auslese, die die Textilindustrie als Ganzes betrachtet unter der ihr gegenüberstehenden Bevölkerung vornimmt, noch die Auslese für jede dieser einzelnen Arbeitskategorien zu untersuchen und zu besprechen haben.

<sup>1</sup> Diese Schilderung genügt für die vorläufigen Zwecke. Für eine genaue Beschreibung der Manipulationen der Akfordarbeiter an den verschiedenen Maschinen siehe Teil II, Abschnitt I: Die einzelnen Arbeitskategorien und ihre Anforderungen.

Innerhalb der selbstverständlichen Teilung nach Geschlechtern unterscheiden wir nach der Art ihrer Arbeitstätigkeit sieben Arbeiter- und neun Arbeiterinnengruppen, die sich, die oben besprochene Verminderung in der Zahl der Weber und Spinner ausgenommen, prinzipiell im Laufe der letzten 20 Jahre nicht verändert haben<sup>1</sup>.

Die Reparaturhandwerker<sup>2</sup> und die Werkmeister bilden natürlich zwei von den übrigen Arbeitern gänzlich verschiedene Gruppen, sozusagen die Aristokratie der Fabrik; ihr Verdienst in der zweiwöchentlichen Lohnperiode beträgt durchschnittlich 45—55 Mk. Ihnen stellen wir die gelernten<sup>3</sup> Akkordarbeiter gegenüber und trennen unter diesen wieder die Weber und die Selfactorspinner voneinander. Das Verdienst der geschicktesten Arbeiter dieser beiden Gruppen schwankt zwischen 45 und 55 Mk., das Durchschnittsverdienst zwischen 40 und 50 Mk. in der zweiwöchentlichen Lohnperiode. Ebenso wie die gelernten zerfallen für unsere Betrachtung auch die ungelerten Arbeiter in zwei Kategorien: nämlich einerseits diejenigen, die an den Vorbereitungsmaschinen, in der Mischung<sup>4</sup>, am Bateur und an den Karden beschäftigt sind, also die ungelerten Maschinenarbeiter; andererseits die nicht an Maschinen beschäftigten Arbeiter: Hofarbeiter, Bader, Spulensfahrer und ähnliche mehr, also die ungelerten Draußenarbeiter. Als siebente Gruppe fassen wir endlich die Nebenarbeiten der Weberei, Rauhen, Passieren und Schlichten zusammen. Das Verdienst dieser drei letzten Gruppen ist, der Unqualifiziertheit ihrer Arbeiten entsprechend, natürlich geringer als das der vorher genannten vier Gruppen: die älteren ungelerten Arbeiter verdienen im Tagelohn zwischen 30 und 40 Mk., die jüngeren zwischen 20 und 30 Mk. in zwei Wochen.

Unter den weiblichen Arbeitern unterscheiden wir gelernte, angelehrte und ungelerte<sup>5</sup>. Zu den ersteren gehören neben den Weberinnen noch die

<sup>1</sup> Nur die Kreuzspulerinnen sind 1908 neu hinzugekommen.

<sup>2</sup> Zu den Reparaturhandwerkern gehören vor allem Schlosser und Schreiner, dann Maurer, Kälter, Dachdecker, Klempner.

<sup>3</sup> Gelernt = weil eine bestimmte Lehrzeit vorangeht. Die Spinner haben eine Lehrzeit zuerst als Aufstecker, dann als Anmacher durchzumachen. Sie erhalten als erstere 48 %, als letztere 75 % des Spinnlohns.

<sup>4</sup> In der Darstellung wird nur eine dieser Arbeitsarten für alle gleichartigen genannt; also „Mischungsarbeiter“ für alle ungelerten Maschinenarbeiter; „Hofarbeiter“ für alle ungelerten Draußenarbeiter.

<sup>5</sup> Den gelernten Arbeiten geht eine sog. Lehrzeit voran, die die Arbeiterin mit der Maschine und den Handgriffen vertraut machen soll und die bei Ringspinnerinnen und Vorspinnerinnen meist bis zum 16. Lebensjahr dauert; während dieser Zeit werden die Arbeiterinnen im Tagelohn bezahlt (1,20 Mk. bis 2 Mk.).

beiden Kategorien von Spinnerinnen, die Vork Spinnerinnen und die Fein- oder Ringspinnerinnen. Das Haspeln mit einer Übungszeit von zwei bis drei Monaten bildet einen Übergang von den gelernten zu den angelernten Arbeitskategorien: dem Zwirnen, Spulen und Strecken. Letzteres, bei dem sich die ganze Beschäftigung auf ein Legen von Baumwollbändern zwischen Walzen beschränkt, kommt bei einer Übungszeit von zwei bis drei Tagen den ungelerten Arbeiten sehr nahe und ist, da ja schließlich jede noch so einfache Manipulation durch „Übung“ erleichtert und beschleunigt wird, so gut wie „ungelernte Arbeit“, wenn man diese Bezeichnung überhaupt verwenden will.

Zu den gänzlich ungelerten Arbeiterinnen gehören neben den Zwirnausführerinnen und Copseinlegerinnen noch die Fuß- und Kehrfrauen.

Unter den weiblichen Arbeitern sind die Weberinnen am besten entlohnt; sie erreichen einen zweiwöchentlichen Durchschnittsverdienst von 35 bis 40 Mk.; die besten unter ihnen einen Verdienst von 40—45 Mk. Für Vork Spinnerinnen und Ringspinnerinnen sind 25—35 Mk. ein durchschnittliches, 35—40 Mk. ein gutes Verdienst in zwei Wochen<sup>1</sup>. Die angelernten Arbeiterinnen verdienen im Durchschnitt 25—30 Mk.; die geschicktesten und fleißigsten unter ihnen 30—35 Mk. in zwei Wochen. Die ungelerten Arbeiterinnen haben einen Tagelohn, der je nach dem Alter zwischen 20 und 30 Mk. in der zweiwöchentlichen Lohnperiode schwankt.

Das zahlenmäßige Verhältnis dieser Gruppen zueinander war im Laufe des Jahres 1891 folgendes: Die Fabrik beschäftigte durchschnittlich 950 Arbeiter und Arbeiterinnen. Darunter 200 Weber und Weberinnen,

---

Diese Unterabteilungen der gelernten Arbeiten sind aber in der Darstellung in diesen mit einbegriffen worden. So wurden die Aufseherinnen zu den Vork Spinnerinnen, die Abseherinnen zu den Ringspinnerinnen gezählt. Alle arbeiten ja mit denselben Handgriffen an denselben Maschinen; es sind im wesentlichen nur Altersunterschiede. Aus demselben Grunde werden auch bei den männlichen Arbeitern Aufstecker und Annmacher zu den Spinnern gezählt.

Bei den angelernten Arbeiten beherrscht man die nötigen Handgriffe nach einigen Tagen, und nur eine kürzere oder längere Übungszeit ist erforderlich, um sich eine, zur Leistung des Durchschnittsquantums an Arbeit nötige Geschicklichkeit anzueignen. Diese Übungszeit dauert beim Haspeln am längsten, 2—3 Monate; beim Spulen und Zwirnen 4—6 Wochen; beim Strecken einige Tage. Die Arbeiterinnen werden während dieser Übungszeit im Tagelohn bezahlt (Maximum 2—2,20 Mk.).

<sup>1</sup> Das genaue auf die halbe Stunde berechnete Verdienst der Akkordarbeiter und -arbeiterinnen gibt Tabelle 37, Teil II.

399 Spinner und Spinnerinnen, 137 angelernte Arbeiterinnen, 156 un-  
gelernte Arbeiter, 26 Reparaturhandwerker, 20 Werkmeister<sup>1</sup>.

Nach dieser kurzen Darstellung der Fabrik, ihres Produktionsprozesses  
und ihrer Arbeiterschaft können wir zu unserem eigentlichen Thema übergehen.

---

<sup>1</sup> Wie wir wissen, hat sich die Zusammensetzung der Arbeiterschaft, aus-  
genommen die Verminderung der Zahl der Weber und Spinner, im Laufe der  
letzten 20 Jahre kaum verändert. Auf diese Verminderung und ihre Gründe wurde  
oben schon genauer eingegangen.



Erster Teil.  
Berufswahl und Berufschicksal der  
Arbeiterschaft.

---



# Erster Abschnitt.

## Die Auslese nach Alter und geographischer Provenienz.

### Erstes Kapitel.

#### Die Auslese nach dem Alter.

##### 1. Der Altersaufbau der Arbeiterschaft.

Wir wenden uns in diesem Abschnitte der Besprechung einiger Ausleseprozesse zu, die die oben geschilderte Industrie kraft der ihr immanenten Eigenart an der ihr gegenüberstehenden Bevölkerung vornimmt, indem sie die geeignetsten und darum rentabelsten Arbeitskräfte vorzugsweise heranzieht und die anderen abstößt.

Die nachfolgenden Untersuchungen beziehen sich hauptsächlich auf das Alter, die geographische und die Ortsgrößenprovenienz der Arbeiterschaft; d. h. auf die Auslese, die die Spinnerei und Weberei unter der Bevölkerung in bezug auf diese Punkte trifft. Diese Darstellung hat einen doppelten Zweck: erstens soll sie über die Bedeutung der eben genannten grundlegenden Faktoren für die von uns besprochene Industrie Rechenschaft ablegen. Da das vorliegende Material<sup>1</sup> uns erlaubt, die hierher gehörenden Untersuchungen auf einen Zeitraum von fast 20 Jahren auszudehnen, so können dabei die für unsere Fragestellung wichtigen während dieses Zeitraums erfolgten Veränderungen und deren innerhalb oder außerhalb des Betriebes gelegenen Ursachen besprochen werden.

<sup>1</sup> Das in diesem Abschnitt verwandte Material ist ausschließlich den sog. „Arbeitsbüchern“ der Fabrik entnommen, d. h. denjenigen Listen, in die bei der Aufnahme des Arbeiters sein Name, Alter, Datum des Eintritts und jetzige Beschäftigung eingetragen wird. Tritt der Arbeiter aus, so wird das Datum des Austritts dieser Notiz hinzugefügt. Die Zusammenstellungen beziehen sich auf die Jahre 1891, 1900, 1908 und umfassen im ganzen 4200 Personen.



Tabelle 1.

## Altersaufbau der Arbeiterschaft

	14.—16. Lebensjahr			17.—21. Lebensjahr			22.—30. Lebensjahr		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	—	10,2	6,2	24,4	18,4	12,4	22,2	20,4	22,9
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—	—	—	17,4	—	13,3
Weber . . . . .	16,2	7,9	9,5	33,9	18,5	31,3	17,7	24,7	21,7
Spinner . . . . .	24,7	21,1	16,1	40,0	35,8	37,3	22,3	16,4	18,1
Rauher, Paffierer, Schlichter	4,7	—	4,0	4,7	22,2	28,0	19,0	—	32,0
Batteur, Mischung, Karben	0,9	6,1	7,9	26,3	34,6	37,0	29,0	24,6	25,2
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Nler . . . . .	11,2	7,9	15,3	11,2	17,3	17,7	20,2	21,2	12,8
Weberinnen . . . . .	32,0	13,0	9,2	29,6	30,4	37,0	20,0	28,2	30,4
Ringspinnerinnen . . . . .	17,9	14,6	31,2	40,6	37,8	34,3	35,8	36,7	23,9
Vorspinnerinnen . . . . .	4,2	2,2	4,5	25,5	23,7	33,3	48,9	54,0	33,3
Haspelrinnen . . . . .	12,8	17,3	29,0	40,7	47,4	28,2	35,0	26,1	27,4
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	7,1	—	—	39,3	—	—	42,8
Spulerinnen . . . . .	3,7	6,5	13,6	37,0	27,8	34,0	37,0	50,8	34,0
Zwirnerinnen . . . . .	7,4	2,7	2,7	40,7	45,9	40,5	44,4	32,4	37,9
Streckerinnen . . . . .	2,0	—	—	24,0	30,3	37,0	56,0	57,3	43,9
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,6	20,0	7,3	23,0	20,0	12,1	11,6	20,0	17,0
Männliche Arbeiter . . . . .	13,8	9,6	11,7	30,1	26,6	27,9	17,4	21,4	19,1
Weibliche Arbeiter . . . . .	12,7	9,5	14,5	33,4	35,7	31,5	37,0	39,4	33,0
Alle Arbeitskräfte . . . . .	13,2	9,5	13,3	31,8	31,8	30,0	28,7	31,5	27,2

Zweitens sollen diese Erörterungen als Einleitung zu den folgenden Abschnitten, oder besser gesagt, als Hintergrund des Bildes dienen, das wir von dem beruflichen und außerberuflichen Schicksal der Textilarbeiter sowie von ihrer Anpassung an die Bedingungen ihrer Industrie entwerfen wollen. Die Resultate dieses Abschnitts sind zu diesem Zweck besonders geeignet, weil sie auf ein weit größeres Material gegründet sind als alle übrigen und daher von dem Vorwurf der Zufälligkeit frei sein müssen; und außerdem dies Material ein so geartetes ist, daß von irgendeinem Einfluß — selbst von einem unbewußten — persönlicher Meinung bei seiner Bewertung nicht geredet werden kann.

Wir beginnen mit der Frage nach dem Altersaufbau der Arbeiterschaft in den drei Jahren 1891, 1900 und 1908 und seinen etwaigen Veränderungen im Laufe der beiden letzten Jahrzehnte.

Wir nehmen dabei, ebenso wie in allen folgenden Kapiteln dieses Abschnitts, nicht die Zahl der an ein und demselben Tage zusammen in der Fabrik beschäftigt gewesenen Arbeitskräfte als Grundlage unserer Berechnung, sondern die Gesamtzahl der Arbeiter und Arbeiterinnen, die überhaupt im Laufe der betreffenden Jahre, sei es auf kürzere oder längere Zeit,

in Prozenten der Gesamtzahl.

31.—40. Lebensjahr			41.—50. Lebensjahr			51.—60. Lebensjahr			über 60 Jahre		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
15,5	14,2	27,0	20,0	16,3	12,4	4,4	14,2	16,6	13,3	6,1	2,0
17,4	40,0	30,0	39,1	12,0	23,3	21,7	20,0	6,6	4,3	28,0	26,7
15,7	18,5	15,6	7,8	20,3	13,0	8,3	7,0	6,0	—	2,6	2,6
10,5	13,6	13,1	1,9	10,0	10,1	—	1,8	5,1	—	—	—
28,5	11,1	4,0	23,8	22,2	12,0	9,4	44,4	16,0	9,4	—	4,0
15,4	11,5	8,6	12,7	12,3	11,0	12,7	8,4	7,9	2,7	2,3	2,3
21,3	20,4	14,6	19,1	16,5	20,1	10,1	8,6	15,3	6,9	7,9	4,0
8,8	6,5	7,4	8,8	15,2	5,5	0,8	6,5	9,2	—	—	—
7,3	9,0	6,4	0,8	1,7	3,2	—	—	0,9	—	—	—
18,4	9,6	19,2	2,8	9,6	5,1	—	0,7	3,8	—	—	0,6
5,7	7,5	8,8	2,1	1,1	4,0	3,5	0,5	1,6	—	—	—
—	—	10,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,6	9,8	9,9	3,7	3,2	6,8	1,8	1,6	2,2	—	—	—
—	13,4	13,4	—	2,7	2,7	7,4	2,7	2,7	—	—	—
10,0	6,7	12,0	4,0	3,4	6,1	4,0	2,2	0,8	—	—	—
15,4	10,0	21,9	19,2	20,0	24,3	11,6	5,0	14,6	7,7	5,0	2,4
15,0	15,5	14,1	12,1	14,6	13,5	8,3	7,9	9,7	3,3	4,5	4,1
10,5	8,8	12,2	3,9	5,1	5,3	2,0	1,2	3,4	0,4	0,4	0,2
12,6	11,7	12,9	7,8	9,2	8,7	4,9	4,0	6,0	1,8	2,2	1,8

sei es das ganze Jahr hindurch, dem Betrieb angehört hatten. Da der Wechsel innerhalb der Arbeiterschaft, wie später noch genauer nachgewiesen werden wird, ein außerordentlich starker ist, gibt uns die Gesamtzahl der Arbeiterschaft ein weniger vom Zufall beeinflusstes Bild als die Arbeiterschaft irgendeines einzelnen Tages.

Die Gesamtzahl der im Laufe des Jahres durch die Fabrik hindurchgegangenen Arbeitskräfte hat sich in den letzten 20 Jahren etwas erhöht. Die Fabrik beschäftigte im Jahre 1891 1378, im Jahre 1900 1364, im Jahre 1908 1425 Arbeitskräfte.

In allen drei Jahren machen die weiblichen Arbeiter einen etwas größeren Bruchteil der Gesamtzahl der Arbeiterschaft aus als die männlichen Arbeiter. Die Zahl der ersteren hat in den letzten 20 Jahren sowohl absolut wie prozentual zur Gesamtzahl der Arbeiterschaft zugenommen, die Zahl der letzteren ein wenig abgenommen. Die Zahl der männlichen Arbeiter betrug im Jahre 1891 638 oder 46,3 % der Gesamtzahl; im Jahre 1900 594 oder 43,5 % der Gesamtzahl; im Jahre 1908 591 oder 41,5 % der Gesamtzahl. Die Zahl der Arbeiterinnen steigt in derselben Periode von 740 oder 53,7 % der Gesamtzahl im Jahre 1891, auf 770

ober 56,5 % der Gesamtzahl im Jahre 1900 und schließlich auf 834 oder 58,5 % der Gesamtzahl im Jahre 1908<sup>1</sup>.

Um uns einen vorläufigen Begriff über den Altersaufbau der Arbeiterschaft zu verschaffen, fragen wir uns, wie viele der im Laufe der Jahre in der Fabrik beschäftigten Arbeitskräfte weniger als 30 Jahre alt waren. Diese Zahl schwankt im Laufe der letzten 20 Jahre zwischen 70 % und 73 % der Arbeiterschaft. Das Jahr 1891 zeigt das niedrigste Durchschnittsalter aller Arbeitskräfte: 73 % waren weniger als 30 Jahre alt; im Jahre 1900 ist diese Zahl auf 72,7 % aller Arbeitskräfte, im Jahre 1908 etwas stärker auf 70,6 % aller Arbeitskräfte gesunken. Entsprechend beträgt die Zahl der über 30 Jahre alten Arbeitskräfte 27 %, 27,3 % und 29,4 % der Gesamtzahl.

Der Altersaufbau der Arbeiterschaft hat sich also im Laufe der letzten 20 Jahre kaum merklich nach oben hin verschoben; die Fabrik beschäftigte stets junge Leute in weit überwiegender Mehrzahl, ein Umstand, an den wir uns auch bei späteren Einzeldarstellungen stets werden erinnern müssen.

Vergleichen wir den Altersaufbau der männlichen und weiblichen Arbeiter gesondert, so ist das Durchschnittsalter der männlichen Arbeiter in allen drei besprochenen Jahren entschieden höher als das der weiblichen Arbeiter. Im Jahre 1891 sind 391 oder 61,2 % der männlichen Arbeiter, 615 oder 83,1 % der weiblichen Arbeiter weniger als 30 Jahre alt. Im Jahre 1908 ist die Differenz des Durchschnittsalters beider Geschlechter fast dieselbe; das Durchschnittsalter hat sich sowohl bei männlichen wie bei weiblichen Arbeitern etwas erhöht: 347 oder 58,7 % der männlichen Arbeiter, 659 oder 79,1 % der weiblichen Arbeiter waren im Jahre 1908 weniger als 30 Jahre alt. In dem Zwischenjahre 1900 ist die Durchschnittsaltersdifferenz zwischen Arbeitern und Arbeiterinnen am größten, da in diesem Jahr die männlichen Arbeiter ein höheres Durchschnittsalter (57,4 % weniger als 30 Jahre), die weiblichen Arbeiter ein niedrigeres Durchschnittsalter (84,5 % weniger als 30 Jahre) zeigen, als in den beiden andern Jahren.

Sehen wir nun noch, der genaueren Präzisierung halber zu, wie sich die Prozentzahl sämtlicher Arbeitskräfte auf die je zehn Jahre umfassenden Altersklassen verteilt. Mit ganz geringen Unterschieden, von denen einige weiterhin noch zu besprechen sein werden, bietet sich uns im Laufe der letzten 20 Jahre stets dasselbe Bild. Am stärksten besetzt sind die beiden Alters-

<sup>1</sup> Dies ist aber natürlich durchaus nicht so zu verstehen, als ob die Fabrik im Laufe der Jahre die Zahl der zugleich beschäftigten Arbeiterinnen vergrößert hätte. Das hier Gesagte bezieht sich im voraus auf die in einem nächsten Kapitel folgenden Untersuchungen über die Stabilität der Arbeiterschaft.

Klassen, die das 17. bis 21. und das 22. bis 30. Lebensjahr umfassen. Beide enthalten in jedem der drei Jahre rund 60 % der Arbeiterschaft, wobei jeweils die Zahl der 17- bis 21 jährigen Leute um 2—3 % größer ist als die Zahl der Leute in der folgenden Altersklasse. Die jugendlichen Arbeitskräfte und diejenigen, die zwischen dem 30. und 40. Lebensjahr stehen, sind ungefähr gleich stark vertreten: sie machen je zwischen 12 % und 13 % der Arbeiterschaft aus. Die Zahl der über 40 Jahre alten Arbeitskräfte ist in jedem der drei besprochenen Jahre klein, sie schwankt zwischen 14 % und 16 % der Gesamtzahl. Die drei höchsten Altersklassen zeigen deutlich das von Jahrzehnt zu Jahrzehnt etwas steigende Durchschnittsalter der Arbeiterschaft, auf das wir oben schon hingewiesen haben. So stieg die Zahl der 40- bis 50 jährigen im Laufe der letzten 20 Jahre von 7,8 % auf 8,7 % der Gesamtzahl; die Zahl der 50- bis 60 jährigen von 4,9 % auf 6,0 % der Gesamtzahl; die über 60 Jahre alten Arbeitskräfte haben im Laufe der letzten 20 Jahre durchschnittlich 2 % der Arbeiterschaft ausgemacht. Wollte man den Altersaufbau der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre graphisch darstellen, so würde die Kurve von der ersten zur zweiten Altersklasse sehr steil ansteigen, kaum merklich zur dritten Altersklasse fallen, in der vierten Altersklasse wieder die Anfangshöhe erreichen und von da an in ziemlich gleichmäßigen Abständen bis zur letzten Altersklasse sinken.

Dieser für die Gesamtzahl der Arbeitskräfte festgestellte Altersaufbau findet sich, wie wir wissen, nicht gänzlich in derselben Weise für männliche und weibliche Arbeiter gesondert wieder, sondern weicht in diesen beiden Gruppen etwas vom Gesamtergebnis ab. Gleichmäßig bleibt freilich, daß auch bei den männlichen Arbeitern die zweite Altersklasse in allen drei Jahren die höchste Prozentzahl der Arbeiter zeigt, und nach derselben ein langsames Sinken eintritt; doch ist der ganze Aufbau etwas zugunsten der höheren Altersklassen verschoben. Die Unterschiede in der Befetzung der einzelnen Altersklassen erscheinen im Vergleich zum Gesamtergebnis etwas abgeschwächt; so ist namentlich die Zahl der 41- bis 50 jährigen Arbeiter in allen drei Jahren nur erheblich geringer als die der 31- bis 40 jährigen Arbeiter. Die Prozentzahl der letzteren ist in allen drei Jahren fast unverändert und beträgt rund 15 % der Gesamtzahl der männlichen Arbeiter. Die Zahl der über 40 Jahre alten Arbeiter hat sich von 1891 bis 1908 prozentual zur Gesamtzahl vergrößert. Im Jahre 1891 waren 23,7 % der Arbeiter mehr als 40 Jahre alt; im Jahre 1900 27 %; im Jahre 1908 27,3 %.

Ebenso wie der Altersaufbau der männlichen Arbeiter, vom Gesamt-

resultat aus gesehen, nach oben verschoben erscheint, so liegt beim Altersaufbau der weiblichen Arbeiter der Schwerpunkt fast ausschließlich auf den drei untersten Altersklassen. In allen drei Jahren steigt die Prozentzahl der Arbeiterinnen sehr stark von der ersten zur zweiten Altersklasse, fällt sehr rasch in der dritten Altersklasse und wird nach dem 40. Jahre verschwindend klein. In jedem der von uns besprochenen Jahre sind fast drei Viertel aller Arbeiterinnen zwischen 17 und 30 Jahre alt. Die Zahl der über 30 Jahre alten Arbeiterinnen hat im Laufe der letzten 20 Jahre etwas zugenommen; die Zahl der 30- bis 40 jährigen Arbeiterinnen stieg von 10,5 % der Gesamtzahl im Jahre 1891 auf 12,2 % im Jahre 1908; die Zahl der 40- bis 60 jährigen Arbeiterinnen stieg in derselben Zeit von 5,9 % auf 8,7 % der Gesamtzahl<sup>1</sup>. Die über 60 Jahre alten Arbeiterinnen machen in keinem der drei Jahre  $\frac{1}{2}$  % der Gesamtzahl aus.

In jedem der drei von uns besprochenen Jahre sind bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern die zweite und die dritte Altersklasse die bedeutendsten. Mehr als die Hälfte aller weiblichen und fast die Hälfte aller männlichen Arbeiter stehen zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr. In der jüngsten Altersklasse sind Arbeiter und Arbeiterinnen fast gleich stark vertreten. Dagegen ist die Zahl der über 30 und namentlich der über 40 Jahre alten Arbeiter prozentual zu ihrer Gesamtzahl ziemlich viel größer als die der Arbeiterinnen in demselben Alter.

Ganz geringe Veränderungen in den Prozentzahlen der einzelnen Altersklassen ausgenommen, die wohl nicht besonderer Beachtung wert sind, lassen sich im Altersaufbau der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre zwei Verschiebungen feststellen; die eine betrifft die höheren Altersklassen und besteht in der schon genauer besprochenen Erhöhung des Durchschnittsalters der Arbeiterschaft von 1891 bis 1908. Diese Veränderung, die übrigens auch nicht allzu groß ist, ist wohl hauptsächlich durch das Verbleiben derselben Arbeitskräfte in der Fabrik zu erklären.

Die zweite Veränderung bezieht sich auf die jüngeren Altersklassen im Jahre 1900. In diesem Zwischenjahr ist die Zahl der jugendlichen Arbeitskräfte ein wenig geringer, die der Arbeitskräfte in den folgenden Altersklassen etwas größer als 1891 oder 1908. Diese Verschiebung ist auf organisatorische Änderungen innerhalb des Betriebes zurückzuführen, die überhaupt die Verhältnisse des Jahres 1900 beeinflussen und von denen weiterhin noch geredet werden wird.

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil I, Abschnitt II, Kapitel V: Zahl der Verheirateten 1891, 1900, 1908.

Eine prinzipielle Veränderung des Altersaufbaues der Arbeiterschaft in den letzten 20 Jahren ist nicht zu konstatieren. Der durch zwei Jahrzehnte hindurch fast gleichbleibende Altersaufbau der Arbeiterschaft kann kein zufälliger sein, sondern er muß im Wesen der Industrie, vor allem ihrer Technik und den Bedingungen, die sie schafft, ihren Grund haben. Wir hätten hier also einen der Ausleseprozesse vor uns, den die Industrie an der ihr gegenüberstehenden Bevölkerung vornimmt, indem sie gewisse Altersklassen mit Vorliebe anzieht und andere abstößt.

Ein Vergleich mit dem Altersaufbau der Bevölkerung von M.-Glabbadch überhaupt dürfte vielleicht von Interesse sein.

Nach den Ergebnissen der Volkszählung vom Jahre 1905 waren von der ortsanwesenden Bevölkerung im Alter von 14 bis 70 Jahren überhaupt 39 546 Personen, davon 18 177 oder 45,7 % männliche Personen; 21 369 oder 54,3 % weibliche Personen. Von den 39 546 Personen standen zwischen dem 14. und 15. Lebensjahr: 3,2 %; zwischen dem 15. und 21. Lebensjahr: 15,7 %; zwischen dem 21. und 30. Lebensjahr: 24,8 %; zwischen dem 30. und 40. Lebensjahr: 20,4 %; zwischen dem 40. und 50. Lebensjahr: 15,8 %; zwischen dem 50. und 60. Lebensjahr: 10,7 %; zwischen dem 60. und 70. Lebensjahr: 6,3 %.

Bei den weiblichen Personen sind die Altersklassen 15. bis 30. Lebensjahr, bei den männlichen Personen die Altersklassen 30. bis 60. Lebensjahr etwas stärker besetzt. So waren von den ortsanwesenden weiblichen Personen im Alter von 14 bis 70 Jahren 45,4 % zwischen 15 und 30 Jahre alt, 44,3 % zwischen 30 und 60 Jahre alt. Dagegen waren von den ortsanwesenden männlichen Personen im Alter von 14 bis 70 Jahren 35,8 % zwischen 15 und 30 Jahre alt, 49,5 % zwischen 30 und 60 Jahre alt.

Vergleichen wir diese Angaben mit dem Altersaufbau unserer Arbeiterschaft (Tabelle 1), so finden wir, daß dort die Altersklassen vor dem 30. Lebensjahr stärker, die nach dem 30. Lebensjahr schwächer besetzt sind als im Altersaufbau der Gesamtbevölkerung von M.-Glabbadch. Bei den männlichen Arbeitern sind vor allem die Altersklassen vor dem 21. Lebensjahr im Vergleich zur Gesamtbevölkerung sehr stark besetzt; bei den weiblichen Arbeitern die Altersklassen vom 17. bis 30. Lebensjahr. Der Altersaufbau der Textilarbeiterschaft ist also im Vergleich zum Altersaufbau der Gesamtbevölkerung M.-Glabbadchs überhaupt entschieden nach unten hin verschoben.

Der Altersaufbau der Bevölkerung der gesamten Rheinprovinz unterscheidet sich nur wenig von demjenigen von M.-Glabbadch. Nur die Prozentzahl der 15- bis 21-jährigen Personen ist im Rheinland größer, die der

Tabelle 2.

## Eintrittsliste in Prozenten der

	14.—16. Lebensjahr			17.—21. Lebensjahr			22.—30. Lebensjahr		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	—	17,6	22,2	75,0	23,5	11,1	—	35,2	11,1
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0
Weber . . . . .	24,7	12,0	11,7	33,0	16,0	25,0	16,5	32,0	26,4
Spinner . . . . .	43,4	25,9	31,6	28,2	31,4	28,9	21,7	20,3	23,7
Rauher, Passierer, Schlichter	—	—	—	—	66,7	30,7	50,0	—	53,3
Batteur, Mischung, Karben	3,1	8,5	10,5	34,3	43,8	47,3	37,5	29,2	25,0
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Dler . . . . .	17,3	12,7	23,2	8,7	27,2	25,0	43,4	30,9	21,4
Weberinnen . . . . .	52,4	13,0	8,0	26,2	30,4	40,0	21,3	39,0	36,0
Ringspinnerinnen . . . . .	31,0	16,9	40,5	20,7	35,7	42,1	41,4	37,9	23,1
Vorspinnerinnen . . . . .	7,1	4,4	5,3	23,8	22,4	32,2	57,1	61,2	36,5
Haspelrinnen . . . . .	18,1	33,8	44,2	47,7	46,7	28,5	31,8	11,3	21,4
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	38,4	—	—	46,1
Spulerinnen . . . . .	8,7	12,4	37,5	52,1	24,8	25,0	26,0	51,5	31,2
Zwirnerinnen . . . . .	28,5	—	4,7	28,5	52,4	33,3	42,9	38,1	42,8
Streckerinnen . . . . .	5,5	—	—	50,0	34,5	40,0	33,3	60,0	45,3
Ungelernte Arbeiterinnen.	20,0	—	10,5	60,0	14,3	10,5	20,0	57,2	21,0
Männliche Arbeiter . . . . .	24,9	15,3	19,7	31,7	31,9	31,9	27,1	27,1	23,5
Weibliche Arbeiter . . . . .	21,4	12,4	20,2	36,3	36,2	28,9	35,6	41,1	33,0
Alle Arbeitskräfte . . . . .	23,0	13,6	20,0	34,1	34,3	30,2	29,2	35,0	29,5

21- bis 30 jährigen geringer als im Stadtkreis Gladbach. Männliche Personen im Alter von 21 bis 60 Jahren machen in M.-Gladbach einen größeren Bruchteil der 14- bis 70 jährigen Männer aus als im ganzen Rheinland. Dagegen steigt die Prozentzahl der 15- bis 30 jährigen weiblichen Personen in M.-Gladbach ziemlich stark im Vergleich zum ganzen Rheinland. Die Altersklassen nach dem 50. und vor allem nach dem 60. Lebensjahr sind in M.-Gladbach prozentual schwächer besetzt als in der ganzen Rheinprovinz<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Vergleichen wir den Altersaufbau der Rheinprovinz z. B. mit demjenigen von Westpreußen, so haben wir folgendes Resultat: Von je 1000 Personen standen im Alter von 14—18 Jahren: im Rheinland 77,17, in Westpreußen 86,62; im Alter von 18—20 Jahren: im Rheinland 38,54 in Westpreußen 37,51; im Alter von 20—50 Jahren: im Rheinland 409,99, in Westpreußen 359,51; im Alter von 50—70 Jahren: im Rheinland 110,43, in Westpreußen 122,40; im Alter von über 70 Jahren: im Rheinland 21,21, in Westpreußen 30,46. In der landwirtschaftlichen Provinz haben wir also die stärkere Besetzung der jugendlichen und der höheren Altersklassen; in der industriellen Provinz die größere Anzahl 20—50jähriger Leute.



## Gesamtzahl der Eingetretenen.

31.—40. Lebensjahr			41.—50. Lebensjahr			51.—60. Lebensjahr			über 60 Jahre		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%			
25,0	11,8	33,3	—	5,9	11,1	—	5,9	11,1	—	—	—
100	100	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9,2	17,2	20,7	8,2	17,2	14,7	8,2	5,2	1,4	—	—	—
6,5	11,9	10,5	—	7,4	5,3	—	1,8	—	—	—	—
25,0	—	8,0	—	33,3	—	25,0	—	8,0	—	—	—
9,3	7,3	5,3	9,3	8,5	6,5	6,2	2,4	5,3	—	—	—
21,7	20,0	14,2	4,4	5,4	10,7	4,4	3,6	5,4	—	—	—
3,2	4,3	8,0	1,6	13,0	8,0	—	—	—	—	—	—
3,4	8,5	4,9	3,4	1,0	3,5	—	—	—	—	—	—
11,9	5,9	20,4	—	5,9	2,1	—	—	3,2	—	—	—
2,2	8,0	4,2	—	—	1,4	—	—	—	—	—	—
—	—	15,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17,3	9,3	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4,7	19,1	—	4,7	—	—	—	—	—	—	—
11,1	5,5	12,0	—	—	2,7	—	—	—	—	—	—
—	—	21,0	—	14,3	26,4	—	14,3	10,5	—	—	—
9,5	13,2	13,0	5,9	9,4	8,8	5,0	3,1	2,8	—	—	—
6,5	6,9	14,3	0,8	2,9	4,3	0,4	0,5	1,6	—	—	—
7,8	9,7	12,5	3,2	5,7	5,9	2,6	1,6	1,9	—	—	—

## 2. Die Eintrittschancen im allgemeinen.

Aus der Gesamtzahl der Arbeitskräfte, die wir bis jetzt zur Grundlage unserer Berechnung nahmen, lassen sich drei Gruppen von Zahlen herauslösen, von denen jede für unsere Fragestellung beachtenswert ist: erstens die Zahl der jeweils im Laufe des Jahres eingetretenen Leute; zweitens die Zahl der im Laufe des Jahres ausgetretenen Leute; drittens die durch Subtraktion der letzteren Zahl von der Gesamtzahl sich ergebende „Restzahl“ der Arbeitskräfte am Ende jedes der drei Jahre.

Wir besprechen zuerst die Eintrittsverhältnisse und ihre Veränderungen im Laufe der letzten 20 Jahre bei der Gesamtheit der Arbeiterschaft sowohl wie bei männlichen und weiblichen Arbeitern gesondert. Die Zahl der im Laufe eines Jahres eingetretenen Leute prozentual zur Gesamtzahl der überhaupt im Laufe des Jahres in der Fabrik beschäftigten Arbeitskräfte kann uns, in Verbindung mit der später zu besprechenden Zahl der erfolgten Austritte anschaulich machen, in welchem Maße sich die Zusammensetzung der Arbeiterschaft im Laufe eines Jahres verändert.

Vom Alteraufbau der Arbeiterschaft konnten wir sagen, daß er sich



im Laufe der letzten 20 Jahre fast gar nicht verschoben habe. Bei den Eintrittsverhältnissen ist dies anders. Die Zahl der im Laufe des Jahres eingetretenen Arbeitskräfte hat von Jahrzehnt zu Jahrzehnt sowohl absolut wie prozentual zur Gesamtzahl zugenommen. 1891 waren von den 1378 Arbeitskräften 469 oder 33,3 % im Laufe des Jahres eingetreten. Im Jahre 1900 machen die in diesem Jahre eingetretenen 682 Leute schon die Hälfte der Gesamtzahl aus. Vom Jahre 1900 bis zum Jahre 1908 wächst die Zahl der Eingetretenen weit weniger als in der vorhergehenden Periode: von den 1425 Arbeitskräften des Jahres 1908 waren 776 oder 54,4 % neu eingetreten.

Die Entwicklung der Eintrittszahlen bei den weiblichen Arbeitern ist fast die gleiche wie die des Gesamtergebnisses; von einem Drittel ihrer Gesamtzahl im Jahre 1891 steigt die Zahl der im Laufe des Jahres neu eingetretenen Arbeiterinnen auf die Hälfte der Gesamtzahl im Jahre 1900 und auf 58,9 % der Gesamtzahl im Jahre 1908. Die Eintrittsziffern der männlichen Arbeiter sind in den beiden ersten Jahren denen der Arbeiterinnen außerordentlich ähnlich. Im Jahre 1891 waren 34,6 % aller Arbeiter neu eingetreten; im Jahre 1900 49,7 %. Im Jahre 1908 ist die Eintrittsziffer der Arbeiter ein wenig gefallen und beträgt nur mehr 46,5 % der Gesamtzahl der Arbeiter.

Die Arbeiterschaft der Fabrik bestand also im Jahre 1908 zu einem größeren Prozentsatz aus neu eingetretenen Leuten als 20 Jahre früher. Doch ist dieser Unterschied zwischen der Zusammensetzung der Arbeiterschaft im ersten und im letzten der von uns betrachteten Jahre bei den weiblichen Arbeitern größer als bei den männlichen Arbeitern.

Bei der nun zu besprechenden Verteilung der Eintritte auf die einzelnen Altersklassen handelt es sich hauptsächlich um die Beantwortung der Frage, in welchem Alter die meisten Arbeiter in der Textilindustrie eintreten, und bis zu welchem Alter überhaupt noch Eintritte häufig sind.

Wir sehen soeben, daß sich die Zahl der im Laufe des Jahres eingetretenen Leute von Jahrzehnt zu Jahrzehnt verändert hat; das Alter der Eintretenden ist dagegen in den drei besprochenen Jahren fast dasselbe geblieben. Wir können daher, ebenso wie es oben bei der Erörterung des Altersaufbaues geschah, die drei verschiedenen Jahre vorerst zusammenfassen und nur am Schlusse auf etwaige Veränderungen hinweisen.

Nach dem, was oben über die Wichtigkeit der zweiten und dritten Altersklasse im Altersaufbau der Arbeiterschaft gesagt wurde, kann es nicht verwundern, daß auch die größte Prozentzahl der neu eingetretenen Leute auf diese beiden Altersklassen entfällt. In jedem der drei Jahre waren rund

ein Drittel der eingetretenen Arbeitskräfte zwischen 17 und 21 Jahre alt; weitere 30 % standen zwischen dem 22. und 30. Lebensjahr. Diese beiden Altersklassen zusammen umfassen also in jedem Jahre fast zwei Drittel der überhaupt neueingetretenen Leute. Nach dem 30. und vor allem nach dem 40. Lebensjahr ist die Beweglichkeit anscheinend nur sehr gering.

Im Jahre 1891 waren 13,6 % der Eingetretenen mehr als 30 Jahre, 5,8 % mehr als 40 Jahre alt. Im Jahre 1900 machten die mehr als 30 Jahre alten Leute 17 % der Eingetretenen, die mehr als 40 Jahre alten Leute 7,3 % der Eingetretenen aus. Im Jahre 1908 endlich betrug die Zahl der mehr als 30 Jahre alten Leute unter den Eingetretenen 20,3 %, der mehr als 40 Jahre alten Leute 7,8 % der Gesamtzahl der Eingetretenen. Ebenso wie vorher beim Altersaufbau können wir auch hier eine leise Erhöhung des Durchschnittsalters der Eintretenden im Laufe der letzten 20 Jahre feststellen. Doch betrifft diese Tatsache nur die beiden Altersklassen, die das 31. bis 40. Lebensjahr umfassen. Die Zahl der 50- bis 60 jährigen eintretenden Leute zeigt eher die Tendenz abzunehmen, über 60 Jahre alte Leute sind natürlich nicht mehr eingetreten.

Bei den männlichen Arbeitern zeigt sich, dem Altersaufbau entsprechend, im Vergleich zum Gesamtergebnis eine kleine Verschiebung: die Zahl der neueingetretenen 17- bis 30 jährigen Arbeiter ist geringer, die Zahl der eingetretenen 31- bis 50 jährigen Arbeiter größer als in den Zahlen aller Eingetretenen. Letztere Zahl hat von 1891—1908 stetig zugenommen: im Jahre 1891 waren 15,4 % der neueingetretenen männlichen Arbeiter zwischen 30 und 50 Jahre alt; im Jahre 1908 21,8 %.

Bei den weiblichen Arbeitern ist das Bild insofern ein wenig verändert, als jeweils der weitaus größte Teil aller eingetretenen Arbeiterinnen zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr stand: im Jahre 1891 71,9 %; im Jahre 1900 77,3 %; im Jahre 1908 61,9 %. Nahm also der Anteil der 17- bis 30 jährigen Arbeiterinnen an der Gesamtzahl der eingetretenen Arbeiterinnen von 1900 auf 1908 ab, so hat die Zahl der älteren eingetretenen Arbeiterinnen, namentlich der 31- bis 40 jährigen ziemlich stark zugenommen<sup>1</sup>. Sie machen im Jahre 1908 14,3 % aller eingetretenen Arbeiterinnen aus, in den beiden früheren Jahren nur zwischen 6 % und 7 %. Nach dem 40. Lebensjahr sind die Aufnahmekancen für weibliche Arbeiter verschwindend klein, scheinen sich aber langsam zu bessern: im Jahre 1891 waren nur 1,2 % der eingetretenen Arbeiterinnen mehr als 40 Jahre alt, im Jahre 1900 3,4 %, im Jahre 1908 5,9 %.

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil I, Abschnitt II, Kapitel V: Zahl der Verheirateten 1908.

Die geringere Anteilnahme der jugendlichen Arbeitskräfte an der Arbeiterschaft des Jahres 1900, die wir schon beim Altersaufbau besprachen, spiegelt sich auch hier in der Tatsache wieder, daß im Jahre 1900 prozentual weniger jugendliche Arbeiter und Arbeiterinnen eintraten als in den beiden anderen Jahren. Während die Zahl der jugendlichen Eingetretenen im Jahre 1891 23 %, im Jahre 1908 20 % der Gesamtzahl der Eingetretenen beträgt, waren im Jahre 1900 nur 13,6 % der Eingetretenen jugendliche Arbeiter.

Fassen wir die Ergebnisse dieser Darstellung kurz zusammen, so können wir sagen: die Eintrittschancen sind für männliche und weibliche Arbeiter die besten zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr; für jugendliche Arbeiter, wohl infolge der verkürzten Arbeitszeit, ein wenig schlechter. Nach dem 30. Lebensjahr werden die Aufnahmekancen für beide Geschlechter geringer als vor dieser Altersgrenze, doch mit dem Unterschied, daß Männer über 40 Jahre in zur Gesamtzahl prozentual größerer Zahl eintreten als Frauen über 40 Jahre. Nach dem 50. Lebensjahr sind die Aufnahmekancen für beide Geschlechter verschwindend klein.

An dieser nach Altersgesichtspunkten vorgenommenen „Auslese“ hat sich prinzipiell im Laufe der letzten 20 Jahre nichts verändert. Wir sind daher berechtigt, sie als im Wesen der Textilindustrie begründet anzusehen. Nur innerhalb ihres Grundschemas ist eine kleine Verschiebung vor sich gegangen: die Eintrittschancen für ältere Arbeiter und Arbeiterinnen sind ganz langsam etwas günstiger geworden, als sie vor 20 Jahren waren<sup>1</sup>.

### 3. Häufigkeit der Eintritte und Austritte in den verschiedenen Monaten.

Ehe wir die hier gegebenen Tatsachen durch die Besprechung der Austrittsverhältnisse in den drei Jahren noch vervollständigen, wollen wir auf die Frage eingehen, wie sich die Zahl der Eintritte auf die einzelnen Monate des Jahres verteilt.

Von den 469 im Jahre 1891 eingetretenen Arbeitskräften traten ein:

<sup>1</sup> Ich betrachte hier zunächst einmal die Eintrittsprozente als nur durch die Auslese von seiten des Betriebes her bedingt. Ich weiß wohl, daß dies etwas einseitig ist. So ist sicher der stärkere Anteil der älteren Frauen an der Arbeiterschaft des letzten Jahres auf ein auf anderen Gründen beruhendes Angebot zurückzuführen. Doch ist ja schließlich nicht dieses, sondern die Aufnahme maßgebend. Der Anteil der Arbeiter am Wechsel innerhalb der Arbeiterschaft wird unten besprochen (siehe 4. Der Wechsel innerhalb der Arbeiterschaft).

im Januar . . . . .	36	oder	7,7 %
„ Februar . . . . .	25	„	5,3 „
„ März . . . . .	51	„	10,9 „
„ April . . . . .	58	„	12,4 „
„ Mai . . . . .	39	„	8,3 „
„ Juni . . . . .	54	„	11,5 „
„ Juli . . . . .	37	„	7,9 „
„ August . . . . .	34	„	7,5 „
„ September . . . . .	36	„	7,7 „
„ Oktober . . . . .	34	„	7,5 „
„ November . . . . .	32	„	6,8 „
„ Dezember . . . . .	33	„	7,0 „

Fassen wir je drei Monate zusammen, so traten ein in den drei Frühlingsmonaten März, April, Mai 31,6 % aller Eingetretenen; in den drei Sommermonaten Juni, Juli, August 26,9 % aller Eingetretenen; in den drei Herbstmonaten September, Oktober, November 22 % aller Eingetretenen; in den drei Wintermonaten Dezember, Januar, Februar 20 % aller Eingetretenen. Mit dem fallenden Jahr nimmt also auch die Häufigkeit der Eintritte ab, oder, anders ausgedrückt, sie sind in der warmen Jahreszeit zahlreicher als in der kalten. Vom März bis August traten ein 58,5 % aller Eingetretenen; vom September bis Februar traten ein 42 % aller Eingetretenen.

Die Verteilung der Eintritte auf die einzelnen Monate im Jahre 1900 bietet folgendes Bild: Von den 682 im Laufe des Jahres 1900 eingetretenen Arbeitskräften traten ein:

im Januar . . . . .	38	oder	5,6 %
„ Februar . . . . .	35	„	5,1 „
„ März . . . . .	42	„	6,3 „
„ April . . . . .	48	„	7,0 „
„ Mai . . . . .	56	„	8,2 „
„ Juni . . . . .	57	„	8,3 „
„ Juli . . . . .	71	„	10,5 „
„ August . . . . .	80	„	11,7 „
„ September . . . . .	54	„	7,9 „
„ Oktober . . . . .	114	„	16,6 „
„ November . . . . .	56	„	8,2 „
„ Dezember . . . . .	31	„	4,5 „

Es traten also ein in den drei Frühlingsmonaten März, April, Mai 21,5 % aller Eingetretenen; in den drei Sommermonaten Juni, Juli,

August 30,5 % aller Eingetretenen; in den drei Herbstmonaten September, Oktober, November 32,7 % aller Eingetretenen; in den drei Wintermonaten Dezember, Januar, Februar 15,2 % aller Eingetretenen. Verglichen mit den Zahlen des Jahres 1891 zeigen Sommer und namentlich Herbst eine größere, die beiden anderen Jahreszeiten eine geringere Eintrittsziffer. Ebenso wie im Vorjahr entfiel die geringste Zahl der Eintritte auf den Winter; doch ist die Eintrittsdifferenz zwischen Frühling und Sommer einerseits, Herbst und Winter andererseits gering. Vom März bis August traten ein 52 % aller Eingetretenen; vom September bis Februar traten ein 48 % aller Eingetretenen.

Im Jahre 1908 endlich verteilten sich die Eintritte folgendermaßen auf die einzelnen Jahreszeiten. Von den 776 im Laufe des Jahres 1908 eingetretenen Arbeitskräften traten ein:

im Januar . . . . .	66	oder	8,5 %
„ Februar . . . . .	61	„	7,9 „
„ März . . . . .	76	„	9,8 „
„ April . . . . .	87	„	11,2 „
„ Mai . . . . .	64	„	8,2 „
„ Juni . . . . .	70	„	9,0 „
„ Juli . . . . .	69	„	8,9 „
„ August . . . . .	66	„	8,5 „
„ September . . . . .	59	„	7,5 „
„ Oktober . . . . .	59	„	7,5 „
„ November . . . . .	60	„	7,7 „
„ Dezember . . . . .	39	„	5,1 „

Es traten ein in den drei Frühlingsmonaten März, April, Mai 29,2 % aller Eingetretenen; in den drei Sommermonaten Juni, Juli, August 26,4 %; in den drei Herbstmonaten September, Oktober, November 22,7 %; in den drei Wintermonaten Dezember, Januar, Februar 20,3 % aller Eingetretenen. Die Unterschiede zwischen den Eintrittsziffern der einzelnen Jahreszeiten sind in diesem Jahr geringer als in einem der früheren Jahre. Immerhin haben wir auch im Jahre 1908 ebenso wie im Jahre 1891 eine mit dem fallenden Jahre fallende Eintrittsziffer. Vom März bis August traten ein 55,6 % aller Eingetretenen; vom September bis Februar traten ein 43 % aller Eingetretenen.

Wir können die — prinzipiell übereinstimmenden — Eintrittsziffern des Jahres 1891 und des Jahres 1908 als die, für die dortige Arbeiterschaft und Gegend wenigstens, normalen und typischen Eintrittsverhältnisse in den verschiedenen Jahreszeiten ansehen. Die hohe Eintrittsziffer im

Herbst 1900 ist darauf zurückzuführen, daß im September dieses Jahres ein neuer Obermeister und ein neuer Betriebsleiter in der Fabrik angestellt wurden; sie brachten Leute aus ihren früheren Stellungen mit.

Die mit dem fallenden Jahr sich verringernde Häufigkeit der Eintritte läßt sich wohl teilweise verstehen, wenn man einerseits die, durch die erschwerteren Lebensbedingungen gegebene geringere Geneigtheit der Leute zum Arbeitswechsel im Winter, andererseits ihre, wohl auch durch psychophysische Einflüsse veranlaßte Ruhelosigkeit im Frühling bedenkt. Vor allem aber ist dabei zu beachten, daß das Schuljahr im April (Ostern) schließt und die meisten jugendlichen Arbeiter also um diese Zeit in den Betrieb eintreten.

Stellen wir nun, um ein klares Bild des Wechsels innerhalb der Arbeiterschaft in den einzelnen Jahreszeiten zu bekommen, die Verteilung der Austritte auf die einzelnen Monate des Jahres den eben geschilderten Eintritten gegenüber.

Im voraus ist zu sagen, daß ebenso wie die Zahl der im Laufe des Jahres erfolgten Eintritte auch die Zahl der Austritte von Jahrzehnt zu Jahrzehnt sowohl absolut wie prozentual zur Gesamtzahl zugenommen hat. Von den 1378 Arbeitskräften des Jahres 1891 traten im Jahre 1891 aus 479 oder 34,9 %; von den 1364 Arbeitskräften des Jahres 1900 traten in demselben Jahre aus 588 oder 43,1 %; im Jahre 1908 betrug die Zahl der ausgetretenen Leute 666 oder 46,7 % der Gesamtzahl<sup>1</sup>.

Die Verteilung der Austritte auf die einzelnen Monate des Jahres ist nun wie folgt: Von den 479 im Laufe des Jahres 1891 ausgetretenen Arbeitskräften traten aus:

im Januar . . . . .	43	oder 8,1 %
„ Februar . . . . .	48	„ 10,0 „
„ März . . . . .	59	„ 12,3 „
„ April . . . . .	49	„ 10,2 „
„ Mai . . . . .	44	„ 8,3 „
„ Juni . . . . .	48	„ 10,0 „
„ Juli . . . . .	35	„ 7,3 „
„ August . . . . .	41	„ 8,6 „
„ September . . . . .	42	„ 8,8 „
„ Oktober . . . . .	27	„ 5,8 „
„ November . . . . .	21	„ 4,4 „
„ Dezember . . . . .	22	„ 4,6 „

<sup>1</sup> Es ist ja selbstverständlich, daß Eintritte und Austritte sich annähernd entsprechen müssen, wenn nicht eine Veränderung der Zahl der Arbeiter vorliegt.

Teilen wir das Jahr wieder in der bekannten Weise ein, so traten aus in den drei Frühlingsmonaten März, April, Mai 30,8 % aller Ausgetretenen; in den drei Sommermonaten Juni, Juli, August 25,9 % aller Ausgetretenen; in den drei Herbstmonaten September, Oktober, November 19 % aller Ausgetretenen; in den drei Wintermonaten Dezember, Januar, Februar 22,7 % aller Ausgetretenen. Ganz analog den besprochenen Eintrittsverhältnissen haben wir auch hier eine Abnahme der Austrittsziffern mit dem Fallen des Jahres. Vom März bis August traten aus 56,7 % aller Ausgetretenen; vom September bis Februar traten aus 43,3 % aller Ausgetretenen. Die etwas größere Zahl der im Winter Ausgetretenen kommt vorwiegend auf Rechnung des Februar.

Im Jahre 1900 entfielen auf die einzelnen Monate folgende Austrittszahlen. Von den 588 im Laufe des Jahres 1900 ausgetretenen Arbeitskräften traten aus:

im Januar . . . . .	38 oder 6,4 %
„ Februar . . . . .	30 „ 5,1 „
„ März . . . . .	72 „ 12,2 „
„ April . . . . .	57 „ 9,9 „
„ Mai . . . . .	49 „ 8,4 „
„ Juni . . . . .	50 „ 8,5 „
„ Juli . . . . .	57 „ 9,9 „
„ August . . . . .	50 „ 8,5 „
„ September . . . . .	62 „ 10,5 „
„ Oktober . . . . .	60 „ 10,2 „
„ November . . . . .	33 „ 5,6 „
„ Dezember . . . . .	30 „ 5,1 „

Es traten also aus in den drei Frühlingsmonaten März, April, Mai 30,5 % aller Ausgetretenen; in den drei Sommermonaten Juni, Juli, August 26,9 % aller Ausgetretenen; in den drei Herbstmonaten September, Oktober, November 26,3 % aller Ausgetretenen; in den drei Wintermonaten Dezember, Januar, Februar 16,6 % aller Ausgetretenen. Die Änderung in der Betriebsleitung im September 1900, die wir schon oben erwähnten, spiegelt sich auch deutlich in der ungewöhnlichen Höhe der Austrittsziffern im Herbst 1900. Die Austrittsverhältnisse in den übrigen Monaten sind denen des Jahres 1891 entsprechend.

Die Verteilung der Zahl der Austritte auf die einzelnen Monate im Jahre 1908 ergibt endlich folgendes Bild: Von den 666 im Laufe des Jahres 1908 ausgetretenen Arbeitskräften traten aus:

im Januar . . . . .	31	oder	4,7 %
„ Februar . . . . .	62	„	9,5 „
„ März . . . . .	63	„	9,6 „
„ April . . . . .	60	„	9,0 „
„ Mai . . . . .	57	„	8,6 „
„ Juni . . . . .	60	„	9,0 „
„ Juli . . . . .	73	„	11,0 „
„ August . . . . .	57	„	8,6 „
„ September . . . . .	57	„	8,6 „
„ Oktober . . . . .	70	„	10,5 „
„ November . . . . .	43	„	6,6 „
„ Dezember . . . . .	33	„	4,9 „

Es traten aus in den drei Frühlingsmonaten März, April, Mai 27,2 % aller Ausgetretenen; in den drei Sommermonaten Juni, Juli, August 28,6 % aller Ausgetretenen; in den drei Herbstmonaten September, Oktober, November 25,7 % aller Ausgetretenen; in den drei Wintermonaten Dezember, Januar, Februar 19,1 % aller Ausgetretenen. Wiederum ist die Zahl der Austritte in der warmen Jahreszeit größer als in der kalten. Es traten aus vom März bis August 55,8 % aller Ausgetretenen; vom September bis Februar 44,8 % aller Ausgetretenen. Die größere Zahl der Austritte im Frühling und Sommer, die geringere im Herbst und Winter ist wohl zum größten Teil aus denselben Ursachen zu erklären wie die Differenz der Eintrittsprozente; geringe Geneigtheit zum Arbeitswechsel im Winter, Ruhelosigkeit der Arbeiterschaft im Frühling. Die relativ großen Austrittsprozente im März und April sind außerdem noch dadurch zu erklären, daß beim Nachlassen des Frostes ungelernete männliche Arbeiter die Fabrik verlassen, um bei Bauten, Erdarbeiten usw. Arbeit zu suchen.

Abgesehen von den geringen Veränderungen im Herbst 1900, die wir uns aus zufälligen, innerhalb des Betriebes gelegenen Gründen erklären konnten, hat im Laufe der letzten 20 Jahre der größte Arbeiterwechsel im Frühling, der geringste im Winter stattgefunden. Neben dieser prinzipiellen Ähnlichkeit aber scheinen die Eintritts- und Austrittsdifferenzen der einzelnen Monate sich im Laufe der Jahre eher auszugleichen als zu verschärfen.

#### 4. Der Wechsel innerhalb der Arbeiterschaft.

Wir wenden uns nun der Beantwortung der Frage zu, wie sich die Gesamtzahl der Austritte auf männliche und weibliche Arbeiter gesondert verteilt.



Tabelle 3.

## Wechsel in den Arbeitskategorien

	Gesamtzahl			Eintrittszahl		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908
				%	%	%
Handwerker . . . . .	45	49	48	8,8	34,6	18,7
Werkmeister . . . . .	23	25	20	4,4	4,0	13,2
Weber . . . . .	203	113	115	53,7	66,4	59,2
Spinner . . . . .	161	109	99	28,6	49,5	38,4
Rauher, Pflasterer, Schlichter	21	9	25	19,0	33,3	52,0
Batteur, Mischung, Karden	110	130	127	29,1	63,1	59,8
Hofarbeiter, Bäcker, Heizer, Oler . . . . .	89	127	124	26,9	43,3	45,7
Weberinnen . . . . .	115	46	54	48,1	50,0	46,4
Ringspinnerinnen . . . . .	123	177	221	23,6	53,7	64,7
Vorspinnerinnen . . . . .	141	135	156	29,8	49,6	59,6
Haspelrinnen . . . . .	140	173	124	31,5	35,9	56,5
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	28	—	—	46,4
Spulerinnen . . . . .	54	61	44	42,6	52,5	36,4
Zwirnerinnen . . . . .	27	37	37	25,9	56,7	53,7
Streckrinnen . . . . .	50	89	116	36,0	61,8	64,7
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	26	20	41	19,1	35,0	46,3
Männliche Arbeiter . . . . .	638	594	591	34,6	49,7	46,5
Weibliche Arbeiter . . . . .	740	770	834	33,5	50,3	58,9
Alle Arbeitskräfte . . . . .	1378	1364	1425	33,3	50,0	54,4

Tabelle 4.

## Austrittsliste in Prozenten der

	14.—16. Lebensjahr			17.—21. Lebensjahr			22.—30. Lebensjahr		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	—	9,9	—	57,1	36,3	16,7	28,5	27,2	33,3
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—	—	—	33,3	—	50,0
Weber . . . . .	14,1	3,6	5,6	42,4	21,8	24,5	15,1	34,5	30,1
Spinner . . . . .	25,0	18,7	11,9	45,8	43,6	52,3	27,0	16,6	16,6
Rauher, Pflasterer, Schlichter	—	—	—	—	—	16,6	50,0	—	66,6
Batteur, Mischung, Karden	2,8	8,3	3,0	33,3	38,9	48,5	38,9	26,3	25,7
Hofarbeiter, Bäcker, Heizer, Oler . . . . .	15,4	10,9	18,4	11,5	29,1	24,5	34,5	30,9	16,3
Weberinnen . . . . .	25,5	12,5	—	31,3	25,0	32,0	23,4	37,5	44,0
Ringspinnerinnen . . . . .	16,6	7,4	24,3	26,2	39,5	34,5	42,8	40,7	28,0
Vorspinnerinnen . . . . .	2,2	—	3,8	21,7	24,5	33,3	58,7	58,5	39,7
Haspelrinnen . . . . .	9,9	6,4	20,7	45,4	53,0	33,9	38,4	34,4	30,2
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	7,7	—	—	46,1	—	—	30,7
Spulerinnen . . . . .	—	4,0	14,3	29,4	20,0	33,3	47,1	64,0	38,1
Streckrinnen . . . . .	—	—	—	23,8	27,6	37,0	61,9	60,3	49,3
Zwirnerinnen . . . . .	11,1	—	5,0	33,3	36,8	45,0	55,6	36,8	40,0
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	33,3	5,5	20,0	16,6	22,0	20,0	16,6	22,0
Männliche Arbeiter . . . . .	13,9	9,2	10,3	38,5	33,3	35,0	23,1	28,2	23,5
Weibliche Arbeiter . . . . .	10,8	4,6	9,3	28,4	37,4	33,8	44,8	45,1	38,7
Alle Arbeitskräfte . . . . .	12,4	6,6	9,6	33,2	35,5	34,2	34,4	37,6	33,3

in Prozenten der Gesamtzahl.

Austrittszahl			Restzahl		
1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%
15,5	22,4	12,5	84,5	77,6	87,5
13,0	4,0	13,3	87,0	96,0	86,7
48,7	48,6	46,1	51,3	51,4	53,9
29,8	44,0	42,4	70,2	56,0	57,6
28,5	—	24,0	71,5	100,0	76,0
32,7	55,3	52,0	67,3	44,7	48,0
—	—	—	—	—	—
29,2	43,3	39,5	70,8	56,7	60,4
40,8	34,8	46,4	59,2	65,2	53,6
34,1	45,8	48,4	65,9	54,2	51,6
32,6	39,2	50,0	67,4	60,8	50,0
31,5	35,9	42,7	68,5	64,1	57,3
—	—	46,4	—	—	53,6
31,5	40,9	47,7	68,6	59,1	52,3
33,3	51,3	54,3	66,6	48,7	45,9
42,0	65,2	69,8	58,0	34,8	30,2
19,1	30,0	43,9	80,9	70,0	56,1
35,9	44,1	39,6	64,1	55,9	60,4
33,8	42,3	51,8	66,2	57,1	48,2
34,9	43,1	46,7	65,1	57,6	53,3

Gesamtzahl der Ausgetretenen.

31.—40. Lebensjahr			41.—50. Lebensjahr			51.—60. Lebensjahr			über 60 Jahre		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
—	18,2	33,3	—	9,1	16,7	14,3	—	—	—	—	—
—	100,0	25,0	33,3	—	—	33,3	—	—	—	—	25,0
16,1	21,8	22,6	6,1	18,1	13,2	5,1	—	1,9	—	—	1,9
2,1	12,5	11,9	—	6,2	4,7	—	2,1	2,4	—	—	—
16,6	—	—	—	—	—	16,6	—	16,6	16,6	—	—
8,3	11,1	10,6	8,3	6,9	4,5	8,3	6,9	7,6	—	1,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23,1	16,3	16,3	7,7	9,0	6,1	7,7	3,6	14,3	—	—	4,1
11,7	6,3	8,0	7,8	18,7	4,0	—	—	12,0	—	—	—
11,9	11,1	8,4	2,3	1,2	3,7	—	—	0,9	—	—	—
17,4	11,3	17,9	—	5,7	3,9	—	—	1,3	—	—	—
4,5	6,4	11,3	2,3	—	3,7	—	—	—	—	—	—
—	—	15,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23,5	12,0	9,5	—	—	—	—	—	4,8	—	—	—
9,5	8,6	13,7	4,8	1,7	—	—	1,7	—	—	—	—
—	26,4	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40,0	—	22,0	20,0	16,6	22,0	—	16,6	5,5	—	—	—
11,8	16,4	15,8	6,1	10,0	7,3	6,5	2,7	6,8	0,4	0,3	1,3
12,1	9,5	12,7	2,1	1,9	3,7	0,4	0,6	2,1	—	—	—
12,4	12,8	13,8	4,4	5,6	4,8	3,1	1,6	3,9	0,4	0,3	0,3

Da mir mein Material leider nicht gestattet, freiwilligen „Austritt“ und unfreiwillige „Entlassung“ zu unterscheiden, so will ich bei dieser Erörterung nicht die Zahl der Ausgetretenen, sondern die Zahl der am Ende des Jahres „Übriggebliebenen“ (= Gesamtzahl minus Austrittszahl) zum Einteilungsprinzip machen. Diese „Restprozente“ geben auch wohl ein klareres Bild von dem Wechsel, den die Arbeiterschaft im Laufe jedes der drei Jahre in ihren Reihen gesehen hat, und dieser ist es, der uns hier vor allem, auch als Ergänzung zu den oben besprochenen Eintrittsverhältnissen interessiert. „Stabil“ würden wir demnach die Arbeiterschaft nennen, wenn die Zahl der Übriggebliebenen prozentual zur Gesamtzahl groß, „mobil“ dagegen, wenn sie klein ist.

Geben wir, statt der oben schon angeführten Austrittszahlen, die Restprozente der Arbeiterschaft in den drei von uns besprochenen Jahren an, so ist leicht zu sehen, daß die gesamte Arbeiterschaft von 1891 auf 1908 immer mobiler geworden ist. Am 31. Dezember des Jahres 1891 waren noch 65,1 % der Gesamtzahl aller Arbeitskräfte, am 31. Dezember 1900 57,6 %, am 31. Dezember 1908 53,3 % aller Arbeitskräfte der betreffenden Jahre in der Fabrik beschäftigt.

Die Arbeiterschaft des Jahres 1908 hat also einen weit stärkeren Wechsel ihrer Mitglieder durchgemacht als die Arbeiterschaft der Fabrik 20 Jahre früher. Dabei muß freilich auf die nicht uninteressante Tatsache hingewiesen werden, daß die Hauptzunahme der Austritte auf diejenigen Leute entfällt, die erst in demselben Jahr auch eingetreten waren. Folgende Zahlen sollen dies deutlich machen:

Von den 469 im Jahre 1891 neueingetretenen Leuten traten im Jahre 1891 wieder aus 186 oder 39,1 %. Von den 682 im Laufe des Jahres 1900 eingetretenen Leuten traten 1900 wieder aus 322 oder 47,3 %. Von den 776 im Laufe des Jahres 1908 eingetretenen Leuten 433 oder 55,8 %. Von den 909 in früheren Jahren eingetretenen Leuten traten 1891 aus 293 oder 32,2 %. Von den 682 in früheren Jahren eingetretenen Leuten traten 1900 aus 266 oder 38,9 %. Von den 649 in früheren Jahren eingetretenen Leuten traten 1908 aus 233 oder 35,9 %.

Im Laufe der letzten 20 Jahre stieg also die Prozentzahl der Wiederaustritenden bei den weniger als ein Jahr in der Fabrik beschäftigten Leuten von 39,1 % auf 55,8 %; bei den mehr als ein Jahr in der Fabrik beschäftigten Leuten stieg die Prozentzahl der Austritenden nur von 32,2 % auf 35,9 %.

Die „fluktuierende“ Arbeiterschaft scheint also von Jahrzehnt zu Jahrzehnt an Bedeutung zuzunehmen.

Männliche und weibliche Arbeiter gesondert zeigen vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1908 eine Abnahme ihrer Stabilität, doch in verschieden starkem Maße. Bei den weiblichen Arbeitern ist die Zunahme der Mobilität größer, bei den männlichen Arbeitern geringer als im Gesamtergebnis. Am Ende des Jahres 1891 waren noch zwei Drittel der Gesamtzahl der weiblichen Arbeiter in der Fabrik beschäftigt; diese Zahl sinkt auf 57,1 % im Jahre 1900, und auf weniger als die Hälfte der Gesamtzahl, 48,2 %, im Jahre 1908. Die Restprozente der männlichen Arbeiter fielen in derselben Periode nur von 64,1 % im Jahre 1891 auf 60,4 % im Jahre 1908<sup>1</sup>. Waren also im Jahre 1891 beide Geschlechter fast gleichmäßig stabil, sogar mit einem leisen Übergewicht an Stabilität auf Seiten der Arbeiterinnen, so hat seitdem die Mobilität der letzteren so sehr zugenommen, daß im Jahre 1908 ziemlich erhebliche Mobilitätsdifferenzen zwischen ihnen und den männlichen Arbeitern bestehen<sup>2</sup>.

Die größere Stabilität der männlichen Arbeiter ist wohl nur zum sehr geringen Teil durch ihr etwas höheres Durchschnittsalter gegenüber den Arbeiterinnen bedingt. Als Ursachen der großen Stabilität der männlichen Arbeiter wären wohl anzuführen angenehme Arbeitsbedingungen einerseits (Handwerker, Werkmeister) und die überhaupt größere „Diszipliniertheit“ der männlichen Arbeiter. Sie sind weniger als die Arbeiterinnen geneigt, kleiner Reibereien mit Werkmeister oder Arbeitsgenossen wegen davonzulaufen und glauben auch schwerer den Erzählungen guter Freunde vom besseren Lohn in anderen Fabriken.

Dieser versuchten Erklärung der Mobilitätsdifferenzen beider Geschlechter aus „moralischen“ Dualitäten, vor allem ihrer verschieden großen Disziplinierbarkeit, scheint die Tatsache zu widersprechen, daß die Mobilität der Arbeiter und Arbeiterinnen in früheren Jahren anscheinend gleich groß war. Doch möchte ich die obige Erklärung — wenn auch nur in Form einer Vermutung — wenigstens für das Jahr 1908 aufrechterhalten. Ich hörte in der Fabrik oft Klagen, daß die Mädchen besserer sozialer Herkunft sich

<sup>1</sup> Die etwas geringere Restzahl des Jahres 1900 bei den männlichen Arbeitern ist wohl auf die oben erwähnten Veränderungen zurückzuführen.

<sup>2</sup> Es ist charakteristisch, daß auch das „Fluktuieren“ bei der weiblichen Arbeiterschaft viel stetiger zunimmt als bei den männlichen Arbeitern. Von den 1891 eingetretenen Arbeiterinnen traten 1891 aus 33,5 %; von den 1900 eingetretenen Arbeiterinnen traten 1900 aus: 42 %; von den 1908 eingetretenen Arbeiterinnen traten 1908 aus: 57 %. Bei den männlichen Arbeitern sind die Prozente zuerst höher, nehmen aber kaum zu. Von den in demselben Jahr eingetretenen Arbeitern traten aus: 1891 47 %; 1900 55,3 %; 1908 53,7 %.

Tabelle 5.

## Wechsel in den Altersklassen der

	14.—16. Lebensjahr			17.—21. Lebensjahr			22.—30. Lebensjahr		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	—	80,0	100,0	63,6	55,5	83,3	80,0	70,0	81,8
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—	—	—	75,0	—	50,0
Weber . . . . .	57,5	77,7	72,7	49,1	42,8	63,8	58,3	32,1	36,0
Spinner . . . . .	69,2	60,8	68,7	66,6	47,5	40,5	63,8	55,5	61,1
Rauher, Paffierer, Schlichter	100,0	—	100,0	100,0	100,0	85,7	25,0	—	50,0
Batteur, Mischung, Kardes	0,0	25,0	80,0	58,6	37,7	31,9	56,3	40,6	46,7
Hojarbeiter, Packer, Heizer, Dler . . . . .	60,6	40,0	52,6	70,0	27,2	45,4	50,0	25,9	50,0
Weberinnen . . . . .	67,5	66,6	100,0	56,7	71,4	60,0	52,0	53,8	35,2
Ringspinnerinnen . . . . .	68,1	76,9	62,3	78,0	52,2	51,3	56,0	49,3	43,4
Vorspinnerinnen . . . . .	83,3	100,0	57,1	72,2	59,3	50,0	60,9	57,5	40,3
Haspelrinnen . . . . .	77,7	86,6	69,4	64,9	59,8	48,5	65,3	53,3	52,9
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	50,0	—	—	45,4	—	—	66,6
Spulerinnen . . . . .	100,0	75,0	50,0	75,0	70,5	53,3	60,0	48,3	46,6
Zwirnerinnen . . . . .	50,0	100,0	—	72,7	58,8	40,0	58,3	41,6	42,8
Streckerinnen . . . . .	100,0	—	—	58,3	40,7	30,2	53,5	31,3	21,5
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	100,0	50,0	66,6	83,3	75,0	20,0	66,6	75,0	42,8
Männliche Arbeiter . . . . .	63,6	57,9	65,2	54,1	44,9	50,3	52,2	42,0	51,3
Weibliche Arbeiter . . . . .	71,2	79,4	66,9	71,2	55,6	44,4	59,1	51,4	39,3
Alle Arbeitskräfte . . . . .	67,5	70,0	66,3	63,8	51,7	46,7	57,1	46,1	42,7

in den letzten Jahren „zu fein“ zur Fabrikarbeit hielten. Es ist also nicht unmöglich, daß das weibliche Arbeitermaterial im Vergleich zu dem männlichen sich in den letzten Jahren proletarisiert hat. Genaueres wird sich darüber erst sagen lassen, wenn wir später die Mobilität der einzelnen Arbeiterkategorien feststellen.

In den Restprozenten der einzelnen Altersklassen, zu deren Besprechung wir jetzt übergehen, können wir schon eine vorläufige, freilich etwas äußerliche und schematische Charakterisierung des Berufschicksals der Arbeiterschaft sehen, nämlich ihre größere oder geringere Stabilität in verschiedenem Lebensalter.

In jedem der drei von uns betrachteten Jahre können wir vier stabile von drei mobilen Altersklassen trennen. Wir haben jeweils in der ersten Altersklasse eine ziemlich große Stabilität, die sich auch im Laufe der letzten 20 Jahre kaum verändert hat. Gut zwei Drittel der im Laufe des Jahres in der Fabrik beschäftigt gewesenen jugendlichen Arbeiter waren am Ende jedes der drei Jahre noch dort. Die drei folgenden Altersklassen, die das 17. bis 40. Lebensjahr umfassen, sind in jedem der drei Jahre die mobilsten von allen; dabei ist stets von den 22- bis 30 jährigen Leuten die geringste

## Arbeiterschaft. Restprozente am Jahreschluß.

31.—40. Lebensjahr			41.—50. Lebensjahr			51.—60. Lebensjahr			61.—70. Lebensjahr		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
100,0	71,4	84,6	100,0	87,5	83,8	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
100,0	90,0	88,8	88,8	100,0	100,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,5
50,0	42,8	33,3	56,2	56,5	53,3	70,6	100,0	85,7	—	100,0	66,6
94,1	60,0	61,5	100,1	72,7	80,0	—	100,0	80,0	—	—	—
83,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	75,0	50,0	—	100,0
82,3	46,6	36,3	78,5	68,7	78,5	78,5	54,5	50,0	100,0	66,6	100,0
68,4	65,3	55,5	88,2	76,1	88,0	77,7	81,8	63,1	100,0	100,0	60,0
45,5	66,6	50,0	63,6	57,1	66,6	100,0	100,0	40,0	—	—	—
44,4	43,7	35,7	0,0	66,6	42,8	—	—	50,0	—	—	—
69,2	53,8	53,3	100,0	76,9	62,5	—	100,0	83,3	—	—	100,0
75,0	69,4	45,4	66,6	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
—	—	33,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55,5	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—
—	—	60,0	—	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
60,0	16,6	21,4	50,0	66,6	100,0	100,0	50,0	100,0	—	—	—
50,0	100,0	55,5	80,0	75,0	60,0	100,0	0,0	83,3	100,0	100,0	100,0
71,8	53,2	55,4	81,8	70,1	78,7	73,3	85,1	66,6	95,2	96,2	85,7
58,9	52,9	45,5	76,1	82,0	65,9	100,0	77,7	67,8	66,6	66,6	100,0
66,0	53,1	50,0	80,1	73,8	74,1	79,4	83,9	67,0	91,6	93,3	92,8

Prozentzahl übriggeblieben. Nach dem 30. Lebensjahr wächst die Stabilität langsam, nach dem 40. Lebensjahr sehr rasch, so daß die höchsten Altersklassen eine außerordentlich geringe Mobilität zeigen. Das Berufschicksal der Arbeiterschaft scheint also zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr ein recht bewegtes zu sein, während es durch stabile Perioden am Anfang und am Ende eingeschlossen wird.

Die Zunahme der Mobilität der Arbeiterschaft, die wir oben feststellten, kommt am deutlichsten in den drei Altersklassen zum Ausdruck, die das 17. bis 40. Lebensjahr umfassen. In diesen drei Altersklassen sank die Prozentzahl der Übriggebliebenen im Laufe der letzten 20 Jahre um 16 % bis 17 %. Wie schon gesagt, bleibt die Stabilität der jugendlichen Arbeiter fast dieselbe, die der 40- bis 60 jährigen Leute nimmt nur langsam ab. Die stets außerordentlich große Stabilität der wenigen über 60 Jahre alten Leute verändert sich nicht.

Da die Mobilitätszunahme der letzten 20 Jahre ganz vorwiegend auf die drei von Anfang an mobilsten Altersklassen entfällt, werden die Mobilitätsdifferenzen zwischen den einzelnen Altersklassen natürlicherweise von Jahrzehnt zu Jahrzehnt größer. Im Jahre 1891 bestand zwischen den Restprozenten

der stabilsten und der mobilsten Altersklasse eine Differenz von 34 %; im Jahre 1900 eine Differenz von 47 %; im Jahre 1908 eine Differenz von 58 %.

Bei der Erörterung der Restprozente der männlichen und weiblichen Arbeiter gesondert ist daran zu erinnern, daß die relative Mobilität beider Geschlechter sich im Laufe der letzten beiden Jahrzehnte gegeneinander verändert hat. In den Jahren 1891 und 1900 sind die weniger als 30 Jahre alten Arbeiter mobiler, die älteren Arbeiter meist stabiler als die Arbeiterinnen derselben Altersklassen. Im Jahre 1908 dagegen sind die Arbeiterinnen in allen Altersklassen mobiler als die Arbeiter. Es entspricht der größeren Stabilität der männlichen Arbeiter in diesem Jahr und bringt sie wiederum deutlich zum Ausdruck, daß in ihrer mobilsten Altersklasse noch die Hälfte der Gesamtzahl am Ende des Jahres übrigblieb, in der mobilsten Altersklasse der Arbeiterinnen dagegen nur 39,3 %.

Die, wie wir wissen, verhältnismäßig geringe Mobilitätszunahme der männlichen Arbeiter von 1891 bis 1908 entfällt vorwiegend auf die 30- bis 40 jährigen Männer. Ihre Restprozente sanken von 71,8 % im Jahre 1891 auf 55,4 % im Jahre 1908.

Bei den weiblichen Arbeitern hat vor allem die Mobilität der 17- bis 21 jährigen Mädchen im Laufe der letzten 20 Jahre außerordentlich stark zugenommen. Von den Arbeiterinnen dieses Alters waren am Ende des Jahres 1891 noch 71,2 %, am Ende des Jahres 1900 55,6 %, am Ende des Jahres 1908 44,4 % im Betriebe tätig. Auch die Restprozente der Arbeiterinnen in der nächstfolgenden Altersklasse haben sich von 1891 bis 1908 um 20 % verringert; die Stabilität der 30- bis 40 jährigen Arbeiterinnen hat, im Gegensatz zu der der Arbeiter dieses Alters, weit weniger abgenommen. Die Restprozente der mehr als 40 jährigen Arbeiter und Arbeiterinnen entsprechen denen der Gesamtarbeiterschaft in diesen Altersklassen.

Das durch diese Restprozente charakterisierte Berufschicksal der Arbeiter und Arbeiterinnen hat sich also im Laufe der letzten 20 Jahre prinzipiell nicht verändert. Stets waren die 17- bis 30 jährigen Arbeiter und Arbeiterinnen die mobilsten von allen, die jugendlichen Arbeiter etwas stabiler, die über 40 Jahre alten Leute am stabilsten.

Diese Tatsachen erscheinen uns wohl selbstverständlich und sind durch äußere Verhältnisse leicht genug zu erklären. So wird der Familienvater<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Die Zahl der verheirateten Männer in früheren Jahren ist leider nicht festzustellen. Darum wird auch die Besprechung der Zahl der verheirateten Frauen bis zum zweiten Abschnitt verschoben.



schwerer seine Stellung aufgeben und das Risiko der Stellenlosigkeit auf sich nehmen, als der jüngere unverheiratete Mann. Die zum Teil bei ihren Eltern wohnenden jugendlichen Arbeiter haben teils noch kein eigenes Selbstbestimmungsrecht, teils finden sie, der gesetzlich verkürzten Arbeitszeit wegen, schwerer Aufnahme in manchen Fabriken. Die Mobilität der 17- bis 30-jährigen Leute läßt sich sowohl durch rein äußere Gründe (Dienstpflicht, Heirat) wie durch die Sehnsucht nach Abwechslung und die Verantwortungslosigkeit ändern gegenüber erklären<sup>1</sup>.

Wir haben uns noch die Frage vorzulegen, auf welche Gründe wohl die Mobilitätszunahme der Arbeiterschaft in den letzten 20 Jahren zurückzuführen ist.

Unter den äußeren Gründen ist wohl die Vermehrung der Arbeitsgelegenheit der ausschlaggebende.

Im Handelskammerbezirk M.-Glabbach<sup>2</sup> betrug die Zahl der Betriebe der Baumwoll-, Halbwooll- und Wollindustrie im Jahre 1891 274, die Zahl der Arbeitskräfte 20 657; im Jahre 1900 war die Zahl der Betriebe auf 323 gestiegen, die Zahl der Arbeitskräfte auf 27 431; am 1. Januar 1908 betrug die Zahl der Betriebe 337, die Zahl der Arbeitskräfte 31 617<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Prinzipiell dasselbe Resultat wie die Darstellung des Wechsels in den einzelnen Altersklassen, ergibt natürlich die prozentuale Verteilung der Austritte auf die einzelnen Altersklassen, so daß es mir überflüssig erscheint, dieselben eingehend zu besprechen (siehe Tabelle 4). Die Austritte verteilen sich prozentual in fast derselben Weise wie die Eintritte, mit dem einzigen Unterschied, daß, wie ja eigentlich selbstverständlich, die erste Altersklasse mehr Eintritte wie Austritte hat.

In jedem der drei von uns betrachteten Jahre waren mehr als zwei Drittel der Ausgetretenen zwischen 17 und 30 Jahre alt. 1891: 67,6%; 1900: 73,1%; 1908: 67,5%. Mehr als 40 Jahre alt waren 1891: 7,9%; 1900: 7,5%; 1908: 9%. Also ebenso wie bei den Eintritten auch bei den Austritten von 1891—1908 eine schwache Verschiebung nach oben, sonst hat sich fast nichts in den zwei Jahrzehnten verändert.

Von den ausgetretenen Arbeitern waren zwischen 17 und 30 Jahre alt 1891: 61,6%; 1900: 61,6%; 1908: 58,5%. Von den ausgetretenen Arbeiterinnen standen zwischen dem 17. und 30. Lebensjahre 1891: 73,2%; 1900: 73,1%; 1908: 72,5%. Übereinstimmend mit den Eintrittsverhältnissen und auf dieselbe Weise wie diese zu erklären traten im Jahre 1900 prozentual weniger jugendliche, dagegen mehr 22- bis 30jährige Arbeitskräfte aus.

<sup>2</sup> Mitteilungen der Handelskammer zu M.-Glabbach. I. Jahrg. 1908, Nr. 5. Der Handelskammerbezirk umfaßt die Kreise Glabbach = Stadt, Glabbach = Land, Aheydt, Grevendroich und den industriellen Teil des Kreises Kempen.

<sup>3</sup> Davon 7993 in der Baumwollspinnerei; 2546 in der Wollspinnerei und Weberei; 4441 in der Baumwollspinnerei und Weberei; 2451 in der Wollweberei; 2220 in der Baumwollweberei und 6204 in der Weberei von gemischten Waren.



Speziell die Vergrößerung der Baumwollspinnerei und Weberei wird durch folgende Zahlen verdeutlicht: Im Jahre 1893 zählte man im Bezirk 477 206 Baumwollspindeln; im Jahre 1901: 726 404 Baumwollspindeln; im Jahre 1905: 918 177 Baumwollspindeln; jetzt nahezu eine Million. Die Zahl der auf Baumwolle laufenden Webstühle entwickelte sich in den letzten Jahrzehnten folgendermaßen: 1888: 10 726; 1901: 16 593; 1905: 17 398.

Neben dieser durch die oben angeführten Zahlen charakterisierten Entwicklung der Arbeitsgelegenheiten<sup>1</sup> ist noch als zweite Ursache der zunehmenden Mobilität der Arbeiterschaft die Vermehrung der Verkehrsgelegenheiten zu nennen. Die Inbetriebnahme der elektrischen Bahnen, die die einzelnen Punkte des Handelskammerbezirkes miteinander verbinden, fällt gänzlich in das letzte Jahrzehnt. Die städtischen Straßenbahnen, die M.-Gladbach mit Rheydt, Hardt und Burgwaldniel verbinden, wurden im Jahre 1900 bzw. im Jahre 1902 in Betrieb genommen; die Vereinigte Städtebahn M.-Gladbach-Bierfen-Dülken im Jahre 1906, die Strecke zwischen Bierfen und Süchteln 1907. Der Verkehr auf diesen Bahnen hat stark zugenommen: die städtische Straßenbahn beförderte im Jahre 1900 3 056 328 Personen; im Jahre 1908: 5 424 480 Personen. Die Vereinigte Städtebahn beförderte im Jahre 1907: 1 688 801 Personen; im Jahre 1908: 1 972 193 Personen.

Sehen wir nun schließlich von diesen äußeren Ursachen der Mobilität der Arbeiterschaft ab und suchen wir sie aus dem Wesen der Arbeiterschaft selbst und den Bedingungen ihrer Industrie zu verstehen.

Die Qualität der Arbeit, vor allem ihre Monotonie, scheint mir als Erklärungsfaktor der Mobilität der Arbeiterschaft überhaupt herangezogen werden zu müssen. Es scheint möglich<sup>2</sup>, daß Industrien mit sehr monotoner Arbeit nicht selten starken „unmotivierten Stellenwechsel“ gewissermaßen als Kompensation der Monotonie haben<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Rechnet man zu den oben genannten Betrieben noch die Seiden-, Samt-, Flachs-, Leinen- und Jute-Industrie, so zählt man im Handelskammerbezirk 525 Textilfabriken mit mehr als 50 000 Arbeitskräften. Die Zahl der industriellen Firmen, die neben der Textilindustrie im Handelskammerbezirk bestehen, beträgt 1175 mit 18 000 Arbeitskräften, so daß sich die Zahl der im Handelskammerbezirk überhaupt vorhandenen Werke auf 1700 und ihrer Arbeiter auf 68 000 beläuft.

<sup>2</sup> Max Weber, Zur Psychophysik der industriellen Arbeit II. Archiv für Sozialwissenschaft, Bd. 28, S. 231.

<sup>3</sup> Über die Bewegung der Bevölkerung in ganz M.-Gladbach geben folgende Zahlen Auskunft (Verwaltungsberichte der Stadt M.-Gladbach 1908). Vom 1. April 1908 bis 1. April 1909 sind von auswärts zugezogen: 9119 Personen, darunter 4627 männliche und 4492 weibliche Personen. Davon waren Einzelstehende

## 5. Der Altersaufbau der einzelnen Arbeitergruppen.

In unseren bisherigen Untersuchungen haben wir die Arbeiterschaft der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ als einheitliches Ganzes betrachtet und nur nach Geschlechtern unterschieden. Da aber, wie wir wissen, Technik und Organisation die Arbeitermasse in einzelne Arbeitskategorien teilen, wollen wir nun dazu übergehen, diese verschiedenen Arbeitergruppen in bezug auf Altersaufbau, Eintrittschancen und größere oder geringere Mobilität zu charakterisieren (siehe Tabelle 1).

Es wird auch hier, ebenso wie oben bei der Besprechung des Gesamtergebnisses, möglich sein, zuerst den Altersaufbau der drei verschiedenen Jahre als Einheit zu behandeln und dann erst auf die hauptsächlichsten Veränderungen im Laufe der letzten 20 Jahre einzugehen.

Suchen wir nun, ob der Altersaufbau einiger Arbeitergruppen Abweichungen von dem Gesamtergebnis zeigt, die als der Gruppe charakteristisches Merkmal angesehen werden können. Es ist sofort ersichtlich, daß unter den Gruppen der männlichen Arbeiter erhebliche Unterschiede in dieser Beziehung bestehen.

Die Alterskurve der gelernten Akkordarbeiter, der Spinner und Weber, zeigt den bekannten „typischen“ Verlauf: das rasche Ansteigen von der ersten zur zweiten Altersklasse, das langsame Sinken nach dem 30. Lebensjahr. Trotz diesem prinzipiell ähnlichen Altersaufbau sind doch die Spinner eine Arbeiterschicht mit weit niedrigerem Durchschnittsalter als die Weber. In jedem der drei Jahre ist die Prozentzahl der weniger als 21 Jahre alten Spinner weit größer, als die der Weber desselben Alters; dagegen waren in den drei höchsten Altersklassen die Weber jeweils weit stärker vertreten als die Spinner. So waren im Jahre 1891 64,7 % der Spinner weniger als 21 Jahre alt, dagegen nur 50 % der Weber. Im Jahre 1908 hatten 21 % der beschäftigten Weber das 40. Lebensjahr überschritten, dagegen nur 15 % der Spinner<sup>1</sup>.

3193 Männer und 2931 Frauen, also zusammen 6124 Personen. Nach auswärts verzogen sind in derselben Zeit 9541 Personen, darunter 4835 männliche und 4706 weibliche Personen. Davon waren Einzelstehende 3103 männliche und 2893 weibliche Personen, also zusammen 5996 Personen.

Auf die Bevölkerung von M.-Glabbach am 1. April 1909 berechnet sind 13,8 % zugezogen; 14,3 % abgezogen.

Die Bewegung der Bevölkerung in M.-Glabbach ist etwas geringer als in andern rheinisch-westfälischen Industrieorten; so sind in Duisburg im Jahre 1908/09 20,7 % zugezogen, 23,5 % abgezogen; in Dortmund sind in derselben Zeit 22,1 % der Bevölkerung zugezogen, 20,9 % abgezogen.

<sup>1</sup> Es ist unmöglich, auf alle einzelnen Zahlen einzugehen, und dies würde

Die nicht „fabrikmäßig“ orientierte Gruppe der Handwerker weist gänzlich andere Verhältnisse auf. In jedem der drei Jahre ist die Prozentzahl der weniger als 21 Jahre alten Handwerker geringer als die aller Arbeiter dieses Alters, die Zahl der über 30 und namentlich der über 40 Jahre alten Handwerker größer. Im Jahre 1891 waren 24 % der Handwerker weniger als 21 Jahre alt, dagegen 43 % aller Arbeiter. Im Jahre 1900 waren mehr als 40 Jahre alt: von den Handwerkern 36 %; von allen männlichen Arbeitern 26 %; von den Spinnern 12 %. Im Jahre 1908 waren weniger als 30 Jahre alt: von den Handwerkern 41 %; von allen männlichen Arbeitern 58 %; von den Spinnern 71 %.

Der Handwerkerstand scheint selbst in seinen proletarisierten Formen noch den von früher überkommenen Altersaufbau, die steigende Wichtigkeit und Würdigung des alternden Mannes bewahrt zu haben, während letzterer als Maschinenarbeiter von den jüngeren Arbeitskräften verdrängt wird.

Dies zeigt sich nicht nur — allerdings, wie wir wissen, in verschieden starkem Maße — bei den gelernten Akkordarbeitern, sondern auch bei den ungelernten Maschinenarbeitern. Von den Arbeitern dieser Gruppe waren in jedem der drei Jahre die größte Anzahl zwischen 17 und 30 Jahre alt. Im Jahre 1891 55,3 %; im Jahre 1900 59,1 %; im Jahre 1908 62,2 %. Der Altersaufbau dieser ungelernten Maschinenarbeiter unterscheidet sich freilich in wohl charakteristischer Weise von dem der Akkordarbeiter dadurch, daß die Zahl der jugendlichen Arbeiter sehr klein, dagegen die Zahl der über 40 Jahre alten Leute größer ist als bei den Spinnern und Webern. Im Jahre 1891 waren 28 % der Mischungsarbeiter mehr als 40 Jahre alt, 16 % der Weber, 2 % der Spinner. Im Jahre 1908 waren über 40 Jahre alt: 21 % der Mischungsarbeiter, 21 % der Weber, 15 % der Spinner. Wie schon aus diesen und den weiter oben gegebenen Zahlen hervorgeht, scheint der Altersaufbau dieser Gruppe im Laufe der Jahre dem der Akkordarbeiter immer ähnlicher zu werden.

Einen nicht uninteressanten, vom Normalfall abweichenden Altersaufbau zeigt endlich die Gruppe der Hofarbeiter, Packer, Öler, also der nicht an Maschinen beschäftigten Arbeiter. In allen drei Jahren sind sie mit nur geringen Differenzen gleichmäßiger über alle Altersklassen (mit Ausnahme der höchsten natürlich) verteilt, als die Arbeiter irgendeiner anderen Kategorie. Im Jahre 1891 waren 42,6 % der Arbeiter dieser Gruppe zwischen 14 und 30 Jahren, 51,5 % zwischen 30 und 60 Jahre alt (bei allen Arbeitern

auch zu ermüdend werden. Es handelt sich ja nur darum, die großen Unterschiede zwischen den einzelnen Arbeiterschichten deutlich zu machen.

61,3 % und 35,4 %). Im Jahre 1900 betrug die Zahl der weniger als 30 Jahre alten Hofarbeiter 46,4 %; der 30- bis 60 jährigen 45,5 % (bei allen Arbeitern 57,6 % und 38 %). Im Jahre 1908 waren 46 % der Hofarbeiter zwischen 14 und 30 Jahre, 50 % zwischen 30 und 60 Jahre alt (bei allen Arbeitern 58,7 % und 37,3 %).

Zusammenfassend läßt sich über den Altersaufbau der einzelnen Arbeiterkategorien folgendes sagen: Sehen wir es als typisch für die männlichen Arbeiter an, daß ihre Zahl von der ersten zur zweiten Altersklasse rasch steigt, und von da ab langsam sinkt, so kommt diese Tendenz mehr oder weniger prononziert, aber in jedem Falle deutlich genug bei den Maschinenarbeitergruppen — Weber, Spinner, Mischungsarbeiter — zum Ausdruck; abweichend dagegen verhalten sich diejenigen Gruppen, die einerseits nicht im wahren Sinne des Wortes Fabrikarbeiter (Handwerker), andererseits nicht Maschinenarbeiter (Hofarbeiter, Bäcker, Öler) sind<sup>1</sup>.

Das Gesamtergebnis zeigte hauptsächlich zwei Verschiebungen, die im Altersaufbau der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre vor sich gegangen waren: erstens eine steigende Verwendung von 30- bis 60 jährigen Leuten; zweitens eine geringe Einstellung von jugendlichen Arbeitern im Jahre 1900. Die erste dieser beiden Veränderungen kommt vor allem deutlich in den Gruppen der gelernten Akkordarbeiter zum Ausdruck. Die Zahl der über 30 Jahre alten beschäftigten Weber stieg von 31,8 % im Jahre 1891 auf 37,2 % im Jahre 1908; die Zahl der Spinner desselben Alters stieg von 12,4 % im Jahre 1891 auf 28,3 % im Jahre 1908<sup>2</sup>. Diese Zunahme in den höheren Altersklassen ist natürlich eine Folge der Zunahme der Beschäftigung der Bevölkerung in der Fabrik.

Die ungemöhnlichen Verhältnisse des Jahres 1900 kommen bei den Webern am deutlichsten zum Vorschein. In ihrer Arbeitskategorie wurden im Jahre 1900 weniger Leute, die unter 21 Jahre, mehr Arbeiter, die zwischen 30 und 50 Jahre alt waren, verwendet, als in einem der anderen Jahre. Der Altersaufbau der Weber im Jahre 1900 ist dem der Handwerker und Hofarbeiter ähnlicher als dem der Spinner in demselben Jahr<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Zwei Gruppen sind hier nicht erwähnt: die Werkmeister und die Rauher. Bei ersteren ist der Altersaufbau selbstverständlich durch die Art der Tätigkeit gegeben. Man wird keine ganz jungen Leute dazu machen und alte bewährte Leute nicht fortschicken. Die Rauher folgen erstens dem typischen Verlauf, zweitens sind sie eine sehr kleine Gruppe.

<sup>2</sup> Bei Handwerkern und Hofarbeitern ist diese Zunahme viel schwächer; bei den Mischungsarbeitern ist sie gar nicht vorhanden.

<sup>3</sup> Auch bei den Hofarbeitern ist die Zahl der 14- bis 16jährigen Arbeiter im Jahre 1900 geringer als in irgendeinem andern Jahr.

Für den Altersaufbau der weiblichen Arbeiter war die außerordentlich starke Besetzung der zweiten und der dritten Altersklasse, die sehr geringe Zahl der über 40 Jahre alten Arbeiterinnen typisch.

Das erste dieser beiden Charakteristika gilt in allen drei Jahren für alle gelernten und angelegenten Arbeiterinnengruppen gleichmäßig. In jedem Jahr war in jeder von ihnen die größte Zahl der Arbeiterinnen zwischen 17 und 30 Jahre alt. Sehen wir aber von dieser Übereinstimmung im Altersaufbau der einzelnen Arbeiterinnengruppen ab, so lassen sich je nach der Besetzung der untersten und der höchsten Altersklassen „jugendliche“ und „alte“ Gruppen wohl unterscheiden. Zu den letzteren gehören in allen drei Jahren die Vorspinnerinnen und die ungelerten Arbeiterinnen. Von den Vorspinnerinnen waren im Jahre 1891 29,7 % weniger als 21 Jahre alt, von allen Arbeiterinnen dagegen 46 %; im Jahre 1908 waren 29 % der Vorspinnerinnen mehr als 30 Jahre alt, 21 % aller Arbeiterinnen. Von den ungelerten Arbeiterinnen waren im Jahre 1891 30 % zwischen 40 und 60 Jahre alt, 6 % aller Arbeiterinnen; im Jahre 1900 waren 25 % der ungelerten Arbeiterinnen zwischen 40 und 60 Jahre alt, 6,3 % aller Arbeiterinnen.

Der Altersaufbau der Ringspinnerinnen ist von dem der Vorspinnerinnen völlig verschieden; neben der schwierigsten angelegenten Arbeitskategorie, den Haspelrinnen, sind die Ringspinnerinnen in allen drei Jahren die jugendlichste Arbeiterinnengruppe. Bei ihrer Arbeit sowohl wie beim Haspeln wurden stets mehr Arbeiterinnen, die unter 21 Jahre alt waren, weniger, die das 40. Lebensjahr schon überschritten hatten, beschäftigt, als in irgendeiner anderen Arbeitskategorie. Die Zahl der über 40 Jahre alten Ringspinnerinnen betrug im Jahre 1891 0,8 % (6,3 % bei allen Arbeiterinnen); im Jahre 1900 1,7 % (6,7 % bei allen Arbeiterinnen); im Jahre 1908 4,1 % (8,9 % bei allen Arbeiterinnen).

Weniger als 21 Jahre alte Haspelrinnen waren beschäftigt im Jahre 1891: 53,5 % (46,1 % bei allen Arbeiterinnen); im Jahre 1900: 64,7 % (45,2 % bei allen Arbeiterinnen); im Jahre 1908: 58 % (46 % bei allen Arbeiterinnen). Im Laufe der letzten 20 Jahre hat in den beiden jugendlichsten Gruppen die Zahl der 14- bis 16-jährigen Arbeiterinnen zugenommen, die Zahl der 17- bis 21-jährigen Arbeiterinnen abgenommen. Ihr Durchschnittsalter wird also stetig niedriger.

Zwischen diesen beiden in bezug auf ihren Altersaufbau „extremen“<sup>1</sup>

<sup>1</sup> „Extrem“ ist nicht wörtlich zu verstehen. Der Altersaufbau der Arbeiterinnengruppen ist ähnlicher als der der verschiedenen Arbeitergruppen. Nur der

Gruppenpaaren nehmen die übrigen angelernten Arbeiterinnenkategorien eine Mittelstellung ein. Die Prozentzahl der 17- bis 30 jährigen Arbeiterinnen in den Gruppen der Spulerinnen, Zwirnerinnen und Streckerinnen war in jedem der drei Jahre größer als in einer der anderen Arbeiterinnenkategorien. Die Zahl der jugendlichen Arbeiterinnen in diesen Gruppen ist klein; die höheren Altersklassen sind meist schwächer besetzt als in den alten, stärker als in den jugendlichen Gruppen. So waren im Jahre 1891 85 % der Zwirnerinnen, 80 % der Streckerinnen zwischen 17 und 30 Jahre alt. 20 Jahre später waren 68 % der Spulerinnen, 78 % der Zwirnerinnen in der zweiten und dritten Altersklasse vertreten.

Im Altersaufbau der verschiedenen Arbeiterinnengruppen hat sich prinzipiell im Laufe der letzten 20 Jahre nichts geändert. Nur die Gruppe der Weberinnen macht eine Ausnahme. Ihr Altersaufbau ist in jedem der drei Jahre so verschieden, daß es schwer ist, ihn zu charakterisieren. Die Zahl der jugendlichen Weberinnen sinkt von 32 % im Jahre 1891 auf 9,2 % im Jahre 1908. Die Zahl der 50- bis 60 jährigen Weberinnen steigt von 0,8 % im Jahre 1891 auf 9,2 % im Jahre 1908. Die Weberinnen gehören also im Jahre 1891 mehr zu den jugendlichen, im Jahre 1908 mehr zu den älteren Arbeiterinnengruppen.

Es ist gelungen, als erstes Differenzierungsmoment der einzelnen Arbeiterschichten der Fabrik in fast allen Fällen einen bestimmten von den andern verschiedenen Altersaufbau festzustellen. Seine Erklärung aus den Anforderungen der einzelnen Teilarbeiten, zu denen er gehört, wollen wir erst nach der Besprechung der Eintrittsverhältnisse in den Arbeitergruppen vornehmen. Diese Besprechung wird uns die Auslese, die die einzelnen Teilarbeiten der Spinnerei und Weberei unter Altersgesichtspunkten treffen, noch deutlicher machen.

## 6. Die Eintrittschancen bei den verschiedenen Teilarbeiten.

Ebenso wie bei der Besprechung des Gesamtergebnisses stellen wir auch hier erst das Verhältnis dar, in dem die Zahl der in jedem der drei Jahre in eine Arbeitskategorie eingetretenen Leute zur Gesamtzahl der in ihr überhaupt beschäftigten Leute steht.

Die relative Häufigkeit der Eintritte in die einzelnen Gruppen kann, wenn sie im Laufe der letzten 20 Jahre sich nicht verändert haben sollte,

Altersaufbau der ungelerten Arbeiterinnen ist von den übrigen ganz verschieden. Bei den andern Gruppen treffen wir auf größere oder geringere Besetzung der ersten und der höheren Altersklassen.

ein neues Moment zur Charakterisierung der einzelnen Arbeiterschichten des Betriebes werden. Es ist wohl einleuchtend, daß rascher oder langsamer Wechsel ihrer Mitglieder auf den ganzen äußeren und inneren Habitus einer Gruppe sowohl, wie auf den Wert, den sie für den Betrieb hat, und infolgedessen auf die Stellung, die sie in ihm einnimmt, von Einfluß sein muß.

Das Gesamtergebnis zeigte, daß die Zahl der Eintretenden in den letzten zwei Jahrzehnten prozentual zur Gesamtzahl ziemlich stark zugenommen hat. Dennoch fällt es nicht schwer, die einzelnen Arbeiterkategorien nach der Größe ihrer Eintrittsprozente zu unterscheiden.

In jedem der drei Jahre haben wir zwei Gruppen mit auffallend niedrigen, eine Gruppe mit sehr hohen Eintrittsprozentsätzen: die letztere ist die Gruppe der Weber, die beiden ersteren die der Handwerker und Werkmeister. Bei den Werkmeistern waren in keinem der drei Jahre mehr als ein Fünftel, bei den Handwerkern mehr als ein Drittel der Gesamtzahl eingetreten. Bei den Webern dagegen machen die Neueingetretenen jeweils zwischen der Hälfte und zwei Drittel der überhaupt bei dieser Arbeit beschäftigten Männer aus. Bei den Spinnern und den Hofarbeitern waren jeweils ein Viertel bis die Hälfte der Gesamtzahl neueingetreten; die Eintrittsprozente in diesen beiden Arbeitskategorien sind sehr rasch angewachsen, jedoch nicht so rasch wie die der ungelerten Maschinenarbeiter. Im Jahre 1891 war die Prozentzahl der Eintritte in diese Gruppe nur sehr wenig größer als bei den Spinnern und Hofarbeitern; 1900 und 1908 sind bei den Mischungsarbeitern prozentual fast ebensoviel Leute eingetreten als bei den Webern. Letztere haben von allen Arbeiterkategorien die geringste Steigerung der Eintrittsprozente im Laufe der letzten 20 Jahre aufzuweisen: Von 53,7 % im Jahre 1891 auf 59,2 % im Jahre 1908. Die Häufigkeit der Eintritte in die Gruppe der Weber war also im Jahre 1891 außerordentlich viel größer als in irgendeiner anderen Gruppe, im Jahre 1908 sind die Unterschiede schon weit mehr ausgeglichen<sup>1</sup>.

Ordnen wir also diese einzelnen Arbeiterkategorien nach der relativen Höhe ihrer Eintrittsprozente, so ergibt sich folgende ansteigende Reihe, die sich auch im Laufe der letzten 20 Jahre kaum verändert hat: Werkmeister, Handwerker, Hofarbeiter, Spinner, Mischungsarbeiter, Weber.

<sup>1</sup> Zu vergleichen mit dem, was in der Einleitung über die Schwierigkeit der Beschaffung brauchbarer Weber gesagt wurde. Die Eintrittsprozente der Rauher haben sich noch weit stärker vergrößert als die der Mischungsarbeiter. Von den Rauhern traten ein 1891: 19 %; 1900: 33,3 %; 1908: 52 %. Doch möchte ich, der sehr kleinen und stark wechselnden Gesamtzahl wegen, diesen Zahlen keinen besonderen Wert beilegen.



Wir sind also wohl berechtigt, das Verhältnis der Zahl der Neueingetretenen zur Gesamtzahl der in der Gruppe beschäftigten Leute als etwas für die betreffende Arbeiterkategorie Typisches und Charakteristisches anzusehen, da wir in den drei verschiedenen Jahren stets in denselben Arbeitergruppen relativ hohe oder niedrige Eintrittsprozente fanden<sup>1</sup>.

Bei den weiblichen Arbeitern ist es dagegen viel schwerer, irgendein Zusammentreffen von Höhe der Eintrittsprozente und Gesamtzahl der Arbeiterinnen als für irgendeine Kategorie typisch zu erklären<sup>2</sup>.

Entsprechend den für sämtliche Arbeiterinnen festgestellten Zahlen ist die Prozentzahl der Eingetretenen in fast jeder Gruppe gestiegen, doch in sehr verschiedenem Maße. Nur die ungelernten Arbeiterinnen haben in jedem der drei Jahre relativ niedrige, die Streckerinnen relativ hohe Eintrittsprozente. 1900 und 1908 haben außer den ungelernten Arbeiterinnen noch die Weberinnen niedrige, die Ringspinnerinnen und Zwirnerinnen hohe Eintrittsprozente. Bei diesen beiden Arbeiterinnenkategorien ist auch die Zunahme der Zahl der Eintritte prozentual zur Gesamtzahl am größten: bei den Ringspinnerinnen von 23,6 % im Jahre 1891 auf 64,7 % im Jahre 1908; bei den Zwirnerinnen von 25,9 % im Jahre 1891 auf 56,7 % im Jahre 1908. Ebenso wie die Weber haben auch die Weberinnen schon vor 20 Jahren einen starken Wechsel ihrer Mitglieder gehabt; doch nimmt die Zahl der Eintritte seit 1900 wieder ab. 1891 gehören also die Weberinnen zu den Gruppen mit häufigem Eintritt, 1900 und namentlich 1908 zu den Gruppen mit seltenem Eintritt<sup>3</sup>. Speziell für das Jahr 1908, das, weil es am Ende der von uns beschriebenen Entwicklung steht, am meisten interessiert, ergeben die nach der Höhe ihrer Eintrittsprozente geordneten Arbeiterinnenkategorien folgende absteigende Reihe: Streckerinnen, Ringspinnerinnen, Vorspinnerinnen, Zwirnerinnen, Haspelrinnen, Weberinnen, Kreuzspulerinnen, ungelernete Arbeiterinnen, Spulerinnen. —

Die oben dargestellte Verteilung der Eintritte auf die einzelnen Altersklassen (siehe Tabelle 2) diente uns hauptsächlich zur Beantwortung

<sup>1</sup> Das Steigen der Eintrittsprozente von 1891 auf 1900 und ihr Sinken von 1900 auf 1908, das wir beim Gesamtergebnis erklärten, kommt natürlich auch in den einzelnen Gruppen zum Vorschein, am deutlichsten bei Handwerkern, Webern und Spinnern.

<sup>2</sup> Auch bei anderen Darstellungen wird sich ergeben, daß die einzelnen Arbeiterinnengruppen weniger scharf differenziert sind als die Gruppen der männlichen Arbeiter. Es erklärt sich dies wohl leicht aus der viel ähnlicheren Beschäftigung aller Arbeiterinnen (nur Maschinenarbeit).

<sup>3</sup> Zu vergleichen ebenso wie bei den Webern die verschiedene Größe der Gesamtzahl (siehe Tabelle 3).



der Frage, in welchem Alter für die Arbeitskräfte die besten Chancen des Eintritts in die Textilindustrie bestehen. Es fragt sich nun, ob sich das dort gewonnene Gesamtergebnis für die einzelnen Teilarbeiten der Textilindustrie modifiziert<sup>1</sup>.

Da wir annehmen dürfen, daß die Betriebsleitung die sich ihr anbietenden Leute denjenigen Arbeiten zuweist, in denen sie sich von ihnen den meisten Gewinn verspricht — größtenteils ohne Rücksicht auf frühere Beschäftigung — so haben wir hier den oben erwähnten Ausleseprozeß unter Altersgesichtspunkten noch deutlicher vor uns<sup>2</sup>.

Wir wissen, daß der Altersaufbau der einzelnen Arbeitergruppen sich im Laufe der letzten 20 Jahre prinzipiell nicht verändert hat. Die Eintrittszahlen, die ja nur Teilzahlen des gesamten Altersaufbaus sind, können also ebenfalls für alle drei besprochenen Jahre einheitlich behandelt werden. Bei diesem engen Zusammenhang zwischen Altersaufbau und Eintrittsverhältnissen wird es ferner nicht erstaunen, wenn sich bei Besprechung der Eintrittsprozente der einzelnen Arbeitskategorien in den verschiedenen Altersklassen diejenigen Charakteristika wiederfinden, die wir schon im Altersaufbau der einzelnen Gruppen feststellten.

Abweichend von den für sämtliche Arbeiter festgestellten Verhältnissen gestalten sich die Eintrittsprozente in der Gruppe der Handwerker. Von den wenigen im Laufe der Jahre überhaupt eingetretenen Handwerkern waren stets mehr zwischen 22 und 30 Jahre, namentlich aber zwischen 30 und 40 Jahre alt, als bei sämtlichen Arbeitern, weniger zwischen 14 und 21 Jahre alt. So waren im Jahre 1900 47 % aller eingetretenen Handwerker zwischen 22 und 40 Jahre alt, 40 % aller Arbeiter; im Jahre 1908 waren weniger als 21 Jahr alt: von den eintretenden Handwerkern 33 %; von allen eingetretenen Arbeitern 51 %.

Dem ganzen, schon oben besprochenen Charakter dieser Arbeiterschicht entsprechend besteht bei ihr auch die Möglichkeit eines Eintritts in höherem Alter.

Auch als Weber scheinen etwas ältere Leute noch Aufnahme zu finden. Die Prozentzahl der eingetretenen Weber, die das 30. und auch derer, die

<sup>1</sup> Diese Darstellung ist zugleich die Antwort auf die Frage des Fragebogens: Bis zu welchem Alter finden Leute in Ihrer Arbeitsstellung noch Beschäftigung? — eine Frage, die später nicht mehr berührt wird.

<sup>2</sup> D. h. die Betriebsleitung wird einen früheren Weber oder Spinner nur dann bei derselben Teilarbeit beschäftigen, wenn er ihr dazu nicht zu alt erscheint. Für die Verteilung der Arbeiter auf die Teilarbeiten ist die Auslese von seiten der Betriebsleitung, die wir schon oben — vielleicht etwas einseitig — als das allein Entscheidende angenommen, natürlich fast gänzlich ausschlaggebend.

das 40. Lebensjahr hinter sich haben, ist in allen drei Jahren größer als bei sämtlichen Arbeitern und zeigt sogar eine Tendenz, sich zu vergrößern. Im Jahre 1891 waren von den eingetretenen Webern mehr als 30 Jahre alt 25,6 %, mehr als 40 Jahre alt 16,4 %; von allen Arbeitern 20,5 % und 10,9 %. Im Jahre 1908 waren von den eingetretenen Webern mehr als 30 Jahre alt 37 %; mehr als 40 Jahre alt 16,1 %; von allen Arbeitern 24,6 % und 11,6 %<sup>1</sup>. Die Zahl der weniger als 21 Jahre alten eingetretenen Weber ist dagegen in allen drei Jahren verhältnismäßig gering, namentlich im Vergleich zu der zweiten Gruppe der gelernten Affordarbeiter, den Spinnern.

Etwas geringer als bei den Webern, namentlich für die über 50 Jahre alten Leute, aber doch noch größer als bei sämtlichen Arbeitern, sind die Eintrittschancen für etwas ältere Leute in die Gruppe der Hofarbeiter. Es entspricht der Gleichmäßigkeit ihres Altersaufbaus, daß die Zahl der mehr als 30 jährigen eintretenden Hofarbeiter größer, die der weniger als 21 jährigen kleiner ist als bei sämtlichen Arbeitern.

Ganz anders liegen die Verhältnisse bei den ungelerten Maschinenarbeitern. Fast drei Viertel aller im Laufe der drei Jahre in diese Gruppe eingetretenen Leute standen zwischen dem 20. und 30. Lebensjahr. Im Jahre 1891 71,8 %; im Jahre 1900 73 %; im Jahre 1908 72 %. Für die unterste Altersklasse bleibt ein geringer, aber im Laufe der letzten 20 Jahre von 3,1 % auf 10,5 % gestiegener Prozentsatz übrig. Dagegen verringern sich die Eintrittschancen für ältere Leute. Im Jahre 1908 waren 17 % der eingetretenen Mischungsarbeiter mehr als 30 Jahre alt, dagegen 24 % aller Arbeiter, 37 % der Weber<sup>2</sup>.

Noch geringere Chancen für den Eintritt älterer Arbeiter scheint die Gruppe der Spinner zu bieten. Mehr als 50 Jahre alte Spinner sind im Jahre 1891 und 1908 überhaupt nicht, im Jahre 1900 zu 1,8 % eingetreten. Auch die Zahl der 30- bis 50 jährigen eingetretenen Spinner ist außerordentlich klein, nimmt aber seit 1891 anscheinend zu. Im Jahre 1891 waren von den eingetretenen Spinnern mehr als 30 Jahre alt 6,5 %, von allen Arbeitern 20,5 %, von den Webern 25,6 %; im Jahre 1908 waren von den eingetretenen Spinnern über 30 Jahre alt 15,8 %, von allen Arbeitern 24 %, von den Webern 37 %. Dagegen traten außerordentlich viele jugendliche Arbeiter als Spinner resp. Anmacher oder Auf-

<sup>1</sup> Diese Zahlen widersprechen augenscheinlich der üblichen Annahme, daß ein Weber nur bis zum 40. Lebensjahr brauchbar sei.

<sup>2</sup> Es ist auch hier wieder auf die Ausnahmeverhältnisse des Jahres 1900 namentlich für Spinner und Weber, hinzuweisen.

stärker ein. Im Jahre 1891 43,4 % (bei sämtlichen Arbeitern 24 %); im Jahre 1908 31,6 % (bei sämtlichen Arbeitern 19,7 %).

Fast jede Arbeiterkategorie bietet also Arbeitern verschiedenen Alters bestimmte, innerhalb eines Zeitraums von 20 Jahren kaum veränderte Eintrittschancen. Handwerker und Weber haben stets den größten Prozentsatz über 30 und 40 Jahre alter Leute aufgenommen; bei den Hofarbeitern haben die 17- bis 40 jährigen Leute die besten Chancen; bei den Mischungsarbeitern die 17- bis 30 jährigen, bei den Spinnern die 14- bis 21 jährigen Arbeiter. Wir können diese Eintrittsprozente wohl als drittes Merkmal zur Charakterisierung der einzelnen Arbeitergruppen ansehen<sup>1</sup>.

Die Gruppen der weiblichen Arbeiter können wir nach dem Alter der Eingetretenen in drei Kategorien teilen: erstens diejenigen, bei denen prozentual am meisten jugendliche Arbeiterinnen eingestellt wurden; zweitens und im Gegensatz dazu diejenigen Gruppen, bei denen ein relativ größerer Prozentsatz von über 30 Jahre alten Arbeiterinnen eintrat; die dritte Kategorie bilden diejenigen Arbeiterinnengruppen, in die weder jugendliche noch ältere Arbeiterinnen gemiesen werden, sondern bei denen fast alle Eingetretenen zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr stehen.

In allen drei Jahren gehören die Ringspinnerinnen und die Haspelrinnen zu den jugendlichen Arbeiterinnenkategorien. Die Prozentzahl der weniger als 21 Jahre alten eingetretenen Haspelrinnen betrug in allen drei Jahren mehr als zwei Drittel der Gesamtzahl der eingetretenen Haspelrinnen; bei den Ringspinnerinnen waren stets mehr als die Hälfte aller Eingetretenen weniger als 21 Jahre alt.

In die angelernten Arbeiterinnenkategorien wurden in jedem der drei Jahre der größte Prozentsatz 17- bis 30 jähriger Arbeiterinnen eingestellt. So waren von den im Jahre 1891 eingetretenen Streckerinnen 83,3 % zwischen 17 und 30 Jahre alt. Im Jahre 1900 gehörten 90 % der eingetretenen Zwirnerinnen in diese beiden Altersklassen; im Jahre 1908 85 % der eingetretenen Streckerinnen. Die Zahl der 31- bis 40 jährigen Arbeiterinnen, denen angelernte Arbeit zugewiesen wurde, ist sehr klein; über 40 jährige angelernte Arbeiterinnen sind fast gar nicht eingetreten<sup>2</sup>.

In jedem der drei Jahre wurden beim Vorspinnen weniger jugendliche Arbeiterinnen, mehr über 30 Jahre alte Arbeiterinnen verwandt als

<sup>1</sup> Die Eintrittsprozente der Werkmeister sind selbstverständlich; man wird weder ganz junge noch sehr alte Leute zu Werkmeistern machen.

<sup>2</sup> Wie schon früher gesagt, sind die Differenzierungen der Arbeiterinnengruppen nicht so scharf wie bei den männlichen Arbeitern. Es kommen mehr Ausnahmen vor. Dennoch sind wir aber berechtigt zu unserer Einteilung.

bei einer andern Teilarbeit. Die Prozentzahl der 22- bis 40-jährigen eingetretenen Vorspinnerinnen ist größer als bei sämtlichen Arbeiterinnen. Im Jahre 1891 traten 22- bis 40-jährige Arbeiterinnen ein: bei den Vorspinnerinnen 69 %, bei allen Arbeiterinnen 42,1 %; im Jahre 1900 bei den Vorspinnerinnen 67,1 %, bei allen Arbeiterinnen 48 %. Im Jahre 1908 bei den Vorspinnerinnen 56,9 %, bei allen Arbeiterinnen 47,3 %. Über 50 Jahre alte Arbeiterinnen sind außer als Vorspinnerinnen nur noch als ungelernete Arbeiterinnen eingetreten. Letztere Arbeiterinnengruppe gehört in den Jahren 1900 und 1908 entschieden zu den alten; im Jahre 1891 dagegen sind ihre Eintrittsverhältnisse denen der angelernten Arbeiterinnen-kategorien gleich: 80 % der Eingetretenen standen zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr. Wie schon bei der Besprechung des Altersaufbaus hervorgehoben wurde, waren auch die Weberinnen im Jahre 1891 eine jugendliche, im Jahre 1908 eine alte Gruppe. Die Prozentzahl der eingetretenen jugendlichen Weberinnen sank von 52,4 % im Jahre 1891 auf 8 % im Jahre 1908. Die Prozentzahl der mehr als 30-jährigen eingetretenen Weberinnen stieg von 4,8 % im Jahre 1891 auf 16 % im Jahre 1908.

Diese eben dargestellte nach Altersgesichtspunkten getroffene Auslese erklärt sich wohl nicht allzu schwer aus den Anforderungen der einzelnen Teilarbeiten.

Daß als Handwerker sowohl wie als Hofarbeiter noch etwas ältere Leute angenommen werden, ist selbstverständlich. Der ältere Handwerker ist sicherlich nicht unbrauchbarer als der jüngere; der ältere ungelernete Handarbeiter nur noch zu dieser Tätigkeit zu verwenden und dabei wohl nicht schlechter als ein junger Arbeiter. Bei den ungelerten Maschinenarbeitern handelt es sich wohl teilweise um Leute, die bei einer anderen Tätigkeit (Handwerk) entgleisten, aber doch noch jung genug sind, um sich an Maschinenarbeit zu gewöhnen. Die verhältnismäßig geringe Verwendung von jugendlichen Webern wäre vielleicht auf die gesetzlich verkürzte Arbeitszeit zurückzuführen, die ihre Beschäftigung unrentabel macht. Bei den jugendlichen Spinnern (Aufsteckern), die neben erwachsenen Arbeitern an derselben Maschine arbeiten, spielt die Verkürzung der Arbeitszeit wohl eine geringere Rolle.

Es scheint mir wahrscheinlich, daß die verkürzte Arbeitszeit auch die Ursache der geringen Verwendung von jugendlichen Vorspinnerinnen ist. Die Vorspinnmaschine erfordert ein stetigeres Bewachen als die Ringspinnmaschine; letztere dagegen ebenso wie der Hapsel früh erworbene Geschicklichkeit der Finger. Zu ersterer Arbeit sind daher wohl die älteren Frauen, zu letzterer die ganz jungen Mädchen am geeignetsten. Die relative Leichtigkeit der angelernten Arbeiten erlaubt es, auch solche etwas ältere Arbeitskräfte

dabei zu beschäftigen, die vorher keine oder andere Fabrikarbeit getan haben<sup>1</sup>.

### 7. Mobilität und Stabilität der einzelnen Arbeitergruppen.

Die oben gegebenen Eintrittsprozente haben uns schon gezeigt, daß die einzelnen Arbeitergruppen einen sehr verschieden starken Wechsel ihrer Mitglieder haben. Wir vervollständigen nun diese Darstellung, indem wir die Zahl der Austritte besprechen, die im Laufe jedes der drei besprochenen Jahre auf eine Arbeitskategorie entfielen. Ebenso wie früher gehen wir aber auch jetzt nicht von den Austrittsprozente, sondern von den „Restprozente“ aus. „Stabile“ Gruppen wären demnach solche, bei denen die Zahl der übriggebliebenen Leute prozentual zur Gesamtzahl der überhaupt in der Gruppe beschäftigten Leute groß, „mobile“ Gruppen, bei denen sie klein ist<sup>2</sup> (vgl. oben).

Ordnen wir die einzelnen Arbeiterkategorien nach der Größe ihrer Restprozente, so sind in jedem der drei Jahre zwei Gruppen überdurchschnittlich stabil gewesen, die Handwerker und die Werkmeister. Ihre Restprozente haben sich im Laufe der letzten 20 Jahre sehr wenig verändert und betragen durchschnittlich mehr als vier Fünftel der Gesamtzahl der betreffenden Gruppen. Auch die andern Arbeitergruppen haben ihre Plätze auf der Mobilitätskala im Laufe der letzten zwei Jahrzehnte beibehalten. Weber und Mischungsarbeiter sind stets die beiden mobilsten Arbeiterkategorien gewesen. Die Restprozente der Weber sind in allen drei Jahren fast dieselben; 1891 und 1900 betragen sie 51 % der Gesamtzahl, 1908 53 %. Die Mischungsarbeiter dagegen haben eine sehr starke Abnahme ihrer Restprozente von 67,3 % im Jahre 1891 auf 48 % im Jahre 1908 aufzuweisen<sup>3</sup>.

Die übrigen Arbeitskategorien zeigen eine mehr mit dem Gesamtergebnis übereinstimmende Mobilität; sie bilden sozusagen den Übergang von den stabilen zu den mobilen Arbeitergruppen. Dabei sind die Restprozente der

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil II, Abschnitt I: Die einzelnen Arbeitskategorien und ihre Anforderungen.

<sup>2</sup> Die zunehmende absolute Mobilität der ganzen Arbeiterschaft, die wir oben schon besprochen und zu erklären versuchten, interessiert uns hier nicht mehr. Wir fragen hier nur noch nach der relativen Mobilität der einzelnen Arbeiterkategorien, um sie dadurch zu charakterisieren. Nur auf die überdurchschnittliche Zunahme der Mobilität in den letzten 20 Jahren wird hingewiesen werden.

<sup>3</sup> Vgl. hierzu stets Eintrittsverhältnisse. Beide Zahlen müssen sich ja ungefähr entsprechen.

Rauher denen der Handwerker und Werkmeister sehr ähnlich, die Restprozente der Spinner dagegen denen der Weber. Nach ihrer relativen Mobilität geordnet bilden die einzelnen Arbeitergruppen in allen drei Jahren folgende ansteigende Reihe: Werkmeister, Handwerker, Rauher, Hofarbeiter, Spinner, Weber, Mischungsarbeiter.

Die im vorigen Kapitel beim Vergleich der Stabilität der männlichen und weiblichen Arbeiter ausgesprochene Vermutung, daß größere Stabilität gewissermaßen Funktion eines etwas höheren Gesamtstandards<sup>1</sup> einer Gruppe sei, gewinnt an Wahrscheinlichkeit, wenn wir bei näherer Betrachtung der Stabilitätsdifferenzen der einzelnen Gruppen sehen, daß die „Aristokratie“ der Fabrik sehr stabil, ihr „Proletariat“, die Mischungsarbeiter, sehr mobil ist.

Außerdem möchte man fast versucht sein, die größere Mobilität als Begleiterscheinung der typischen — gelernten oder ungelernten — Maschinenarbeit anzusehen. (Vgl. auch Eintrittsziffern). Es ist klar, daß auch der Altersaufbau einer Gruppe einen gewissen Einfluß auf ihre Mobilität haben muß. Ausschlaggebend kann dieser Einfluß jedoch nicht im mindesten sein; so haben z. B. Weber und Hofarbeiter sehr verschiedene Stabilität bei ähnlichem Altersaufbau.

Bei den weiblichen Arbeitern dürfte es schwerer sein, die Mobilitätsunterschiede aus psychischen Differenzen, die ja auch bei ihnen nie eine solche Weite annehmen, wie bei Handwerkern gegenüber ungelernten Arbeitern, zu erklären. Dementsprechend zeigen sich auch weit geringere Unterschiede in der Mobilität der einzelnen Gruppen. Doch sind diese Unterschiede in jedem der besprochenen Jahre gleich groß, so daß es möglich ist, die Gruppen der Arbeiterinnen ebenso wie die der Arbeiter als stabile und mobile zu charakterisieren.

In jedem der drei Jahre gehören die ungelernten Arbeiterinnen und die Haspelrinnen zu den stabilen, die Zwirnerinnen, Ringspinnerinnen und Streckerrinnen zu den mobilen Gruppen. Spulerinnen und Vorspinnerinnen vertauschen ihre Plätze freilich von Jahr zu Jahr etwas, behalten aber dabei stets eine ungefähre Mittelstellung. Da alle Gruppen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt ziemlich gleichmäßig mobiler werden, bleiben die Mobilitätsdifferenzen zwischen den einzelnen Arbeiterinnenkategorien relativ dieselben. Überdurchschnittlich groß ist die Mobilitätszunahme von 1891 bis 1908 nur bei den Streckerrinnen. Ihre Restprozente sanken von 58 % im

<sup>1</sup> Welche Qualitäten diesen „höheren Standard“ — den man beim persönlichen Verkehr mit den Leuten sofort fühlt — wirklich ausmachen, ist schwer zu sagen. Wohl eine etwas sorgsamere Erziehung, eine zielbewußtere Lebensführung, eine größere Kulturnähe könnte man es mit einem Wort nennen.

Jahre 1891 auf 30 % im Jahre 1908. Die geringsten Mobilitätsveränderungen zeigen dagegen die Haspelrinnen; ihre Restzahl betrug im Jahre 1891 68 % der Gesamtzahl, im Jahre 1908 57 % der Gesamtzahl. Gänzlich verändert hat sich nur die relative Mobilität der Weberinnen. 1891 gehören sie zu den mobilsten, 1900 und 1908 zu den stabilsten Gruppen. Ihre Mobilität ist im Jahre 1891 ebenso von der der späteren Jahre verschieden, wie ihr Altersaufbau und ihre Eintrittsverhältnisse (s. oben).

Übereinstimmend mit der oben gemachten Annahme finden wir auch hier wieder, daß die am wenigsten qualifizierte Arbeitskategorie, in die die „schlechtesten“ Arbeiterinnen gewiesen werden, die größte Mobilität von allen hat<sup>1</sup>.

Daß die Dualität der Arbeiterschaft einen gewissen Einfluß auf ihre Mobilität haben muß, kann wohl nicht bezweifelt werden. Es kann doch wohl nicht bloßer „Zufall“ sein, daß die Arbeiter- und Arbeiterinnenkategorien mit niedrigstem Kulturniveau durch einen Zeitraum von 20 Jahren hindurch stets die mobilsten sind. Wenn es auch wahrscheinlich ist, daß die Betriebsleitung diese wenig oder gar nicht angelesenen Arbeitskräfte leichter entläßt, als mit Mühe und Kosten angelesene Arbeiter und Arbeiterinnen, so kann doch diese Tatsache allein die große Mobilität dieser Arbeitskategorien nicht erklären. Hat doch die Betriebsleitung auch andererseits wenig Aussicht, irgendwie besseres Arbeitermaterial für diese eigentlich nur Körperkraft erfordernden Arbeiten zu bekommen.

Wie erklärt sich nun aber aus der soeben vertretenen Ansicht über den Zusammenhang von großer Mobilität und niedrigem Kulturniveau einer Arbeiterschicht die große Mobilität der Weber und der Ringspinnerinnen in allen drei Jahren, also der qualifiziertesten und auch aufgewecktesten Arbeitskräfte?

Ich glaube, daß hier ein zweiter Faktor zur Erklärung herangezogen werden muß, und zwar derselbe, durch den wir auch die zunehmende Mobilität der Arbeiterschaft überhaupt zu verstehen versuchten: Nämlich die Qualität der Arbeit selbst, ihre Monotonie und deren Wirkung. Wir dürfen vielleicht

<sup>1</sup> Man könnte vielleicht — und unter gewissen Gesichtspunkten auch mit Recht — geneigt sein, in den ungelerten Arbeiterinnen das weibliche „Proletariat“ der Fabrik zu sehen. Doch handelt es sich bei ihnen größtenteils nicht um eigentliche Fabrikarbeiterinnen, sondern um Frauen, die die Not oft erst im höheren Alter zum ersten Male zur Fabrik treibt. Ihre große Stabilität ist wohl auch teilweise Folge ihres hohen Durchschnittsalters. Sonst hat das Alter anscheinend wenig Einfluß, vgl. Ringspinnen und Haspeln. Für letzteres unten Abschnitt II, Kapitel I: Abstammung und Familie.



annehmen, — freilich mit aller Vorsicht, denn zu beweisen sind derartige Vermutungen wohl kaum — daß gerade bei den etwas höher stehenden Arbeiterschichten, um die es sich hier, namentlich bei den Webern handelt, ihr entwickelteres Innenleben eine stärkere Kompensation gegen die stete Gleichförmigkeit der Arbeit sucht. Es würde sich also bei den Gründen der Steigerung der Mobilität um Motive von einander entgegengesetztem Charakter handeln.

Wir haben bis jetzt die einzelnen Arbeiterschichten der Fabrik in bezug auf Altersaufbau, Eintrittschancen und Mobilität charakterisiert. Es fragt sich nun noch zum Schlusse, inwieweit sie sich voneinander durch ihre Stabilität in verschiedenen Altersklassen unterscheiden (siehe Tabelle 5).

Es ist auch hier wieder möglich, die drei verschiedenen Jahre zusammen zu besprechen, da sich, wie wir wissen, nur die absolute aber nicht die relative Mobilität der Arbeitskategorien verändert hat.

Nicht in allen Arbeitergruppen ist die zweite und dritte Arbeitsklasse die mobilste wie im Gesamtergebnis. So ist bei den Webern die zweite Altersklasse noch ziemlich stabil<sup>1</sup>; erst nach dem 22. Jahr setzt eine Tendenz zur Mobilität ein, die auch in der nächsten Altersklasse, teilweise sogar verstärkt, bestehen bleibt. Es betragen die Restprozente der 31- bis 40 jährigen Weber im Jahre 1891 50 %, bei allen Arbeitern 71 %; im Jahre 1900 42 %, bei allen Arbeitern 53 %; im Jahre 1908 33 %, bei allen Arbeitern 55 %. Auch die 41- bis 50 jährigen Weber sind noch weit überdurchschnittlich mobil; ihre Restprozente schwanken zwischen 53 % und 56 %; die Restprozente sämtlicher Arbeiter dieses Alters zwischen 70 % und 80 %. Erst nach dem 50. Jahr macht sich bei den Webern eine sehr große Stabilität geltend. Bei den Webern scheint also die „Wanderzeit“ in spätere Lebensjahre zu fallen, als bei den meisten andern Arbeitern, und genau dieselbe Tatsache finden wir bei den Weberinnen. Bei ihnen ist die zweite Altersklasse noch weit stabiler als die vierte (56 % gegen 45 % im Jahre 1891; 71 % gegen 66 % im Jahre 1900; 60 % gegen 50 % im Jahre 1908). Auch die 41- bis 50 jährigen Weberinnen sind noch mobiler als die anderen Arbeiterinnen dieses Alters. Dieselbe Tendenz zu größerem Wechsel in höheren Altersklassen zeigt sich auch in allen drei Jahren bei den Ringspinnerinnen. Von den 31- bis 40 jährigen Ringspinnerinnen waren am Ende des Jahres 1891 beschäftigt 44 %, am Ende des Jahres 1900 43 %,

<sup>1</sup> Vor allem im Jahre 1908. 1900 und 1891 sind die 17- bis 21 jährigen Weber ebenso mobil wie die 31- bis 40 jährigen. Im Jahre 1891 sind außerdem die jugendlichen Weber relativ mobil, die 22- bis 30 jährigen relativ stabil.



am Ende des Jahres 1908 35 %. Von allen Arbeiterinnen dieser Altersklasse betragen die Restzahlen in den drei betreffenden Jahren 58 %, 52 % und 45 %. Noch größer sind die Mobilitätsdifferenzen bei den 41- bis 50-jährigen Arbeiterinnen. Die Mobilitätszunahme der Ringspinnerinnen kommt in allen Altersklassen zum Ausdruck; am schwächsten in der ersten Altersklasse, am stärksten in der zweiten. Die Restprozente der 17- bis 21-jährigen Ringspinnerinnen sanken von 78 % im Jahre 1891 auf 51 % im Jahre 1908.

Die bis jetzt besprochenen Fälle könnten dazu verleiten, späte „Wanderjahre“ und längere Einübungszeit in Zusammenhang zu bringen. Doch verhindern die Zahlen der VorfSpinnerinnen, die mit dem Gesamtergebnis im wesentlichen übereinstimmen, und vor allem die Restprozente der Spinner, eine zu starke Betonung dieser Ansicht. Im Gegensatz zu den Webern setzt bei den Spinnern nach dem 30. Lebensjahr eine außerordentliche Stabilität ein, die sie auch in den höheren Altersklassen beibehalten. Die Restprozente der 31- bis 40-jährigen Leute betragen im Jahre 1891 bei den Spinnern 94 %, bei allen Arbeitern 71 %, bei den Webern 50 %; im Jahre 1908 bei den Spinnern 61 %, bei den Webern 33 %.

Während die Restzahlen der Hofarbeiter im großen und ganzen denen des Gesamtergebnisses entsprechen, wechseln bei den Mischungsarbeitern vor allem in den letzten beiden Jahren Mobilität und Stabilität in den höheren Altersklassen miteinander ab. Das 31. bis 40. und das 51. bis 60. Lebensjahr zeigen unterdurchschnittliche Restprozente. So waren am Ende des Jahres 1908 von den Mischungsarbeitern, die zwischen 30 und 40 Jahre alt waren, noch 36 % beschäftigt, von allen Arbeitern 55 %. Im Jahre 1900 waren von den 51- bis 60-jährigen Mischungsarbeitern am Ende des Jahres noch 54 % in der Fabrik beschäftigt, von allen Arbeitern dieses Alters 85 %. Die ungelerten Maschinenarbeiter, die überhaupt mobilste Arbeiterkategorie, scheinen auch das bewegteste Berufschicksal zu haben<sup>1</sup>.

Bei den mobilen Arbeiterinnengruppen, den Zwirnerinnen und Streckerrinnen, ist nun in letzterer Hinsicht genau das Gegenteil der Fall. Die mittleren Altersklassen zeigen eine ganz außerordentlich große und von Jahrzehnt zu Jahrzehnt wachsende Mobilität, die übrigen Altersklassen eine sehr große Stabilität. Die Mobilitätsdifferenzen zwischen den einzelnen Altersklassen sind also in diesen Gruppen am größten. So waren von den 22- bis 40-jährigen Streckerrinnen am Ende des Jahres 1908 noch 21 % in

<sup>1</sup> Handwerker und Werkmeister sind selbstverständlich in allen Altersklassen weit überdurchschnittlich stabil.

der Fabrik beschäftigt, die älteren Streckerrinnen dagegen waren sämtlich geblieben.

Man könnte geneigt sein, bei den weiblichen Arbeitern Qualifiziertheit der Arbeit und Mobilität der höheren Altersklassen in einen Kausalzusammenhang zu bringen<sup>1</sup>, der freilich noch durch einige Mittelglieder verständlich zu machen wäre. Unter den männlichen Arbeitern scheint jede Gruppe ihr eigenes gegenüber den andern differenziertes Berufschicksal zu haben. Einige wichtige Komponenten dieser Berufschicksale, die sich im Laufe der letzten 20 Jahre nur schwach verändern, haben wir in diesem Kapitel dargestellt.

Wir werden uns an die hier gewonnenen Resultate erinnern müssen, wenn wir später die Berufschicksale der Arbeiterschaft eingehend besprechen.

## Zweites Kapitel.

### Die Auslese nach der geographischen Provenienz.

#### 1. Die Entfernungsprovenienz der Arbeiterschaft.

Wir haben die Auslese unter Altersgesichtspunkten besprochen und konnten dabei einige, durch zwei Jahrzehnte unverändert bleibende Tendenzen feststellen, welche sowohl die Arbeiterschaft im allgemeinen, wie die einzelnen Gruppen, in die sie zerfällt, charakterisieren; es fragt sich nun, ob die Analyse der geographischen Provenienz der Arbeiterschaft ähnliche Charakteristika ergeben kann.

Das erste, was uns dabei interessiert, betrifft die Entfernung, welche zwischen dem Geburtsort der Arbeiter und Arbeiterinnen und M.-Gladbach liegt. Denken wir uns M.-Gladbach als den Mittelpunkt verschiedener konzentrischer Kreise, von denen der erste einen Halbmesser von 10 km, der zweite von 30 km, der dritte von 100 km und der vierte von 400 km hat. Der erste dieser Kreise umschließt Stadt und Landkreis M.-Gladbach, der zweite den nächstliegenden Industriebezirk mit den hauptsächlichsten Orten Krefeld, Düsseldorf, Erkelenz, Kempen. Der dritte Kreis berührt Arnheim, Roersfeld, Sferlohn, Altenkirchen, Adenau, umfaßt also schon den westlichen Teil Westfalens und einen großen Teil der Rheinprovinz, dazu im Norden

<sup>1</sup> Zu vergleichen Abschnitt II, Kapitel V: Zahl der Verheirateten 1891, 1900, 1908

Tabelle 6.

## Geographische Provenienz

	0—10 km			10—30 km		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	60,0	44,9	66,6	17,5	28,5	16,6
Werkmeister . . . . .	69,5	64,0	60,0	13,0	12,0	13,3
Weber . . . . .	48,2	40,7	38,2	12,2	15,0	13,0
Spinner . . . . .	65,2	60,5	72,7	12,4	16,4	6,1
Rauher, Passierer, Schlichter	47,6	66,6	56,0	23,8	11,1	16,0
Mischung, Batteur, Karben	38,1	38,4	59,0	27,2	25,3	15,6
Hofarbeiter, Backer, Heizer, Oler . . . . .	51,6	48,0	45,1	22,4	20,4	26,5
Weberinnen . . . . .	56,0	50,0	53,7	12,4	6,6	11,0
Ringspinnerinnen . . . . .	70,7	71,1	74,2	9,7	12,9	12,7
Vorspinnerinnen . . . . .	59,5	58,5	63,2	10,6	9,5	12,1
Haspelrinnen . . . . .	55,7	52,2	64,4	14,2	9,0	11,2
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	57,1	—	—	21,5
Spulerinnen . . . . .	40,6	34,0	36,0	—	11,4	4,4
Zwirnerinnen . . . . .	55,5	45,9	35,1	14,8	10,8	1,7
Streckerinnen . . . . .	44,0	21,2	27,6	12,0	19,1	10,3
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	73,0	60,0	43,9	3,8	20,0	14,6
Männliche Arbeiter . . . . .	52,7	47,6	54,7	17,0	19,9	15,8
Weibliche Arbeiter . . . . .	57,6	52,5	56,8	10,6	13,0	11,4
Alle Arbeitskräfte . . . . .	57,3	49,3	55,9	13,9	16,2	16,3

Tabelle 7.

## Geographische Provenienz

	Aus M.-Glabbach			Aus Kreis Glabbach			Aus Reg.-Bezirk Düsseldorf		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	48,8	36,7	54,1	11,1	8,1	12,5	20,0	26,5	16,6
Werkmeister . . . . .	65,2	54,0	40,0	4,4	8,0	20,0	17,7	16,0	16,6
Weber . . . . .	35,4	31,8	30,4	14,7	9,7	7,8	11,8	16,8	12,1
Spinner . . . . .	45,9	38,5	44,4	19,3	22,0	28,2	12,4	16,4	6,2
Rauher, Passierer, Schlichter	33,3	33,3	20,0	14,2	33,3	36,0	19,1	11,1	16,0
Mischung, Batteur, Karben	22,7	26,9	28,3	15,4	11,5	30,7	26,3	23,0	13,4
Hofarbeiter, Heizer, Backer	40,4	32,2	28,2	11,2	15,7	16,1	17,9	14,1	20,9
Weberinnen . . . . .	44,0	39,1	44,4	12,0	10,9	9,2	12,8	6,6	9,2
Ringspinnerinnen . . . . .	52,0	58,1	58,8	18,7	12,9	15,3	6,4	11,8	11,7
Vorspinnerinnen . . . . .	46,8	45,9	42,2	12,6	12,5	18,5	11,3	10,3	12,8
Haspelrinnen . . . . .	50,7	46,8	52,4	5,0	5,1	12,0	11,4	8,1	12,0
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	32,1	—	—	25,0	—	—	17,8
Spulerinnen . . . . .	20,3	26,3	25,0	20,3	7,8	11,3	3,7	13,1	9,0
Zwirnerinnen . . . . .	48,1	37,8	24,3	7,4	8,1	10,8	7,4	16,2	1,2
Streckerinnen . . . . .	32,0	13,4	14,5	12,0	7,8	12,9	8,0	20,2	12,9
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	53,8	40,0	21,9	19,1	20,0	21,9	3,8	20,0	14,6
Männliche Arbeiter . . . . .	38,4	33,4	33,9	14,4	14,2	20,8	17,9	18,3	14,0
Weibliche Arbeiter . . . . .	45,1	42,7	41,9	12,6	9,9	14,9	9,4	11,9	11,5
Alle Arbeitskräfte . . . . .	41,9	38,5	38,6	15,3	11,0	17,3	13,6	14,6	12,0

**der Arbeiterschaft.**

30—100 km			100—400 km			Östebien			Ausland.		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
11,0	14,3	10,3	11,0	6,3	2,1	—	6,3	2,1	—	2,1	2,1
4,4	8,0	16,5	8,8	12,0	9,9	4,4	4,0	—	—	—	—
14,9	7,8	11,1	12,4	16,5	15,5	6,9	2,6	3,4	5,6	15,6	20,0
7,3	10,9	3,1	7,8	10,0	8,2	1,8	0,9	—	4,9	0,9	9,1
14,2	11,1	12,0	4,7	—	8,0	—	11,1	—	9,5	—	8,0
18,0	19,2	7,6	10,8	10,6	8,3	3,6	1,4	1,4	1,8	4,6	5,5
8,9	10,1	14,4	12,3	10,9	10,4	2,2	3,1	—	2,2	4,7	2,4
9,2	13,1	3,6	13,6	13,1	14,7	4,0	8,6	5,3	4,8	8,6	10,6
5,6	5,0	3,8	12,9	8,3	5,3	—	0,6	2,0	—	1,1	2,8
9,8	10,8	7,5	20,1	14,8	13,2	1,4	1,4	1,2	—	3,7	1,9
9,1	12,6	6,4	16,3	24,9	12,8	3,5	1,7	2,4	0,7	1,7	2,4
—	—	14,8	—	—	3,7	—	—	—	—	—	3,7
10,5	16,3	6,6	46,1	36,0	40,8	1,8	—	4,5	—	1,6	8,8
7,4	16,2	13,5	18,5	21,6	40,5	—	2,7	2,7	3,7	2,7	5,4
20,0	8,9	15,7	18,0	44,9	27,9	4,0	4,5	2,4	2,0	9,0	10,2
3,8	—	12,1	11,4	15,0	24,1	7,6	5,0	4,8	—	—	—
11,8	12,2	10,0	10,2	11,2	8,9	3,7	2,7	2,1	3,9	5,7	7,9
9,0	10,3	8,0	18,2	20,0	16,4	2,3	2,1	2,4	1,3	3,1	4,4
11,2	10,7	8,9	12,8	14,9	12,0	2,5	2,3	1,9	2,2	4,4	6,6

**der Arbeiterschaft.**

Aus Provinz Rheinland			Aus Preußen			Aus Deutschland			Aus Holland			Aus dem übrigen Ausland		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
15,5	16,2	10,4	4,4	6,3	2,1	—	4,1	2,1	—	2,1	2,1	—	—	—
8,8	8,0	13,2	4,4	8,0	6,6	—	4,0	3,3	—	—	—	—	—	—
21,6	15,6	15,6	10,3	4,4	7,8	1,9	5,2	6,0	3,8	7,8	16,5	1,9	7,6	3,5
11,1	10,0	5,1	6,2	11,0	2,0	—	0,9	4,1	4,9	0,9	5,1	—	—	4,0
23,8	11,1	16,0	—	11,1	—	—	—	4,0	4,7	—	4,0	4,7	—	4,0
23,1	26,1	14,9	4,5	7,6	3,9	—	—	1,4	1,8	3,8	2,8	0,9	1,4	2,1
24,7	23,6	24,1	3,4	4,7	6,4	—	2,3	0,8	2,2	4,7	1,6	—	—	0,8
17,6	17,4	14,4	8,0	8,6	7,2	2,4	8,6	3,6	2,4	6,6	—	1,6	2,2	10,7
20,3	13,5	8,1	1,6	1,7	2,7	0,8	0,6	0,5	—	0,6	2,5	—	0,6	0,5
25,5	17,7	14,1	2,1	8,2	6,4	1,4	0,7	1,2	1,4	3,7	1,2	—	—	0,6
27,1	34,6	15,3	5,0	3,4	5,6	—	—	—	0,7	1,1	—	—	—	2,4
—	—	17,8	—	—	3,7	—	—	—	—	—	3,7	—	—	—
51,8	50,8	44,4	1,8	—	4,5	1,8	—	2,2	—	1,6	2,2	—	—	6,6
33,3	32,4	54,0	—	2,7	—	—	—	—	—	2,7	2,7	3,7	—	5,4
40,0	39,0	36,2	6,0	5,6	4,7	—	5,6	4,7	2,0	6,7	7,8	—	1,1	2,7
7,6	15,0	31,7	11,5	5,0	7,3	3,8	—	2,4	—	—	—	—	—	—
21,0	18,3	14,9	6,7	6,9	4,7	0,6	2,3	2,9	3,1	3,9	5,6	0,8	1,8	2,3
26,2	26,7	20,0	4,2	4,2	4,8	1,1	1,5	1,6	0,8	2,6	2,3	0,5	0,5	2,3
24,4	23,1	17,9	5,4	5,3	4,0	0,7	1,8	2,1	1,9	3,2	3,8	0,4	1,2	2,3

und Westen Teile von Belgien und Holland. Der vierte und größte Kreis endlich zieht sich ein wenig südlich von Rendsburg durch Schleswig-Holstein, schneidet Hannover, Anhalt-Deßau, die Provinz Sachsen, zieht an der Grenze des Königreichs Sachsen hin, berührt Bayreuth, Nürnberg, Ulm, kreuzt den südlichen badischen Schwarzwald, das elsässische Gebiet ein wenig südlich von Mühlhausen und umfaßt in seinem anderen Halbkreis natürlich große Teile Frankreichs, Belgiens und Hollands.

Mit Ausnahme des südlichen Bayerns umgrenzt dieser letzte Kreis also ganz West- und Süddeutschland: die fünf westlichen Provinzen Preußens, die thüringischen und die süddeutschen Staaten. So sind wir berechtigt, das übrige Deutschland als Ostelbien zusammenzufassen und rechnen dazu außer den östlichen Provinzen Preußens noch Mecklenburg und Sachsen<sup>1</sup>. Schließlich wird noch das Ausland, ohne Rücksicht auf die Entfernung, als besondere Kategorie geführt<sup>2</sup>, wozu das Material, das bei Ausländern meist nur das Geburtsland, höchst selten den Geburtsort angibt, uns zwingt. Es hat dies freilich auch insofern weniger Bedenken, als (nach der bloßen Entfernung gerechnet) naheliegende Gebiete, dadurch daß sie zum Ausland gehören, in Wirklichkeit als weiter entfernt empfunden werden, als entsprechend entfernt liegende Orte im eigenen Land.

Als Ergänzung dieser ersten Zusammenstellung, in der wir berechnen, wieviele der im Laufe der drei Jahre überhaupt in der Fabrik beschäftigt gewesen Leute aus den Gebieten, die jeweils von zweien dieser Kreise abgegrenzt werden, gebürtig waren, kann uns eine zweite dienen, die die Provenienz der Arbeiterschaft nach geographisch-politischen Einheiten geordnet, schildern soll. So unterscheiden wir hier die Stadt M.-Glabach von ihrem Landkreis, dann den Regierungsbezirk Düsseldorf, die Provinz Rheinland, das übrige Preußen, das nichtpreußische Deutschland, wobei jedesmal die schon dargestellte kleinere Einheit bei der Berechnung der nächstfolgenden größeren Einheit ausgeschaltet ist. Da Holland von allen außerdeutschen Ländern für die hier betrachtete Fabrik die größte Arbeiterzahl liefert, so ist die Zahl der in Holland geborenen Arbeiter auf dieser zweiten Zusammenstellung gesondert berechnet worden.

Selbstverständlich handelt es sich hier um die Fragen nach der

<sup>1</sup> Man kann Sachsen, trotz seiner Industrie, doch zu Ostelbien rechnen, weil es erstens ausgedehnten Großgrundbesitz hat, zweitens bis in die Gegenwart ein ähnliches politisches und kulturelles Regime genossen hat wie Preußen. Auch Schlesien ist ja „Industrieland“.

<sup>2</sup> Infolgedessen hat bei den größeren Kreisen nur mehr der Teil, der durch Deutschland zieht, Bedeutung.

relativen Bedeutung der einzelnen Gebiete als Rekrutierungsbezirke der Fabrik und nach etwaigen Veränderungen in dieser Hinsicht seit dem Jahre 1891.

In jedem der drei von uns besprochenen Jahre stammte der größte Prozentfuß der Gesamtzahl der Arbeiterschaft aus Stadt und Landkreis M.-Glabbach, also aus einer Entfernung von höchstens 10 km. Die Prozentzahlen des Jahres 1891 und des Jahres 1908 sind fast gleich groß und schwanken zwischen 56 % und 58 % der Gesamtzahl. 1900 ist die Prozentzahl kleiner als in den beiden andern Jahren und beträgt 49,3 % der Gesamtzahl. In jedem der drei Jahre ist die Zahl der aus der Stadt selbst stammenden Leute weit größer als die der im Landkreis Gladbach geborenen. Doch zeigt die erstere Zahl eine Tendenz zur Abnahme in den letzten 20 Jahren, die letztere eine Tendenz zur Zunahme. Die Zahl der in M.-Glabbach selbst Geborenen sank von 41,9 % im Jahre 1891 auf 38,6 % im Jahre 1908. Die Zahl der aus dem Landkreis Gladbach gebürtigen Leute stieg von 15,3 % im Jahre 1891 auf 17,3 % im Jahre 1908.

Haben wir also in dem engsten der von uns gezogenen Kreise<sup>1</sup> das wichtigste Rekrutierungsgebiet für die Arbeiterschaft der Fabrik in den letzten 20 Jahren, so hat der nächstfolgende Kreis die zweitgrößte Bedeutung, die freilich hinter der eben geschilderten Bedeutung der nächsten Umgebung weit zurückbleibt. In allen drei Jahren stammte die zweitgrößte Zahl der Arbeitskräfte, zwischen 14 und 16 %, aus dem linksrheinischen Industriegebiet, 10 bis 30 km von M.-Glabbach entfernt. Ebenso wie im Landkreis Gladbach hat auch die Prozentzahl der aus dem linksrheinischen Industriegebiet gekommenen Leute von 1891 bis 1908 etwas zugenommen: von 13,9 % im Jahre 1891 auf 16,3 % im Jahre 1908.

Von den beiden letzten Kreisen hat der weiter entfernt liegende die größere Bedeutung als Rekrutierungsgebiet. Während in jedem der drei Jahre eine ziemlich geringe und im Laufe der Zeit sich noch verkleinernde Arbeiterzahl (11,2 % im Jahre 1891, 8,9 % im Jahre 1908) aus einer Entfernung von 30 bis 100 km stammte, zeigt der letzte größte Kreis in jedem Jahre wieder etwas gestiegene Zahlen. Diese größeren Zahlen sind aber nur in geringerem Maße Resultat des den übrigen gegenüber viel größeren Umfangs dieses Gebietes. Denn weitaus der größte Teil der jeweils in diesem letzten Kreis gebürtigen Leute stammte aus einer Ent-

<sup>1</sup> Um Verwechslungen zu vermeiden, soll hier nochmals gesagt werden, daß bei dieser Darstellung mit „Kreis“ allein stets nur die von uns gezogenen und oben besprochenen Linien gemeint sind. Die politischen Einheiten nenne ich Stadtkreis oder Landkreis.

fernung von 100 bis 150 km, fast ausschließlich aus Eifel und Hunsrück. Von den 175 Leuten (12,8 % der Gesamtzahl), die im Jahre 1891 aus einer Entfernung von 100 bis 400 km stammten, waren 134 oder 9,7 % der Gesamtzahl in einer Entfernung von 100 bis 150 km geboren. Im Jahre 1900 sind diese Zahlen noch größer: 208 oder 14,9 % der Arbeitskräfte stammen aus dem letzten Kreise, davon 169 oder 12,3 % der Gesamtzahl aus einer Entfernung von 100 bis 150 km. Im Jahre 1908 hat sich die Zahl der aus dem letzten Kreise gebürtigen Leute wieder auf 173 oder 12 % verringert; aus Eifel und Hunsrück stammen 122 Leute oder 8,5 % der Gesamtzahl<sup>1</sup>.

Neben dem linksrheinischen Industriezentrum wären also Eifel und Hunsrück ein zweites hauptsächliches Rekrutierungsgebiet für die Arbeiterschaft der Fabrik. Auf die Entfernung von 150 bis 400 km von M.-Gladbach entfällt daher nur mehr ein kleiner Prozentsatz der Arbeitskräfte. Die größte Anzahl von diesen stammt aus der Gegend von Trier und Wiesbaden, sehr wenige aus Hannover und Westfalen<sup>2</sup>. Seit dem Jahre 1900 nimmt die Prozentzahl der Thüringer, Elsäffer und Bayern innerhalb der Arbeiterschaft etwas zu. Im Jahre 1891 stammten nur 3 oder 0,2 % der Arbeitskräfte aus einer Entfernung von 300 bis 400 km; im Jahre 1908 19 oder 1,3 %.

Wie wir sehen, haben alle unsere vier Kreise ihre relative größere und geringere Bedeutung als Rekrutierungsbezirke für die Arbeiterschaft der Fabrik im Laufe der letzten 20 Jahre unverändert beibehalten. Bei den beiden letzten Gebieten, die wir noch zu besprechen haben, Ostelbien und dem Ausland, ist dies nicht der Fall. Beide Gebiete sind freilich im Vergleich zu den übrigen äußerst unwichtig; doch nimmt die Zahl der Ausländer von Jahrzehnt zu Jahrzehnt stetig zu, die Zahl der Ostelbier ebenso stetig ab. Im Jahre 1891 war die Prozentzahl der im Laufe des Jahres in der Fabrik beschäftigt gewesenen Ostelbier (2,5 %) noch ein wenig größer als die der Ausländer (2,2 %); im Jahre 1900 war die Zahl der Ostelbier auf 2,3 % gefallen, die der Ausländer auf 4,4 % gestiegen. Im Jahre 1908

<sup>1</sup> Einzelne Landkreise liefern besonders viele Leute. So im Jahre 1891 die Landkreise Zell, Kochem, Simmern 106, davon Zell allein 74; im Jahre 1900 die Kreise Zell und Simmern 117, davon Zell allein 91. Im Jahre 1908 alle drei Kreise 78, davon Zell 46.

<sup>2</sup> Es scheint fast, als ob der Rhein eine nicht gern überschrittene Grenze bildete; stammt doch die überwiegende Mehrzahl der Arbeiterschaft aus linksrheinisch liegenden Gebieten, und auffallend wenige aus den der Entfernung nach doch nahe bei Gladbach liegenden westfälischen Bezirken wie Dortmund, Borken, Hagen.



waren nur mehr 1,9 % der Arbeitskräfte östlich der Elbe geboren, im Auslande dagegen mehr als dreimal soviel, 6,6 %.

Diese Abnahme in der Zahl der Ostelbier betrifft vorzugsweise die aus Schlesien, Posen und Sachsen stammenden Leute. Im Jahre 1891 waren 15 Schlesier und Deutsch-Polen in der Fabrik beschäftigt gewesen; im Jahre 1908 6. Dagegen stieg die Zahl der Ost- und Westpreußen von 13 im Jahre 1891 auf 18 im Jahre 1900 und blieb auch im Jahre 1908 die gleiche. 12 von diesen 18 Leuten stammen aus der Gegend von Insterburg.

Wie die Tabelle 7 zeigt, sind in jedem der drei Jahre die Holländer unter den Ausländern am stärksten vertreten. Ihre Zahl stieg von 17 oder 1,9 % der Gesamtzahl im Jahre 1891 auf 43 oder 3,2 % der Gesamtzahl im Jahre 1900 und 63 oder 3,8 % der Gesamtzahl im Jahre 1908. Von den übrigen Ausländern sind im Jahre 1891 nur Böhmen, im Jahre 1900 nur Böhmen und Russen in etwas größerer Anzahl (11 resp. 15) in der Fabrik beschäftigt gewesen. Im Jahre 1908 ist dagegen die Zahl der Osteuropäer vermindert und es sind Franzosen, Schweizer, Italiener, Belgier und namentlich Österreicher in größerer Zahl in der Fabrik tätig gewesen.

Wie schon aus den bis jetzt gegebenen Zahlen hervorgeht, entfällt, wenn wir die Arbeiterschaft nach den geographisch-politischen Bezirken ordnen, denen sie entstammt, in jedem Jahr der weitaus größte Prozentsatz auf die Rheinprovinz. Im Jahre 1891 stammten 92 %, im Jahre 1900 86 %, im Jahre 1908 85 % der Arbeitskräfte aus dem Rheinland. Die Abnahme, die sich in diesen Zahlen ausdrückt, entfällt einerseits, wie wir wissen, auf die Stadt M.-Glabbad, andererseits auf die südliche Rheinprovinz. Die Zahl der aus der Rheinprovinz mit Ausschluß des Regierungsbezirks Düsseldorf stammenden Leute sank von 24,4 % im Jahre 1891 auf 17,9 % im Jahre 1908. Im Vergleich zum Rheinland sind alle übrigen Bezirke von außerordentlich geringer Bedeutung. Von diesen ist in jedem der drei Jahre das nichtpreußische Deutschland das unwichtigste, das nichtrheinländische Preußen das wichtigste Rekrutierungsgebiet. Doch hat sich die Prozentzahl der aus dem letzteren Gebiete stammenden Arbeitskräfte von 5,4 % im Jahre 1891 auf 4 % im Jahre 1908 gesenkt<sup>1</sup>. Die Zahl der nichtpreußischen Deutschen innerhalb der Arbeiterschaft stieg dagegen von 0,7 % im Jahre 1891 auf 1,8 % im Jahre 1900 und 2,1 % im Jahre 1908. Es sind, wie schon oben gesagt, zunehmend mehr Thüringer, Elsäffer, Bayern und Württemberger beschäftigt worden.

<sup>1</sup> Zu vergleichen Ostelbien; wie überhaupt immer Tabelle 6.



Als das vielleicht wichtigste Resultat, das uns die Erörterungen über die geographische Provenienz der gesamten Arbeiterschaft gebracht haben, ist nochmals hervorzuheben, daß sich die Rekrutierung der Arbeiterschaft im Laufe der 20 Jahre, die wir überblicken können, nicht in irgend erheblicher Weise verschoben hat.

Allen dreien der von uns betrachteten Jahre ist gemeinsam:

1. Eine außerordentlich starke lokale Rekrutierung der Arbeiterschaft; in jedem der drei Jahre sind mehr als zwei Drittel der Arbeitskräfte in einer Entfernung von weniger als 30 km von M.-Gladbach geboren, mehr als die Hälfte im Stadt- und Landkreis M.-Gladbach.

2. Die große Bedeutung der ganzen Rheinprovinz als Rekrutierungsgebiet. Mehr als vier Fünftel der Arbeitskräfte jedes Jahres waren Rheinländer.

3. Dieselbe relative Bedeutung der verschieden großen Entfernungen für die Rekrutierung der Arbeiterschaft.

Innerhalb dieses, im Laufe von 20 Jahren prinzipiell nicht veränderten Grundschemas haben folgende Verschiebungen stattgefunden. Vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1908 haben an Bedeutung für die Rekrutierung der Arbeiterschaft abgenommen:

1. die Stadt M.-Gladbach;
2. das 30 bis 100 km entfernt liegende Gebiet;
3. Ostelbien.

Dagegen haben an Bedeutung zugenommen:

1. der Landkreis M.-Gladbach;
2. der linksrheinische Industriebezirk, also die Entfernung von 10 bis 30 km von M.-Gladbach;
3. das nichtpreussische Deutschland;
4. das Ausland, und zwar haben unter den Ausländern die Westeuropäer die Osteuropäer verdrängt<sup>1 2</sup>.

Die geographische Provenienz der männlichen Arbeiter, die im Laufe der Jahre in der Gladbacher Spinnerei und Weberei beschäftigt waren, folgt in ihren allgemeinen Tendenzen der geographischen Provenienz sämtlicher Arbeitskräfte.

<sup>1</sup> Das Jahr 1900 zeigt auch auf dieser Zusammenstellung eine kleine Unregelmäßigkeit. Der Landkreis M.-Gladbach ist schwach, der vierte Kreis sehr stark vertreten.

<sup>2</sup> Nach der Volkszählung vom Jahre 1905 sprachen von den 60 709 Einwohnern M.-Gladbachs Deutsch: 59 766, Polnisch 19, Holländisch 718, Italienisch 14, eine andere Sprache 141, Deutsch und eine andere Sprache 51.

In jedem der drei Jahre stammt der größte Prozentsatz der männlichen Arbeiter aus Stadt und Landkreis M.-Glabbad, also aus einer Entfernung von weniger als 10 km. Freilich sind relativ weniger männliche Arbeiter in M.-Glabbad selbst, mehr in seiner allernächsten Umgebung geboren, als dies bei sämtlichen Arbeitskräften der Fall war. Die Zahl der aus M.-Glabbad selbst stammenden männlichen Arbeiter sank von 38,4 % im Jahre 1891 auf 33,9 % im Jahre 1908; die Zahl für sämtliche Arbeitskräfte sank in derselben Zeit von 41,9 % auf 38,6 %. Dagegen stammen im Jahre 1900 und 1908 rund 3 % mehr von den männlichen Arbeitern aus dem Landkreis Glabbach als von sämtlichen Arbeitskräften. Ebenso ist für die männliche Arbeiterschaft das linksrheinische Industriegebiet, die Entfernung von 10 bis 30 km von M.-Glabbad, in früheren Jahren ein sehr bedeutender Rekrutierungsbezirk gewesen. Im Jahre 1891 waren 17 % der männlichen Arbeiter, im Jahre 1900 19,9 % im zweiten der von uns gezogenen Kreise geboren; von sämtlichen Arbeitskräften 13,9 % und 16,2 %. Im Jahre 1908 erscheint die Bedeutung dieses Gebietes sehr verringert, 15,8 % der männlichen Arbeiter waren dort geboren<sup>1</sup>.

Bei den männlichen Arbeitern nimmt die Wichtigkeit der Gebiete als Rekrutierungsbezirke stetig mit wachsender Entfernung ab. Der vierte Kreis ist nicht, wie im Gesamtergebnis, von größerer Bedeutung als der dritte, sondern hat im Gegenteil weniger männliche Arbeiter geliefert als dieser. Die Unterschiede sind freilich sehr gering; die Zahl der aus einer Entfernung von 30 bis 100 km gekommenen männlichen Arbeiter schwankt zwischen 10 % und 12 %, die der Arbeiter aus dem nächsten Kreise zwischen 9 % und 11 %. Verglichen mit den Zahlen des Gesamtergebnisses ist die Zahl der aus dem größten Kreise stammenden männlichen Arbeitern in allen drei Jahren um rund 3 % kleiner. Von den im letzten unserer Kreise geborenen Arbeitern stammt jeweils der größte Teil aus einer Entfernung von 100 bis 150 km von M.-Glabbad. Im Jahre 1891 6,4 % der Gesamtzahl; im Jahre 1900 7,5 %; im Jahre 1908 5,1 % der Gesamtzahl. Augenscheinlich ist die Bedeutung von Eifel und Hunsrück als Rekrutierungsbezirke für die männlichen Arbeiter geringer als für die gesamte Arbeiterschaft. Gewachsen dagegen im Vergleich zum Gesamtergebnis ist bei den männlichen Arbeitern die Bedeutung Ostelbiens und namentlich

<sup>1</sup> Wie bei den früheren Erörterungen, so werden auch hier die Verschiebungen in der Provenienz im Laufe der letzten 20 Jahre nur mehr erwähnt, wenn sie denen des Gesamtergebnisses entgegengesetzt sind. Im Jahre 1900 ist die Zahl der aus Glabbach stammenden Leute kleiner, der aus den entfernteren Kreisen stammenden Leute größer, als in den beiden andern Jahren.

des Auslands. Die Zahl der Ausländer unter den männlichen Arbeitern stieg von 3,9 % im Jahre 1891 auf 5,7 % im Jahre 1900 und 7,9 % im Jahre 1908, war also in diesem letzten Jahr nur mehr um 1 % kleiner als die Zahl der aus einer Entfernung von 100 bis 400 km stammenden Arbeiter. Den Hauptanteil an dieser Zunahme der Ausländer haben wiederum die Holländer; ihre Zahl stieg von 3,1 % im Jahre 1891 auf 5,6 % im Jahre 1908. Die Zahl der übrigen Ausländer ist in den beiden ersten Jahren außerordentlich klein; im Jahre 1908 sind Österreicher, Belgier und Böhmen in etwas größerer Zahl angenommen worden. Die Zahl der Ostelbier unter den männlichen Arbeitern ist in jedem Jahr kleiner als die der Ausländer und sinkt von 3,7 % im Jahre 1891 auf 2,1 % im Jahre 1908.

Verglichen mit den Zahlen des Gesamtergebnisses sind also für die Rekrutierung der männlichen Arbeiter die Stadt M.-Glabbadch und die südliche Rheinprovinz von etwas geringerer<sup>1</sup>, das linksrheinische Industriegebiet und das Ausland von etwas größerer Bedeutung.

Die geographische Provenienz der weiblichen Arbeiter zeigt in allen drei Jahren einige charakteristische Unterschiede von der geographischen Provenienz der männlichen Arbeiter. Stets waren die weiblichen Arbeiter noch stärker lokal rekrutiert als die männlichen Arbeiter; die Zahl der im Stadt- und Landkreis M.-Glabbadch geborenen weiblichen Arbeiter schwankt zwischen 52 % und 57 %, die der männlichen Arbeiter, wie wir wissen, zwischen 47 % und 54 %. Doch betrifft diese Differenz Stadt- und Landkreis M.-Glabbadch in gänzlich verschiedener Weise. Die Zahl der in der Stadt geborenen Arbeiterinnen ist in jedem Jahr um rund 8 % größer als die der dort geborenen Arbeiter. Dagegen stammen aus dem Landkreis M.-Glabbadch in jedem Jahre weniger weibliche Arbeiter, und dieser Unterschied vergrößerte sich von 1,8 % im Jahre 1891 auf 6,0 % im Jahre 1908.

Neben der Stadt M.-Glabbadch selbst gibt es für die weiblichen Arbeiter nur noch ein wichtiges Rekrutierungsgebiet: der größte der von uns gezogenen Kreise, die Entfernung von 100 bis 400 km von M.-Glabbadch. Diese Entfernung ist für die Rekrutierung der weiblichen Arbeiterschaft von derselben Bedeutung wie das linksrheinische Industriegebiet für die der männlichen Arbeiter. Die Zahl der im letzten Kreise geborenen Arbeiterinnen stieg von 18,2 % im Jahre 1891 auf 20 % im Jahre 1900 und sank

<sup>1</sup> Natürlich sind die Unterschiede, der prinzipiellen Übereinstimmung wegen, sehr gering, und dürfen nicht überschätzt werden. Wenn sie aber in drei verschiedenen Jahren immer wiederkehren, dürften sie doch beachtenswert sein.

dann — ebenso wie die entsprechende Zahl der männlichen Arbeiter — auf 16,4 % im Jahre 1908. In jedem der drei Jahre war die Zahl der aus einer Entfernung von 100 bis 400 km gekommenen Arbeitskräfte bei den Arbeiterinnen fast doppelt so groß als bei den Arbeitern. Namentlich die Bedeutung der Entfernung von 100 bis 150 km ist für die Rekrutierung der weiblichen Arbeiterschaft außerordentlich groß. Aus Eifel und Hunsrück stammten im Jahre 1891 13,2 % aller Arbeiterinnen (6,4 % der Arbeiter); im Jahre 1900 16,9 % der Arbeiterinnen (7,5 % der Arbeiter); im Jahre 1908 9,7 % der Arbeiterinnen (5,1 % der Arbeiter).

Ostelbien hat auch für die weiblichen Arbeiter die geringste Wichtigkeit; doch hat sich die Prozentzahl der Ostelbierinnen im Laufe der letzten 20 Jahre kaum verändert; sie schwankt zwischen 2 % und 2,5 %. Die Prozentzahl der Ausländerinnen hat ebenso wie die der Ausländer im Laufe der letzten 20 Jahre stetig zugenommen; sie stieg von 1,3 % im Jahre 1891 auf 4,4 % im Jahre 1908, war also stets kleiner als die Zahl der Ausländer. In den beiden ersten Jahren waren die Holländerinnen in größerer Zahl vertreten als die übrigen Ausländerinnen; im Jahre 1908 bilden sie die Hälfte aller Ausländerinnen, die übrigen sind aus Österreich, Böhmen, Polen, England und Belgien. Die absoluten Zahlen sind stets sehr klein.

Vergleichen wir die geographische Provenienz der männlichen und weiblichen Arbeiter, so haben bei den letzteren in allen drei Jahren die Stadt M.-Gladbach und das Moselgebiet eine erhöhte, der linksrheinische Industriebezirk und das Ausland eine geringere Bedeutung als Rekrutierungsgebiete als bei den männlichen Arbeitern<sup>1</sup>.

Ehe wir nun versuchen, diese Resultate unserer Erörterungen über die geographische Provenienz der Arbeiterschaft zu erklären, müssen wir darauf

<sup>1</sup> Dieselben Charakteristika der geographischen Provenienz der männlichen und weiblichen Arbeiter zeigen sich natürlich auch bei der Einordnung nach geographisch-politischen Einheiten. So kommt die große Bedeutung der südlichen Rheinprovinz als Rekrutierungsgebiet für die weibliche Arbeiterschaft darin zum Ausdruck, daß die Zahl der aus der Rheinprovinz (mit Ausschluß des Regierungsbezirks Düsseldorf) stammenden Arbeiterinnen in jedem Jahr um 5—6 % größer war, als die Zahl der von dort stammenden Arbeiter. Unter letzteren waren dagegen die aus dem Regierungsbezirk Düsseldorf (ohne Kreis Gladbach) stammenden Leute sowohl wie die Hannoveraner, Westfalen und Süddeutschen stärker vertreten. Man möchte fast sagen, daß die Bedeutung der Gebiete für männliche und weibliche Arbeiter abwechselt. Gladbach hat größere Bedeutung für die Arbeiterinnen, der Regierungsbezirk Düsseldorf (natürlich immer ohne die vorhergehende Einheit) für die Arbeiter, Rheinland für die Arbeiterinnen, die außerhalb des Rheinlands liegenden Gebiete für die Arbeiter.

hinweisen, daß hier ebenso wie bei der Besprechung der Eintritts- und Austrittsziffern der Arbeiterschaft zwei auseinanderzuhaltende Vorgänge zusammenreffen: nämlich erstens das Angebot von seiten der Arbeiterschaft und zweitens die Auslese, die die Betriebsleitung vornimmt. Natürlich stellen auch die sich überhaupt anbietenden Leute eine „Auslese“ dar; doch um etwas mit Sicherheit darüber auszusagen zu können, müßte man über die Anzahl, das Alter und die Provenienz derjenigen Leute unterrichtet sein, die im Laufe eines Jahres abgewiesen wurden. Und auch für die Beurteilung der Richtung der Auslese unter den sich Anbietenden müßte man wissen, ob diese Abweisung die Folge irgendwelcher Qualitäten der Arbeit-suchenden war oder nicht vielmehr aus Mangel an anzuweisender Arbeit erfolgte<sup>1</sup>.

Wenn man nun auch — für den ersten Fall — vielleicht von einer Mitwirkung einer Auslese in dem Sinne sprechen kann, daß die Leute denjenigen Industrien sich zuwandten, für die sie sich selbst oder ihre Eltern sie subjektiv am geeignetsten halten und es vielleicht wohl auch sind<sup>2</sup>, und wenn natürlich auch die Auslese bei den zur Arbeit angenommenen und den gebliebenen Arbeitskräften durch die Betriebsleitung ganz bewußt auf der Basis der Qualität der Arbeiterschaft beruht, so möchte ich doch die geographische Provenienz der Arbeiterschaft im allgemeinen und ihre Veränderungen auf größtenteils außerhalb des Betriebes liegende Momente zurückführen<sup>3</sup>.

Diese Momente vollständig darzustellen, kann ich nicht beanspruchen; ich muß mich damit begnügen, auf die hauptsächlichsten unter ihnen hin-

<sup>1</sup> Ganz abgesehen von der faktischen Unmöglichkeit, diese Dinge für weit zurückliegende Jahre zu erfahren, ist es auch sehr wohl denkbar, daß die beiden oben angeführten Abweisungsgründe sich vereinigen. In einem großen Betrieb, wie der hier geschilderte, mit so starkem Wechsel der Arbeitskräfte, wird ein guter oder gut scheinender Arbeiter in vielen Fällen angenommen werden, um ihn vielleicht erst später auf einem frei werdenden Platz zu verwenden; ein weniger rentabel scheinender Arbeiter dagegen wegen Mangel an Arbeit abgewiesen werden.

<sup>2</sup> Vor allem kommt hier die Auswahl zwischen Eisenindustrie und Textilindustrie für die männlichen Arbeiter in Betracht, die sich aller Wahrscheinlichkeit nach dahin vollzieht, daß die physisch schwächeren Leute zur Textilindustrie gehen.

<sup>3</sup> Für die Ostelbier und die Holländer gilt dies freilich nicht. Bei beiden wirkt eine bestimmte Auslese der Betriebsleitung und zwar in entgegengesetzter Richtung. Die Ostelbier, wie die Osteuropäer überhaupt, werden wegen allgemeiner Minderwertigkeit ungern angenommen. Das Angebot an ihnen muß gestiegen sein; stieg doch die Zahl der Polen allein seit 1890 im Regierungsbezirk Düsseldorf von 4672 auf 45 623. Das Angebot der Holländer nimmt ebenfalls zu, doch werden sie eben auch wegen guter Leistungen gerne genommen.

zuweisen. So nehme ich vor allem das Grundschema der geographischen Provenienz der Arbeiterschaft, das sich im Laufe der 20 Jahre nicht verändert, als etwas schlecht hin „Gegebenes“ an, das aus großen allgemeinen Zusammenhängen<sup>1</sup>, auf die ich hier nicht eingehen kann, zu erklären ist. Aus den Geschäftsberichten der früheren Jahrzehnte wäre in bezug auf diese Frage nur zu entnehmen, daß die Betriebsleitung bemüht gewesen ist, geeignete Arbeitskräfte aus größerer Entfernung, also wohl aus der südlichen Rheinprovinz heranzuziehen.

Die geringen Verschiedenheiten in der geographischen Provenienz der männlichen und weiblichen Arbeiter bedürfen wohl kaum einer Erläuterung. Bei der größeren Seßhaftigkeit und Gebundenheit der Frauen ist es selbstverständlich, daß eine größere Zahl der Arbeiterinnen aus der Stadt selbst, eine kleinere aus entfernteren deutschen Gebieten und dem Ausland stammt, als von den männlichen Arbeitern. Ebenso ist es einleuchtend, daß die Bauernmädchen aus Eifel und Hunsrück leichter zur Textilarbeit übergehen und zu derselben, wenigstens bei den angelernten Arbeiten, besser zu gebrauchen sind als die Bauernsöhne.

Für die, wie wir wissen, nicht großen Veränderungen der geographischen Provenienz im Laufe der letzten 20 Jahre sind wohl dieselben Ursachen verantwortlich zu machen, die auch die zunehmende Mobilität der Arbeiterschaft bestimmten (siehe oben Kapitel I). So ist die Abnahme der Zahl der in M.-Gladbach selbst geborenen Arbeitskräfte wohl auf die vermehrte Arbeitsgelegenheit in dieser Stadt, die Zunahme der aus der nächsten Umgebung stammenden Leute aus gerade in diesem Bezirk verbesserten Verkehrsgelegenheiten zu erklären. Die für Ostelbier und Holländer wirksame Auslese haben wir schon oben erwähnt.

## 2. Die Ortsgrößenprovenienz der Arbeiterschaft.

Mehr als die Frage nach den außerhalb des Betriebes liegenden Gründen, die das Angebot der Arbeiterschaft regeln, interessiert unter unserer Problemstellung die Frage nach der Auslese, welche sich für die einzelnen Arbeitskategorien unter örtlichen Gesichtspunkten vollzieht; d. h. vor allem, ob eine solche Auslese überhaupt wahrscheinlich zu machen ist. Doch ehe wir zu diesen spezielleren Darstellungen übergehen, soll erst das Bild der geographischen Provenienz der gesamten Arbeiterschaft dadurch vollendet werden, daß wir ihre Ortsgrößenprovenienz besprechen.

<sup>1</sup> So vor allem wohl aus der industriellen Entwicklung der einzelnen Gegenden aus der früheren Hausindustrie, aus ihrem Reichtum oder Armut.

Tabelle 8.

## Örtliche Provenienz

	Aus Orten mit 1—1000 Einwohnern			Aus Orten mit 1000—5000 Einwohnern		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	4,4	14,3	6,2	22,2	23,4	22,9
Werkmeister . . . . .	8,8	16,0	20,0	4,4	4,0	3,3
Weber . . . . .	21,6	14,1	14,8	24,6	18,5	16,5
Spinner . . . . .	14,2	14,6	6,2	20,5	18,2	8,2
Rauher, Passierer, Schlichter	19,1	33,3	16,0	28,4	11,1	20,0
Mischung, Batteur, Karden	24,5	15,2	15,1	32,7	27,1	13,3
Hofarbeiter, Packer, Heizer						
Ober . . . . .	19,2	13,3	23,3	21,3	14,3	25,7
Weberinnen . . . . .	19,2	36,9	22,2	20,8	4,3	14,4
Ringspinnerinnen . . . . .	17,0	15,8	6,7	16,2	9,5	7,6
Vorspinnerinnen . . . . .	26,9	20,0	14,1	13,4	13,0	14,6
Hafelrinnen . . . . .	20,7	30,0	17,9	20,0	11,9	9,4
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	7,4	—	—	17,7
Spulerinnen . . . . .	40,7	39,3	42,3	16,6	14,7	9,0
Zwirnerinnen . . . . .	14,8	21,6	40,5	18,5	16,2	13,5
Streckerrinnen . . . . .	22,0	34,8	33,6	24,0	14,7	19,9
Ungelernte Arbeiterinnen.	7,6	25,0	24,3	23,1	20,0	24,3
Männliche Arbeiter . . . . .	18,2	14,7	15,0	25,1	21,5	16,3
Weibliche Arbeiter . . . . .	22,0	24,3	18,9	19,5	13,1	12,7
Alle Arbeitskräfte . . . . .	20,1	21,0	17,9	22,5	17,0	14,1

Wir unterscheiden dabei folgende fünf Ortsgrößenklassen: 1. Dörfer, d. h. Orte mit 1 bis 1000 Einwohnern; 2. Landstädte, d. h. Orte mit 1000 bis 5000 Einwohnern; 3. Kleinstädte, d. h. Orte mit 5000 bis 50 000 Einwohnern; 4. Mittelstädte, d. h. Orte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern; 5. Großstädte mit über 100 000 Einwohnern.

Wie oben festgestellt wurde, hat sich die relative Bedeutung der verschiedenen Entfernungen als Rekrutierungsgebiete der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre so gut wie gar nicht verändert. Die vorliegende Tabelle dagegen zeigt uns, daß nur zwei der fünf Ortsgrößenklassen ihre relative Bedeutung für die Rekrutierung der Arbeiterschaft im Laufe der letzten beiden Jahrzehnte unverändert beibehalten haben. Die übrigen drei Ortsgrößenklassen haben in den verschiedenen Jahren verschieden große Wichtigkeit.

Nach dem, was wir über die Bedeutung M. = Gladbachs als Rekrutierungsgebiet der Arbeiterschaft der Fabrik wissen, ist es selbstverständlich, daß in jedem Jahre der größte Prozentsatz aller Arbeitskräfte aus einer



## der Arbeiterschaft.

Aus Orten mit 5000—50 000 Einwohnern			Aus Orten mit 50 000—100 000 Einwohnern			Aus Orten mit über 100 000 Einwohnern		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%
15,8	12,1	12,1	53,3	36,7	54,1	4,4	8,1	2,1
13,0	16,0	29,9	65,2	54,0	40,0	8,8	4,0	3,3
11,0	15,8	11,3	35,4	31,8	32,6	1,0	3,5	5,2
13,5	21,9	30,2	45,9	40,3	44,4	0,6	3,6	2,0
9,3	22,2	36,0	33,3	33,3	20,0	—	—	—
16,3	22,1	33,0	22,7	26,9	28,3	1,8	2,3	2,3
5,6	18,1	16,4	40,4	32,2	28,2	2,2	4,0	4,0
12,0	13,2	5,3	44,0	39,1	41,4	—	—	3,6
10,5	13,3	19,4	52,8	58,6	58,9	1,6	0,6	4,0
11,3	16,2	20,4	46,8	45,9	45,5	1,4	—	2,4
8,5	8,6	11,2	50,7	47,9	55,6	—	1,7	3,2
—	—	29,6	—	—	32,1	—	—	10,7
20,3	14,6	11,2	22,2	27,8	25,0	—	3,2	6,8
11,1	13,5	13,5	51,8	37,8	24,3	—	5,4	2,7
22,0	16,8	15,6	32,0	13,4	15,6	—	3,4	6,1
11,4	15,0	21,7	53,8	40,0	43,9	—	—	7,3
12,2	19,0	22,5	38,8	33,9	34,5	1,7	3,7	3,1
12,8	13,3	16,5	45,3	42,7	43,8	0,4	0,2	4,2
11,9	15,0	18,9	42,0	38,2	39,7	1,0	2,3	3,9

Mittelstadt stammt<sup>1</sup>. Im Jahre 1891 ist diese Zahl am größten und beträgt 42 % der Arbeiterschaft, sinkt im Jahre 1900 auf 38,2 % und steigt 1908 wieder auf 39,7 %. Diese Zahlen beziehen sich fast gänzlich auf M.-Glabbad, nur im Jahre 1908 stammte 1 % der Arbeitskräfte aus anderen Mittelstädten (vgl. Tabelle 7). Im Gegensatz zur Mittelstadt, d. h. M.-Glabbad, ist die Großstadt stets die unbedeutendste Ortsgrößenklasse gewesen. Freilich hat sich die Prozentzahl der Großstädter innerhalb der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre vervierfacht. Sie stieg von 1 % im Jahre 1891 auf 2,3 % im Jahre 1900 und 3,9 % im Jahre 1908.

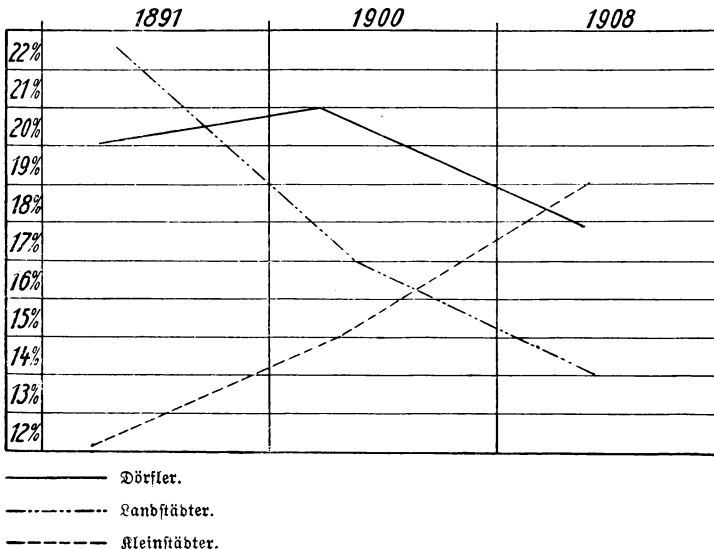
Behielten also die beiden Ortsgrößenklassen mit über 50 000 Einwohnern ihre relative Bedeutung als wichtigstes resp. unwichtigstes Rekrutierungsgebiet der Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre un-

<sup>1</sup> M.-Glabbad hat in allen drei Jahren zu den „Mittelstädten“ gehört. Es zählte im Jahre 1895 53 662 Einwohner, im Jahre 1905 60 709 Einwohner, im Jahre 1909 65 768 Einwohner.



verändert bei, so ist von den drei kleineren Ortsgrößenklassen zusammenfassend zu sagen, daß Land und Landstadt stetig an Bedeutung verloren, die Zahl der Kleinstädter innerhalb der Arbeiterschaft dagegen ebenso stetig wuchs. Im Jahre 1891 bildeten die Landstädter den zweitgrößten Bruchteil der Arbeiterschaft, 22,5 %; die Dörfler nur einen etwas geringeren Bruchteil, 20,1 %. Die Zahl der Kleinstädter dagegen, die nur 11,9 % der Gesamtzahl der Arbeitskräfte ausmachen, ist nach der Großstadt die kleinste von allen. Im Jahre 1900 erscheinen die Unterschiede zwischen den drei kleineren Ortsgrößenklassen schon ausgeglichener. Die Zahl der Landleute ist freilich noch um fast 1 % gestiegen; sie machen 21 % der Gesamtzahl, in diesem Jahr die zweitgrößte Zahl von allen aus; dagegen hat sich die Prozentzahl der Landstädter auf 17 % gesenkt, die der Kleinstädter ist auf 15 % gestiegen. Die Differenz in den Zahlen beider, die im Jahre 1891 rund 10 % betrug, ist im Jahre 1900 auf 2 % vermindert. Im Jahre 1908 endlich bilden die Kleinstädter den zweitgrößten Bruchteil der Arbeiterschaft, 18,9 %, die Landstädter den zweitkleinsten, 14,1 %, während die Landleute mit 17,9 % zwischen beiden stehen.

Kurven der Dörfler, Landstädter, Kleinstädter 1891, 1900, 1908.



Die soeben dargestellte Veränderung in der Zusammensetzung der Arbeiterschaft läßt sich zahlenmäßig wohl folgendermaßen ausdrücken: aus Orten mit weniger als 5000 Einwohnern stammten im Jahre 1891 42,6 %

der Arbeiterschaft; im Jahre 1900 38 % der Arbeiterschaft; im Jahre 1908 32 % der Arbeiterschaft<sup>1</sup>.

Auch für die Rekrutierung speziell der männlichen Arbeiter ist selbstverständlich die Mittelstadt M.-Glabach die wichtigste, die Großstadt die unwichtigste Ortsgrößenklasse. Doch ist die Zahl der Mittelstädter unter den männlichen Arbeitern etwas kleiner, die Zahl der Großstädter etwas größer als im Gesamtergebnis. Von den drei kleineren Ortsgrößenklassen sind in jedem Jahre Landstadt und Kleinstadt stärker, das Dorf schwächer vertreten, als es bei sämtlichen Arbeitskräften der Fall war. Die Zahl der Kleinstädter unter den männlichen Arbeitern wächst sehr rasch, vornehmlich auf Kosten der Landstädter; im Jahre 1891 machten die Landstädter ein volles Viertel der männlichen Arbeiterschaft aus, die Kleinstädter nur 12,2 %; im Jahre 1900 bilden die Landstädter 21,5 % der Gesamtzahl der männlichen Arbeiter; die Zahl der Kleinstädter ist sehr gestiegen und beträgt 19 % der Gesamtzahl; im Jahre 1908 ist der zweitgrößte Bruchteil der männlichen Arbeiterschaft, 22,5 %, Kleinstädter; ein weit geringerer, 16,3 %, Landstädter. Da die Zahl der Dörfler unter den männlichen Arbeitern in derselben Zeit von 18 % auf 15 % sank, so sind sie nur im Jahre 1891 stärker vertreten als die Kleinstädter; in den beiden späteren Jahren ist das Dorf neben der Großstadt die am wenigsten wichtige Ortsgrößenklasse für die Rekrutierung der männlichen Arbeiter.

War für die Rekrutierung der männlichen Arbeiter das Dorf von verhältnismäßig geringer Wichtigkeit, so ist für die weiblichen Arbeiter genau das Gegenteil der Fall. Die Zahl der aus Dörfern stammenden Arbeiterinnen ist in jedem der drei Jahre die zweitgrößte von allen. Sie steigt von 22 % im Jahre 1891 auf 24,3 % im Jahre 1900<sup>2</sup> und sinkt im Jahre 1898 auf 18,9 %. Für Landstadt und Kleinstadt gilt auch bei den weiblichen Arbeitern dasselbe, was oben bei der Provenienz der männlichen Arbeiter gesagt wurde: beide Ortsgrößenklassen vertauschen ihre Plätze miteinander: 1891 machen die Landstädterinnen 19,5 %, die Kleinstädterinnen 12,8 % der Arbeiterinnen aus. Im Jahre 1900 sind beide Ortsgrößenklassen gleich stark mit 13 % vertreten; im Jahre 1908 ist die Landstadt, ebenso wie bei sämtlichen Arbeitskräften, die nach der Großstadt unbedeutendste Ortsgrößenklasse; die Kleinstädterinnen bilden 16,5 % der Gesamtzahl der Arbeiterinnen.

<sup>1</sup> Es ist nochmals darauf hinzuweisen, daß auf dieser Zusammenstellung die Ausländer fehlen.

<sup>2</sup> Im Jahre 1900 sind die Landleute unter den männlichen Arbeitern weniger, unter den weiblichen Arbeitern mehr vertreten, als in einem der anderen Jahre.

In allen drei Jahren sind für männliche und weibliche Arbeiter die Mittelstadt das wichtigste, die Großstadt das unwichtigste Rekrutierungsgebiet. Daneben hat für die weiblichen Arbeiter das Dorf, für die männlichen Arbeiter Landstadt und Kleinstadt größere Bedeutung. Wollen wir in den zwei Jahrzehnte umfassenden Zahlen eine „Entwicklung“ sehen, so können wir von einer Tendenz der langsamen Ausschaltung der in kleinen Orten geborenen Arbeitskräfte reden, und ihrer Ersetzung durch Leute, die aus größeren Orten stammen<sup>1</sup>.

Bei den männlichen Arbeitern wäre dann diese „Entwicklung“ so weit fortgeschritten, daß die Zahl der Kleinstädter am Ende des Jahres 1908 die Zahl der aus noch kleineren Orten stammenden Arbeiter schon übertrifft. Bei den weiblichen Arbeitern dagegen wäre die Entwicklung noch in einem „früheren“ Stadium; erst eine der beiden kleinsten Ortsgrößenklassen ist an Bedeutung von der Kleinstadt überholt. Das Land hat noch immer ein — wenn auch gegen früher stark vermindertes — Übergewicht.

Da wir mit der Abstammung aus bestimmten Ortsgrößenklassen meist gewisse physische und auch psychische Qualitäten als gegeben annehmen, könnte es scheinen, als ob die Textilindustrie ihre Anforderungen in dieser Beziehung im Laufe der Jahre verändert habe. Genauer wird sich freilich auch darüber erst sagen lassen, wenn wir wissen, wie sich die Arbeitskräfte verschiedener Provenienz auf gelernte, angelernte und ungelernete Arbeiten verteilen.

### 3. Die Entfernungsprovenienz der einzelnen Arbeitergruppen.

Wenn auch die hauptsächlichsten, oben für sämtliche Arbeiter festgestellten Tendenzen bei allen Arbeitergruppen sich gleichmäßig in allen drei Jahren geltend machen, haben doch die verschiedenen von uns gezogenen Kreise eine verschieden große Bedeutung für die Rekrutierung der einzelnen Arbeiterkategorien.

Zwei unter ihnen, die Handwerker und die Werkmeister, sind in allen drei Jahren sehr stark lokal rekrutiert, sowohl was die Bedeutung der nächstliegenden, wie die Bedeutungslosigkeit der entfernter liegenden Gebiete anlangt. Rund drei Viertel der Handwerker und Werkmeister stammen in jedem der drei Jahre aus einer Entfernung von weniger als 30 km von M.-Glabbad. Dabei sind die Werkmeister stets noch stärker lokal rekrutiert als die Handwerker, sowohl was die Bedeutung des ersten der von uns gezogenen Kreise wie was die Bedeutung der Stadt M.-Glabbad selbst be-

<sup>1</sup> Es ist naheliegend, daß die geschilderte, aus den sich verändernden Anforderungen der Technik schon zu erklärende Entwicklung auch durch den Rückgang der Kleinstädte und ihrer gewerblichen Bevölkerung beschleunigt wird.

trifft<sup>1</sup>. Die Wichtigkeit der beiden nächsten Kreise nimmt bei den Handwerkern im Laufe der letzten 20 Jahre ab, bei den Werkmeistern zu; so stammten von den Handwerkern aus einer Entfernung von 30 bis 400 km im Jahre 1891 22 %; von den Werkmeistern 13,2 %. Im Jahre 1908 kamen aus derselben Entfernung von den Handwerkern 12,4 %, von den Werkmeistern dagegen 26,4 %. Ostelbien und das Ausland haben für diese beiden Gruppen eine außerordentlich geringe Bedeutung; ausländische Werkmeister sind selbstverständlich nie beschäftigt worden, ostelbische im letzten Jahre auch nicht mehr.

Die stark lokale Rekrutierung dieser beiden Arbeitergruppen kommt noch in der unterdurchschnittlich geringen Bedeutung der südlichen Rheinprovinz als Rekrutierungsgebiet zum Ausdruck. Unter den Handwerkern schwankt die Zahl der dort geborenen Leute in allen drei Jahren zwischen 10 % und 16 %, bei den Werkmeistern nur zwischen 8 % und 13 %<sup>2</sup>; bei sämtlichen Arbeitern zwischen 15 % und 21 %. Dagegen sind nicht-preußische Deutsche in etwas größerer, freilich von 1900 bis 1908 sich verringender Zahl in diesen beiden Gruppen beschäftigt worden.

Vergleichen wir die geographische Provenienz der Weber und Spinner miteinander, so ist sie, wie alles, was diese beiden Gruppen betrifft, sehr voneinander verschieden. Für die Spinner ist vor allem Stadt- und Landkreis M.-Glabbad das bedeutendste Rekrutierungsgebiet. Die Zahl der in einer Entfernung von weniger als 10 km von M.-Glabbad geborenen Spinner stieg von 65,2 % im Jahre 1891 auf 72,7 % im Jahre 1908 (bei allen männlichen Arbeitern 52 % bis 54 %). Vor allem ist es der Landkreis M.-Glabbad, der in allen drei Jahren eine überdurchschnittlich große und stetig wachsende Zahl von Spinnern liefert: im Jahre 1891 19 %; im Jahre 1900 22 %; im Jahre 1908 28 % (bei sämtlichen männlichen Arbeitern 14 % bis 20 %). Die Entfernung von 10 bis 100 km dagegen ist bei den Spinnern von außerordentlich kleiner und abnehmender Wichtigkeit. Die Prozentzahl der in diesen beiden Kreisen geborenen Spinner sank von 19,7 % im Jahre 1891 auf 9,2 % im Jahre 1908

<sup>1</sup> Es stammten aus einer Entfernung von 0—10 km im Jahre 1891 von den Handwerkern 60 %, von den Werkmeistern 69 %; 1900 von den Handwerkern 45 %, von den Werkmeistern 64 %; 1908 von den Handwerkern 66 %, von den Werkmeistern 60 %.

<sup>2</sup> Bei den Werkmeistern nimmt die Bedeutung der südlichen Rheinprovinz zu, bei den Handwerkern ab. Vgl. auch Entfernung von 100—400 km. Bei den Handwerkern ist noch auf die starke Rekrutierung aus dem Regierungsbezirk Düsseldorf hinzuweisen.

(bei allen männlichen Arbeitern von 28,8 % auf 25,8 %). Die Zahlen der aus dem letzten Kreise stammenden Spinner stimmen wieder etwas mehr mit den Zahlen des Gesamtergebnisses überein<sup>1</sup>. Ostelbien hat für die Rekrutierung der Spinner so gut wie gar keine, das Ausland dagegen eine zunehmende Bedeutung. Im Jahre 1891 waren 4,9 % der Spinner Holländer, im Jahre 1900 nur 0,9 %; sonstige Ausländer waren in diesen beiden Jahren nicht als Spinner beschäftigt. Im Jahre 1908 ist die Zahl der Holländer auf 5,1 % gestiegen, 4 % waren sonstige Ausländer (Belgier, Italiener und Ungarn), so daß die Spinner in diesem Jahr die zweitgrößte Zahl von Ausländern, 9,1 % ihrer Gesamtzahl, aufzuweisen haben.

Dieselbe geringe Bedeutung der mittleren und größere Bedeutung der weiteren Entfernung für die Rekrutierung der Spinner in allen drei Jahren zeigt sich auch auf Tabelle 7. Aus dem Regierungsbezirk Düsseldorf sowohl wie aus der südlichen Rheinprovinz stammte in allen drei Jahren eine sehr geringe Zahl von Spinnern: im Jahre 1891 23,5 %; im Jahre 1908: 11,3 % (bei allen männlichen Arbeitern 39 % und 28,9 %). Dagegen ist die Zahl der außerhalb des Rheinlands geborenen preußischen und deutschen Spinner in allen drei Jahren etwas größer als in den meisten anderen Arbeitergruppen<sup>2</sup>.

Bei der Rekrutierung der Spinner war M.-Glabach und seine nächste Umgebung von großer, das übrige Rheinland von geringer Bedeutung. Bei den Webern sind die Rekrutierungsverhältnisse gerade umgekehrt. In allen drei Jahren ist die Zahl der aus dem ersten Kreise stammenden Weber unterdurchschnittlich klein. Sie sinkt von 48,2 % im Jahre 1891 auf 40,7 % im Jahre 1900 und 38,2 % im Jahre 1908 (bei den Spinnern in diesem Jahre 72,7 %)<sup>3</sup>.

Auch das linksrheinische Industriegebiet und der nächstfolgende Kreis haben für die Rekrutierung der Weber in allen drei Jahren nur geringe Wichtigkeit. Dagegen ist die Prozentzahl der Leute, die aus einer Entfernung von 100 bis 400 km stammen, bei den Webern größer als bei allen

<sup>1</sup> Die weitaus größte Zahl der im letzten Kreise geborenen Spinner stammt in allen drei Jahren aus einer Entfernung von 100–150 km. 1891: 5,4 %, 1900: 7,3 %, 1908: 3,1 %.

<sup>2</sup> Dabei nimmt die Zahl der nichtrheinländischen Preußen ab, die der nichtpreußischen Deutschen steigt etwas.

<sup>3</sup> Auch hier ist es, ebenso wie bei den Spinnern in entgegengesetzter Richtung, der Landkreis Glabach, der die größten Differenzen zeigt. Die Zahl der dort geborenen Weber sank von 14,7 % im Jahre 1891 auf 9,7 % im Jahre 1900 und 7,8 % im Jahre 1908.

männlichen Arbeitern. Aus einer Entfernung von 100 bis 400 km stammten im Jahre 1891 von den Webern 12,4 %; von allen Arbeitern 10,2 %; von den Spinnern 7,8 %; im Jahre 1908 von den Webern 15,5 %; von allen Arbeitern 8,9 %; von den Spinnern 8,2 %<sup>1</sup>.

Ostelbien sowohl wie das Ausland haben in allen drei Jahren eine überdurchschnittlich große Zahl von Webern gestellt. Analog dem Gesamtergebnis sinkt die Bedeutung des ersteren Gebietes, die des letzteren nimmt sehr stark zu. So steigt vor allem die Zahl der Holländer unter den Webern von 3,8 % im Jahre 1891 auf 7,8 % im Jahre 1900 und 16,5 % im Jahre 1908. Die Zahl der übrigen Ausländer steigt auf 7,6 % im Jahre 1900 und sinkt 1908 auf 3,5 %<sup>2</sup>.

Die verhältnismäßig geringe Bedeutung der Rheinprovinz für die Rekrutierung der Weber kommt auch in folgenden Zahlen zum Ausdruck. Außerhalb der Rheinprovinz waren geboren von der Gesamtzahl der Weber im Jahre 1891 18 %; aller männlichen Arbeiter 11,2 %; der Handwerker 4,4 %. Von der Gesamtzahl der Weber im Jahre 1900 25 %; aller männlichen Arbeiter 14,9 %; der Handwerker 12,5 %. Von der Gesamtzahl der Weber im Jahre 1908 33,8 %; aller männlichen Arbeiter 15,5 %; der Handwerker 6,3 %. Hieraus ergibt sich natürlicherweise, daß für die Weber die Prozentzahlen nicht nur der Ostelbien und Ausländer, sondern auch der übrigen nichtrheinländischen Preußen und Deutschen größer sind als bei den andern Arbeitergruppen.

Nicht in demselben Maße wie für die vier besprochenen Arbeitergruppen ist es für die ungelerten Arbeiter möglich, eine durch drei Jahre gleichbleibende in ihren hauptsächlichsten Tendenzen sich nicht verändernde geographische Provenienz festzustellen. Teils folgen die Zahlen der ungelerten Arbeiter denen des Gesamtergebnisses, teils ist ihr Verlauf durch unmotivierete „Sprünge“ unterbrochen<sup>3</sup>.

Die lokale Rekrutierung ist bei den ungelerten Arbeitern durchschnitt-

<sup>1</sup> Die in Eifel und Hunsrück geborenen Weber machen in allen drei Jahren rund die Hälfte der aus einer Entfernung von 100—400 km stammenden Weber aus.

<sup>2</sup> Von allen in der Fabrik beschäftigten Holländern waren im Jahre 1891 47 %, im Jahre 1908 30 % Weber. Deutlich zeigt sich bei den Webern die oben erwähnte Verdrängung der Osteuropäer durch die Westeuropäer. Im Jahre 1900 waren 6 % der Weber Osteuropäer, im Jahre 1908 2,6 %.

<sup>3</sup> So z. B. die Zahlen der Mischungsarbeiter im ersten und zweiten Kreis von 1900 auf 1908. Auch die Zahlen der Hofarbeiter aus dem Regierungsbezirk Düsseldorf in allen drei Jahren.

lich etwas schwächer, dagegen hat der Regierungsbezirk Düsseldorf sowohl wie die Rheinprovinz große Bedeutung. —

Bei der Analyse der geographischen Provenienz der weiblichen Arbeiter fanden wir vorwiegend zwei große Rekrutierungsgebiete, einerseits Stadt und Landkreis M.=Glabach, andererseits Eifel und Hunsrück. Wir wollen die einzelnen Arbeiterinnengruppen nach der Bedeutung einteilen, die diese beiden Rekrutierungsgebiete für sie haben.

Die drei gelernten Arbeiterinnenkategorien, Weberinnen, Ringspinnerinnen, Vorspinnerinnen sind in allen drei Jahren vorwiegend lokal rekrutiert, doch in verschieden starkem Maße. Unter den Ringspinnerinnen sind die aus M.=Glabach und seinem Landkreis stammenden Arbeiterinnen in jedem der drei Jahre am stärksten vertreten; sie bilden im Jahre 1891 70 %, im Jahre 1900 71 %, im Jahre 1908 74 % der Gesamtzahl der Ringspinnerinnen<sup>1</sup>. Entsprechend sind die übrigen Entfernungen von äußerst geringer Wichtigkeit. Im Jahre 1891 stammten aus einer Entfernung von 30 bis 400 km 18,5 % der Ringspinnerinnen, 27,2 % aller weiblichen Arbeiter; im Jahre 1900 13,3 % der Ringspinnerinnen, 30,3 % aller weiblichen Arbeiter; im Jahre 1908 9,1 % der Ringspinnerinnen, 24,4 % aller weiblichen Arbeiter.

Die Vorspinnerinnen sind nicht ganz in demselben Maße lokal rekrutiert; die Prozentzahl der in einer Entfernung von weniger als 10 km von M.=Glabach geborenen Arbeiterinnen in dieser Gruppe steigt von 59,5 % im Jahre 1891 auf 63,2 % im Jahre 1908. Die Bedeutung des dritten und namentlich des vierten Kreises ist dagegen bei den Vorspinnerinnen größer als bei den Ringspinnerinnen, freilich immer noch kleiner als bei allen weiblichen Arbeitern. So stammten aus einer Entfernung von 100 bis 400 km im Jahre 1908 von den Vorspinnerinnen 13,2 %, von den Ringspinnerinnen 5,3 %, von allen weiblichen Arbeitern 16,4 %<sup>2</sup>. Die Prozentzahl der Ostelbierinnen bleibt bei beiden Gruppen unter dem Durchschnitt; dagegen sind in ihnen in jedem der drei Jahre nichtpreußische Deutsche und in den beiden letzten Jahren auch eine etwas größere Zahl von Ausländerinnen, größtenteils Holländerinnen, beschäftigt worden.

<sup>1</sup> Die Zahlen der in M.=Glabach selbst geborenen Ringspinnerinnen sind größer im Vergleich zum Gesamtergebnis als die der im Landkreis Glabach geborenen Ringspinnerinnen. Mehr als die Hälfte von ihnen stammt jeweils aus M.=Glabach selbst.

<sup>2</sup> Dabei aus einer Entfernung von 100—150 km von den Vorspinnerinnen 9,6 %, von den Ringspinnerinnen 2,8 %.



Zeigt die geographische Provenienz der Spinnerinnen, namentlich der Ringspinnerinnen, eine gewisse Ähnlichkeit mit der der Spinner<sup>1</sup>, so haben die Weberinnen eine ähnliche geographische Provenienz wie die Weber. Zwar sind von ihnen, im Vergleich zu den Webern, eine größere Zahl in Stadt und Landkreis M.-Gladbach, eine kleinere im linksrheinischen Industriebezirk geboren, doch findet sich unter den Weberinnen ebenso wie unter den Webern der größte Prozentsatz von nichtrheinländischen Arbeitskräften. Die Prozentzahl der nichtdeutschen Weberinnen stieg von 4,8% im Jahre 1891 auf 8,6% im Jahre 1900 und auf 10,6% im Jahre 1908. 1891 und 1900 waren der größte Teil der Ausländerinnen Holländerinnen, im Jahre 1908 wurden böhmische und österreichische Weberinnen beschäftigt. Ebenso wie für die Weber hat auch für die Weberinnen der Regierungsbezirk Düsseldorf eine unterdurchschnittliche Bedeutung als Rekrutierungsgebiet, die südliche Rheinprovinz eine etwas größere. Nichtrheinländerinnen waren von allen Weberinnen des Jahres 1891 14,4%; von allen Arbeiterinnen 8,4%; von allen Weberinnen des Jahres 1900 25%; von allen Arbeiterinnen 8,8%; von allen Weberinnen des Jahres 1908 21,5%; von allen Arbeiterinnen 11%.

Für diese drei gelernten Arbeiterinnenkategorien sind also, wenn wir nur die zwei hauptsächlichsten Rekrutierungsgebiete der weiblichen Arbeiter ins Auge fassen, die nächste Umgebung von M.-Gladbach von großer, Eifel und Hunsrück von sehr geringer Wichtigkeit; und zwar ersetzen die Arbeiterinnen aus ersterer Gegend die aus der letzteren in zunehmendem Maße.

Dieselben eben besprochenen Tendenzen wie bei den gelernten finden sich auch noch bei den qualifiziertesten angelernten Arbeiterinnen, den Haspelrinnen<sup>2</sup>.

Für die drei übrigen angelernten Arbeiterinnenkategorien, die Spulerrinnen, Zwirnerinnen und Streckerinnen, könnte man von einer entgegengesetzt verlaufenden „Entwicklung“ reden, die dazu führt, daß für diese angelernten Arbeiten die aus der südlichen Rheinprovinz stammenden Mädchen mehr und mehr verwendet werden. Die Zahl der aus einer Entfernung von weniger als 10 km stammenden angelernten Arbeiterinnen sinkt von Jahrzehnt zu Jahrzehnt<sup>3</sup>. Die Zahlen des letzten größten Kreises nehmen

<sup>1</sup> Diese Ähnlichkeit kommt auch in der geringen Bedeutung des Regierungsbezirks Düsseldorf und der südlichen Rheinprovinz für die Rekrutierung der Spinnerinnen zum Ausdruck. Zu vgl. Tabelle 7.

<sup>2</sup> Die Prozentzahlen der aus dem ersten Kreise stammenden Haspelrinnen stiegen von 55,7% im Jahre 1891 auf 64,4% im Jahre 1908. Die Zahlen des letzten Kreises sanken von 16% auf 12%.

<sup>3</sup> Bei Zwirnerinnen und Streckerinnen besonders die Zahlen der Stadt Glad-



zu. So waren von der Gesamtzahl der Zwirnerinnen des Jahres 1891 55,5 % in dem ersten, 18,5 % in dem letzten Kreise geboren; von den Zwirnerinnen des Jahres 1908 dagegen kamen 35,1 % aus dem ersten, 40,5 % aus dem letzten Kreis. Die Zahl der in den ersten Kreis gehörenden Streckerinnen sank von 44 % im Jahre 1891 auf 21,2 % im Jahre 1900, stieg im letzten Kreise in derselben Periode von 18 % auf 44,9 %<sup>1</sup>.

Vergleichen wir speziell die Zahlen des Jahres 1908 miteinander, so fällt es leicht, fünf Gruppen mit überwiegend lokaler Rekrutierung vier anderen gegenüberzustellen, deren Arbeiterinnen zum größten Teil aus dem zweiten Rekrutierungsgebiet, Eifel und Hunsrück, stammten<sup>2</sup>. Zu den ersteren gehören die gelernten Arbeiterinnen, die Haspelrinnen und die Kreuzspulerinnen; zu den letzteren die übrigen angeleserten und die ungelerten Arbeiterinnen<sup>3</sup>.

Die Besprechung der geographischen Provenienz der einzelnen Arbeitskategorien hat folgende Resultate ergeben:

1. Für Handwerker und Werkmeister sowohl wie für die gelernten Akfordarbeiter, Weber und Spinner, kann man eine sich in den drei Jahren im wesentlichen gleichbleibende, von denen der übrigen Gruppen verschiedene geographische Provenienz feststellen.

2. Dies ist unter den weiblichen Arbeitern in demselben Maße nur für Weberinnen und Ringspinnerinnen der Fall. Für die übrigen Arbeiterinnengruppen wäre man fast versucht, von einer Herausbildung der geographischen Provenienz zu reden, die sich bis jetzt (1908)

---

bach; bei den Zwirnerinnen von 48 % auf 24 %, bei den Streckerinnen von 32 % auf 14 %; auch bei den ungelerten Arbeiterinnen von 53 % auf 21 %. Bei den Spulerinnen war in allen drei Jahren die Zahl der aus M.-Glabach stammenden sehr klein, 20—25 %.

<sup>1</sup> Ausländische Arbeiterinnen in etwas größerer Zahl wurden in allen drei Jahren nur als Streckerinnen beschäftigt. Die größte Zahl von ihnen waren Holländerinnen. Ostelbierinnen wurden als Streckerinnen und als ungelerte Arbeiterinnen vorwiegend verwandt. Für Spulerinnen und Zwirnerinnen kommt das nichtrheinländische Preußen und das nichtpreußische Deutschland fast gar nicht in Betracht.

<sup>2</sup> Der zweite und dritte unserer Kreise zeigt bei den angeleserten Arbeiterinnengruppen ziemlich starke Schwankungen. Im allgemeinen wohl eher eine Abnahme als eine Zunahme.

<sup>3</sup> Ebenso wie die geographische Provenienz der ungelerten Arbeiter ändert sich auch die der ungelerten Arbeiterinnen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt ziemlich stark. Freilich bleibt eine Abnahme der Zahlen des ersten Kreises, eine Zunahme der Zahlen des letzten Kreises.

dahin entwickelt hat, daß die qualifizierteren Arbeiterinnengruppen vorwiegend lokal, die angelernten Arbeiterinnengruppen entfernt rekrutiert sind.

3. Weber und Weberinnen, Spinner und Spinnerinnen zeigen eine ähnliche geographische Provenienz; bei den ungelerten Arbeitern und Arbeiterinnen ist die Verschiebung der Rekrutierung von Jahrzehnt zu Jahrzehnt am größten.

Es ist vielleicht nicht unwichtig, hier darauf hinzuweisen, daß die Auslesemöglichkeiten der Betriebsleitung bei den verschiedenen Arbeitskategorien verschiedene sind. So ist die Beschaffung von qualifizierten Arbeitern, namentlich von Webern, nach den Angaben der Geschäftsberichte (siehe Einleitung) stets sehr schwer gewesen. Dagegen haben sich angelernte Arbeiterinnen und ungelernete Arbeitskräfte wohl immer in genügender Anzahl angeboten. Es ist die Art des Eingreifens der Betriebsleitung für letztere ein „Auslesen“, für erstere ein „Anwerben“.

#### 4. Die Ortsgrößenprovenienz der einzelnen Arbeitergruppen.

Es kann wohl kaum ein Zweifel darüber bestehen, daß Leute bestimmter Provenienz oder vielmehr bestimmter durch letztere gegebene Eigenschaften für bestimmte Teilarbeiten am geeignetsten sind. Wir haben uns aber nun die Frage vorzulegen, inwieweit dieser „Entfernungsunterschied“, namentlich bei der Provenienz der weiblichen Arbeiter, mit einem Ortsgrößenunterschied identisch und aus diesem zu erklären ist.

Wir erinnern uns, daß für die Ortsgrößenprovenienz aller männlichen Arbeiter neben dem Vorwiegen der Mittelstädter eine Ersetzung der Dörfler und Landstädter durch Kleinstädter typisch ist.

Zwei Gruppen der männlichen Arbeiter weichen in ihrer Ortsgrößenprovenienz von dem eben kurz wiederholten typischen Verlauf ab: die Handwerker und die Werkmeister. Für die Handwerker war in allen drei Jahren neben der Mittelstadt die Landstadt das bedeutendste Rekrutierungsgebiet. Die Zahl der aus Dörfern stammenden Handwerker schwankt von Jahr zu Jahr sehr stark, nimmt aber eher zu als ab; die Zahlen der Kleinstädter unter den Handwerkern zeigen von 1891 bis 1908 eine Abnahme, ebenso wie die Zahlen der Großstädter. Ebenso abweichend von den Zahlen des Gesamtergebnisses ist die Ortsgrößenprovenienz der Werkmeister. Die Zahl der Landstädter unter ihnen ist stets verschwindend klein; sie sinkt von 4,4 % im Jahre 1891 auf 3,3 % im Jahre 1908 (bei allen männlichen Arbeitern von 25,1 % im Jahre 1891 auf 16,3 % im Jahre 1908). Dagegen nahm die Zahl der Landleute unter den Werkmeistern von 8,8 % im

Jahre 1891 auf 20 % im Jahre 1908 zu (bei allen männlichen Arbeitern in derselben Zeit eine Abnahme der Dörfler von 18 % auf 15 %). Da auch die Kleinstadt bei den Werkmeistern als Rekrutierungsgebiet stark zunimmt, die Zahl der Mittelstädter und Großstädter aber sich verringert, so ist die Ortsgrößenprovenienz der Werkmeister von der der übrigen Arbeiterschichten in wesentlichen Punkten verschieden.

Die oben erwähnten Charakteristika der Ortsgrößenprovenienz der männlichen Arbeiter kommen am deutlichsten in der Kategorie der Spinner zum Ausdruck. 40 bis 45 % der Spinner sind Mittelstädter. Von 1891 bis 1908 steigt die Zahl der Kleinstädter unter den Spinnern über die aus noch kleineren Orten stammenden Leute. Im Jahre 1891 kamen 34 % der Spinner aus Dörfern und Landstädten (43 % aller männlichen Arbeiter). Im Jahre 1908 14,4 % der Spinner (21 % aller männlichen Arbeiter); die Zahl der Kleinstädter unter den Spinnern stieg von 13 % im Jahre 1891 auf 22 % im Jahre 1900 und 30 % im Jahre 1908 (bei sämtlichen männlichen Arbeitern von 12 % im Jahre 1891 auf 22 % im Jahre 1908).

Bei der zweiten Affordarbeitergruppe, den Webern, ist das Überwiegen der größeren Orte als Rekrutierungsgebiete nicht so deutlich ausgeprägt als bei den Spinnern. Die Mittelstadt (M. = Gladbach) ist, wie wir wissen, unterdurchschnittlich schwach vertreten; die Zahlen von Dörflern und Landstädtern unter den Webern verhalten sich in Höhe und Abnahme den Zahlen des Gesamtergebnisses ziemlich analog. Die Zahlen der Kleinstädter dagegen sind nach einer schwachen Zunahme im Jahre 1900 im Jahre 1908 wieder auf derselben Höhe (11 %) wie im Jahre 1891. Eine bedeutende Zunahme zeigt freilich die Zahl der Großstädter unter den Webern: von 1 % im Jahre 1891 auf 5 % im Jahre 1908 (zu vgl. auf Tabelle 6 die Zahlen der Ausländer unter den Webern).

So ist die Bedeutung der zwei kleinsten Ortsgrößenklassen bei den Webern sehr viel größer als bei den Spinnern. Im Jahre 1891 stammten aus Dorf und Landstadt von den Webern 45,2 %, von den Spinnern 34,5 %; im Jahre 1908 von den Webern 31,3 %, von den Spinnern 14,4 %.

Wie für die gelernten Maschinenarbeiter gilt auch für die ungelernten Maschinenarbeiter die zunehmende Bedeutung der Kleinstadt, die abnehmende Bedeutung der noch kleineren Orte als Rekrutierungsgebiete<sup>1</sup>. Als ab-

<sup>1</sup> Von den Mischungsarbeitern stammten 1891 57,2 % aus Dorf und Landstadt, 1908 18,4 %.

weichend vom Gesamtergebnat wäre nur die Zunahme der Zahl der Mittelstädter (M.-Glabbacher) von 22,7 % im Jahre 1891 auf 26,9 % im Jahre 1900 und 28,3 % im Jahre 1908 festzustellen.

Hat sich also bei den ungelerten Maschinenarbeitern die scheinbare Regellosigkeit ihrer Entfernungsprovenienz in eine Regelmäßigkeit ihrer Ortsgrößenprovenienz verwandelt, so ist bei den ungelerten Draußenarbeitern letztere ebenso regellos geblieben, wie es erstere war<sup>1</sup>. Die oben dargestellte Tendenz des Ersetzens der aus kleinen Orten stammenden Arbeitskräfte durch solche, die in größeren Orten geboren sind, kommt also nur in den Maschinenarbeitergruppen zum Ausdruck, darunter am deutlichsten bei denjenigen Arbeitern, die die komplizierteste und schwierigste Maschine, den Selfactor bedienen<sup>2</sup>.

Deutlicher als in den Gruppen der männlichen Arbeiter fallen in denen der weiblichen Arbeiter die Unterschiede der Entfernungsprovenienz mit denen der Ortsgrößenprovenienz zusammen.

Die Ringspinnerinnen sind in jedem der drei Jahre am meisten mittelstädtisch rekrutiert (vgl. Tabelle 6); bei ihnen kommt, analog der Rekrutierung der Spinner, die Ersetzung der Landstädterinnen und Dorfmadchen durch Kleinstädterinnen zum Ausdruck<sup>3</sup>. So waren von der Gesamtzahl der Ringspinnerinnen des Jahres 1891 33 % in Dörfern und Landstädten geboren, von allen Arbeiterinnen 41,5 %; von den Ringspinnerinnen des Jahres 1908 stammten aus diesen beiden Ortsgrößenklassen 14,3 %; von allen Arbeiterinnen 32 %. Dagegen stieg die Zahl der Kleinstädterinnen unter den Ringspinnerinnen von 10,5 % im Jahre 1891 auf 13,3 % im Jahre 1900 und 19,4 % im Jahre 1908.

Bei der Besprechung des Gesamtergebnats haben wir die Verschiebungen der Ortsgrößenprovenienz der Arbeiterschaft als „Entwicklung“ konstruiert, in der die männliche Arbeiterschaft der weiblichen um einen Schritt voraus war. Jetzt können wir konstatieren, daß die an der kompliziertesten<sup>4</sup> Maschine beschäftigten Arbeiterinnen, die Ringspinnerinnen, eine gleiche Entwicklung ihrer Ortsgrößenprovenienz, wie die männlichen Arbeiter gehabt haben.

<sup>1</sup> Zu vgl. die Zahlen der Dörfler und Landstädter.

<sup>2</sup> Rauher und Passierer haben eine starke Zunahme der Kleinstädter; sonst unregelmäßige Zahlen.

<sup>3</sup> Es ist hier darauf aufmerksam zu machen, daß neben der ziemlichen Gleichmäßigkeit der Entfernungsprovenienz eine entschiedene Veränderung der Ortsgrößenprovenienz einhergeht. Also scheint letztere für die Auslese vorwiegend maßgebend.

<sup>4</sup> Zu vergleichen Teil II, Abschnitt I: Die einzelnen Arbeitskategorien und ihre Anforderungen.

Auch die Ortsgrößenprovenienz der zweiten Kategorie von Spinnerinnen, der Vorpinnerinnen, weist dieselben Entwicklungstendenzen auf, doch in ziemlich abgeschwächtem Maße. Zwar steigt die Zahl der Kleinstädterinnen unter ihnen von 11,3 % im Jahre 1891 auf 16,2 % im Jahre 1900 und 20,4 % im Jahre 1908. Das Dorf dagegen hat in den beiden ersten Jahren die zweitgrößte Bedeutung als Rekrutierungsgebiet dieser Arbeiterinnengruppe und verliert diese Bedeutung nur langsam. Da die Mittelstadt (M.-Glabach) in dieser Gruppe schwächer vertreten ist, als bei den Ringspinnerinnen, ist die Bedeutung der beiden kleinsten Ortsgrößenklassen als Rekrutierungsgebiete ziemlich viel größer als bei den Ringspinnerinnen. Aus Orten mit weniger als 5000 Einwohnern stammten im Jahre 1891 von den Vorpinnerinnen 40,3 %; von den Ringspinnerinnen 33,2 %; im Jahre 1908 von den Vorpinnerinnen 28,7 %; von den Ringspinnerinnen 14,3 %.

Während bei den Hapselrinnen die relative Bedeutung der einzelnen Ortsgrößenklassen mit der für sämtliche Arbeiterinnen dargestellten zusammenfällt — 1908 ist die Zahl der Kleinstädterinnen unter ihnen größer als die der Landstädterinnen, geringer als die der Dorfmädchen — können wir bei den übrigen angelernten Arbeiterinnengruppen deutlich eine immer steigende Verwendung von Landmädchen auf Kosten der Stadtmädchen verfolgen. Die Unterschiede von „lokalen“ und „entfernten“ Rekrutierung der einzelnen Arbeiterinnengruppen, die wir oben erwähnten, lassen sich in solche „städtischer“ und „ländlicher“ Rekrutierung umwandeln. Die Zahlen sind dabei fast dieselben geblieben; die Zahl der Dorfmädchen unter den Zwirnerinnen stieg von 14,8 % im Jahre 1891 auf 40 % im Jahre 1908; unter den Streckerinnen von 22 % im Jahre 1891 auf 33 % im Jahre 1908; die Zahl der Mittelstädterinnen sank in derselben Periode bei den Zwirnerinnen von 51,8 % auf 24,3 %; bei den Streckerinnen von 32 % auf 15,6 %. Die Spulerinnen waren schon 1891 ganz überwiegend „ländlich“ rekrutiert<sup>1</sup>.

Fassen wir zusammen: 1. Für die Gruppen der gelernten und der ungelerten Maschinenarbeiter sowohl, wie für die Spinnerinnen und die Hapselrinnen zeigt sich eine deutliche Tendenz Arbeitskräfte, die aus Orten

<sup>1</sup> Großstädterinnen hat nur die Gruppe der Ringspinnerinnen in allen drei Jahren aufzuweisen. Im letzten Jahre finden sie sich in allen Arbeiterinnengruppen, in größerer Zahl bei den angelernten als bei den gelernten Arbeiten. Bei den Weberinnen ist keine einheitliche Entwicklung zu konstatieren. Die Prozentzahlen der Ortsgrößenklassen wechseln von Jahrzehnt zu Jahrzehnt stark und anscheinend regellos. Die Kleinstadt ist, ebenso wie bei den Webern, in jedem Jahr am schwächsten vertreten.

mit über 5000 Einwohnern stammen, mehr und mehr auf Kosten derjenigen zu verwenden, die in noch kleineren Orten geboren sind. Am ausgeprägtesten kommt diese Tendenz in den letzten 20 Jahren bei den Selfactorspinnern und den Ringspinnerinnen zum Ausdruck.

2. Bei den angelernten Teilarbeiten werden im Gegensatz dazu Landmädchen in immer wachsender Zahl verwandt.

3. Handwerker und Werkmeister haben eine, vom Gesamtergebnis verschiedene, aber in allen drei Jahren sich ungefähr gleichbleibende Ortsgrößenprovenienz. Für die Hofarbeiter und die Weberinnen<sup>1</sup> läßt sich weder ein Gleichbleiben noch eine „Entwicklung“ in bestimmter Richtung konstatieren.

Deutlicher als die Einordnung der Arbeitskräfte nach Entfernungsklassen hat diese Zusammenstellung nach Ortsgrößenklassen gezeigt, daß die einzelnen Arbeiterschichten der Fabrik eine meist voneinander verschiedene und was noch wichtiger ist, sich im Laufe der Jahre immer mehr differenzierende Ortsgrößenprovenienz haben.

Wenn nun auch hervorgehoben werden muß, daß es nicht ausschließlich Rentabilitäts Gesichtspunkte sind, die die Zumeisung eines Arbeiters in diese oder jene Arbeitskategorie bestimmen<sup>2</sup>, so ist doch klar, daß diese Differenzen keine rein zufälligen sein können, sie müssen auf einer Auslese der Betriebsleitung beruhen<sup>3</sup>, die die Erfahrung belehrt, daß bestimmte, durch eine gewisse Kindheitsumgebung gegebene Qualitäten die Menschen für diese oder jene Teilarbeit am rentabelsten machen<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Vgl. Einleitung: Die Schwierigkeit der Beschaffung von Weberinnen.

<sup>2</sup> Zu den andern Gründen gehört wohl auch der Wunsch der schon in der Fabrik beschäftigten Eltern oder Verwandten; daneben auch die Erfahrung, daß Leute aus ein und derselben Gegend sich besser miteinander vertragen, was für die Fabrik nicht unwichtig ist (siehe unten Abschnitt II, Kapitel III: Werkstattgemeinschaft).

<sup>3</sup> Daß dabei diese Auslese ganz bewußt unter örtlichen Gesichtspunkten vorgenommen wurde, ist natürlich nicht gesagt. Es ist anzunehmen, daß vorwiegend die äußere Erscheinung, an der man aber auch wieder leicht die städtische Proletarierin vom Bauernmädchen unterscheiden kann, den Ausschlag gibt. Immerhin würde auch dieses nichts anderes bedeuten, als die Nutzbarmachung bestimmter, durch die Provenienz gegebener Qualitäten für bestimmte Arbeiten. Nach meiner eigenen Erfahrung kann ich sagen, daß ich bei meiner Aufnahme durch den Obermeister nur nach zwei Dingen gefragt wurde: nach Alter und Heimat. Diese Tatsache gibt mir vielleicht eine gewisse, sehr subjektive Berechtigung, diese beiden „Fragen“ an den Anfang meiner Arbeit zu stellen.

<sup>4</sup> Ob dies wirklich der Fall ist, ist hier nicht zu erörtern, sondern gehört in Teil II.

Tabelle 9.

## Entfernungsprovenienz der

	Aus M.-Gladbach			Aus Kreis Gladbach			10—30 km		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	81,8	88,8	96,1	80,0	50,0	100,0	100,0	71,4	75,0
Wertmeister . . . . .	86,6	92,8	83,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Weber . . . . .	56,9	50,0	62,8	15,3	54,5	66,6	60,0	35,5	46,6
Spinner . . . . .	77,7	64,2	61,3	54,8	58,3	67,8	85,0	44,4	50,0
Rauher, Passierer, Schlichter, Batteur, Mischung, Kardes Hofarbeiter, Bäcker, Heizer, Sler . . . . .	85,7	100,0	80,0	100,0	100,0	77,7	90,0	100,0	46,0
Weberinnen . . . . .	60,9	42,8	55,5	64,7	40,0	43,5	61,0	56,2	60,0
Ringspinnerinnen . . . . .	69,4	46,3	77,1	100,0	100,0	57,1	50,0	65,4	66,6
Vorspinnerinnen . . . . .	65,4	83,3	79,1	66,6	80,0	40,0	46,6	33,3	33,3
Haspelrinnen . . . . .	71,8	56,3	51,5	65,2	39,1	47,0	58,3	65,2	46,4
Kreuzspulerinnen . . . . .	68,1	62,9	51,4	55,5	82,3	48,2	53,3	38,4	63,1
Spulerinnen . . . . .	74,6	64,2	69,0	71,4	44,4	40,0	60,0	66,6	35,7
Zwirnerinnen . . . . .	—	—	44,4	—	—	71,4	—	—	50,0
Streckerinnen . . . . .	72,7	72,7	81,8	54,5	40,0	20,0	—	85,7	100,0
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	61,5	64,2	77,7	50,0	33,3	50,0	75,0	25,0	100,0
Männliche Arbeiter . . . . .	37,5	25,0	41,1	66,6	28,5	33,3	50,0	23,5	8,3
Weibliche Arbeiter . . . . .	78,6	75,0	55,5	100,0	75,0	66,6	—	75,0	50,0
Alle Arbeitskräfte . . . . .	69,3	58,2	69,9	56,2	54,4	62,2	63,0	56,2	56,0
	74,5	58,6	57,8	63,6	52,7	46,3	54,8	46,9	50,0
	72,2	58,5	62,2	61,0	53,6	53,8	60,3	51,9	53,2

## 5. Die Entfernungsprovenienz der Restzahl.

In einem andern Zusammenhange wurde darauf hingewiesen, daß vielleicht die geographische Provenienz der Arbeiterschaft ein weiterer Faktor zur Erklärung ihrer Mobilität werden könne. Die Beantwortung dieser Frage ist natürlich nur auf dem Boden von Untersuchungen möglich, die sich bemühen, Zusammenhänge zwischen geographischer Provenienz und Mobilität aufzudecken. Daneben wird diese Feststellung der geographischen Provenienz der Restzahl am Ende jedes der drei Jahre die Auslese unter Heimatagesichtspunkten noch schärfer präzisieren. Ebenso wie oben bei der Einordnung der Arbeiterschaft nach Altersklassen können wir auch hierbei die am Ende jedes Jahres „Übriggebliebenen“ als die brauchbarsten ansehen.

Wir fragen also auch hier wieder zuerst nach der relativen Mobilität der einzelnen Entfernungsklassen und deren Veränderungen im Laufe der letzten 20 Jahre, wobei wir uns erinnern wollen, daß die absolute Mobilität der gesamten Arbeiterschaft im Laufe der letzten zwei Jahrzehnte stetig zugenommen hat<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Natürlich treffen auch hier wieder die für mich leider nicht unterscheidbaren beiden Momente der Entlassung und des freiwilligen Austritts zusammen. Darum



## Restzahl am Jahreschluß.

30—100 km			100—400 km			Ostelbien			Ausland		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
80,0	100,0	60,0	75,0	100,0	100,0	—	33,3	—	—	—	—
100,0	100,0	80,0	100,0	100,0	66,6	—	100,0	—	—	—	—
41,3	88,8	76,9	65,4	51,5	33,3	35,7	33,3	25,0	41,8	50,0	60,8
50,0	58,0	66,6	74,5	29,1	21,2	66,6	100,0	—	37,5	100,0	44,4
66,6	100,0	100,0	100,0	—	100,0	—	100,0	—	50,0	—	100,0
80,0	40,0	40,0	93,0	42,9	66,6	50,0	100,0	100,0	100,0	16,6	28,5
75,0	100,0	44,0	62,3	58,3	75,0	50,0	25,0	—	50,0	50,0	—
81,1	83,3	100,0	62,0	66,6	64,2	40,0	75,0	—	16,6	25,0	16,6
37,5	60,0	50,0	72,7	46,4	30,0	—	—	50,0	—	50,0	33,3
85,7	60,0	41,7	51,8	52,6	48,3	100,0	100,0	—	—	80,0	—
61,5	57,1	37,5	72,4	75,0	66,2	20,0	66,6	—	—	100,0	—
—	—	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
66,6	40,0	50,0	70,0	72,7	41,0	—	—	—	—	—	50,0
100,0	50,0	20,0	75,0	37,0	46,0	—	100,0	—	100,0	—	—
40,0	12,5	36,8	100,0	58,0	28,4	100,0	25,0	—	100,0	37,5	30,7
100,0	—	80,0	100,0	33,3	85,0	50,0	100,0	50,0	—	—	—
73,0	69,9	49,4	78,2	50,8	42,9	41,7	53,3	57,1	50,0	43,7	49,0
66,1	51,3	41,8	72,0	58,0	45,4	43,7	62,5	20,0	33,3	47,8	25,0
69,6	60,0	46,3	74,1	55,7	45,3	42,5	57,9	29,6	45,7	45,4	38,2

Suchen wir vorerst einmal die Ergebnisse der drei verschiedenen Jahre soviel als möglich zusammenzufassen<sup>1</sup>, so haben wir in jedem der drei Jahre zwei sehr mobile und drei recht stabile Entfernungsklassen. Letztere sind die drei der Fabrik am nächsten liegenden Gebiete, M.-Gladbach selbst, sein Landkreis und der linksrheinische Industriebezirk, also die Entfernung von 10 bis 30 km. Dagegen sind die beiden entferntesten Gebiete, Ostelbien und das Ausland, in jedem der drei Jahre am mobilsten. Man könnte also vorerst versucht sein, etwas pointiert zu sagen, daß sich die Mobilität der Arbeitskräfte proportional zur Entfernung ihrer Heimat von ihrem Arbeitsplatz verhält.

Für das letzte der von uns besprochenen Jahre, 1908, trifft diese Behauptung allerdings ganz genau zu. Die Restprozente der Arbeiterschaft

mache ich auch hier wieder ebenso wie in Kapitel I die Restzahlen zum Einteilungsprinzip. Zu vgl. Kapitel I, 4: Der Wechsel innerhalb der Arbeiterschaft.

<sup>1</sup> Selbstverständlich wird bei dieser Darstellung, noch mehr als bei den andern, nur auf die wirklich wichtigsten Zahlen hingewiesen werden. Eine Berechnung der Mobilität nach Ortsgrößtenklassen wird noch folgen, dagegen ist die Berechnung nach geographisch-politischen Einheiten weggelassen worden. Sie ist für diese Fragestellung natürlich wertlos. Nur M.-Gladbach selbst und sein Landkreis werden auf dieser Tabelle gefondert berechnet, da ihre Zahlen von Interesse sind.



sind für M.-Gladbach selbst am höchsten, 62,2 % aller in diesem Jahre aus M.-Gladbach stammenden Arbeitskräfte; sie sinken auf 53 % bei den aus Kreis Gladbach und dem linksrheinischen Industriegebiet stammenden Leuten, auf 46 % in der Entfernungsklasse 30 bis 100 km; auf 45 % im letzten unserer Kreise; von den Ausländern endlich waren 38 %, von den Ostelbieren 29 % übriggeblieben. 1891 freilich lag die Situation insofern anders, als die aus dem dritten und vierten der von uns gezogenen Kreise, also aus einer Entfernung von 30 bis 400 km stammenden Arbeitskräfte noch sehr stabil sind. Die Restprozente der in einer Entfernung von 100 bis 400 km geborenen Arbeitskräfte betragen im Jahre 1891 74,1 %; sie sind die höchsten von allen in diesem Jahre und übertreffen die Restzahl der in M.-Gladbach geborenen Leute noch um 2 %. Auch die in einer Entfernung von 30 bis 100 km von M.-Gladbach geborenen Leute sind in diesem Jahre noch stabiler als die, welche aus einer Entfernung von weniger als 30 km von M.-Gladbach stammen.

Die Mobilitätszunahme innerhalb der Arbeiterschaft in den letzten 20 Jahren kommt also ganz vorwiegend auf Rechnung derjenigen Leute, die aus einer Entfernung von 30 bis 400 km von M.-Gladbach stammen. Ihre Restprozente sanken von 69 % resp. 74 % im Jahre 1891 auf 60 % resp. 55 % im Jahre 1900 und auf 46 % resp. 45 % im Jahre 1908<sup>1</sup>.

Die Mobilität der aus M.-Gladbach und seiner näheren Umgebung stammenden Arbeitskräfte hat viel schwächer zugenommen; die Differenz zwischen der Restzahl des Jahres 1891 und der des Jahres 1908 beträgt 8 % bis 10 %. Ähnlich klein ist auch die Mobilitätszunahme der Ostelbier und der Ausländer; sie sind aber, wie schon gesagt, in allen drei Jahren die absolut mobilsten Arbeitskräfte.

Wenn es nun auch, namentlich wegen der stets abweichenden Zahlen des Jahres 1900 schwer möglich ist<sup>2</sup>, einen durch zwei Jahrzehnte hindurch unveränderten Zusammenhang zwischen geographischer Provenienz und Mobilität der Arbeiterschaft festzustellen, so scheint doch aus den soeben gegebenen Zahlen deutlich hervorzugehen, daß Mobilität eher Funktion einer entfernteren, als einer näheren geographischen Provenienz ist.

Wollen wir in den Restprozenten einen durch die Betriebsleitung zum

<sup>1</sup> Die Restprozente der aus einer Entfernung von 100—150 km stammenden Leute sanken von 71,9 % im Jahre 1891 auf 56,8 % im Jahre 1900 und auf 42,8 % im Jahre 1908.

<sup>2</sup> Wie in den andern Zusammenstellungen kommen auch hier die außer-gewöhnlichen Verhältnisse des Jahres 1900 in den Restzahlen zum Ausdruck. Noch stärker, wie wir wissen, bei den Zahlen der männlichen Arbeiter allein.

mindesten geförderten Ausleseprozeß sehen, so könnte man geneigt sein, die überdurchschnittlich rasche Mobilitätszunahme der aus unseren letzten beiden Kreisen stammenden Arbeitskräfte dahin zu deuten, daß sie, als die am schlechtesten „angepaßten“ mehr und mehr von der Industrie<sup>1</sup> abgestoßen werden. Bei den Ostelbieren ist dies wohl, wenigstens nach den mir gemachten Angaben, in ganz bewußter Absicht von der Betriebsleitung geschehen.

Noch schärfer als im Gesamtergebnis prägt sich in den Zahlen der männlichen Arbeiter die überdurchschnittliche Mobilitätszunahme der aus den beiden letzten Kreisen stammenden Leute aus. 1891 waren die in einer Entfernung von 30 bis 400 km von M.=Glabbad geborenen Arbeiter die stabilsten von allen. Im Jahre 1908 sind sie die mobilsten. Ihre Restprozente sanken von 78 % resp. 73 % im Jahre 1891 auf 43 % resp. 49 % im Jahre 1908. Da auch die Gesamtzahl der aus diesen beiden Kreisen kommenden überhaupt in der Fabrik im Laufe des Jahres beschäftigten Arbeiter abnimmt, so scheint man wirklich berechtigt, in dieser doppelten Abnahme — der Gesamtzahl sowohl wie der Restprozente — einen Ausleseprozeß zu sehen.

Die Restprozente der aus M.=Glabbad stammenden männlichen Arbeiter sind im Jahre 1908 ebenso groß wie im Jahre 1891 (69 %). Die Mobilität des Landkreises M.=Glabbad nimmt ein wenig von 1891 bis 1908 ab, die des linksrheinischen Industriegebietes um ungefähr ebensoviel (6 % bis 7 %) zu. Im Jahre 1908 sinken auch die Restprozente der männlichen Arbeiter mit der immer größer werdenden Entfernung, die die Kreise, in die sie gehören, von M.=Glabbad trennt. Doch bezieht sich diese Angabe diesmal nur auf die westlich der Elbe liegenden Gebiete. Im Gegensatz zum Gesamtergebnis steigen die Restprozente der Ostelbier von 41 % im Jahre 1891 auf 57 % im Jahre 1908. Die Restprozente der Ausländer unter den männlichen Arbeitern erhalten sich auf gleicher Höhe. 1891 und 1908 betragen sie rund 50 % der Gesamtzahl der Ausländer<sup>2</sup>.

Die, wie wir wissen, sehr starke Mobilitätszunahme der weiblichen Arbeiterchaft in den letzten 20 Jahren kommt natürlich auch auf dieser

<sup>1</sup> Ich sage hier absichtlich „Industrie“ und nicht Betriebsleitung, da ich nicht feststellen kann, in wie vielen Fällen Entlassung oder Austritt vorliegt. Da aber anzunehmen ist, daß bei der überwiegenden Mehrzahl auch der freiwillige Austritt in irgendeiner Nichtangepaßtheit begründet ist, kann man trotzdem von „Abgestoßenwerden“ reden.

<sup>2</sup> Die Gleichmäßigkeit der Restprozente der Ausländer (vorwiegend Holländer; siehe oben) ist wohl dadurch zu erklären, daß, wie wir wissen, die Betriebsleitung sie als tüchtige Arbeitskräfte ansieht. Die Zunahme der Stabilität der Ostelbier ist schwer erklärlich; freilich handelt es sich um verschwindend kleine absolute Zahlen.

Zusammenstellung zum Ausdruck. In allen drei Jahren sind die aus M.-Glabdach stammenden Arbeiterinnen die stabilsten von allen; dennoch sanken ihre Restprozente von 74 % im Jahre 1891 auf 57 % im Jahre 1908. Die Restzahlen des zweiten großen Rekrutierungsgebietes der weiblichen Arbeiterschaft, der Entfernung von 100 bis 400 km, bleiben in den beiden ersten Jahren kaum hinter denen der M.-Glabbacherinnen zurück. Im Jahre 1908 dagegen hat die Mobilität der aus einer Entfernung von 100 bis 400 km stammenden Arbeiterinnen sehr zugenommen; ihre Restzahl ist auf 45,4 % gefallen<sup>1</sup>. Ebenso groß ist auch die Mobilitätszunahme der aus einer Entfernung von 30 bis 100 km stammenden Arbeiterinnen; ihre Restprozente sanken von 66 % im Jahre 1891 auf 41 % im Jahre 1908. Beide letzten Kreise sind auch bei den weiblichen Arbeitern im Jahre 1908 die mobilsten Entfernungsklassen, doch in umgekehrter Reihenfolge im Vergleich zu den Zahlen der männlichen Arbeiter. Da auch die Mobilität der im Landkreis M.-Glabdach geborenen Arbeiterinnen rascher wächst, als die Mobilität derjenigen, die aus einer Entfernung von 10 bis 30 km stammen, läßt sich für die Restprozente der weiblichen Arbeiter nicht ein ebenso genauer Zusammenhang zwischen Entfernung und Mobilität konstruieren, wie wir dies bei den männlichen Arbeitern tun konnten. Übereinstimmend mit den Zahlen des Gesamtergebnisses sind die Ostbayerinnen und Ausländerinnen im Jahre 1908 außerordentlich mobil. Ihre große Stabilitätszunahme vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1900 scheint mir schwer erklärbar.

Vergleichen wir die Zahlen für männliche und weibliche Arbeiter im Jahre 1908 miteinander, so sind, der uns bekannten größeren Mobilität der Arbeiterinnen in diesem Jahre entsprechend, ihre Restprozente in fast allen Entfernungsklassen niedriger als die der männlichen Arbeiter. Am geringsten sind diese Mobilitätsdifferenzen bei den Arbeitern und Arbeiterinnen, die aus einer Entfernung von 10 bis 30 km stammen. Nur im letzten unserer Kreise, der Entfernung von 100 bis 400 km, sind die Restprozente der weiblichen Arbeiter um 2,5 % höher als die der männlichen Arbeiter.

Nach unseren bisherigen Feststellungen könnte es scheinen, als ob die Bevölkerung des niederrheinischen Gebietes die den Bedingungen der Industrie am besten „angepaßt“ sei. Doch wurde schon früher hervorgehoben, daß

<sup>1</sup> Die Restzahlen der aus einer Entfernung von 100—150 km stammenden Arbeiterinnen sanken von 69,9 % im Jahre 1891 auf 58,3 % im Jahre 1900 und 42,3 % im Jahre 1908.

die Auslese nach der Ortsgrößenprovenienz anscheinend ausschlaggebender ist als die nach der Entfernungsprouvenienz.

Wir fragen darum weiter, in welchem Maße die hier gefundenen Differenzen aus Ortsgrößendifferenzen abzuleiten sind<sup>1</sup>.

## 6. Die Ortsgrößenprovenienz<sup>2</sup> der Restzahl.

Die Mobilität der aus den verschiedenen Ortsgrößenklassen stammenden Arbeitskräfte nimmt von 1891 bis 1908 verschieden rasch zu, so daß sich die relative Mobilität der einzelnen Ortsgrößenklassen von Jahr zu Jahr etwas verschiebt. In allen drei Jahren freilich sind die Landstädter und Kleinstädter mobiler gewesen, als die Dörfler und Mittelstädter (M.-Gladbacher). Die Großstädter sind im Jahre 1891 die stabilste, im Jahre 1908 die mobilste Ortsgrößenklasse. Ihre Restprozente sanken von 78,5 % im Jahre 1891 auf 58 % im Jahre 1900 und 35,8 % im Jahre 1908. Eine ähnlich starke Mobilitätszunahme hat neben dieser größten auch die kleinste Ortsgrößenklasse, das Dorf, gehabt, aber nur im Laufe des letzten Jahrzehntes. Die aus Orten mit weniger als 1000 Einwohnern stammenden Arbeitskräfte waren im Jahre 1891 nur wenig mobiler als die Großstädter, im Jahre 1900 waren sie die stabilsten von allen. Von 1900 bis 1908 sinken ihre Restprozente von 71,5 % auf 54,4 %; sie sind in diesem Jahre mobiler als die Mittelstädter. Landstädter und Kleinstädter sind 1891 und 1900 die mobilsten Arbeitskräfte; 1908 wird ihre Mobilität von der der Großstädter übertroffen. Die Restprozente der Landstädter bleiben dabei stets noch etwas hinter denen der Kleinstädter zurück. Die Mobilitätszunahme in diesen beiden Ortsgrößenklassen ist gering. Ihre Restprozente sanken von 59 % resp. 56 % im Jahre 1891 auf 51 % resp. 45 % im Jahre 1908.

Tabelle 8 hat gezeigt, daß auch die Gesamtzahl der überhaupt im Laufe des Jahres in der Fabrik beschäftigten Dörfler prozentual zur Gesamtzahl aller Arbeitskräfte von 1900 bis 1908 abnahm. Rechnen wir dazu die eben dargestellte Abnahme der Restprozente in derselben Zeit, so sind wir berechtigt zu sagen, daß seit 1900 die Beschäftigung von Landleuten von immer geringerer Bedeutung für die Fabrik geworden ist. Das Dorf

<sup>1</sup> Die Ergebnisse dieser Zusammenstellung sind nicht präzise und interessant genug, um jede der Arbeitergruppen noch gesondert zu besprechen. Es sei nur darauf hingewiesen, daß das hauptsächlichste Charakteristikum dieser Restprozente, die Mobilitätszunahme im letzten Kreise am schärfsten bei Spinnern und Ringspinnerinnen, etwas abgeschwächt bei Webern und Vorspinnerinnen, gar nicht bei den Weberinnen zur Geltung kommt.

<sup>2</sup> Zu vgl. Tabelle 8.

Tabelle 10.

## Örtliche Provenienz

	Aus Orten mit 1—1000 Einwohnern			Aus Orten mit 1000—5000 Einwohnern		
	1891	1900	1908	1891	1900	1908
	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	100,0	100,0	100,0	90,0	50,7	63,6
Werkmeister . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
Weber . . . . .	54,5	75,0	58,8	42,0	38,1	57,8
Spinner . . . . .	78,2	75,0	50,5	57,5	40,0	37,5
Kauper, Passierer, Schlichter	75,0	100,0	50,0	50,0	100,0	80,0
Batteur, Mischung, Karden	88,8	75,0	60,0	58,3	27,7	35,3
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Dler . . . . .	64,6	94,1	55,1	75,0	67,8	56,2
Weberinnen . . . . .	66,6	62,5	50,0	50,0	100,0	12,5
Ringspinnerinnen . . . . .	61,9	53,5	53,3	50,0	52,9	17,6
Vorspinnerinnen . . . . .	68,4	66,6	63,6	57,8	44,4	43,5
Haspelrinnen . . . . .	65,5	65,4	56,5	64,3	71,4	36,3
Kreuzspulerinnen . . . . .	—	—	100,0	—	—	20,0
Spulerinnen . . . . .	86,3	62,5	58,8	11,1	55,5	25,0
Zwirnerinnen . . . . .	50,0	62,5	53,5	100,0	—	25,0
Streckerinnen . . . . .	100,0	58,0	33,3	41,6	23,8	26,0
Ungelernte Arbeiterinnen .	100,0	40,0	90,0	100,0	100,0	60,0
Männliche Arbeiter . . . . .	71,4	83,1	54,6	57,9	45,4	59,5
Weibliche Arbeiter . . . . .	72,8	66,4	54,2	52,0	50,0	31,4
Alle Arbeitskräfte . . . . .	72,2	71,5	54,4	55,6	47,4	45,1

einerseits, die Großstadt andererseits scheinen die beiden „unbrauchbarsten“ Ortsgrößtenklassen zu sein<sup>1</sup>.

Für die männlichen Arbeiter gilt diese Behauptung in noch verstärktem Maße. Im Laufe der letzten 20 Jahre sind nur Dörfiler und Großstädter mobiler, die aus den drei anderen Ortsgrößtenklassen stammenden männlichen Arbeiter dagegen stabiler geworden. Die schon vorher erwähnte Verschiebung der relativen Mobilität der verschiedenen Ortsgrößtenklassen kommt daher bei den männlichen Arbeitern noch deutlicher zum Ausdruck als im Gesamtergebnis. Dörfiler und Großstädter waren im Jahre 1891 und im Jahre 1900 die beiden stabilsten Ortsgrößtenklassen<sup>2</sup>; 1908 sind sie die mobilsten. Die Restprozente der Großstädter sanken von 81,8 % im Jahre 1891 auf 38,8 %

<sup>1</sup> Vergleichen wir die auf Tabelle 10 gegebenen Restprozente der Mittelstädter mit denen der M.-Glabbacher auf Tabelle 9, so ergibt sich, daß 1891 und 1908 die M.-Glabbacher ein klein wenig stabiler waren als die übrigen Mittelstädter; im Jahre 1900 ist das umgekehrte der Fall.

<sup>2</sup> Dabei wechselt ihre Reihenfolge. 1891 ist die Großstadt, 1900 das Land am stabilsten.

## Der Restzahl am Jahreschluß.

Aus Orten mit 5000—50 000 Einwohnern			Aus Orten mit 50 000—100 000 Einwohnern			Aus Orten mit über 100 000 Einwohnern		
1891	1900	1908	1891	1900	1908	1891	1900	1908
%	%	%	%	%	%	%	%	%
73,4	63,3	100,0	79,1	88,8	96,1	100,0	50,0	100,0
66,6	100,0	100,0	86,6	92,8	83,8	100,0	100,0	100,0
26,0	44,4	38,4	56,9	50,0	70,2	100,0	100,0	16,6
68,1	41,6	60,0	77,7	61,3	61,3	100,0	50,0	50,0
100,0	100,0	77,7	85,7	100,0	80,0	—	—	—
61,1	51,7	50,0	60,0	42,8	55,5	—	66,6	—
80,0	34,8	58,4	69,4	47,0	77,0	100,0	60,0	60,0
80,0	50,0	66,6	65,4	83,3	79,1	—	—	—
69,2	50,0	51,1	71,8	56,3	51,1	50,0	—	62,5
68,7	59,1	50,0	68,1	62,9	51,1	100,0	—	25,0
50,0	40,0	50,0	74,6	63,8	65,2	—	50,0	25,0
—	—	62,5	—	—	44,4	—	—	33,3
72,7	55,5	20,0	75,0	58,8	90,9	—	50,0	33,3
33,3	40,0	40,0	64,2	64,2	77,7	—	100,0	—
63,6	20,0	16,7	37,5	25,0	41,0	—	—	28,5
66,6	66,6	40,0	78,6	75,0	33,3	—	—	33,3
56,2	50,9	60,1	69,5	58,6	70,9	81,8	66,6	38,8
63,0	46,4	43,8	69,1	61,3	55,9	66,6	40,0	34,3
59,7	48,7	51,7	69,2	60,3	61,1	73,5	58,0	35,8

im Jahre 1908. Die Restprozente der Dörfler unter den männlichen Arbeitern sanken in derselben Periode von 71,4 % auf 54,6 %.

Die aus den drei übrigen Ortsgrößenklassen stammenden Arbeiter sind im Jahre 1908 nicht nur im Vergleich zu 1900 (was nicht überraschend wäre), sondern auch zu 1891 stabiler geworden. Die geringste Stabilitätszunahme zeigt die Mittelstadt; ihre Restprozente stiegen von 69,5 % im Jahre 1891 auf 70,9 % im Jahre 1908. Sie ist also in diesem Jahr für die männlichen Arbeiter, ebenso wie im Gesamtergebnis, die stabilste Ortsgrößenklasse. Die Stabilitätszunahme der Kleinstädter ist etwas größer; ihre Restprozente stiegen von 56,2 % im Jahre 1891 auf 60,1 % im Jahre 1908. Die Kleinstadt war im Jahre 1891 die mobilste Ortsgrößenklasse, im Jahre 1908 ist sie nach der Mittelstadt die stabilste von allen. Im Jahre 1908 nimmt in den vier kleineren Ortsgrößenklassen die Stabilität der männlichen Arbeiter proportional der Größe ihrer Heimatsorte ab. Nur die größte Ortsgrößenklasse ist zugleich auch die mobilste von allen<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Diese Ausnahme ist um so weniger wichtig, da, wie wir wissen, die Zahl der Großstädter unter den Arbeitern außerordentlich stark hinter der Zahl der aus anderen Ortsgrößenklassen stammenden Leute zurückbleibt.

Erinnern wir uns, daß von der Gesamtzahl der männlichen Arbeiter des Jahres 1908 (ohne Berücksichtigung der Großstädter) die Landleute den kleinsten, die Kleinstädter den zweitgrößten Bruchteil ausmachten, und verbinden wir dieses Resultat gebanklich mit dem soeben gewonnenen, so können wir wohl von einer vorwiegenden und stets wachsenden „Angepaßtheit“ der Kleinstädter, einer „Unangepaßtheit“ der Dörfler sprechen<sup>1</sup>.

Bei den weiblichen Arbeitern nimmt die Stabilität in den verschiedenen Ortsgrößenklassen im Laufe der letzten 20 Jahre ziemlich gleichmäßig ab. In den Jahren 1891 und 1900 sind die aus Orten mit weniger als 1000 Einwohnern stammenden Arbeiterinnen die stabilsten von allen, die Restprozente der Mittelstädterinnen sind ein wenig niedriger, Landstadt und Kleinstadt die beiden mobilsten Ortsgrößenklassen. Von 1900 bis 1908 sinkt die Stabilität der Dorfmadchen schneller als die der Mittelstädterinnen. Letztere sind in diesem Jahre mit einer Restzahl von 55,9 % die stabilsten Arbeiterinnen; die Dorfmadchen, von denen 54,2 % übrigblieben, folgen erst an zweiter Stelle. Während die Restprozente der Kleinstädterinnen seit dem Jahre 1900 sich nur wenig gesenkt haben (von 46 % im Jahre 1900 auf 43 % im Jahre 1908) sind von den Landstädterinnen weniger als ein Drittel, 31,4 %, am Ende des Jahres übriggeblieben. Ihre Mobilität übertrifft sogar die der Großstädterinnen, welche im Jahre 1900 die mobilsten von allen Arbeiterinnen gewesen waren<sup>2</sup>. Ebenso wie auf Tabelle 8 zeigt sich auch hier bei dieser Zusammenstellung die relativ noch große, wenn auch gegen frühere Jahre etwas verringerte Bedeutung der Dorfmadchen innerhalb der weiblichen Arbeiterschaft. Ebenso spricht sich die wachsende Bedeutungslosigkeit der Landstädterinnen unter den Arbeiterinnen nicht nur durch die Abnahme ihrer Gesamtzahl prozentual zur Gesamtzahl aller Arbeiterinnen aus, sondern auch durch die Abnahme ihrer Stabilität in den letzten 20 Jahren. Bei den männlichen Arbeitern fallen hohe Restprozente und hohe Gesamtprozente bei den Kleinstädtern, niedrige Restprozente und niedrige Gesamtprozente bei den Landleuten zusammen.

<sup>1</sup> Beim Vergleich der Restprozente der männlichen Arbeiter in den einzelnen Ortsgrößenklassen mit denen der männlichen Arbeiter überhaupt (Tabelle 3) ergibt sich: es waren überdurchschnittlich stabil 1891: Dorf, Mittelstadt, Großstadt; 1900: Dorf, Mittelstadt, Großstadt; 1908: Kleinstadt, Mittelstadt. Es waren überdurchschnittlich mobil 1891: Landstadt, Kleinstadt; 1900: Landstadt, Kleinstadt; 1908: Dorf, Großstadt.

<sup>2</sup> Der Vergleich der Restprozente der Arbeiterinnen in den einzelnen Ortsgrößenklassen mit denen der Arbeiterinnen überhaupt (Tabelle 3) ergibt: es waren überdurchschnittlich stabil 1891: Dorf, Mittelstadt; 1900: Dorf, Mittelstadt; 1908: Dorf, Mittelstadt. Die übrigen Ortsgrößenklassen waren in allen drei Jahren überdurchschnittlich mobil.



Die Resultate dieser Tabelle ergänzen also diejenigen von Tabelle 8 in allen wesentlichen Punkten. Auch die hier gewonnenen Restprozente scheinen darzutun, daß unter den männlichen Arbeitern eine Auslese wirksam ist, die die Dorfleute mehr und mehr abstößt, die Kleinstädter heranzieht. Bei den weiblichen Arbeitern hat das Dorf noch hohe Bedeutung. Doch angesichts der geringen Mobilitätszunahme der Kleinstädterinnen, der raschen der Dörflerinnen seit 1900 (3 % gegen 12 %) scheint auch hier die Kleinstadt langsam über das Dorf zu siegen.

Würde man die Verteilung der Gesamtprozente sowohl wie der Restprozente auf die verschiedenen Ortsgrößenklassen im Jahre 1908 graphisch darstellen, so würden diese beiden Kurven bei männlichen sowohl wie bei weiblichen Arbeitern durchaus parallel verlaufen, in denselben Ortsgrößenklassen steigen und sinken<sup>1</sup>.

Für die Beantwortung unserer oben gestellten Frage nach den Zusammenhängen zwischen der zunehmenden Mobilität der Arbeiterschaft und den Veränderungen ihrer geographischen Provenienz in den letzten 20 Jahren ergibt sich folgendes: Nur die Zunahme der, wie wir wissen, sehr mobilen Großstädter und Ausländer innerhalb der Arbeiterschaft in den letzten 20 Jahren könnte als ein Moment angesehen werden, das vielleicht, allerdings nur in sehr bescheidener Weise bei der Mobilisierung der Arbeiterschaft mitgewirkt hat. Die übrigen Veränderungen der Ortsgrößenprovenienz der Arbeiterschaft sollten dagegen, isoliert betrachtet, eher auf eine Stabilisierung hinwirken, da Gesamtprozente und Restprozente zusammen in den verschiedenen Ortsgrößenklassen steigen und fallen. Die Veränderungen der Entfernungsprovenienz der Arbeiterschaft sind überhaupt zu geringfügig, um zur Erklärung der gestiegenen Mobilität herangezogen zu werden.

Wir werden also wohl bei der Ansicht bleiben müssen, daß die innerhalb der Arbeiterschaft wirksamen Mobilisierungskräfte die Qualität der Arbeiter<sup>2</sup> und die Qualität der Arbeit sind.

<sup>1</sup> Die einzelnen Arbeitergruppen: die Mobilitätszunahme der aus Dörfern stammenden Arbeitskräfte zeigt sich besonders deutlich bei Spinnern, Mischungsarbeitern, Ringspinnerinnen und Weberinnen. Dagegen sind die aus Dörfern stammenden Handwerker und Werkmeister in allen drei Jahren absolut stabil. Bei diesen beiden Gruppen und bei den Webern zeigt sich eine bedeutende Stabilitätszunahme der Kleinstädter.

Es ist wahrscheinlich, daß die bei Tabelle 9 festgestellte Abnahme der Restprozente der aus dem letzten und vorletzten Kreise stammenden Leute mit der Abnahme der Restprozente der Dörfler und Landstädter identisch ist.

<sup>2</sup> Auch zur Erklärung der relativen Mobilität der einzelnen Arbeiterkategorien kann ihre geographische Provenienz nicht herangezogen werden. Sind doch z. B.



Nachdem wir so zwei der wichtigsten Auslesefaktoren<sup>1</sup> während eines Zeitraums von 20 Jahren in ihrer Wirkung festgestellt haben, gehen wir zu denjenigen Resultaten über, die aus der persönlichen Befragung der Arbeiter und Arbeiterinnen auf Grund der Fragebogen gewonnen sind<sup>2</sup>.

zwei mobile Gruppen, die Spinner und die Ringspinnerinnen, vorwiegend lokal und städtisch, also aus stabilen Provenienzklassen rekrutiert.

<sup>1</sup> Die Auslese nach der Religion spielt bei der hier behandelten Arbeiterschaft so gut wie gar keine Rolle. Schon aus der geographischen Provenienz ist ersichtlich, daß es sich hier fast ausschließlich um katholische Arbeiter handeln muß. So waren im Jahre 1891 92 oder 6,7%, im Jahre 1900 100 oder 7,3%, im Jahre 1908 104 oder 7,3% der Gesamtzahl der Arbeiterschaft evangelisch. (Im Stadtkreis M.-Gladbach waren nach der Volkszählung vom Jahre 1905 von je 1000 Personen 825,73 katholisch, 158,33 evangelisch.)

Die Prozentzahl der Evangelischen ist in allen drei Jahren unter den Arbeitern größer als unter den Arbeiterinnen; bei den ersteren schwankt sie zwischen 9% und 10%, bei den letzteren steigt sie von 3,7% im Jahre 1891 auf 5,8% im Jahre 1908. Die größere Zahl der Evangelischen unter den Arbeitern kommt auf Rechnung der Handwerker, Werkmeister und Weber, von denen in jedem Jahre 15—20% evangelisch waren, also auf Rechnung der drei höchststehenden Arbeitergruppen. Die geringste Anzahl von Evangelischen unter den männlichen Arbeitern findet sich bei den Spinnern. Die große Zahl der evangelischen Weber erklärt sich wohl zum größten Teil aus ihrer geographischen Provenienz.

<sup>2</sup> Die Fragebogenenquete wurde am 3. Januar 1909 angefangen und umfaßt, mit geringen Ausnahmen, die gleichzeitig beschäftigte Arbeiterschaft der Fabrik. 720 Fragebogen (320 von Männern, 400 von Frauen) wurden in genügender Weise beantwortet. Befragt wurden: 41 Handwerker, 70 Weber, 59 Spinner (darunter 26 Aufstecker und 19 Anmacher), 23 Rauher, Passierer und Schlichter, 17 Meister, 110 ungelernete Arbeiter, 30 Weberinnen, 109 Ringspinnerinnen, 84 Vorspinnerinnen, 63 Haspelrinnen, 88 angelernte Arbeiterinnen, 26 ungelernete Arbeiterinnen.

Auf den Ergebnissen dieser Enquete beruhen die nun folgenden Darstellungen des zweiten Abschnitts. Es ist also ein von den eben behandelten wesentlich verschiedenes, numerisch weit kleineres und inhaltlich weit umfangreicheres Material.

## Zweiter Abschnitt.

# Die Auslese nach beruflicher Provenienz und Lebensschicksal.

### Erstes Kapitel.

## Abstammung und Familie.

### 1. Beruf des Vaters.

Unter unsern Gesichtspunkten betrachtet, erscheint der berufliche Lebenslauf der Arbeiter, der im vorliegenden Abschnitt genauer charakterisiert werden soll, als eine Art von „Stappenstraße“, auf der sie sich von bestimmten örtlichen, sozialen und kulturellen Ausgangspunkten aus ihrer schließlich erreichten Arbeitsstellung genähert haben. Nachdem der vorige Abschnitt die geographische Provenienz der Arbeiterschaft darzustellen versuchte, soll nun ein anderer der Ausgangspunkte dieser Stappenstraße, nämlich die soziale Provenienz der Arbeiterschaft besprochen werden. Wir wollen feststellen, welchen sozialen Schichten die Leute entstammen, die in der Fabrik zur Zeit der Enquete beschäftigt waren und ob sich dabei bestimmte Unterschiede für die einzelnen Arbeitskategorien, die eventuell mit den Anforderungen der betreffenden Arbeitsleistung in Verbindung zu bringen wären, nachweisen lassen.

Aus dem hier zur Verfügung stehenden Material wählen wir den Beruf des Vaters als Merkmal der sozialen Schicht, der der Arbeiter oder die Arbeiterin entstammt und unterscheiden darnach folgende sieben Abstammungskategorien: 1. Proletarierfamilien im engeren Sinne des Wortes, also Fabrikarbeiterfamilien, unter denen wir aber den Textilarbeitern einen besonderen Platz einräumen; es ist von Interesse für uns, festzustellen, ob eine Neigung besteht, die Kinder dem Berufe des Vaters folgen zu lassen. Die beiden folgenden Kategorien, Handwerker und Landleute,

Tabelle 11.

Beruf

	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker
	%	%	%
Handwerker . . . . .	6 oder 15,4	6 oder 15,4	15 oder 38,4
Werkmeister . . . . .	3 " 17,6	1 " 5,8	5 " 29,4
Weber . . . . .	26 " 37,6	14 " 20,6	7 " 10,4
Spinner . . . . .	18 " 31,0	12 " 20,6	12 " 20,6
Rauher, Passierer, Schlichter	3 " 13,6	4 " 18,0	4 " 18,1
Batteur, Mischung, Kardes	16 " 32,0	5 " 10,0	8 " 16,0
Hofarbeiter, Packer, Feizer			
Ober . . . . .	11 " 18,3	6 " 10,0	10 " 16,6
Weberinnen . . . . .	11 " 36,6	6 " 20,0	— " —
Ringspinnerinnen . . . . .	23 " 21,3	27 " 25,0	15 " 13,8
Vorspinnerinnen . . . . .	21 " 25,0	11 " 13,0	10 " 11,9
Faselpinnerinnen . . . . .	18 " 28,5	10 " 15,8	3 " 4,7
Kreuzspulerinnen . . . . .	2 " 12,5	3 " 18,7	3 " 18,7
Spulerinnen . . . . .	1 " 6,6	3 " 20,0	1 " 6,6
Zwirnerinnen . . . . .	3 " 18,7	2 " 12,5	1 " 6,3
Streckerrinnen . . . . .	6 " 20,6	4 " 13,9	2 " 6,9
Ungelernte Arbeiterinnen.	6 " 23,0	1 " 3,8	4 " 15,3
Männliche Arbeiter . . . . .	83 " 25,9	48 " 14,3	61 " 19,0
Weibliche Arbeiter . . . . .	91 " 22,7	67 " 16,7	39 " 9,7
Alle Arbeitskräfte . . . . .	174 " 24,2	115 " 15,9	100 " 13,9
Gelernte Arbeiter . . . . .	50 " 30,1	31 " 18,7	28 " 16,8
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	55 " 24,6	44 " 19,7	25 " 11,2

enthalten im Gegensatz zu den beiden vorhergehenden die althergebrachten „traditionellen“ Berufe. Es ist wichtig zu sehen, welche Rolle die Arbeitskräfte dieser Abstammung innerhalb des Fabrikbetriebes spielen und vielleicht könnten die hier gefundenen Tatsachen einen — allerdings nur symptomatischen — Hinweis dafür abgeben, inwieweit diese ursprünglich „selbständigen“ Berufe sich in ihren Nachkommen mehr und mehr „proletarisieren“.

Von den drei letzten Abstammungskategorien ist die der Erd- und Bauarbeiter wesentlich durch äußere, im Material liegende Gründe bedingt; die Unterscheidung der „sonstigen“ Berufe in höhere und niedere soll einerseits natürlich dem Zwecke dienen, festzustellen, welchen Anteil Arbeitskräfte dieser Abstammung überhaupt an der Arbeiterschaft der Fabrik haben, andererseits auch einen gewissen — freilich etwas äußerlichen — Maßstab zur Charakterisierung des Kultur-niveaus einer Arbeitergruppe abgeben<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Zu den höheren Berufen zählen wir hier diejenigen, mit denen entweder eine etwas bessere Vorbildung oder eine gewisse soziale Position verbunden ist. Z. B. Obermeister, Feldwebel, Rüstler, Lehrer, Steuereinnnehmer, Gastwirt, Geschäftsmann, Kontorist. Zu den niederen Berufen gehören z. B. Holzhauer, Lumpensammler, Korbflechter, Fuhrmann, Stallknecht, Nachtwächter, Totengräber.

## des Vaters.

Landleute		Erd- und Bauarbeiter		Sonstiges (höhere Berufe)		Sonstiges (niedere Berufe)	
	%		%		%		%
5	12,8	1	2,5	4	10,2	2	5,1
3	17,6	—	—	4	23,5	1	5,8
6	8,6	5	7,2	7	10,4	4	5,8
6	10,3	4	6,9	3	5,1	3	5,1
2	9,1	3	13,6	1	4,6	5	22,7
8	16,0	4	8,0	2	4,0	7	14,0
14	23,3	6	10,0	2	3,3	12	20,0
3	10,0	1	3,3	5	16,6	4	13,3
5	4,6	10	9,2	—	—	33	30,5
17	20,2	6	7,1	4	4,7	11	13,0
5	7,9	3	4,7	14	22,2	9	14,2
2	12,5	—	—	4	24,5	2	12,5
7	46,6	1	6,6	1	6,6	1	6,6
5	31,2	—	—	—	—	5	31,2
7	24,1	2	6,9	—	—	8	27,8
10	38,4	—	—	—	—	5	19,2
44	13,7	23	7,1	23	7,1	34	10,6
61	15,2	23	5,7	28	7,0	74	18,5
105	14,5	46	6,3	51	7,0	108	15,0
17	10,2	12	7,2	15	9,0	13	7,8
25	11,2	17	7,6	9	4,0	48	21,5

Betrachten wir nun, wie immer, auch hier zuerst die für alle Arbeitskräfte zusammengenommen errechneten Zahlen, so haben wir vor allem das immerhin bedeutsame Resultat, daß fast ein Viertel, 174 oder 24,2 %, aller Arbeitskräfte aus Textilarbeiterfamilien stammt. Die aus Fabrikarbeiterkreisen stammenden Arbeitskräfte machen den zweitgrößten, allerdings gegenüber dem vorigen wesentlich verkleinerten Teil der Gesamtheit aus, 15,9 %. 289 oder 40,1 % aller Arbeitskräfte stammen also selbst schon aus „proletarischen“ Familien. Dazu kommen noch 6,3 % von Erd- und Bauarbeitern abstammende Leute. Von den beiden „traditionellen“ Abstammungskategorien sind die Bauernkinder, die 14,5 % der Gesamtheit ausmachen, ein wenig stärker vertreten als die Handwerkerkinder. Beide Abstammungskategorien zusammen bilden 28,4 % der Gesamtzahl, um 12 % weniger als die von proletarischen Eltern abstammenden Arbeitskräfte. Beim Vergleich der Zahl der aus höheren und der aus niederen Berufen stammenden Leute ergibt sich, daß die Zahl der letzteren mehr als doppelt so groß ist als die der ersteren. Die aus den tiefsten sozialen Schichten stammenden Arbeitskräfte machen 15 % der Gesamtzahl aus, also fast ebensoviel wie die Fabrikarbeiterkinder, während nur noch die Zahl der von Erd- und Bau-

arbeitern abstammenden Leute, 6,3 % der Gesamtzahl, kleiner ist als die der Arbeitskräfte aus einem „besseren“ Elternhaus.

Die soziale Provenienz der männlichen Arbeiter unterscheidet sich in einigen nicht unbedeutenden Punkten von derjenigen, die wir soeben für sämtliche Arbeitskräfte festgestellt haben. Die Zahl der aus Handwerkerfamilien stammenden Arbeiter ist weit größer als im Gesamtergebnis. Die Handwerkerlöhne machen den zweitgrößten Bruchteil innerhalb der männlichen Arbeiterschaft aus, 19 % aller männlichen Arbeiter; ihre Zahl wird nur von der der Textilarbeiterlöhne übertroffen, die mehr als ein Viertel, 25,9 % aller männlichen Arbeiter bilden. Der zweite hauptsächlichste Unterschied in der sozialen Provenienz der männlichen Arbeiter von der der Gesamtheit besteht in der Verringerung der Zahl der aus „niederen“ Berufen stammenden Leute. Sie machen 10,6 % der männlichen Arbeiterschaft aus und übertreffen daher die Zahl der aus besseren sozialen Schichten stammenden Leute, die dieselbe wie im Gesamtergebnis bleibt, nur mehr um 3,5 %. Die Zahlen der Fabrikarbeiter- und der Landarbeiterlöhne sind beide im Vergleich zum Gesamtergebnis ein wenig gesunken und fast gleich groß; erstere machen 14,3 %, letztere 13,7 % der Gesamtzahl aller männlichen Arbeiter aus.

Die soziale Provenienz der weiblichen Arbeiter ist von der der männlichen Arbeiter ziemlich stark verschieden. Schien es als ob die Söhne von Handwerkern sich verhältnismäßig oft zur Fabrikarbeit wendeten, so ist für die Töchter der Handwerker das Gegenteil der Fall. Ihre Zahl, 9,7 % aller weiblichen Arbeiter, gehört zu den kleinsten von allen. Der zweite Gegensatz in der sozialen Provenienz der weiblichen Arbeiter im Vergleich zu den männlichen Arbeitern ist die große Zahl der weiblichen Arbeitskräfte, die aus den tiefsten sozialen Schichten stammt. Die dahin gehörenden Arbeiterinnen machen den zweitgrößten Bruchteil aller weiblichen Arbeiter, 18,5 %, aus und erreichen damit fast die Zahl der Textilarbeiterstöchter, die 22,7 % aller weiblichen Arbeiter beträgt. Sind also unter den weiblichen Arbeitern prozentual etwas weniger Textilarbeiterkinder als unter den männlichen Arbeitern, so ist bei ersteren die Zahl der Fabrikarbeiter- und der Landarbeiterkinder ein wenig größer als bei letzteren; doch bleiben beide Zahlen bei beiden Geschlechtern in demselben Verhältnis zueinander. Die Fabrikarbeiterstöchter machen 16,7 %, die Landarbeiterstöchter 15,2 % aller weiblichen Arbeiter aus.

Wir können daher sagen, daß bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern die aus Textilarbeiterfamilien stammenden Arbeitskräfte den größten Bruchteil, die aus „höheren“ sozialen Schichten herkommenden den kleinsten Bruchteil der Gesamtheit ausmachen. Neben dieser Übereinstimmung in der

sozialen Provenienz beider Geschlechter finden wir aber ziemlich bedeutende Verschiebheiten. Nimmt man — wohl etwas willkürlich, aber immerhin mit einem Anspruch auf Wahrscheinlichkeit — die beiden Kategorien „Fabrikarbeiter“ und „niedere Berufe“ als das kulturell tiefstehende Milieu an, so gehören von den Arbeiterinnen 35,2 %, von den Arbeitern nur 24,9 % in diese beiden Abstammungskategorien. Dagegen stammen von den Arbeitern 26,1 % aus Handwerkerkreisen und „besseren“ Familien, von den Arbeiterinnen nur 16,7 %. Diese immerhin nicht unerheblichen Unterschiede<sup>1</sup> in der sozialen Provenienz beider Geschlechter erklären sich natürlich außerordentlich leicht aus der Abneigung, die irgend besser situierte Leute gegen die Fabrikarbeit ihrer Töchter aus gesundheitlichen sowohl wie aus sittlichen Gründen haben; vor allem scheint, in der dortigen Gegend wenigstens, bei Handwerkerfamilien diese Abneigung noch sehr ausgesprochen zu sein.

Ehe wir die vielleicht auffindbaren Eigentümlichkeiten der sozialen Provenienz irgendeiner einzelnen Arbeitergruppe besprechen, wollen wir uns die Frage vorlegen, ob die soziale Provenienz der gelernten Arbeiter, verglichen mit der Gesamtheit, nicht irgendwelche deutlichen, eventuell mit der Art ihrer Arbeit in Verbindung zu bringenden Charakteristiken aufweist. Rechnen wir zu den gelernten Arbeitern Werkmeister<sup>2</sup>, Weber, Spinner und Rauher — lassen also einerseits die Handwerker, andererseits die beiden Kategorien ungelernter Arbeiter bei Seite — so ergibt sich die doch wohl beachtenswerte Tatsache, daß bei diesen vier Arbeitergruppen zusammengekommen die Zahl der aus proletarischen Familien stammenden Arbeiter größer, die der Handwerker- und Bauernsöhne kleiner ist als bei sämtlichen männlichen Arbeitern. 30,1 %, also fast ein Drittel aller gelernten Arbeiter sind Söhne von Textilarbeitern, 18,7 % sind Söhne von Fabrikarbeitern. Die beiden proletarischen Abstammungskategorien umfassen daher fast die Hälfte aller gelernten Arbeiter. Während die Zahl der Handwerker söhne innerhalb der gelernten Arbeiterschaft noch 16,8 % beträgt, also nur wenig im Vergleich zu der für sämtliche Arbeiter festgestellten Zahl gesunken ist, machen die Bauernsöhne nur mehr ein Zehntel der gelernten Arbeiter aus; ihre Zahl wird fast von derjenigen der aus „höheren“ Schichten stammenden Arbeiter erreicht, die unter den gelernten Arbeitern einen etwas größeren

<sup>1</sup> Ich möchte dabei auf das im vorigen Abschnitt, Seite 41, über die Differenzierung des Kulturlevels beider Geschlechter Gesagte hinweisen. Die hier gefundenen Tatsachen könnten als Verstärkung des dort Gesagten gelten.

<sup>2</sup> Man muß die Werkmeister zu den gelernten Akkordarbeitern rechnen, weil sie in diesem Fall fast alle frühere Weber oder Spinner waren.

Prozentsatz bilden als bei sämtlichen Arbeitern und die Zahl der aus den niederen Berufen stammenden Arbeiter sogar etwas übertreffen.

Die große Zahl der aus Proletarierfamilien stammenden gelernten Arbeiter erklärt sich hauptsächlich aus der sozialen Provenienz der gelernten Akkordarbeiter, der Weber und Spinner. Bei beiden Kategorien sind mehr als die Hälfte aller Arbeiter, bei den Webern 58,2 %, bei den Spinnern 51,5 % Proletarieröhne; beide „Berufe“ scheinen dabei in ziemlich hohem Grade erblich zu sein, denn 37,6 % aller Weber und 31 % aller Spinner waren Söhne von Textilarbeitern. Bei beiden Arbeitergruppen sind die Söhne von Landleuten nur in geringer, die von Handwerkern in etwas größerer Zahl vertreten. Trotz der sehr kleinen Zahlen ist es vielleicht doch bezeichnend, daß die größte Zahl der Werkmeister aus Handwerkerfamilien und aus „höheren Berufen“ stammt; man möchte versucht sein anzunehmen, daß Qualitäten, wie wir sie immer noch mit dem Handwerkerstand, namentlich in kleineren Städten verbinden, wie Zuverlässigkeit, eine gewisse Intelligenz für den Posten eines Werkmeisters besonders geeignet machen.

Ebenso wie die Weber sind auch die Handwerker eine Gruppe mit sehr großer Inzucht: 38,4 % aller Handwerker waren Söhne von Handwerkern; es wird wohl nicht verwundern, daß sich unter den Handwerkern ebenso wie unter den Werkmeistern und Webern mehr Arbeiter aus „höheren“ als aus „niederen“ Berufen finden. Die soziale Provenienz der ungelerten Arbeiter endlich ist von der der gelernten recht verschieden; unter ihnen überwiegen die Söhne von Landleuten und die aus unqualifizierten Berufen stammenden Arbeiter; ebenso sind die Söhne von Erd- und Bauarbeitern zu diesen Arbeiten anscheinend am besten zu gebrauchen. Unter den ungelerten Maschinenarbeitern finden sich dabei noch mehr Proletarieröhne als unter den ungelerten Draußenarbeitern. Die Zahl der aus höheren Schichten stammenden Arbeiter ist in diesen beiden Gruppen kleiner als in irgendeiner anderen der von uns besprochenen Arbeiterkategorien.

Es ist gelungen Unterschiede der sozialen Provenienz für gelernte und ungelerte Arbeiter festzustellen; es fragt sich nun, ob dasselbe auch bei den Arbeiterinnen möglich ist.

Vergleichen wir die soziale Provenienz der gelernten Arbeiterinnen, also der Weberinnen, Ringspinnerinnen und Vorspinnerinnen mit der aller Arbeiterinnen, so haben wir (ebenso wie bei den männlichen Arbeitern) einen größeren Bruchteil von Proletariertöchtern als bei sämtlichen weiblichen Arbeitern, einen kleineren Bruchteil von Landmädchen. 24,6 % aller gelernten Arbeiterinnen sind Töchter von Textilarbeitern, 19,7 % Töchter von Fabrikarbeitern; diese beiden Abstammungskategorien umfassen also 44,3 % aller



gelernten Arbeiterinnen. Während die geringe Zahl der von Landleuten abstammenden gelernten Arbeiterinnen (11,2 %), ebenso wie bei den männlichen Arbeitern im Vergleich zur Gesamtzahl stark gesunken ist, machen die Handwerkerstöchter einen etwas größeren Prozentsatz unter den gelernten als unter sämtlichen Arbeiterinnen aus. Freilich bleibt die Zahl der von Handwerkern abstammenden Arbeiterinnen noch immer ziemlich stark hinter der Zahl der Handwerkeröhne unter den gelernten Arbeitern zurück. Könnten wir es als bezeichnend für die gelernten Arbeiter ansehen, daß unter ihnen die Zahl der aus „höheren“ sozialen Schichten stammenden Arbeiter die der aus den niedersten Schichten stammenden Arbeiter übertraf, so ist bei den gelernten Arbeiterinnen gerade das Gegenteil der Fall. Die Zahl der aus „besserem“ Elternhaus stammenden Arbeiterinnen ist sehr klein, die der Arbeiterinnen, die aus der untersten sozialen Schicht herkommen, mehr als fünfmal so groß; sie machen 21,5 % der Gesamtheit aller gelernten Arbeiterinnen aus, also fast ebensoviel wie die Textilarbeiterstöchter.

Unsere bisherigen Feststellungen berechtigen uns wohl zu der Annahme, daß innerhalb der männlichen sowohl wie der weiblichen Arbeiterschaft die aus Proletarierkreisen und besonders die aus Textilarbeiterfamilien stammenden Arbeitskräfte in größerem Maße zu den gelernten Arbeiten verwandt werden als die Kinder von Landarbeitern und Erdbarbeitern.

Nehmen wir eine, sei es wie auch immer geartete „Auslese“ als unter der Arbeiterschaft wirksam an, so könnte man vielleicht von einer größeren Geeignetheit der Proletarierkinder für die gelernten Arbeiten sprechen<sup>1</sup>.

Daß die berufliche Provenienz der gelernten Arbeiter uns auf ein etwas höheres Kulturniveau unter ihnen schließen läßt, bei den gelernten Arbeiterinnen dagegen eher vom Gegenteil die Rede sein kann, erklärt sich wohl am besten aus den Anforderungen der betreffenden Arbeitsarten. Für die gelernten Teilarbeiten der männlichen Arbeiter sind gewisse „moralische“ Qualitäten, namentlich bei den Werkmeistern, Spinnern und Rauhern erforderlich; für die Spinnerinnen dagegen sind sie bedeutungslos.

Diese eben aufgestellte Hypothese von einem Zusammenhang der Erfordernisse der Arbeit und des Kulturniveaus der Arbeiter gewinnt an Wahrscheinlichkeit, wenn wir sehen, daß die Weberinnen, deren Arbeit ja derjenigen der Weber in jeder Hinsicht in bezug auf ihre Anforderungen zu vergleichen ist, auch dieselbe soziale Provenienz haben wie diese. Sie sind zu 36,6 % Töchter von Textilarbeitern, zu 56,6 % Proletariertöchter; die Zahl der aus „besseren“ Familien stammenden Arbeiterinnen ist unter den

<sup>1</sup> Inwieweit diese größere Geeignetheit wirklich vorhanden und zahlenmäßig nachzuweisen ist, siehe Teil II, Abschnitt 2: Abstammung und Familie.



Weberinnen größer als bei den andern gelernten Arbeiterinnen und übertrifft die Zahl der aus niederen sozialen Schichten stammenden Weberinnen ein wenig.

Es ist auch bei den Arbeiterinnen leicht ein Zusammenhang zwischen Qualifiziertheit der Arbeit und proletarischer Abstammung zu konstruieren; so sind von den Ringspinnerinnen noch 46,3 % Töchter von Proletariern, von den Vorspinnerinnen 38 %; mit der zunehmenden Unqualifiziertheit der Arbeit nimmt dagegen der Prozentsatz von Landarbeitertöchtern innerhalb einer Arbeiterinnengruppe zu. So machen diese unter den Streckerrinnen 24,1 %, unter den Spulerrinnen 46,6 %, unter den Zwirnerinnen 31,2 % aus<sup>1</sup>.

Unter den angelernten Arbeiterinnenkategorien ist noch besonders auf die von den übrigen verschiedene berufliche Provenienz der Haspelrinnen hinzuweisen. Bei dieser in hohem Maße Fingerfertigkeit erfordernden Teilarbeit waren sehr viele Proletariertöchter, wenige Handwerker- und Bauertöchter beschäftigt. Die ersteren machten 44,3 %, die letzteren zusammen 12,6 % aller Haspelrinnen aus. Die große Anzahl der aus „höheren“ Schichten<sup>2</sup> stammenden Haspelrinnen ist auf ein mehr irrationelles Moment zurückzuführen; es handelt sich dabei vorwiegend um Töchter von in der Fabrik angestellten Meistern, die diese Arbeit wohl des guten Verdienstes und der Sauberkeit halber, vielleicht auch infolge irgendwelcher „Tradition“ für ihre Töchter den andern Arbeiten vorziehen<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Es ist hier einer der Fälle, wo die im vorigen Abschnitt aus der Erörterung des weit größeren Materials gefundenen Resultate zur Unterstützung der kleinen hier gegebenen Zahlen herangezogen werden können (vgl. das im Anfang des vorigen Abschnitts darüber Gesagte). Daß der größere Anteil der Landmädchen an den Gruppen der angelernten Arbeiterinnen kein augenblicklicher Zufall ist, ergibt sich aus der Feststellung der geographischen Provenienz in den Jahren 1891, 1900, 1908.

<sup>2</sup> Zimmerhin ist darauf aufmerksam zu machen, daß die im vorigen Abschnitt aufgestellte Vermutung eines Zusammenhangs zwischen Qualität der Arbeiterschaft und relativer Mobilität der Gruppe durch diese Ergebnisse an Wahrscheinlichkeit gewinnt. Die Haspelrinnen gehören zu den stabilsten Gruppen; Ringspinnerinnen, Zwirnerinnen und Streckerrinnen, die die größte Zahl von Arbeiterinnen aus „niedrigen“ Abstammungskategorien haben, zu den mobilsten Gruppen.

<sup>3</sup> Von den 720 hier aufgezählten Vätern waren 89 oder 12,3 % in der Fabrik selbst schon beschäftigt oder beschäftigt gewesen; und zwar 24 Weber, 11 Spinner, 41 ungelernete Arbeiter, 9 Meister, 3 Handwerker, 1 Obermeister. 1 Kontorist schickte seinen Sohn in die Schlofferwerkstätte.

## 2. Beruf des Großvaters.

Wir verfolgen nun die Abstammung der Arbeiterschaft der Fabrik noch um eine Stufe weiter zurück, indem wir soweit als möglich die Berufe der Großväter väterlicherseits feststellen. Auch hierbei sind es natürlich wiederum die Fragen der „Erblichkeit“ und der „Proletarisierung“ der Berufe, die im Vordergrund des Interesses stehen.

Es ist selbstverständlich, daß wir bei dieser Aufstellung, wieder um einen Vergleich mit der vorhergehenden Tabelle machen zu können, die oben erläuterten sieben Abstammungskategorien auch für die Abstammung der Väter der Arbeiter ebenso wie vorher für die der Arbeiter selbst benützen.

Gehen wir zunächst von der Gesamtzahl der Großväter der männlichen Arbeiter aus, so war der größte Bruchteil von ihnen, 28,7 %, Bauern; der zweitgrößte Bruchteil, 23,1 %, waren Textilarbeiter. Die Handwerker machen 16,6 % der Gesamtzahl, die „niederen Berufe“ 12,2 % der Gesamtzahl aus. Die Zahl der Fabrikarbeiter ist sehr klein und beträgt nur 7,8 % der Gesamtzahl. Sie übertrifft die der Leute „besserer“ Familie um 1 %, während nur 3,4 % der Großväter der männlichen Arbeiter Erb- und Bauarbeiter sind.

Wenn wir die Ergebnisse dieser Zusammenstellung mit derjenigen vergleichen, die die Berufe der Väter der männlichen Arbeiter enthielt, so haben wir folgende beiden Resultate. Während erstens die Zahl der Textilarbeiter sowohl wie der Handwerker unter den Großvätern der männlichen Arbeiter schon fast ebenso groß ist als unter den Vätern (die Zunahme von der vorletzten auf die letzte Generation beträgt rund 2,5 % der Gesamtzahl) ist zweitens die Zahl der Landleute unter den Großvätern der Arbeiter mehr als doppelt so groß als unter den Vätern; die Zahl der ungelerten Fabrikarbeiter dagegen um die Hälfte kleiner.

Die Zahlen der drei letzten Abstammungskategorien sind auf beiden Tabellen fast dieselben geblieben; die aus „besseren“ Familien stammenden Leute machen unter den Großvätern der männlichen Arbeiter einen kleineren Bruchteil, die aus niederen Berufen stammenden einen größeren Bruchteil der Gesamtheit aus als unter den Vätern der Arbeiter.

Das soeben Ausgeführte läßt sich vielleicht kurz in folgenden Worten zusammenfassen: vor zwei Generationen waren von einer bestimmten Anzahl erwachsener Männer 28,7 % Landleute; in der vorigen Generation waren von einer ebenso großen Anzahl nur mehr 13,7 % Landleute; in der jetzigen Generation ist unter derselben Anzahl kein Landmann mehr. Dagegen betrug die Zahl der Fabrikarbeiter unter derselben Anzahl erwachsener

Tabelle 12.

Beruf des

	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker
	°/o	°/o	°/o
Handwerker . . . . .	6 oder 15,4	5 oder 12,8	12 oder 30,8
Werkmeister . . . . .	2 " 11,7		5 " 29,4
Weber . . . . .	20 " 28,9	5 " 7,2	5 " 7,2
Spinner . . . . .	12 " 20,3	6 " 10,2	13 " 22,3
Kaufer, Passierer, Schlichter	5 " 22,7	2 " 9,0	4 " 18,1
Batteur, Mischung, Karben	15 " 30,0	3 " 6,0	6 " 12,0
Hofarbeiter, Bäcker, Heizer, Dler . . . . .	14 " 23,3	4 " 6,6	8 " 13,2
Weberinnen . . . . .	1	1	2
Ringspinnerinnen . . . . .	9	3	8
Vorspinnerinnen . . . . .	6	2	3
Haspelrinnen . . . . .	3	4	19
Kreuzspulerinnen . . . . .	1		3
Spulerinnen . . . . .	2		1
Zwirnerinnen . . . . .	1	2	2
Streckerinnen . . . . .	2	1	2
Ungelernte Arbeiterinnen .	1	1	2
Gelernte Arbeiter . . . . .	39 " 23,5	13 " 7,8	27 " 16,3
Männliche Arbeiter . . . . .	74 " 23,1	25 " 7,8	53 " 16,6
Weibliche Arbeiter . . . . .	26 " 6,5	14 " 3,5	42 " 15,0
Alle Arbeitskräfte . . . . .	100 " 13,9	39 " 5,4	95 " 13,2

Männer vor zwei Generationen 30,9 °/o, in der vorigen Generation 40,2 °/o<sup>1</sup>.

Die Abstammung der gelernten Arbeiter hat sich uns als in manchen Punkten von derjenigen der ungelerten Arbeiter verschieden gezeigt; für die Abstammung der Väter der gelernten Arbeiter ist dagegen ein derartiger Unterschied nicht mehr festzustellen. Der Beruf des Großvaters scheint — im Gegensatz zum Beruf des Vaters — kein in seinen Wirkungen deutlich erkennbarer Auslesefaktor für die einzelnen Arbeitskategorien der Spinnerei und Weberei zu sein, denn wir finden in der Abstammung der Väter der gelernten Arbeiter keine Unterschiede gegenüber der Abstammung der Väter aller männlichen Arbeiter überhaupt.

Dies ist natürlich durch die Ähnlichkeit der sozialen Provenienz der Väter der Arbeiter in den einzelnen Gruppen bedingt, die der für sämtliche Arbeiter festgestellten Provenienz nur mit geringen Abweichungen folgt. Als vielleicht charakteristisch wäre dabei auf die große Zahl von Landleuten unter den Großvätern der Hofarbeiter hinzuweisen und ebenso auf die Tatsache, daß die Werkmeister auch in der vorletzten Generation zum allergrößten

<sup>1</sup> Natürlich ist dies sehr schematisiert; es drückt aber doch diesen wohl typischen Vorgang deutlich aus.

## Großvaters.

Landleute		Erdarbeiter	Höhere Berufe	Niedere Berufe	Unbekannt
%		%	%	%	
6 oder 15,4			4 oder 10,3	6 oder 15,4	
9 " 52,9			1 " 5,8		
20 " 28,9		3 oder 4,3	7 " 10,1	9 " 13,0	
16 " 27,5		3 " 5,2	3 " 5,2	5 " 8,6	
4 " 18,1				7 " 31,8	
10 " 20,0		2 " 4,0	6 " 12,0	8 " 16,0	
27 " 45,0		3 " 5,0	1 " 1,6	4 " 6,6	12
12 " "			2 " "		66
9 " "			6 " "	8 " "	53
12 " "		2 " "	2 " "	4 " "	13
15 " "		1 " "	5 " "	3 " "	9
3 " "					4
7 " "			1 " "		3
7 " "			1 " "	1 " "	10
11 " "			2 " "	1 " "	10
11 " "				1 " "	10
49 " 29,5	6 " 3,6	11 " 6,6	21 " 12,7		
92 " 28,7	11 " 3,4	22 " 6,8	39 " 12,2		
87 " 21,7	3 " 0,7	19 " 4,7	18 " 4,5	180 oder 45 %	
179 " 24,8	14 " 1,9	41 " 5,7	57 " 7,9	180 " 25 "	

Teil aus den traditionellen Berufen der Landleute und Handwerker stammen, während es unter ihnen keine Enkel von ungelernten-Fabrikarbeitern, Erdarbeitern und sonstigen ganz unqualifizierten Berufstätigen gibt. Die große Zahl von Handwerkern, die Enkel von Handwerkern waren, im ganzen 30,8 % der Gesamtzahl der Handwerker, wird uns wohl bei der in dieser sozialen Schicht bekannten Neigung der Vererbung des Berufes durch mehrere Generationen hindurch nicht verwundern.

Die soziale Provenienz der Väter der Arbeiterinnen läßt sich nicht mit derjenigen der Arbeiterinnen selbst vergleichen, weil 45 %, also fast die Hälfte aller weiblichen Arbeiter, den Beruf ihres Großvaters nicht anzugeben vermochten.

Doch ist nicht nur diese Tatsache an sich charakteristisch für die größere Indolenz und Stumpfheit der weiblichen Arbeiterschaft im Vergleich zu den männlichen Arbeitern, sondern auch einige der aus ihren Angaben zusammengestellten Tatsachen sind nicht ohne Interesse. Nur für zwei Abstammungskategorien ergaben sich bei den weiblichen Arbeitern größere Zahlen: 21,7 % sind Enkelinnen von Landleuten, 15 % Enkelinnen von Handwerkern. Selbst bei dem Fehlen so vieler Angaben tritt hier schon ebenso deutlich wie bei den männlichen Arbeitern die starke Proletarisierung von Bauernsöhnen von einer Generation zur andern hervor. Auffallend ist ferner, daß

in dieser (unvollständigen!) Zusammenstellung die Zahl der Handwerker unter den Großvätern der weiblichen Arbeiter so viel größer ist als unter den Vätern. Es scheint also von der vorletzten auf die letzte Generation eine etwas stärkere Proletarisierung von Handwerkeröhnen eingetreten zu sein. Die übrigen Angaben über die Berufe der Großväter der Arbeiterinnen machen einen zu unvollständigen Eindruck, um aus ihn irgendwelche — wenn auch noch so unsicheren — Schlüsse zu ziehen. Nur darauf möchte ich noch hinweisen, daß es mir nicht als zufällig, sondern im Gegenteil als charakteristisch erscheint, daß die Mehrzahl der Mädchen, die den Beruf ihres Großvaters anzugeben wußten, aus den alten traditionellen Lebenskreisen der Handwerker und der Landleute herkam. Man möchte fast versucht sein, diese Tatsache mit dem so oft behaupteten engen Familienzusammenhang der traditionellen Berufe im Gegensatz zu dem „Losgelöstsein“ der echt proletarischen Existenzen in Verbindung zu bringen<sup>1</sup>.

### 3. Generationschicksale.

Einer noch genaueren Präzisierung der sozialen Provenienz der Arbeiterschaft soll eine Zusammenstellung dienen, die nicht mehr, wie es oben geschah, die Berufe der Väter und der Großväter miteinander vergleicht, sondern versucht, die Reihenfolge der Berufe in derselben Familie durch drei Generationen hindurch festzustellen, also eine Art von „Familienschicksal“ der in der Fabrik zur Zeit der Enquete beschäftigten Arbeiter zu geben.

Zu diesem Zweck teilen wir jede der uns von den früheren Tabellen her bekannten sieben Abstammungskategorien, die den Beruf des Vaters der Arbeiter bezeichnen, in sieben Unterabteilungen, die sich auf den Beruf des Großvaters der Arbeiter beziehen und sehen dann zu, welche dieser Spalten die größten Zahlen aufweist.

Natürlich kann es sich hier nur wieder aus den oben angegebenen Gründen um die soziale Provenienz der männlichen Arbeiter handeln und hier ist es nun vor allem die Erbllichkeit der Berufe vom Vater auf den Sohn, die uns interessiert.

Wenden wir uns zuerst der Beantwortung dieser Frage zu, so sehen wir, daß 15,6 % aller befragten Arbeiter Söhne und Enkel von Textil-

<sup>1</sup> Selbstverständlich wäre hier einzumenden, daß ja doch auch ungefähr der gleiche Prozentsatz von Mädchen jeder Abstammungskategorie den Beruf ihrer Großväter gewußt habe und die Landleute und Handwerker unter ihnen eben einen so sehr großen Prozentsatz ausgemacht hätten. Wäre dies richtig, so wären nur ungefähr 13 % Enkelinnen von Textilarbeitern, 11 % aus niederen Berufen; ich halte diese Annahme jedoch für unwahrscheinlich.

arbeitern waren. Bei den Maschinenarbeitergruppen ist dieser Prozentsatz noch größer: 21 % der Weber, 17 % der Spinner und 22 % der Mischungsarbeiter waren Söhne und Enkel von Textilarbeitern, so daß man wohl bei sämtlichen männlichen Arbeitern und vor allem bei diesen drei Arbeiterschichten von einem in bemerkenswertem Grade sich durch Generationen hindurch vererbenden „Beruf“ sprechen kann.

Die zweite Frage, die wir hier stellen, betrifft die Berufsverschiebungen, die sich erst von der letzten auf die jetzige Generation vollzogen haben. Hier handelt es sich natürlich wieder vorwiegend um die Proletarisierung von Bauern- und Handwerkerföhnen: 12,2 % der befragten Arbeiter waren Söhne und Enkel von Landleuten, 8,7 % Söhne und Enkel von Handwerkern. Erstere waren zur Hälfte ungelernete Arbeiter geworden, von letzteren hatte sich ein Drittel als Fabrikhandwerker immerhin einen schwachen Schein der Selbständigkeit ihrer Väter und Großväter bewahrt.

Biel kleiner als die eben genannten Zahlen ist die Zahl derjenigen Arbeiter, die Söhne und Enkel von ungelertenen Fabrikarbeitern waren; sie machten 5 % der Gesamtheit aus und verteilten sich mit Ausnahme der Gruppe der Werkmeister ziemlich gleichmäßig auf alle Arbeitergruppen. Die Arbeiter „niederer“ Abstammung bilden 3,4 %, die Söhne und Enkel besser situiertes Leute einen ebenso großen Bruchteil der Gesamtheit. Unter ersteren finden sich weder Handwerker noch Werkmeister; letztere sind zum größten Teil Maschinenarbeiter<sup>1</sup>.

Wir fragen nun noch schließlich nach typischen Berufsverschiebungen von jeder der drei Generationen zur anderen. Da scheint das, für jene Gegend wenigstens, häufigste Generationsgeschickale den Sohn vom Land in die Werkstätte, den Enkel von der Werkstätte in die Fabrik zu führen, denn bei 6,6 % aller befragten Arbeiter war der Vater Handwerker, der Großvater Landmann gewesen. Nach dem, was wir aus der vorigen Tabelle über die große Anzahl von Landleuten unter den Großvätern der Arbeiter wissen, kann es uns nicht verwundern, daß auch andere typische, durch größere Zahlen vertretene Generationsgeschickale auf dem Lande ihren Anfang nehmen; so findet sich häufig der Übergang des Bauernföhnes zu niederen Berufen und des Enkels zur Fabrikarbeit; ebensooft freilich ist die Reihenfolge

<sup>1</sup> Unter ihnen finden sich die „verfrachten“ Existenzen: Leute, die in ihrem eigentlichen Beruf aus irgendwelchen äußeren oder inneren Gründen entgleisten. So war unter den Befragten ein früherer Lehrer, der mir versicherte, daß er sich in der Fabrik weit weniger ärgere als beim Unterrichten; ein früherer Klosterschüler, dem die Fabrik ebenfalls sehr gut behagte und der mir nur mit viel Stolz die Reste seines Latein und Griechisch aufsticht.

Tabelle 13.

Beruf des Vaters und

	Textilarbeiter					Fabrikarbeiter					Handwerker												
	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker	Landleute	Erdbarbeiter	Höhere Berufe	Niedere Berufe	Fabrikarbeiter	Textilarbeiter	Handwerker	Landleute	Erdbarbeiter	Höhere Berufe	Niedere Berufe	Handwerker	Fabrikarbeiter	Landleute	Erdbarbeiter	Höhere Berufe	Niedere Berufe			
Handwerker . . . . .	3			1			2	3	2					1	9					1	3	2	
Werkmeister . . . . .	2			1											3						2		
Weber . . . . .	15	1		4	1	3	2	4	3	3	2			2	2						5		
Spinner . . . . .	10	3	2	2	1			2	1	4	1	1	1	2	4	1					6	1	
Rauher, Passierer, Schlichter	2						1	2		1	1			2	1							1	
Batteur, Mischung, Karden	11		1	1		2	1	2	2	1				4							1	2	
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Oler . . . . .	10		1					3	2	1				4							6		
Alle Arbeiter . . . . .	53	4	4	9	2	5	6	16	10	10	5	1	1	5	28	2					21	4	6

von Handwerk, Ungelernter Fabrikarbeit und Gelernter Textilarbeit zu konstatieren.

Beachtenswert sind auch diejenigen der möglichen Berufsabfolgen, die auf unserer Tabelle keine Vertreter gefunden haben. Daß die Landarbeit in fast allen Fällen nur der Ausgangspunkt, nicht ein Mittelglied der Generationschicksale ist, ist ja leicht verständlich. Auch daß die Söhne von Fabrikarbeitern, die es zum Handwerker gebracht haben, ihre eigenen Kinder nur selten wieder zur Fabrik schicken, ist leicht erklärlich.

Der leichteren Übersicht halber stellen wir noch zum Schluß die neun Generationschicksale, die von den 49 nach unserer Tabelle möglichen Schicksalen am häufigsten vorkommen, nach der Anzahl ihrer Vertreter geordnet untereinander<sup>1</sup>.

Großvater:	Vater:	Sohn:
1. Textilarbeiter	Textilarbeiter	Textilarbeiter
2. Landmann	Landmann	Textilarbeiter
3. Handwerker	Handwerker	Fabrikhandwerker
4. Landmann	Handwerker	Akkordarbeiter
5. Fabrikarbeiter	Fabrikarbeiter	Textilarbeiter
6. Niedere Berufe	Niedere Berufe	Ungelernter Textilarbeiter
7. Handwerker	Fabrikarbeiter	Gelernter Textilarbeiter
8. Landmann	Niedere Berufe	Ungelernter Textilarbeiter
9. Landmann	Textilarbeiter	Akkordarbeiter

<sup>1</sup> Selbstverständlich sind die hier gegebenen Zahlen kein Beweis, dafür sind sie zu klein. Trotzdem können wir sie typisch nennen, da gar kein Grund vor-

des Großvaters.

Landleute					Erd- u. Bauarbeiter				Höhere Berufe				Niedere Berufe							
Landleute	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker	Erdarbeiter	Höhere Berufe	Niedere Berufe	Erdarbeiter	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker	Landleute	Erdarbeiter	Niedere Berufe	Höhere Berufe	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker	Landleute	Erdarbeiter	Höhere Berufe
4					1		1							1						
3														1						
5					1		2		2		2	2		4	2					1
6					1		1	1	1					2						1
2											3	3								
5	1	1		1			1	1		1				2					1	1
14					2		2	1		1				1					3	1
39	1	1		1	2		6	3	2	5		1	8	11	2	1	6	3	13	3
																				3
																				1
																				1
																				1
																				1
																				1

Inwieweit nun diese Generationschicksale ein Aufsteigen der betreffenden Familie auf der sozialen Leiter oder das Gegenteil davon bedeuten, ist natürlich kaum zu sagen und die Entscheidung darüber könnte von persönlichen Anschauungen nicht unbeeinflusst bleiben. Nur soviel läßt sich wohl behaupten, daß der Übergang von der Landarbeit zur Fabrikarbeit — vielleicht — Möglichkeiten der Erweckung und Befriedigung höherer Kulturbedürfnisse bringt, dabei aber, in diesem konkreten Fall wenigstens, einen Verlust der Selbständigkeit<sup>1</sup>.

Ebenso wird mit dem Übergang vom Handwerk zur gelernten Fabrikarbeit dort, wo er eben erfolgt, eine Steigerung des Verdienstes und damit vielleicht auch der äußeren Lebensbedingungen Hand in Hand gehen, die aber von jenen, durch den Verlust der Selbständigkeit bedingten psychischen Veränderungen begleitet sein werden, die aus dem modernen Fabrikarbeiter ein von dem alten Handwerker innerlich ganz verschiedenes Wesen gemacht haben.

Während man wohl den Übergang von „niedrigen“ Berufen zur Fabrikarbeit und ebenso den von der ungelernten zur gelernten Fabrikarbeit als

liegt anzunehmen, daß es unter einer anderen Arbeiterschaft in dieser Gegend anders sei.

<sup>1</sup> Da für die geographische Provenienz der Arbeiter und ihrer Eltern (siehe unten) Ostelbien fast gar nicht, das Rheinland fast ausschließlich in Betracht kommt, handelt es sich nicht um Landarbeiter, sondern um Parzellisten und Kleinbauern, die seit den Rheinbundzeiten frei, stets, weil der europäischen Verkehrsachse am nächsten gelegen, zu den relativ begünstigten Landleuten gehört haben.



einen — wenn auch schwachen — Aufstieg bezeichnen darf, scheint mir wenigstens die Berufsfolge von Landarbeit, Handwerk und gelehrter Akkordarbeit diejenige zu sein, die die hauptsächlichsten Entwicklungstendenzen unserer Zeit am deutlichsten zum Ausdruck bringt: die stetig sich vergrößernde Entfernung des Lebens von seinen natürlichen Grundlagen, die immer enger werdende Eingliederung jedes Einzelnen in einen Arbeitsmechanismus, unsere immer steigende Abhängigkeit von den Dingen, die wir selber machten<sup>1</sup>.

#### 4. Geographische Provenienz der Eltern.

Die letzte Frage, die wir noch im Zusammenhang dieser Untersuchungen über die Abstammung der befragten Arbeiter und Arbeiterinnen erörtern müssen, betrifft die geographische Provenienz ihrer Eltern, also mit anderen Worten den Wohnort der Großeltern, von deren Berufstätigkeit wir soeben gesprochen haben.

Wir bestimmen diesen Wohnort in der aus Abschnitt I Kapitel 2 bekannten Weise, indem wir erstens seine Entfernung von München-Glabbach in Kilometer ausdrücken und zweitens die geographisch-politische Einheit nennen, in die er gehört<sup>2</sup>.

Von den Eltern<sup>3</sup> der befragten Arbeiter und Arbeiterinnen stammte der größte Prozentsatz, 24 %, aus einer Entfernung von weniger als 10 km von M.-Glabbach, also aus Stadt und Landkreis. Von 24 % der in der Fabrik zur Zeit der Enquete beschäftigten Arbeitskräfte hatten also schon

<sup>1</sup> Ich verwerte hier nur diejenigen Angaben der Arbeiter, die vollständig und klar genug waren, um aus ihnen wahrscheinliche Schlüsse zu ziehen. Deswegen lasse ich hier erstens den Beruf der Mutter, zweitens den Beruf des Vaters der Mutter außerhalb der Besprechung. Was den ersteren anlangt, so wurde die Berufstätigkeit der Mutter in den allermeisten Fällen überhaupt verneint; und bei Angaben über dieselbe war es fast nie möglich genau festzustellen, ob eine solche nicht nur vor, sondern auch während der Ehe stattgefunden habe: zwei natürlich sehr verschiedene Dinge. Was den zweiten Punkt anlangt, so war für die befragte Arbeiterschaft der Großvater mütterlicherseits teilweise ein so unklarer Begriff und sie wußten soviel weniger von ihm, als von dem Vater des Vaters, daß die Frage nach seinem Beruf in vielen Fällen gar nicht beantwortet wurde.

<sup>2</sup> Für nähere Erläuterung s. oben Abschnitt I Kap. 2: Geographische Provenienz der Arbeiterschaft 1891, 1900, 1908.

<sup>3</sup> Wie die Tabelle zeigt, ist die geographische Provenienz von Vater und Mutter in den Gesamtergebnissen zum mindesten so außerordentlich ähnlich, daß sie als Einheit angesehen werden können. In den meisten Fällen, wenn auch natürlich nicht notwendigerweise, waren wohl auch die in derselben Gegend geborenen „Väter“ und „Mütter“ tatsächlich miteinander verheiratet, so daß der Ausdruck Eltern im großen und ganzen zutreffend sein wird.

die Großeltern in M.-Glabbad und seiner nächsten Umgebung gewohnt. Der zweitgrößte Prozentsatz der Eltern der Arbeitskräfte, 18,8 %, ist in einer Entfernung von 30 bis 100 km von M.-Glabbad geboren. Eine fast ebenso große Zahl, 17,9 %, im linksrheinischen Industriegebiet, der Entfernung von 10 bis 30 km. Mit der größeren Entfernung von M.-Glabbad nimmt auch die Zahl der von dorthier stammenden Eltern ab; 15,5 % der Großeltern der befragten Arbeitskräfte lebten in einer Entfernung von 100 bis 400 km von M.-Glabbad; nur 1,3 % östlich der Elbe. Die Zahl der im Ausland geborenen Eltern ist etwas größer und beträgt 5,4 % der Gesamtzahl<sup>1</sup>.

Fassen wir zusammen, so stammten von den Eltern der befragten Arbeitskräfte 24 % aus einer Entfernung von weniger als 10 km von M.-Glabbad, 41,9 % aus einer Entfernung von weniger als 30 km, 60,7 % aus einer Entfernung von weniger als 100 km, 76,2 % aus einer Entfernung von weniger als 400 km; 1,3 % aus Ostelbien, 5,4 % aus dem Ausland.

Trennen wir männliche und weibliche Arbeiter und fragen dann nach der geographischen Provenienz ihrer Eltern, so ergeben sich dabei nur sehr geringe Unterschiede. Bei beiden Geschlechtern stammt die größte Zahl der Eltern aus Stadt und Landkreis M.-Glabbad, die kleinste aus Ostelbien, die nächst größere aus dem Ausland. Bei dieser letzten Zahl läßt sich ein Unterschied zwischen der geographischen Provenienz der Eltern bei beiden Geschlechtern feststellen. Unter den Großeltern der männlichen Arbeiter hatte eine größere Anzahl im Ausland gelebt als unter den Großeltern der weiblichen Arbeiter; dagegen war eine größere Anzahl von den Eltern der Arbeiterinnen in einer Entfernung von 100 bis 400 km von M.-Glabbad geboren als unter den Eltern der männlichen Arbeiter. Als immerhin charakteristisch für die größere Indolenz der Arbeiterinnen, die wir auch schon früher berührten, soll hier noch darauf hingewiesen werden, daß die Prozentzahl der Leute, die den Geburtsort von Vater oder Mutter nicht anzugeben mußten, bei den Arbeiterinnen um ein Drittel größer ist als bei den männlichen Arbeitern.

Die Unvollständigkeit der Angaben muß bei der Besprechung der geographischen Provenienz der Eltern in einer bestimmten Arbeitergruppe natür-

<sup>1</sup> Leider sind auch hier die Angaben wieder etwas unvollständig: von 182 Vätern und Müttern konnte der Geburtsort nicht angegeben werden. Diese Zahl macht freilich nur 12,6 % der Gesamtzahl aus und ist also nicht groß genug, um die Besprechung ganz wertlos zu machen. Doch muß man im Auge behalten, daß die Resultate dadurch etwas unsicher werden. Aus demselben Grunde werden auf Tabelle 14 nur die Gesamtergebnisse für männliche und weibliche Arbeiter angegeben.

Tabelle 14.

## Geographische Provenienz

	0—10 km		10—30 km		30—100 km		100—400 km		Ostelbien		Mus. M.-Glabbad	
	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter
Männl. Arbeiter Prozent	77 24,0	85 26,5	74 23,1	54 16,8	63 19,7	67 20,9	42 13,1	44 13,7	5 1,5	4 1,2	28 8,7	36 11,2
Weibl. Arbeiter Prozent	91 22,7	93 23,2	61 15,2	70 17,5	83 20,7	59 14,7	61 15,8	77 19,2	5 1,2	6 1,5	41 10,2	52 13,0
Alle Arbeitskräfte Prozent	168 23,3	178 24,7	135 18,7	124 17,2	146 20,2	126 17,5	103 14,3	121 16,8	10 1,3	10 1,3	69 9,5	88 12,2
Geographische Provenienz 1909												
Männl. Arbeiter Prozent	169 52,8		70 21,8		31 9,7		25 7,8		2 0,6		123 38,4	
Weibl. Arbeiter Prozent	223 55,7		66 16,5		32 8,0		46 11,5		5 1,2		199 49,7	
Alle Arbeitskräfte Prozent	392 54,4		136 18,8		63 8,7		71 9,8		7 0,9		322 44,7	

lich sehr zur Vorsicht veranlassen, da hier bei weit kleineren Zahlen etwaige Unrichtigkeiten von weit größerer Bedeutung werden als bei den großen Gesamtzahlen. Darum möchte ich nur auf anscheinende Ähnlichkeiten in der geographischen Provenienz der Eltern in einzelnen Arbeitskategorien hinweisen. So hat — wahrscheinlich — eine größere Zahl der Großeltern der Spinner und Spinnerinnen schon in M.-Glabbad und seiner nächsten Umgebung gewohnt; bei den Webern und Weberinnen dagegen eine größere Zahl in einer Entfernung von mehr als 30 km von M.-Glabbad und daselbe gilt von den Großeltern der angeleiteten Arbeiterinnen.

Die geographische Provenienz der Eltern der befragten Arbeitskräfte nach politischen Einheiten geordnet ergibt folgendes Bild: der weitaus größte Prozentsatz, fast ein Drittel, 32,3 % aller Eltern stammte aus der Rheinprovinz mit Ausschluß des Regierungsbezirks Düsseldorf; die zweitgrößte Zahl aus dem Regierungsbezirk Düsseldorf, im ganzen 15 %; die Zahl der im Landkreis Glabbad geborenen Eltern beträgt 13,4 % der Gesamtzahl, in M.-Glabbad selbst waren 10,9 % der Eltern der Arbeitskräfte geboren. Alle anderen Gebiete sind nur mit sehr kleinen Zahlen vertreten: 5,9 %

## der Eltern.

Aus Kreis Gladbach		Aus Rgbz. Düsseldorf		Aus dem Rheinland		Aus Preußen		Aus Deutschland		Aus Holland		Aus dem übrigen Ausland	
Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter	Vater	Mutter
49 15,3	49 15,3	53 16,5	56 17,5	106 33,1	85 26,5	17 5,3	25 7,8	8 2,5	10 3,1	20 6,2	16 5,0	6 1,8	4 1,2
53 13,2	41 10,2	52 13,0	55 13,7	138 34,5	135 33,7	24 6,0	19 4,7	6 1,5	7 1,7	14 3,5	21 5,2	1 0,2	2 0,5
102 14,0	90 12,5	105 14,5	111 15,4	244 33,8	220 30,5	41 5,6	44 6,1	14 1,9	17 2,3	34 4,7	37 5,1	7 0,9	6 0,8
46 14,3		56 17,5		52 16,2		8 2,5		11 3,4		13 4,0		6 1,9	
24 6,0		65 16,2		72 18,0		8 2,0		4 1,0		11 2,7		4 1,0	
70 9,7		121 16,8		124 17,2		16 2,2		15 2,0		24 3,3		10 1,4	

der Eltern stammen aus dem übrigen Preußen, davon 4,6 % aus den fünf westlichen Provinzen; eine noch geringere Zahl, 2,1 %, aus den süddeutschen Staaten; 5 % der Eltern waren in Holland, 0,9 % im übrigen Ausland geboren.

Vergleichen wir die geographische Provenienz der Eltern der männlichen und weiblichen Arbeiter miteinander, so stammte ein etwas größerer Teil von ersteren aus Preußen, Deutschland und dem Ausland, von letzteren aus der Rheinprovinz und aus M.-Gladbach selbst. Bei dieser letzten Angabe ist darauf hinzuweisen, daß bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern die Zahl der in M.-Gladbach geborenen Mütter erheblich größer zu sein scheint als die Zahl der dort geborenen Väter.

Im ersten Abschnitt (s. oben) konnten wir zwei entscheidende Merkmale für die geographische Provenienz der Arbeiterschaft feststellen: nämlich erstens eine starke lokale Rekrutierung und zweitens die außerordentlich große Bedeutung der Rheinprovinz für die Rekrutierung der Arbeiterschaft. Wenn wir nun dazu übergehen die Frage zu erörtern, inwieweit diese Merkmale auch schon für die geographische Provenienz der Eltern der Arbeiter und Arbeiterinnen

gelten, können wir nicht die soeben besprochene geographische Provenienz der Eltern einfach mit der im vorigen Abschnitt gegebenen geographischen Provenienz der Arbeiterschaft im Jahre 1908 vergleichen. Da es sich dort um die Gesamtzahl der im Laufe des Jahres in der Fabrik überhaupt beschäftigt gewesenen Arbeiter, hier dagegen nur um die kleinere Zahl der befragten Arbeiter resp. um die Zahl ihrer Eltern handelt, würde ein solches Vorgehen ungenau sein<sup>1</sup>.

Um daher eine exakte Vergleichung der geographischen Provenienz der Arbeiter und der ihrer Eltern zu ermöglichen, gibt Tabelle 14 noch die geographische Provenienz der befragten Arbeitskräfte unter den beiden bekannten Gesichtspunkten der Entfernung und der Zugehörigkeit zu einer politischen Einheit an. Eine genaue Erörterung derselben ist freilich nicht nötig, da ihre Resultate prinzipiell mit denjenigen, die wir im ersten Abschnitt bei der Behandlung derselben Frage gewonnen haben, übereinstimmen. Wir haben auch auf dieser Tabelle wiederum die starke lokale Rekrutierung, die große Bedeutung der Rheinprovinz namentlich für die Provenienz der weiblichen Arbeiter, die geringe Bedeutung Ostelbiens, die größere des Auslands, namentlich Hollands, als Rekrutierungsgebiete<sup>2</sup>.

Vergleichen wir nun die geographische Provenienz der Eltern der befragten Arbeiter mit der der Arbeiter selbst, so hat eine Abwanderung aus der südlichen Rheinprovinz nach M.-Gladbach und seine nächste Umgebung stattgefunden. Wie schon oben gesagt, waren 32,3 % der Eltern der befragten Leute in der Rheinprovinz südlich vom Regierungsbezirk Düsseldorf geboren, von den Arbeitskräften selbst nur mehr 17 %. Dagegen waren in M.-Gladbach selbst 10,9 % der Eltern der Arbeitskräfte geboren, von den Arbeitern und Arbeiterinnen aber 44,7 %, also viermal so viel.

Der in diesen Zahlen doch sehr wahrscheinlicher Weise zum Ausdruck kommende, viel besprochene „Zug zur Stadt“ ist natürlich eine Parallelerscheinung und Ergänzung der im vorigen Kapitel dargestellten Verdrängung der Landarbeit durch die Fabrikarbeit<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Dies um so mehr, als gar nicht einmal alle befragten Arbeiter für die Zusammenstellung im ersten Abschnitt in Betracht kommen. Die Enquete wurde in den ersten Monaten des Jahres 1909 gemacht; die erst in diesem Jahr eingetretenen Arbeitskräfte gehören also nicht zur oben erwähnten Gesamtzahl.

<sup>2</sup> Hier ist wieder einer der schon mehrfach erwähnten Fälle, bei denen die Übereinstimmung der aus den kleineren Zahlen gewonnenen Resultate mit denen, die sich aus den großen Zahlen des ersten Abschnitts ergaben, erstere vor dem Einwand der Zufälligkeit schützt.

<sup>3</sup> Was über beides gesagt wird, hat natürlich nie beweisende, sondern nur

Bei den weiblichen Arbeitern sind diese Unterschiede der geographischen Provenienz von Eltern und Kindern größer als bei den männlichen Arbeitern. Von den Eltern der weiblichen Arbeiter waren 34 % in der südlichen Rheinprovinz geboren, von den Arbeiterinnen 18 %; 49,7 % stammten aus M.-Glabbach, von ihren Eltern nur 11,6 %. Von den Eltern der männlichen Arbeiter waren in der südlichen Rheinprovinz geboren 29,8 %, von ihnen selbst 16,2 %; dagegen waren 38,4 % der männlichen Arbeiter in M.-Glabbach geboren, von ihren Eltern 9,9 %.

Die Zuwanderung nach M.-Glabbach hat nicht nur aus einer Entfernung von 100 bis 400 km, sondern fast noch stärker aus einer Entfernung von 30 bis 100 km stattgefunden. 18,8 % der Eltern stammten aus einer Entfernung von 30 bis 100 km, 8,7 % der Kinder; 15,1 % der Eltern waren in einer Entfernung von 100 bis 400 km von M.-Glabbach geboren, 9,8 % der Kinder. Auch aus der allernächsten Umgebung M.-Glabbachs, aus seinem Landkreis hat ein, wenn auch nur schwacher Zugzug nach der Stadt stattgefunden; 13,5 % der Eltern der Arbeitskräfte waren dort geboren, 9,7 % der Arbeiter und Arbeiterinnen selbst.

Die hier angeführten Zahlen geben uns also sozusagen ein „Miniaturbeispiel“ der so oft erwähnten „Anziehungskraft“, die die Fabrikstadt auf das sie umgebende Land ausübt. Für weitere Entfernungen freilich scheint diese Anziehungskraft in der vorigen Generation noch wenig wirksam gewesen zu sein: denn während die Zahlen der in den westlichen preussischen Provinzen geborenen Eltern die der dort geborenen Arbeitskräfte noch etwas übertreffen, sind für Ostelbien und das Ausland die Zahlen in beiden Generationen fast dieselben geblieben.

Die Arbeiterschaft der Fabrik stammt also zum ganz überwiegenden Teil aus Familien, die sowohl väterlicher- wie mütterlicherseits seit mindestens der Mitte des vorigen Jahrhunderts<sup>1</sup> — also aller Wahrscheinlichkeit nach schon früher — in der Rheinprovinz ansässig waren; sie ist also ganz einheitlich rheinländisch, mit sehr wenig fremden Elementen durchsetzt.

Für die einzelnen Arbeitskategorien können typische Zuwanderungserrscheinungen der Unvollständigkeit der Angaben halber (s. oben) nur mit Vorsicht festgestellt werden. Es wäre dabei darauf hinzuweisen, daß von

typische Bedeutung. Die hier angeführten Zahlen sind natürlich keine Ausnahme, das beweist schon die starke Zunahme der Einwohnerzahl von M.-Glabbach.

<sup>1</sup> Nehmen wir als Durchschnittsalter der Arbeiterschaft 28 Jahre an (s. oben Abschnitt I, Kapitel I: Altersaufbau), so war ihr Durchschnittsgeburtsjahr 1880; rechnen wir die Eltern wieder als durchschnittlich 30 Jahre älter, so wurden sie im Jahre 1850 geboren; die Großeltern lebten also damals schon in den angegebenen Orten.

den Eltern der Spinner nur vier in M.-Glabbad, von den Spinnern selbst 29 dort geboren waren. Die Zuwanderung hat hauptsächlich aus der südlichen Rheinprovinz stattgefunden, denn die Zahl der dort geborenen Eltern der Spinner übertrifft die Zahl der dort geborenen Spinner sehr stark. Bei den Webern dagegen ist die Zuwanderung zum größten Teil aus einer Entfernung von 30 bis 100 km erfolgt und dasselbe gilt auch für die Gruppe der Handwerker.

Bei dem Vergleich der geographischen Provenienz der Eltern der Arbeiterinnen mit der der Arbeiterinnen selbst ergeben sich für gelernte und für angelernte Arbeiterinnen gänzlich verschiedene Resultate. Die Eltern der ersteren sind in sehr großer Zahl namentlich aus der südlichen Rheinprovinz nach M.-Glabbad gezogen; so waren von den Eltern der Spinnerinnen noch 27, von den Ringspinnerinnen selbst nur noch sieben in der südlichen Rheinprovinz geboren. Die geographische Provenienz der angelernten Arbeiterinnen dagegen ist fast dieselbe wie die ihrer Eltern; beide Generationen stammen zum größten Teil aus einer Entfernung von 100 bis 400 km von M.-Glabbad (vgl. Abschnitt I, Kapitel II).

Wir können daher vermuten, daß es sich bei den gelernten Arbeiterinnen zum größten Teil um proletarisierte Familien handelt, bei denen schon die vorige Generation den Übergang von der alten in die neue Lebensweise vollzogen hat; die angelernten Arbeiterinnen dagegen stammen noch zum größten Teil aus traditioneller Umgebung<sup>1</sup>.

Wir sehen, auch in diesen Zahlen steckt etwas vom „Familienschicksal“ der Arbeiterschaft verborgen, wenn auch etwas undeutlicher als in der vorigen Zusammenstellung. An die möglichen Wirkungen dieses Schicksals auf die Psyche der von ihm Betroffenen werden wir uns später noch manchmal erinnern müssen, um psychische Differenzen innerhalb der Arbeiterschaft zu verstehen.

<sup>1</sup> Vgl. auch berufliche Provenienz der angelernten Arbeiterinnen. Auf andere Zahlen gehe ich absichtlich ihrer Unvollständigkeit halber nicht ein; alles hier Angeführte ist zu deutlich in den Zahlen ausgesprochen, um durch das Fehlen einiger Angaben verändert zu werden.



## Zweites Kapitel. Das Berufschicksal.

### 1. Gründe der Berufswahl.

Gleichsam<sup>1</sup> als letzte innerliche Richtlinie zieht sich durch diese ganzen Untersuchungen die Frage hindurch, ob das Berufschicksal der heutigen Arbeiter die Möglichkeit einer „Persönlichkeitsentfaltung“ in sich enthalte. Die Beantwortung dieser Frage ist wohl nur von dem Hintergrunde einer bestimmten Weltanschauung aus möglich und kann von ihr nicht unbeeinflusst bleiben.

Schon deshalb geht es nicht an bei allen Einzelheiten dieser Untersuchung, die sich doch wenigstens bemüht, möglichst objektiv zu bleiben, nachdrücklich auf ihren Zusammenhang mit diesem Grundproblem, dessen Lösung wir uns durch die hier gegebenen Tatsachen doch nur von fern annähern können, hinzuweisen.

Diejenigen Antworten der Arbeiter aber, die die Gründe ihrer Berufswahl betreffen und zu deren Besprechung wir jetzt übergehen, enthüllen in höherem Grade als andere Angaben das Maß von „Freiheit“, das dem Einzelnen in bezug auf die Richtung, die er seinem Schicksal gibt, gewährt ist. Sie stehen also in ganz offenkundigem Zusammenhang mit unserem Grundproblem und darum ist es wohl berechtigt, wenn dasselbe hier etwas deutlicher in den Vordergrund des Bewußtseins tritt als bei manchen andern Erörterungen.

Um die sehr verschiedenartigen Antworten, die auf die Frage nach den Gründen der Berufswahl gegeben wurden, gedanklich leichter zu beherrschen, können wir sie in zwei Hauptkategorien teilen: nämlich erstens diejenigen Eintrittsgründe, bei denen außer und neben dem Verdienst noch andere „persönliche“ Momente maßgebend sind; sie lassen sich zusammenfassen als Berufswahl „aus eigenem Wunsch“<sup>2</sup>, auf „Wunsch der Eltern“ oder veranlaßt durch die Tätigkeit der Eltern oder Geschwister. Ihnen stehen als

<sup>1</sup> Was im Lebenslauf der Arbeiter vor dem Eintritt in den Beruf liegt, nämlich die Schulzeit, bietet hier kein besonderes Interesse. Von den 720 Arbeitskräften waren neun, nämlich sieben Handwerker und zwei Meister, in die Fortbildungsschule gegangen. Ein Handwerkslehrling, Sohn eines Kontoristen, hatte fünf Jahre lang die Oberrealschule besucht. Alle andern Arbeitskräfte hatten nur vom sechsten bis 14. Lebensjahr die Volksschule besucht. Analphabeten gab es unter den Ausländern vier oder fünf.

<sup>2</sup> Die einzelnen Kategorien sind soweit als möglich wörtlich nach den Angaben der Arbeiter genannt.



Tabelle 15.

Gründe der

	Der eigene Wunsch	Der Wunsch der Eltern	Beruf des Vaters oder der Geschwister
	%	%	%
Handwerker . . . . .	21 oder 53,8	4 oder 10,2	3 oder 7,7
Berfmeister . . . . .	2 " 11,7	1 " 5,8	1 " 5,8
Weber . . . . .	6 " 8,7	6 " 8,7	20 " 28,9
Spinner . . . . .	6 " 10,3	3 " 5,2	5 " 8,6
Kaucher, Raffierer, Schlichter . . . . .	3 " 13,6	1 " 4,5	— " —
Batteur, Wischung, Karben . . . . .	— " —	2 " 4,0	2 " 4,0
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Öler . . . . .	2 " 3,3	— " —	— " —
Weberinnen . . . . .	2 " 6,6	— " —	8 " 26,6
Ringspinnerinnen . . . . .	10 " 9,2	8 " 7,4	13 " 12,0
Vorspinnerinnen . . . . .	3 " 3,5	6 " 7,0	7 " 8,3
Haspelrinnen . . . . .	6 " 9,5	4 " 6,3	30 " 47,5
Kreuzspulerinnen . . . . .	— " —	— " —	1 " 6,2
Spulerinnen . . . . .	— " —	— " —	1 " 6,6
Zwirnerinnen . . . . .	1 " 6,2	1 " 6,2	— " —
Streckerinnen . . . . .	3 " 12,0	1 " 4,0	— " —
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	— " —	— " —	1 " 3,8
Gelernte Arbeiter . . . . .	17 " 10,2	11 " 6,6	26 " 15,6
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	15 " 6,7	14 " 6,2	28 " 12,6
Alle Arbeiter . . . . .	40 " 12,5	17 " 5,3	31 " 9,6
Alle Arbeiterinnen . . . . .	25 " 6,2	20 " 5,0	61 " 15,2
Alle Arbeitskräfte . . . . .	65 " 9,0	37 " 5,1	92 " 12,7

zweite Hauptkategorie diejenigen Angaben gegenüber, die eine Berufswahl aus rein „pekuniären“ Motiven, also aus ökonomischem Zwang erkennen lassen: nämlich des „guten und raschen Verdienstes“ wegen, aus „Mangel an anderm Verdienst“ und „aus Not oder Armut“. Diejenigen, die Gründe des Eintritts betreffenden Antworten, die sich nicht in einer der beiden Hauptkategorien unterbringen lassen, müssen natürlich besonders beachtet werden; und ebenso ist es nicht uninteressant zu erfahren, ein wie großer Prozentsatz der Arbeiterschaft überhaupt die Frage nach dem Grunde ihrer Berufswahl unbeantwortet ließ.

Für die Berufswahl aller Arbeitskräfte zusammengenommen, waren, wie unsere Tabelle uns zeigt, zwei Gründe von größerem Einfluß als alle andern. Nämlich erstens der Beruf von Vater oder Geschwistern und zweitens die Not. Beide Antworten kommen gleich häufig vor und wurden von je 12,7 % der befragten Arbeiterschaft gegeben. Der gute und rasche Verdienst waren bei 11,6 %, der eigene Wunsch bei 9 % der Befragten maßgebend gewesen; alle andern Kategorien dagegen sind nur mit kleinen Zahlen vertreten. 26,8 % der Antworten gehören also in unsere erste Hauptkategorie; 26,1 %, also fast ebensoviel, in die zweite Hauptkategorie.

Die große Zahl derjenigen, die keine Gründe für ihre Berufswahl

## Berufswahl.

Der gute und rasche Verdienst	Die Not	Kein anderes Verdienst	Der Zufall	Verschiedenes	Kein Grund
%	%	%	%	%	%
2 oder 5,1	—	—	2 oder 5,1	—	7 oder 17,9
6 " 35,3	1 oder 5,8	—	—	—	6 " 35,3
4 " 5,8	—	4 oder 5,8	—	1 oder 1,4	28 " 40,5
12 " 20,6	11 " 18,9	—	3 " 5,2	6 " 10,3	12 " 20,6
—	2 " 9,0	1 " 4,5	—	—	15 " 67,1
3 " 6,0	—	2 " 4,0	3 " 6,0	7 " 14,0	31 " 62,0
4 " 6,6	3 " 5,0	4 " 6,6	1 " 1,6	—	46 " 76,6
3 " 10,0	3 " 10,0	—	—	1 " 3,3	13 " 43,3
13 " 12,0	29 " 26,8	—	—	6 " 5,5	29 " 26,8
12 " 14,2	22 " 26,2	—	—	6 " 7,0	28 " 33,3
4 " 6,3	2 " 3,2	1 " 1,7	3 " 4,7	9 " 14,2	4 " 6,3
3 " 18,7	2 " 12,4	1 " 6,2	—	3 " 18,7	6 " 37,5
8 " 53,3	2 " 13,3	—	—	4 " 26,7	—
7 " 43,7	5 " 31,2	—	—	1 " 6,2	1 " 6,2
—	2 " 8,0	—	1 " 4,0	5 " 20,0	13 " 52,0
3 " 10,5	8 " 30,7	—	—	4 " 15,4	10 " 38,4
22 " 13,2	14 " 8,4	5 " 3,0	3 " 1,8	7 " 4,2	61 " 36,3
28 " 12,6	54 " 24,2	—	—	13 " 5,8	70 " 31,3
31 " 9,6	17 " 5,3	11 " 3,4	9 " 2,8	14 " 4,3	145 " 45,0
53 " 13,2	75 " 18,7	2 " 0,5	4 " 1,0	39 " 9,7	104 " 26,0
84 " 11,6	92 " 12,7	13 " 1,8	13 " 1,8	53 " 7,3	249 " 34,5

angaben, 34,5 % der Gesamtzahl, besteht natürlich zu einem Bruchteil aus Leuten, die aus irgendwelchen Motiven heraus diese Frage nicht beantworten wollten; meiner Meinung nach aber zum weit größeren Teil aus solchen, denen einerseits die Fabrikarbeit etwas „Selbstverständliches“ war oder die andererseits intellektuell zu unentwickelt oder zu abgestumpft waren, um Fragen zu beantworten, die ein gewisses Nachdenken erforderten. Wir werden bei der Besprechung der einzelnen Arbeitergruppen noch darauf zurückkommen.

Fragen wir nach den Angaben, die Arbeiter und Arbeiterinnen getrennt über die Gründe ihrer Berufswahl machten, so haben wir vor allem zwei charakteristische, aber leicht erklärliche Unterschiede und zwar in bezug auf die beiden Antworten, die einander am meisten entgegengesetzt sind: der eigene Wunsch war bei den Arbeitern prozentual zur Gesamtzahl doppelt so oft für die Berufswahl maßgebend als bei den Arbeiterinnen; dagegen haben von den Arbeitern nur 5,3 %, von den Arbeiterinnen 18,7 %, also mehr als dreimal so viel, die Not als den Grund ihres Eintritts in die Fabrik angegeben. Da die Arbeiterinnen auch den „guten und raschen Verdienst“ häufiger als die Arbeiter als Eintrittsgrund bezeichneten, waren von ihnen 32,4 % der Gesamtzahl aus nur „pekuniären“ Gründen zur

Fabrik gekommen, von den männlichen Arbeitern dagegen prozentual weniger als die Hälfte, 15,1 % der Gesamtzahl.

Da wir wohl mit einiger Berechtigung annehmen dürfen, daß sich in diesen Angaben über die Eintrittsgründe nicht nur ein verschiedenes Maß von Selbstbestimmung, sondern auch eine verschiedene innerliche Stellung zur Arbeit wieder spiegelt, bieten die soeben besprochenen Zahlen eine Verstärkung und Ergänzung dessen, was bei der Erörterung der beruflichen Provenienz der Arbeiterschaft über die verschiedene charakterologische Qualität bei männlichen und weiblichen Arbeitern gesagt wurde. Die uns hier noch deutlicher als dort entgegentretende Tatsache, daß die Fabrikarbeit der Frau in den meisten Fällen eine Folge der Not und daher wohl auch — meistens wenigstens — zerrütteter häuslicher Verhältnisse ist, kann dazu beitragen, uns die Differenzen des Lebensstandards bei beiden Geschlechtern etwas klarer zu machen. Der Bruchteil derjenigen Leute, die die Frage nach dem Grunde ihres Eintritts nicht beantworteten, war unter den männlichen Arbeitern größer als unter den weiblichen Arbeitern. Daß diese Differenz aber fast nur auf das Fehlen der Antworten bei den ungelernten Arbeitern zurückzuführen ist, ergibt sich, wenn wir die nur von gelernten Arbeitern und Arbeiterinnen gegebenen Antworten zusammenstellen. Bei diesen beiden Hauptgruppen hat jeweils rund ein Drittel der Befragten einen Grund der Berufswahl nicht angeben wollen oder können.

Eine Trennung der Arbeiterschaft in gelernte und un- oder angelernte Arbeitskräfte scheint hier noch mehr geboten als bei der Besprechung von anderen Antworten der Arbeiter. Bei den vier Kategorien gelernter Arbeiter (natürlich in noch höherem Grade bei den Handwerkern, die wir aber gesondert betrachten, s. oben) handelt es sich ganz überwiegend um die Angabe des Grundes, aus dem der bestimmte Beruf des Webers oder des Spinners ergriffen wurde, bei den ungelernten Arbeitern dagegen, deren Tätigkeit auch wohl nur in sehr erweitertem Sinn „Beruf“ genannt werden kann, um die Gründe der Aufnahme der Fabrikarbeit überhaupt. Dasselbe gilt natürlich in fast noch erhöhtem Maße von den un- und angelernten Arbeiterinnen, während die gewerbliche Tätigkeit der gelernten Arbeiterin, vor allem der Weberin, sowohl durch die notwendigerweise vorangehende Lehrzeit wie durch ihre größere Ausschließlichkeit<sup>1</sup> in höherem Grade den Charakter eines „Berufes“ erhält, für den sich das Mädchen aus den oder jenen Gründen entscheidet.

Daß mit dieser Entscheidung freilich eine „Selbstbestimmung“ im

<sup>1</sup> Vgl. unten 7: Berufskombination.

höheren Sinn durchaus nicht verbunden ist, wird uns sofort klar, wenn wir sehen, daß fast ein Viertel, 24,2 %, der gelernten Arbeiterinnen als Motiv ihrer Berufswahl die Not, nur 6,7 % den eigenen Wunsch angegeben haben. Ebenso wie es bei sämtlichen Arbeitern und Arbeiterinnen der Fall war, sind auch unter den gelernten Arbeitern prozentual mehr Leute auf eigenen Wunsch, weniger aus Not eingetreten als unter den gelernten Arbeiterinnen. Dabei muß freilich hervorgehoben werden, daß der letztere Eintrittsgrund unter den gelernten Arbeitern häufiger, der erstere Eintrittsgrund seltener angeführt wurde als unter allen Arbeitern. Der Grund dieser Verschiebung ist darin zu suchen, daß die weitaus größte Zahl der Handwerker (die wir ja nicht zu den gelernten Textilarbeitern rechnen) 53,8 % auf eigenen Wunsch ihren Beruf wählte, während keiner von ihnen aus Not sich seiner Tätigkeit zuwandte.

Können wir vielleicht in dieser Berufswahl „aus eigenem Wunsch“ einen charakteristischen Überrest der früheren Selbständigkeit des alten Handwerks und natürlich auch einen Hinweis auf gesichrtere wirtschaftliche Verhältnisse erblicken, so haben auch manche der anderen Arbeitskategorien für sie typische, am häufigsten wiederkehrende Gründe der Berufswahl. Nach dem, was wir von den Generationschicksalen der Weber wissen (s. oben), kann es uns nicht verwundern, daß der größte Bruchteil von ihnen, 28,9 %, die Tätigkeit des Vaters als Grund ihrer Berufswahl angab. Bei den Webern ebenso wie bei den Handwerkern treten die rein „pekuniären“ Eintrittsgründe noch stark zurück, bei den Spinnern dagegen sind sie in hohem Grade maßgebend gewesen. Die meisten unter ihnen, 20,6 %, gaben den guten und raschen Verdienst, die zweitgrößte Anzahl, 18,9 %, die Not als Motiv ihres Eintritts in die Fabrik an.

Wie schon oben gesagt, waren unter den beiden Gruppen der ungelerten Arbeiter so viele, die keinen Eintrittsgrund angeben konnten oder wollten, daß die anderen Eintrittskategorien nur sehr schwach besetzt sind. Ich glaube mit ziemlicher Sicherheit sagen zu können, daß es sich bei diesen meist älteren gutmütigen Leuten weit weniger um Unwilligkeit als um Unfähigkeit auch zur oberflächlichsten Selbstanalyse handelte. Sie hatten größtenteils noch nicht den Kulturstandpunkt erreicht — oder auch vielleicht im Laufe mühevoller Jahre wieder verloren — auf dem der Mensch über die Ereignisse seines Lebens urteilend nachdenkt. Ein Kopfschütteln, ein Achselzucken, in einigen Fällen ein halb spöttisches, halb wehmütiges Lächeln über die Dummheit derartiger Fragen war meist die einzige und doch vielleicht

beredete Antwort, die ich von ihnen auf meine Frage nach den Gründen ihrer Berufswahl erhielt<sup>1</sup>.

Schon in mehreren Fällen konnte eine Übereinstimmung der Angaben der Weber und Weberinnen einerseits, der Spinner und Spinnerinnen andererseits festgestellt werden. Auch bei den die Gründe der Berufswahl betreffenden Antworten ist diese Übereinstimmung in gewissem Maße vorhanden. Ebenso wie bei den Webern überwiegt auch bei den Weberinnen die Zahl derjenigen, die den Beruf des Vaters als Motiv ihrer Berufswahl angaben. Bei den Spinnerinnen dagegen sind ebenso wie bei den Spinnern die „pekuniären“ Gründe vorherrschend gewesen. Bei beiden Gruppen von Spinnerinnen waren mehr als ein Viertel, 26 %, aus Not, 12 % bis 14 % des guten und raschen Verdienstes wegen eingetreten.

Unter den angelernten Arbeiterinnen scheinen einerseits weder „persönliche“ Gründe noch andererseits die Not im vorwiegenden Maße für die Aufnahme der Fabrikarbeit maßgebend gewesen zu sein. Der gute und rasche Verdienst wurde von ihnen am häufigsten als Grund des Eintritts in die Fabrik angegeben; so von 53,3 % der Spulerrinnen, von 43,7 % der Zwirnerinnen. Die Haspelrinnen machen hiervon eine Ausnahme; 47,5 % unter ihnen gaben den Beruf des Vaters als Grund ihres Eintritts in die Fabrik an, eine Tatsache, die wir uns aus dem oben (siehe S. 110) über die soziale Provenienz der Haspelrinnen Gesagten leicht erklären können<sup>2</sup>.

Als trotz der kleinen Zahlen vielleicht doch charakteristische Tatsache wäre hervorzuheben, daß unter den weiblichen Arbeitern weit seltener (unter den gelernten Arbeiterinnen überhaupt nicht) der Mangel an anderem Verdienst als Grund der Aufnahme der Fabrikarbeit genannt wurde. Es würde dies mit der oft gehörten Bemerkung übereinstimmen, daß die Frau auch in schlechten Zeiten leichter Arbeit finde als der Mann.

Überdenken wir noch einmal diese von der Arbeiterschaft selbst an-

<sup>1</sup> Teilweise freilich waren die Antworten gerade dieser Kategorie von Arbeitern recht charakteristisch. So z. B. folgende, die in sehr ähnlicher Fassung einigemal wiederkehrte: „Warum ich zur Fabrik ging? Ja, das kann ich Ihnen ganz genau sagen: wir waren viele zu Hause und wir hatten kein Geld, und da sagte der Vater zu mir: ‚Junge, du mußt zur Fabrik!‘ Ja — sonst“ —

<sup>2</sup> Unter die Kategorie „Verschiedenes“, die ich im Text weiter nicht erwähne, weil manches dort Gesagte bei den Gründen des Berufswechsels wiederkehrt, gehört eine charakteristische Antwort, die mir von angelernten Arbeiterinnen mehrere Male gegeben wurde: „Ich wollte die Welt sehen; ich wollte mal sehen, wie es draußen sei.“ Es scheint fast, als ob diese Landmädchen (s. geographische Provenienz) auch von der Sehnsucht nach Neuem ergriffen würden, die ja in höheren Gesellschaftsschichten deutlich fühlbar ist.

gegebenen Gründe ihrer Berufswahl, so können wir nur bei den qualifizierteren Arbeitskräften teilweise von einer Berufswahl nach individueller Neigung und Fähigkeit sprechen. Bei den anderen Arbeiterkategorien scheint der innerhalb der Bevölkerung wirksame Auslesefaktor, der den einzelnen zur Fabrikarbeit bestimmt, der Geldmangel und die Not zu sein<sup>1</sup>.

Es fragt sich nun, wie sich das aus den eben besprochenen Gründen begonnene Berufschicksal für die einzelnen weiter ausgestalten wird.

## 2. Stellenwechsel.

Außerlich betrachtet setzt sich das Berufschicksal eines gewerblichen Arbeiters zusammen aus der Zahl der Stellungen, die er im Laufe seines Berufslebens ausfüllte; der Orte, an denen er bei der Ausübung seiner Tätigkeit lebte und der verschiedenen Berufe, die er betrieb. Diese Feststellung des Betriebs-, Orts- und Berufswechsels, verbunden mit der zeitlichen Dauer der zur Zeit der Enquete innegehabten Stellung ergibt den äußeren Rahmen des Berufschicksals, innerhalb dessen es seinem psychischen Inhalt nach als Aufstieg oder Abstieg oder als Verbleiben in derselben Situation zu charakterisieren wäre.

Beginnen wir also mit der farblosesten Tatsache: der Zahl der Stellungen, die der Arbeiter oder die Arbeiterin während der Dauer ihres Berufslebens innegehabt hat<sup>2</sup>. Von vornherein ist es klar, daß wir das verschiedene Alter der Arbeitskräfte berücksichtigen müssen, um eine deutliche Vorstellung von der Wichtigkeit oder Unwichtigkeit der Rolle zu erhalten, die der Betriebswechsel in ihrem Berufsleben gespielt hat. Um uns daher einen deutlichen Zusammenhang zwischen Alter und Berufsdauer der Arbeitskräfte einerseits und der Häufigkeit ihres Stellenwechsels andererseits zu verschaffen, teilen wir die Arbeiterschaft in vier Alterskategorien und berechnen die durchschnittliche Berufsdauer jeder Alterskategorie. Wir fassen einerseits die 14- bis

<sup>1</sup> Dies gilt natürlich für die Frauen noch weit mehr als für die Männer; ebenso wie es ja auch selbstverständlich ist, daß mit der Fabrikarbeit der Frau nicht diejenige innere Hebung verbunden sein kann, die wir sonst gerne als die Wirkung selbständiger Frauenarbeit auf anderem (geistigem) Gebiet ansehen. Von Entfaltung ihrer Persönlichkeit durch Fabrikarbeit kann wohl kaum ernsthaft die Rede sein; freilich aber hatte früher fast keine Frau und haben auch heute noch die wenigsten Frauen anderer Kreise das Recht und die Möglichkeit durch selbstgewählte Arbeit ihre Individualität zu entwickeln.

<sup>2</sup> Für das, was über die Berufslehre zu sagen wäre, verweise ich auf die Einleitung Seite 13 ff. Eine andere Frage, nämlich wie viele von den beschäftigten Arbeitskräften in der Fabrik selbst lernten, wird besser in anderem Zusammenhang weiter unten behandelt.

Tabelle 16.

Stellen-

	Vom 14.—21. Lebensjahr Berufsdauer: 3 Jahre		Vom 22.—30. Lebensjahr Berufsdauer: 11½ Jahre	
	In 1—2 Stellungen	In mehr als 2 Stellungen	In 1—5 Stellungen	In mehr als 5 Stellungen
		%		%
Handwerker . . . . .	5 oder	55,5	4 oder	44,4
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—
Weber . . . . .	29 "	80,5	7 "	19,5
Spinner . . . . .	17 "	62,9	10 "	37,1
Rauher, Passierer, Schlichter	4 "	36,3	7 "	63,7
Batteur, Mischung, Karben	8 "	34,8	15 "	65,2
Hofarbeiter, Baker, Heizer, Oler . . . . .	9 "	56,2	7 "	43,8
Weberinnen . . . . .	12 "	63,1	7 "	36,9
Ringspinnerinnen . . . . .	53 "	64,6	29 "	35,4
Vorspinnerinnen . . . . .	20 "	51,2	19 "	48,8
Haspelrinnen . . . . .	38 "	90,4	4 "	9,6
Kreuzspulerinnen . . . . .	2 "	33,3	4 "	66,6
Spulerinnen . . . . .	6 "	66,6	3 "	33,3
Zwirnerinnen . . . . .	3 "	50,0	3 "	50,0
Streckerinnen . . . . .	—	—	9 "	100,0
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	2 "	40,0	3 "	60,0
Männliche Arbeiter . . . . .	55 "	52,4	50 "	47,6
Weibliche Arbeiter . . . . .	136 "	62,5	81 "	37,5
Alle Arbeitskräfte . . . . .	191 "	59,3	131 "	40,7
		%		%
	4 oder	57,1	3 oder	42,9
	—	—	—	—
	4 "	44,4	5 "	55,5
	7 "	58,4	5 "	41,6
	—	—	4 "	100,0
	6 "	100,0	—	—
	8 "	88,8	1 "	11,2
	6 "	100,0	—	—
	16 "	94,3	3 "	5,7
	13 "	65,0	7 "	35,0
	16 "	100,0	—	—
	6 "	85,7	1 "	14,3
	3 "	100,0	—	—
	7 "	100,0	—	—
	2 "	70,0	3 "	30,0
	2 "	100,0	—	—
	29 "	61,7	18 "	38,3
	76 "	84,4	14 "	15,6
	105 "	77,2	32 "	22,8

21 jährigen Arbeitskräfte mit einer durchschnittlichen Berufsdauer von drei Jahren, andererseits alle über 40 Jahre alten Leute zusammen, deren Durchschnittsberufsdauer 36½ Jahre beträgt. Die beiden Jahrzehnte, die zwischen der ersten und der letzten der von uns gebildeten Altersklassen liegen, werden wegen der Wichtigkeit, die sie für das Leben des gewerblichen Arbeiters haben, gefondert betrachtet. Die in diese beiden Altersklassen gehörenden Arbeitskräfte haben ein Berufsleben von durchschnittlich 11½ resp. 21½ Jahren hinter sich. Für die beiden ersten Alterskategorien stellen wir fest, ob die Arbeitskräfte des betreffenden Alters durchschnittlich alle zwei Jahre ihre Stellung wechselten oder ob ein solcher Wechsel öfter vorkam. Für die 31—40jährigen Leute wird berechnet, ob sie durchschnittlich alle 7 Jahre, alle 3 Jahre, oder mindestens alle 2 Jahre von einem Betrieb in den andern zogen. Für die 41—70jährigen Leute fragen wir nach der Häufigkeit eines durchschnittlich alle 12 Jahre, alle 5 Jahre oder mindestens alle 4 Jahre erfolgenden Stellenwechsels.

Bei allen zur Zeit der Enquete in der Fabrik beschäftigten Arbeitskräften übertrifft in allen Altersklassen die Zahl derjenigen, die ihre Stellung



wechsel.

Vom 31.—40. Lebensjahr Berufsdauer: 21½ Jahre			Vom 41.—70. Lebensjahr Berufsdauer: 36½ Jahre		
In 1—5 Stellungen	In 6—9 Stellungen	In mehr als 9 Stellungen	In 1—5 Stellungen	In 6—9 Stellungen	In mehr als 9 Stellungen
4 oder 40,0	3 oder 30,0	3 oder 30,0	5 oder 38,4	5 oder 38,4	3 " 24,2
4 " 57,1	3 " 42,9	— " —	5 " 50,0	3 " 30,0	2 " 20,0
4 " 57,1	2 " 28,5	1 " 14,4	12 " 75,0	2 " 12,5	2 " 12,5
5 " 83,3	1 " 16,7	— " —	8 " 61,5	3 " 23,1	2 " 15,4
— " —	— " —	1 " 100,0	5 " 83,3	— " —	1 " 16,7
3 " 60,0	2 " 40,0	— " —	8 " 50,0	4 " 25,0	4 " 25,0
3 " 75,0	— " —	1 " 25,0	25 " 80,6	4 " 13,0	2 " 6,5
1 " 100,0	— " —	— " —	2 " 50,0	— " —	2 " 50,0
5 " 100,0	— " —	— " —	2 " 100,0	— " —	— " —
13 " 92,8	1 " 7,2	— " —	9 " 81,8	1 " 9,0	1 " 9,0
4 " 100,0	— " —	— " —	1 " 100,0	— " —	— " —
2 " 100,0	— " —	— " —	1 " 100,0	— " —	— " —
— " —	— " —	— " —	2 " 66,6	1 " 33,3	— " —
3 " 100,0	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
3 " 60,0	1 " 20,0	1 " 20,0	3 " 60,0	1 " 20,0	1 " 20,0
5 " 100,0	— " —	— " —	14 " 100,0	— " —	— " —
23 " 57,5	11 " 27,5	6 " 15,0	68 " 64,7	21 " 20,0	16 " 15,3
36 " 92,3	2 " 5,1	1 " 2,6	34 " 82,9	3 " 7,3	4 " 9,7
59 " 74,6	13 " 16,4	7 " 9,0	102 " 69,8	24 " 16,4	20 " 13,7

relativ selten wechselten, die Zahl derjenigen Leute, bei denen ein solcher Wechsel häufiger vorkam. Am deutlichsten tritt dieser Unterschied in der zweiten der von uns gebildeten Altersklassen zutage. Von den 22- bis 30-jährigen Arbeitskräften hatten 22,8 % öfters als durchschnittlich alle zwei Jahre im Laufe ihres Berufslebens einen Betrieb mit einem andern vertauscht; 77,2 % dagegen waren in weniger als fünf Stellungen gewesen. Auch unter den 31- bis 40-jährigen Arbeitskräften ist die Zahl derjenigen, die ihre Stellung durchschnittlich alle 7 Jahre wechselten, die weitaus größte von allen. 74,6 % aller Arbeitskräfte dieses Alters gehören hierher, nur 16,4 % von ihnen waren in sechs bis neun Stellungen, eine noch kleinere Zahl, 9 %, in mehr als neun Stellungen, hatten also ihre Stellung mindestens alle zwei Jahre gewechselt. Unter den Arbeitskräften der letzten Altersklasse (die, wie wir uns stets erinnern müssen, drei Jahrzehnte und Leute sehr hohen Alters umfaßt) ist der Betriebswechsel ein wenig reger gewesen. Die Prozentzahl derjenigen Leute, die mindestens alle 4 Jahre ihre Stellung wechselten, ist auf 13,7 % gestiegen, während ebenso wie in der vorigen Altersklasse, 16,4 % durchschnittlich alle 5 Jahre einen Betrieb mit dem andern vertauschten.



Vergleichen wir die Häufigkeit des Stellenwechsels bei männlichen und weiblichen Arbeitern getrennt, so ergibt sich, daß in allen Altersklassen die Zahl derjenigen, die ihre Stellung am seltensten gewechselt hatten, bei den Männern prozentual kleiner ist als bei den Frauen desselben Alters. Das Berufschicksal der Arbeiterin scheint also in geringerem Maße durch das Wandern von einem Betrieb in den andern variiert zu werden, als dies beim Manne der Fall ist. In der ersten Altersklasse ist der Unterschied in der Häufigkeit des Betriebswechsels bei beiden Geschlechtern am kleinsten; er vergrößert sich schon ziemlich stark in der folgenden Alterskategorie, um bei den 31- bis 40-jährigen Leuten eine eigentlich überraschende Weite anzunehmen. Während unter den 22- bis 30-jährigen männlichen Arbeitern 38,3 %, unter den weiblichen Arbeitern desselben Alters 15,6 % durchschnittlich öfter als alle zwei Jahre ihre Stellung gewechselt hatten, ist in der nächsten Alterskategorie der Betriebswechsel unter den Männern viel reger, unter den Frauen viel seltener gewesen. Die Prozentzahl der Arbeiter, die in weniger als fünf Stellungen waren, beträgt 57,5 %, diejenige der Arbeiterinnen mit der durchschnittlich gleichen Häufigkeit des Stellenwechsels 92,3 %. Bei den über 40 Jahre alten Arbeitern und Arbeiterinnen erscheinen die Unterschiede in der Häufigkeit des Stellenwechsels wieder etwas mehr ausgeglichen; doch ist noch immer die Zahl derjenigen weiblichen Arbeiter, die mehr als sechs Stellungen im Laufe ihres Berufslebens innehatten, prozentual um mehr als die Hälfte kleiner als die Zahl der gleichaltrigen Arbeiter mit entsprechender Häufigkeit des Stellenwechsels.

Ehe wir zu der Frage übergehen, ob ähnliche starke Differenzen des Berufschicksals sich auch bei den anderen Komponenten desselben bei beiden Geschlechtern feststellen lassen, wollen wir noch einen Blick auf etwa vom Gesamtergebnat verschiedene Häufigkeit des Betriebswechsels bei einzelnen Arbeiterkategorien werfen.

Schon bei früheren Zusammenstellungen konnten wir in den die Fabrikhandwerker betreffenden Angaben Züge entdecken, die uns an längst bekannte Eigentümlichkeiten des alten freien Handwerkerstandes erinnerten. Denken wir hier nun an die „Wanderzeit“ der Handwerksburschen, so wird es nicht erstaunen, daß wir bei den Fabrikhandwerkern einen größeren Stellenwechsel im Laufe des Berufslebens feststellen können als bei irgendeiner anderen Arbeitergruppe. Nicht nur ist bei ihnen die Zahl derjenigen, die selten den Betrieb wechselten, im Vergleich zu den für sämtliche männliche Arbeiter festgestellten Zahlen klein, sondern sie haben auch die prozentual größte Anzahl von Leuten aufzuweisen, die mehr als neun Stellungen im Laufe ihres Berufslebens eingenommen haben. Inwieweit freilich dieser häufige

Stellenwechsel ein „Wandern“ im eigentlichen Sinn, d. h. von häufigem Ortswechsel begleitet ist, wird sich erst weiterhin ergeben.

Von den befragten Arbeitern hatten außer den Handwerkern die Weber am häufigsten ihre Stelle gewechselt. Doch fällt dieser rege Betriebswechsel fast ausschließlich in die zwei Jahrzehnte zwischen dem 20. und dem 40. Jahr und ist am Anfang und am Ende von zwei Perioden der Seßhaftigkeit eingeschlossen. 80,5 % der weniger als 21 Jahre alten Weber waren in weniger als drei Stellungen gewesen: 75 % der über 40 Jahre alten Weber in weniger als sechs Stellungen. Dagegen hatten von den 22- bis 40 jährigen Leuten rund die Hälfte mehr als sechsmal im Laufe ihres Berufslebens einen Betrieb mit dem andern vertauscht.

Bei den andern Arbeitergruppen erscheint die Häufigkeit des Stellenwechsels geringer als bei den beiden soeben besprochenen Kategorien; man möchte fast versucht sein zu sagen, daß die Zahl der während des Berufslebens eingenommenen Stellungen die Tendenz habe, mit der abnehmenden Qualifiziertheit der Arbeit zu sinken.

Die verhältnismäßig große Seßhaftigkeit der 31- bis 40 jährigen Spinner im Vergleich zu den Webern desselben Alters wäre hervorzuheben und ebenso die außerordentliche Häufigkeit des Stellenwechsels unter den jugendlichen Mischungsarbeitern. 65,2 % der 14- bis 21 jährigen Arbeiter dieser Gruppe hatten durchschnittlich jedes Jahr einen Betrieb mit einem andern vertauscht.

Wie schon oben gesagt, hat nur eine sehr geringe Zahl von Arbeiterinnen mehr als fünf Stellungen im Laufe ihres Berufslebens eingenommen. Dieser etwas häufigere Berufswechsel ist fast ausschließlich bei den beiden Gruppen von Spinnerinnen zu finden, während sowohl die Weberinnen wie die angelernten Arbeiterinnen relativ wenige Stellungen innegehabt haben. Am deutlichsten spricht sich diese Tatsache bei den Hespelrinnen aus, wo auch die 14- bis 21 jährigen Mädchen zu 90,4 % in nur ein bis zwei Stellungen waren, während in einigen andern angelernten Arbeitskategorien der Stellenwechsel unter den Mädchen gerade dieses Alters etwas häufiger vorkam. Eine Ausnahme von der durchschnittlich sehr großen Seßhaftigkeit der angelernten Arbeiterinnen machen nur diejenigen Mädchen, welche die leichteste der angelernten Arbeiten verrichten: die Streckerrinnen; sie scheinen in allen Altersklassen die Neigung zu haben, die Monotonie ihres Dasein durch häufigen Stellenwechsel zu unterbrechen<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Vgl. Abschnitt I, Kapitel I, 7.

Hier ist natürlich zu beachten, daß diese angelernten Arbeiten nur in den seltensten Fällen Lebensberuf sind. Auf alles, was damit zusammenhängt, wird

Tabelle 17.

Orts-

	Vom 14.—21. Lebensjahr Berufsdauer: 3 Jahre		Vom 22.—30. Lebensjahr Berufsdauer: 11½ Jahre		
	In M.-Glad- bach	In 2—5 Orten	In M.-Glad- bach	In 2—5 Orten	In mehr als 5 Orten
	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	5 od. 100,0	—	2 od. 25,0	5 od. 62,5	1 od. 13,5
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—	—
Weber . . . . .	30 " 83,3	6 od. 16,7	1 " 10,0	8 " 80,0	1 " 10,0
Spinner . . . . .	24 " 88,8	3 " 11,2	4 " 33,3	6 " 50,0	2 " 16,7
Rauher, Passierer, Schlichter . . . . .	9 " 75,0	3 " 25,0	1 " 25,0	3 " 75,0	—
Batteur, Mischung, Karden . . . . .	16 " 72,7	6 " 27,3	1 " 14,3	6 " 85,7	—
Fofarbeiter, Packer, Öler . . . . .	14 " 87,5	2 " 12,5	6 " 66,6	3 " 33,3	—
Weberinnen . . . . .	17 " 85,0	3 " 15,0	5 " 100,0	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	71 " 85,6	12 " 14,4	14 " 77,8	4 " 22,2	—
Vorspinnerinnen . . . . .	31 " 79,5	8 " 20,5	12 " 66,6	6 " 33,3	—
Naspelrinnen . . . . .	39 " 95,1	2 " 4,9	14 " 87,5	2 " 12,5	—
Kreuzspulerinnen . . . . .	6 " 100,0	—	5 " 71,5	2 " 28,5	—
Spulerinnen . . . . .	4 " 44,4	5 " 55,5	—	2 " 66,6	1 " 33,3
Zwirnerinnen . . . . .	3 " 50,0	3 " 50,0	3 " 42,8	4 " 57,2	—
Streckerinnen . . . . .	6 " 66,6	3 " 33,3	4 " 40,0	5 " 50,0	1 " 10,0
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	4 " 80,0	1 " 20,0	—	2 " 100,0	—
Männliche Arbeiter . . . . .	98 " 83,0	20 " 17,0	15 " 30,0	31 " 62,0	4 " 8,0
Weibliche Arbeiter . . . . .	164 " 81,0	37 " 18,4	57 " 66,2	27 " 31,4	2 " 2,4
Alle Arbeitskräfte . . . . .	262 " 82,1	57 " 17,9	72 " 52,8	58 " 42,6	6 " 4,6

Tabelle 18.

Berufs-

	Vom 14.—21. Lebensjahr Berufsdauer: 3 Jahre			Vom 22.—30. Lebensjahr Berufsdauer: 11½ Jahre			
	Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Vier Berufe
	%	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	5; 55,5	4; 44,4	—	6; 85,7	—	—	1; 14,3
Weber . . . . .	32; 88,8	4; 11,2	—	7; 77,7	2; 22,2	—	—
Spinner . . . . .	12; 46,1	13; 50,0	1; 3,9	9; 69,2	4; 30,8	—	—
Rauher, Passierer, Schlichter . . . . .	2; 20,0	4; 40,0	4; 40,0	—	—	—	3; 100,0
Batteur, Mischung, Karden . . . . .	12; 52,1	10; 43,3	1; 4,3	4; 66,6	2; 33,3	—	—
Fofarbeiter, Packer, Öler . . . . .	9; 60,0	6; 40,0	—	3; 33,3	4; 44,4	2; 22,2	—
Weberinnen . . . . .	12; 80,0	4; 23,5	1; 5,9	5; 83,3	1; 16,7	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	59; 71,9	21; 25,6	2; 2,2	12; 63,1	6; 31,6	1; 5,2	—
Vorspinnerinnen . . . . .	19; 50,0	16; 42,1	3; 7,9	14; 77,7	3; 16,6	1; 5,5	—
Naspelrinnen . . . . .	31; 73,8	8; 19,0	3; 0,7	7; 43,7	7; 43,7	2; 12,6	—
Kreuzspulerinnen . . . . .	3; 42,8	3; 42,8	1; 14,3	3; 50,0	2; 33,3	—	1; 16,7
Spulerinnen . . . . .	3; 33,3	3; 33,3	3; 33,3	—	3; 100,0	—	—
Zwirnerinnen . . . . .	—	5; 83,3	1; 16,7	1; 14,3	4; 57,1	2; 28,5	—
Streckerinnen . . . . .	—	6; 66,6	3; 33,3	2; 16,7	7; 58,3	3; 25,0	—
Männl. Arbeiter . . . . .	72; 60,5	41; 34,4	6; 5,1	29; 61,7	12; 25,5	2; 3,2	4; 6,5
Weibl. Arbeiter . . . . .	127; 60,4	66; 31,4	17; 8,0	44; 50,5	33; 37,9	9; 10,3	1; 1,1
Alle Arbeitskräfte . . . . .	199; 60,5	107; 32,6	23; 6,5	73; 56,7	45; 31,7	11; 6,8	5; 3,8

wedjfel.

Vom 31.—40. Lebensjahr Berufsdauer: 21½ Jahre				Vom 41.—70. Lebensjahr Berufsdauer: 36½ Jahre			
In M.-Glad- bach	In 2—5 Orten	In 6—9 Orten	In mehr als 9 Orten	In M.-Glad- bach	In 2—5 Orten	In 6—9 Orten	In mehr als 9 Orten
4 od. 44,4	4 od. 44,4	1 od. 11,2	—	6 od. 42,8	6 od. 42,8	1 od. 7,1	1 od. 7,1
1 " 12,5	6 " 75,0	1 " 12,5	—	3 " 33,3	4 " 44,4	2 " 22,2	—
1 " 14,3	2 " 28,5	1 " 14,3	3 od. 42,8	6 " 40,0	8 " 53,3	1 " 6,6	—
4 " 66,6	2 " 33,3	—	—	6 " 46,1	5 " 38,4	2 " 15,5	—
—	1 " 100,0	—	—	2 " 33,3	4 " 66,6	—	—
3 " 60,0	2 " 40,0	—	—	3 " 18,7	12 " 75,0	1 " 6,3	—
2 " 50,0	2 " 50,0	—	—	10 " 33,3	19 " 63,4	1 " 3,3	—
1 " 100,0	—	—	—	1 " 25,0	3 " 75,0	—	—
5 " 100,0	—	—	—	2 " 100,0	—	—	—
7 " 50,0	7 " 50,0	—	—	6 " 50,0	6 " 50,0	—	—
2 " 50,0	2 " 50,0	—	—	—	1 " 100,0	—	—
2 " 100,0	—	—	—	—	1 " 100,0	—	—
—	—	—	—	1 " 33,3	2 " 66,6	—	—
2 " 66,6	1 " 33,3	—	—	—	—	—	—
4 " 80,0	1 " 20,0	—	—	3 " 60,0	2 " 40,0	—	—
2 " 40,0	3 " 60,0	—	—	8 " 57,1	6 " 42,9	—	—
15 " 37,5	19 " 47,5	3 " 7,5	3 " 7,5	36 " 34,9	58 " 62,3	8 " 8,6	1 " 1,0
25 " 64,1	14 " 35,9	—	—	21 " 50,0	21 " 50,0	—	—
40 " 50,6	33 " 41,7	3 " 3,8	3 " 3,8	57 " 39,2	79 " 54,5	8 " 5,6	1 " 0,7

wedjfel.

Vom 31.—40. Lebensjahr Berufsdauer: 21½ Jahre				Vom 41.—70. Lebensjahr Berufsdauer: 36½ Jahre			
Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Vier Berufe	Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Vier Berufe
8; 72,7	—	3; 27,3	—	13; 92,8	1; 7,2	—	—
3; 37,5	5; 62,5	—	—	10; 58,8	6; 35,3	—	1; 5,8
5; 83,3	1; 16,7	—	—	6; 50,0	4; 33,3	1; 8,3	1; 8,3
—	2; 100,0	—	—	1; 16,7	3; 50,0	2; 33,3	—
—	5; 100,0	—	—	6; 37,5	7; 43,7	2; 12,5	1; 6,2
3; 75,0	—	1; 25,0	—	8; 25,8	21; 67,7	1; 3,2	1; 3,2
1; 100,0	—	—	—	3; 50,0	1; 16,7	2; 33,3	—
5; 100,0	—	—	—	2; 100,0	—	—	—
11; 78,5	2; 14,2	1; 7,2	—	8; 72,7	2; 18,1	1; 9,1	—
2; 40,0	3; 60,0	—	—	—	—	—	—
1; 50,0	1; 50,0	—	—	1; 100,0	—	—	—
—	—	—	—	1; 33,3	1; 33,3	1; 33,3	—
2; 66,6	1; 33,3	—	—	—	—	—	—
2; 40,0	1; 20,0	1; 20,0	1; 20,0	2; 33,3	2; 33,3	—	2; 33,3
19; 52,8	13; 36,1	4; 11,1	—	44; 46,8	42; 44,8	4; 4,2	4; 4,2
24; 68,5	8; 22,3	2; 5,7	1; 2,9	17; 58,6	6; 20,6	4; 13,4	2; 6,8
43; 60,7	21; 27,2	6; 8,4	1; 1,4	61; 53,9	48; 32,8	8; 8,9	6; 5,5

Die Darstellung der Häufigkeit des Stellenwechsels hat bis jetzt erst nur schattenhafte Umriffe des Bildes ergeben, das vom Berufschicksal der Arbeiterschaft gezeichnet werden soll. Es wird schon etwas mehr an Farbe und Lebendigkeit gewinnen, wenn wir feststellen, in wie vielen Fällen mit dem eben besprochenen Stellenwechsel zugleich ein Ortswechsel oder ein Berufswechsel verbunden war. Gehen wir jedoch in unserer Erörterung zu der Kombination von je zwei dieser drei Komponenten des äußeren Berufschicksals der Arbeiter fortzuschreiten, wollen wir uns ganz kurz die tatsächlichen Verhältnisse des Ortswechsels und Berufswechsels innerhalb der befragten Arbeiterschaft gesondert vorführen<sup>1</sup>.

### 3. Ortswechsel.

Aus den oben erwähnten Gründen ist auch hier wieder eine Kombination von Alter und durchschnittlicher Berufsdauer mit der Häufigkeit des Ortswechsels angebracht, so daß wir die von der vorigen Tabelle her bekannten vier Altersklassen beibehalten. Da es natürlich von hauptsächlichem Interesse ist, festzustellen, in wie großer Prozentzahl der Arbeitskräfte während des ganzen Berufslebens M.-Glabbad nicht verlassen hat, hat jede der Altersklassen (mit Ausnahme der ersten) eine Unterabteilung mehr als in der vorigen Tabelle. Die Zahl der Orte, in denen die Arbeitskräfte gelebt haben, ist mit dieser eben erwähnten einzigen Ausnahme ebenso abgeteilt wie auf der vorigen Tabelle die Zahl der Stellungen. Dies geschah teils aus im Material liegenden Gründen, teils um den Vergleich des Ortswechsels und des Stellenwechsels zu erleichtern.

Wir fragen zuerst bei sämtlichen Arbeitskräften nach der prozentualen Anzahl derjenigen Leute, die während ihres ganzen Berufslebens nur in M.-Glabbad gearbeitet hatten. Wie selbstverständlich ist ihre Zahl in der ersten Altersklasse sehr groß und beträgt 82,1 % aller Arbeitskräfte dieses Alters, sinkt dann aber mit zunehmendem Alter der Arbeiterschaft, so daß unter den 41- bis 70-jährigen Leuten nur mehr 39,3 % nur in M.-Glabbad selbst gearbeitet hatten. Während die Zahl derjenigen Leute, die mehr als fünfmal ihren Wohnort wechselten, in allen Altersklassen recht klein ist und auch ein mehr als neunmaliger Ortswechsel nur ganz vereinzelt festzustellen ist, möchte man das Arbeiten an zwei bis fünf Orten fast für die dortige

später bei der inhaltlichen Charakterisierung eingegangen. Hier handelt es sich zuerst nur um die bloße Feststellung von Tatsachen.

<sup>1</sup> Ich hebe bei dieser und der folgenden Darstellung nur die bedeutendsten Zahlen heraus. Für alle andern verweise ich auf die Tabelle; jede dieser Zahlen hier zu besprechen, würde ermüdend werden.

Arbeiterschaft typisch nennen. Von allen über 22 Jahre alten Leuten war rund die Hälfte an zwei bis fünf verschiedenen Orten beschäftigt gewesen. Diese Tatsache erklärt sich wohl leicht, wenn man die Lage M.-Glabbachs als Zentrum verschiedener kleinerer Industrieorte bedenkt.

Die vorige Tabelle ergab für männliche und weibliche Arbeiter gesondert ziemlich bedeutende Verschiedenheiten in bezug auf die Häufigkeit ihres Stellenwechsels; für die Häufigkeit des Ortswechsels ergeben sich für beide Geschlechter kaum geringere Unterschiede. Die Zahl derjenigen, die nur in M.-Glabbach arbeiteten, ist bei männlichen und weiblichen Arbeitern in fast allen Altersklassen sehr verschieden. Am größten ist diese Differenz des Ortswechsels bei den 22- bis 30-jährigen Leuten: von den weiblichen Arbeitern dieses Alters hatten 66,2 % nur in M.-Glabbach, 31,4 % in zwei bis fünf anderen Orten gearbeitet, während von den Männern desselben Alters 30 % stets in M.-Glabbach geblieben waren, 62 % dagegen ihren Wohnsitz durchschnittlich alle vier Jahre gewechselt hatten. Trotzdem waren von den befragten Arbeiterinnen die 22- bis 30-jährigen Mädchen am meisten von allen umhergezogen, wenn man die Häufigkeit des Stellenwechsels relativ zur Berufsdauer berechnet. Mehr als bei den Arbeitern handelt es sich bei den Arbeiterinnen um einen Wechsel zwischen zwei bis fünf Wohnorten. Ein mehr als sechsmaliger Ortswechsel kommt nur bei den männlichen Arbeitern und unter diesen auch nur bei Handwerkern und Webern ein mehr als neunmaliger Heimatswechsel vor. Unter den weiblichen Arbeitern haben Weberinnen und Ringspinnerinnen einen sehr geringen Ortswechsel aufzuweisen, dagegen sind von den angelernten Arbeiterinnen verhältnismäßig viele (bei geringem Stellenwechsel) in zwei bis fünf Orten beschäftigt gewesen.

Wir wollen es mit diesen wenigen Bemerkungen über die Häufigkeit des Ortswechsels vor der Hand genug sein lassen, um ebenso kurz den dritten der Faktoren, aus denen das Berufsschicksal der Arbeiter sich äußerlich zusammensetzt, den Berufswechsel zu besprechen.

#### 4. Berufswechsel.

Wir bringen diesen Berufswechsel auch hier in der bekannten Weise mit Alter und Berufsdauer in Verbindung und geben daher jeder der Alterskategorien verschiedene Unterabteilungen, die die Zahl der Berufe<sup>1</sup> bezeichnen, die der Arbeiter im Laufe seines Lebens ausgeübt hat.

<sup>1</sup> Hier ist natürlich der Begriff „Beruf“ nur in sehr erweitertem Sinn zu verstehen; es handelt sich um eine Verbindung ähnlicher Tätigkeiten in einer Berufs-

Hatte uns bei der vorigen Zusammenstellung vor allem die Zahl derjenigen Leute interessiert, die nur in M.-Glabdach selbst gearbeitet hatten, so ist hier nun wichtig zu erfahren, wie viele der befragten Arbeitskräfte demselben Beruf im Laufe ihres ganzen Berufslebens treu geblieben waren<sup>1</sup>. Ihre Zahl ist in jeder Altersklasse die größte von allen und beträgt in den drei ersten Altersklassen rund 60 % der überhaupt jeweils in diesem Alter stehenden Leute; bei den über 40 Jahre alten Arbeitskräften ist sie ein wenig, auf 53,9 %, gesunken. Daß eine Berufsverbindung um so seltener vorkommt, je mehr verschiedene Berufe sie umschließt, kann uns eigentlich als selbstverständlich erscheinen, da eines der Merkmale eines Berufes ja doch seine „Ausschließlichkeit“ anderen Betätigungen gegenüber ist. Eine Tatsache dagegen, die bei der hier vorliegenden Zusammenstellung verwundern muß, ist die außerordentlich häufige Verbindung von zwei Berufen innerhalb desselben Berufslebens, während drei oder vier Berufe nur von sehr wenigen Arbeitskräften ausgeübt worden sind. Rund 30 %, also fast ein Drittel der gesamten befragten Arbeiterschaft, hatten zwei verschiedene gewerbliche Tätigkeiten im Lauf ihres Berufslebens verrichtet und zwar ist auch ihre Prozentzahl in allen Altersklassen eine sehr ähnliche. 32,6 % der 14- bis 21 jährigen Leute hatten durchschnittlich alle 1½ Jahre ihren Beruf gewechselt, während unter den mehr als 40 jährigen Leuten ebenfalls nur 32,8 % in zwei Berufen tätig gewesen waren.

Dies in allen Altersklassen gleichmäßig häufige Vorkommen der beiden eben besprochenen (am weitaus stärksten vertretenen) Berufswechsellklassen scheint darauf hinzuweisen, daß der Berufswechsel hauptsächlich bis zum 21. Lebensjahr erfolgt und von da ab eine gewisse Berufsstabilität einsetzt. Betrachten wir aber den Berufswechsel bei männlichen und weiblichen Arbeitern gesondert, so zeigt sich, daß die eben aufgestellte Vermutung eines Zusammenhangs zwischen steigendem Alter und steigender Berufsstabilität sich nur in eingeschränktem Maße für die weiblichen Arbeiter bewahrheitet. Bei den männlichen Arbeitern muß dagegen ein geradezu entgegengesetzter Zusammenhang zwischen Alter und Berufswechsel festgestellt werden, so daß

kategorie. So z. B. jeder Art ungelernter Arbeit im Freien als verschieden von Landarbeit und ungelernter Fabrikarbeit.

<sup>1</sup> Unter „demselben Beruf“ muß hier „dieselbe Teilarbeit“ verstanden werden: also lebenslängliches Spinnen, Haspeln usw. Die Bezeichnung Berufswechsel ist ein wenig schief; es handelt sich mehr um Berufsverbindung als um Wechsel; doch ist diese Bezeichnung der folgenden Tabellen wegen nicht günstig. Tatsächlich sind ja auch die verschiedenen Berufe im Laufe des Berufslebens selten öfter als einmal ausgeübt worden. Näheres darüber s. unten: Berufsombinationen.



die in allen Altersklassen so ähnlichen Zahlen Resultate einer verschiedenen sich gegenseitig aufhebenden Häufigkeit des Berufswechsels bei beiden Geschlechtern sind.

Bis zum 21. Lebensjahr freilich zeigen männliche und weibliche Arbeiter eine ungefähr gleiche Häufigkeit des Berufswechsels, nur ist die Prozentzahl der weiblichen Arbeiter dieses Alters, die drei verschiedene Berufe ausgeübt, also durchschnittlich jedes Jahr ihren Beruf gewechselt hatten, größer als die der männlichen Arbeiter in demselben Alter mit gleich großer Häufigkeit des Berufswechsels. Zwischen dem 21. und 30. Lebensjahr scheint das Berufschicksal bei beiden Geschlechtern am meisten zu differieren. Die vorige Tabelle zeigte uns eine große Verschiedenheit des Ortswechsels bei männlichen und weiblichen Arbeitern dieses Alters und in bezug auf die Häufigkeit des Berufswechsels ist der Unterschied fast noch größer. Der Berufswechsel ist bei den 21- bis 30-jährigen Männern geringer als in den anderen Altersklassen, bei den Frauen dieses Alters am stärksten. Nur 50 % von ihnen hatten ihr ganzes Leben lang denselben Beruf ausgeübt; unter den männlichen Arbeitern dieses Alters dagegen waren 61,7 % stets mit derselben gewerblichen Tätigkeit beschäftigt gewesen. Bei den über 30-jährigen nimmt die Berufsstabilität bei den weiblichen Arbeitern zu, bei den männlichen Arbeitern ab; doch finden sich unter den Leuten der höchsten Altersklasse eine größere Prozentzahl von Arbeiterinnen als von Arbeitern mit einem mehr als zweimaligen Berufswechsel. Letzterer ist also unter den weiblichen Arbeitern kaum geringer als unter den männlichen Arbeitern, während im Gegenteil das Wandern von einer Stellung zur andern und namentlich von einem Ort in den andern unter den männlichen Arbeitern öfter festzustellen war als unter den weiblichen Arbeitern.

Bei der Erörterung der Häufigkeit des Stellenwechsels innerhalb der Arbeiterschaft konnten wir ein gesteigertes Vorkommen desselben bei steigender Qualifiziertheit der Arbeit feststellen; die Häufigkeit des Berufswechsels scheint dagegen eher im umgekehrten Verhältnis zur Qualifiziertheit der Arbeit zu stehen. So haben vor allem die Handwerker eine außerordentlich große Berufsstabilität bei, wie wir uns von früher erinnern, sehr starkem Orts- und Stellenwechsel; bei den Webern kommen in allen Altersklassen neben der überwiegenden Anzahl derjenigen, die diesen Beruf ihr Leben lang ausübten, nur noch in geringem Maße Verbindungen von zwei Berufen in Betracht. Letztere sind unter den Spinnern, namentlich unter den 14- bis 21-jährigen, schon viel stärker vertreten und nehmen bei den ungelerten Arbeitern noch an Bedeutung zu; unter diesen kommt auch ein Wechseln zwischen drei und vier Berufen etwas häufiger vor.



Bei den weiblichen Arbeitern läßt sich derselbe Zusammenhang zwischen Qualifiziertheit der Arbeit und Häufigkeit des Berufswechsels feststellen wie bei den männlichen Arbeitern. So haben Ringspinnerinnen und Weberinnen in allen Altersklassen eine sehr große Berufsstabilität; von den Spulerinnen, Zwirnerinnen und Streckerinnen dagegen war die weit überwiegende Mehrzahl in mindestens zwei Berufen beschäftigt gewesen. So hatten z. B. 83,3 % der 14- bis 21-jährigen Zwirnerinnen und 66,6 % der Streckerinnen desselben Alters durchschnittlich alle 1 $\frac{1}{2}$  Jahre einen Beruf mit dem andern vertauscht.

Geben wir uns noch einmal Rechenschaft über die Resultate, die diese kurze Erörterung der drei Hauptkomponenten des Berufschicksals der Arbeiter gebracht hat. Neben einer deutlichen Tendenz zum stetigen Verbleiben in Stellung, Heimatsort und Beruf zeigte sich innerhalb der befragten Arbeiterschaft vor allem ein Wechseln zwischen zwei bis sechs Stellungen, ein Herumwandern in zwei bis fünf Orten und eine Verbindung von zwei Berufen. Ein häufigerer Orts-, Berufs- und Stellenwechsel kam nur in seltenen Fällen vor und dann vorwiegend bei den männlichen Arbeitern, deren Berufschicksal überhaupt in bezug auf die drei besprochenen Faktoren desselben bewegter ist als das der weiblichen Arbeiter. Die Differenz in der Häufigkeit des Ortswechsels ist bei beiden Geschlechtern am größten, die der Häufigkeit des Berufswechsels am geringsten. Bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern nimmt die Häufigkeit des Stellenwechsels mit der zunehmenden Qualifiziertheit der Arbeit zu, die Häufigkeit des Berufswechsels ab.

Es fragt sich nun, welche Verbindungen der hier gesondert dargestellten Tendenzen unter den erfragten Berufschicksalen am häufigsten vorkamen und also für die betreffende Arbeiterschaft vielleicht typisch sind.

### 5. Stellenwechsel und Ortswechsel.

Wir geben zuerst der oben besprochenen Tatsache des Stellenwechsels innerhalb der Arbeiterschaft einen etwas ausgeprägteren Inhalt, indem wir feststellen, ob und in welchen Fällen mit einer bestimmten Häufigkeit des Stellenwechsels eine ebenso große oder eine geringere Häufigkeit des Ortswechsels verbunden war. Um diesen Zweck zu erreichen, kombinieren wir Tabelle 16 und Tabelle 17 derart, daß die Stellenwechselklassen der ersteren als Unterabteilungen jeweils die Ortswechselklassen der letzteren haben, wobei natürlicherweise die Häufigkeit des Ortswechsels diejenige des Stellenwechsels nicht übertreffen kann.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Die Berücksichtigung des Alters wird auf dieser Tabelle weggelassen, der zu großen Kompliziertheit wegen. Ich bin mir bewußt, daß das Fortfallen des

Bei allen Arbeitskräften zusammen kommt ein einmaliger Stellenwechsel bei einem Verbleiben in M.-Glabbach selbst am häufigsten vor. 38 % aller befragten Leute hatten dieses sehr einfache Berufschicksal hinter sich, eine Tatsache, die wohl noch in höherem Maße der großen Jugend eines beträchtlichen Teiles der Arbeiterschaft wie der schon oben erwähnten Tendenz zur Stabilität innerhalb derselben zuzuschreiben ist. Erinnern wir uns an die Resultate, die die Einzelbesprechung des Stellenwechsels und des Ortswechsels ergab, so kann es nicht verwundern, daß auch die übrigen größeren Prozentzahlen sich bei den drei nach unserer Tabelle möglichen Kombinationen von einem weniger als sechsmaligen Stellenwechsel mit einem weniger als sechsmaligen Ortswechsel finden. Zwei dieser drei Kombinationen sind gleich oft vertreten und kommen jeweils bei einem Fünftel der erfragten Berufschicksale vor: 20,1 % der Gesamtzahl der Arbeitskräfte hatten in M.-Glabbach selbst den Betrieb drei- bis fünfmal gewechselt, 19,4 % waren bei einem ebenso häufigen Stellenwechsel in einer gleichen Anzahl von Orten gewesen. Die Zahl derjenigen Leute, die an zwei Orten in zwei Stellungen arbeiteten, ist um die Hälfte kleiner als die eben genannten Zahlen und umfaßt nur mehr ein Zehntel der Arbeiterschaft. Die möglichen Berufschicksale, die durch die Verbindung des Ortswechsels mit einem mehr als sechsmaligen Stellenwechsel charakterisiert sind, sind innerhalb der befragten Arbeiterschaft nur in kleinen Zahlen vertreten. Am relativ häufigsten unter ihnen ist ein Arbeiten in sechs bis neun Stellungen an zwei bis fünf verschiedenen Orten; am seltensten kommt ein mehr als neunmaliger Stellenwechsel ohne Ortswechsel und derselbe häufige Stellenwechsel, begleitet von ebenso regem Ortswechsel vor.

Bei männlichen und weiblichen Arbeitern ist die Kombination der beiden Faktoren, die ihr Berufschicksal äußerlich umgrenzen, des Stellenwechsels und des Ortswechsels, eine etwas verschiedene. Schon bei früheren Erörterungen wurde auf die geringe Häufigkeit des Stellenwechsels und namentlich des Ortswechsels innerhalb der weiblichen Arbeiterschaft im Vergleich zu den männlichen Arbeitern hingewiesen. Übereinstimmend mit dieser Tatsache finden wir auch auf dieser vorliegenden Tabelle, daß die möglichen Kombinationen eines bestimmten größeren oder geringeren Ortswechsels mit einem mehr als sechsmaligen Stellenwechsel unter den Berufschicksalen der Arbeiter weit häufiger sind als unter denen der Arbeiterinnen,

Alters auf den drei folgenden Tabellen eventuell als methodischer Fehler gerügt werden kann. Doch würden bei der immerhin kleinen Anzahl der Befragten die Zahlen in einzelnen Unterabteilungen zu klein. Es sind eben stets die drei vorhergehenden Tabellen zu vergleichen.

Tabelle 19.

Stellen- und

	In 1 und 2 Stellungen		In 2—5 Stellungen	
	In M.-Glabdach	An 2 Orten	In M.-Glabdach	An 2—5 Orten
	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	9 oder 23,0	1 oder 2,5	8 oder 20,5	4 oder 10,3
Wertmeister . . . . .	3 " 17,6	1 " 5,8	—	5 " 29,4
Weber . . . . .	32 " 46,3	5 " 7,2	4 " 5,7	12 " 17,3
Spinner . . . . .	24 " 41,4	3 " 5,1	8 " 13,8	10 " 17,2
Rauher, Passierer, Schlichter	6 " 28,5	1 " 4,7	2 " 9,5	6 " 28,5
Hofarbeiter, Packer, Oler	14 " 23,3	10 " 16,6	15 " 25,0	13 " 21,6
Richtung, Batteur, Karden	8 " 16,0	4 " 8,0	8 " 16,0	21 " 42,0
Weberinnen . . . . .	19 " 63,3	1 " 3,3	5 " 16,6	4 " 13,3
Ringspinnerinnen . . . . .	55 " 50,9	1 " 0,9	34 " 31,4	15 " 13,8
Vorspinnerinnen . . . . .	27 " 32,1	5 " 5,9	27 " 32,1	19 " 22,5
Häpfelrinnen . . . . .	46 " 73,0	4 " 6,3	10 " 14,2	3 " 4,7
Kreuzspulerinnen . . . . .	6 " 37,5	1 " 6,2	8 " 50,0	1 " 6,2
Spulerinnen . . . . .	6 " 40,0	2 " 13,3	—	6 " 40,0
Zwirnerinnen . . . . .	6 " 37,5	5 " 31,2	2 " 12,5	3 " 18,7
Streckerrinnen . . . . .	3 " 10,3	2 " 6,9	8 " 27,7	11 " 38,9
Ungelernte Arbeiterinnen	10 " 38,4	2 " 7,6	6 " 23,0	7 " 26,9
Männliche Arbeiter . . . . .	96 " 30,0	25 " 7,8	45 " 14,0	71 " 22,1
Weibliche Arbeiter . . . . .	178 " 44,5	48 " 12,0	100 " 25,0	69 " 17,5
Alle Arbeitskräfte . . . . .	274 " 38,0	73 " 10,1	145 " 20,1	140 " 19,4

und daß ferner die Zahl der Arbeiterinnen, die bei einem weniger als sechsmaligen Stellenwechsel in M.-Glabdach selbst blieben, bedeutend größer ist als die der Arbeiter mit gleichem Stellenwechsel und gleich großer Ortsstabilität. So ist unter männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern der einmalige Stellenwechsel in M.-Glabdach selbst das häufigste Berufschicksal; doch betrifft es nur 30 % der befragten Arbeiter, dagegen 44,5 % der befragten Arbeiterinnen; so hat ein volles Viertel der Arbeiterinnen nur in M.-Glabdach in zwei bis fünf Stellungen gearbeitet, während von den männlichen Arbeitern 22,1 % zwei- bis fünfmal im Laufe ihres Berufslebens Wohnort und Stellung gewechselt haben und nur 14 %, also 11 % weniger als bei den Arbeiterinnen, drei bis fünf Stellungen in M.-Glabdach innegehabt haben.

Die oben erwähnte verschiedene Häufigkeit des Orts- und Betriebswechsels bei beiden Geschlechtern spricht sich ebenso deutlich wie in den beiden ersten Hauptspalten auch in den beiden letzten Hauptspalten von Tabelle 19 aus. Die möglichen Kombinationen des Ortswechsels mit einem mehr als fünfmaligen Stellenwechsel sind unter den Berufschicksalen der Arbeiterinnen alle nur äußerst spärlich, bei denjenigen der Arbeiter dagegen teilweise durch etwas größere Zahlen vertreten. Fast ein Zehntel aller befragten männlichen Arbeiter hatte in sechs bis neun Stellungen an zwei

Ortswechsel.

In 6-9 Stellungen			In mehr als 9 Stellungen			
In M.- Glabbach	An 2-5 Orten	An 6-9 Orten	In M.- Glabbach	An 2-5 Orten	An 6-9 Orten	In mehr als 9 Orten
%	%	%	%	%	%	%
1 oder 2,5	7 oder 17,9	4 oder 10,3	1 oder 2,5	2 oder 5,0	1 oder 2,5	1 oder 2,5
—	3 " 17,6	3 " 17,6	1 " 5,8	1 " 5,8	—	—
3 " 4,3	7 " 10,1	1 " 1,4	—	—	—	4 " 5,7
2 " 3,4	6 " 10,2	1 " 1,8	—	—	3 " 5,1	—
2 " 9,5	1 " 4,7	—	1 " 4,7	2 " 9,5	—	—
1 " 1,6	4 " 6,6	—	—	1 " 1,6	1 " 1,6	—
4 " 8,0	2 " 4,0	—	—	2 " 4,0	1 " 2,0	—
—	—	1 " 3,3	—	—	—	—
2 " 1,9	1 " 0,9	—	—	—	—	—
2 " 1,3	3 " 3,5	—	—	—	1 " 0,7	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 " 6,7	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	3 " 10,3	1 " 3,7	1 " 3,7	—	—	—
13 " 4,0	30 " 9,3	9 " 2,1	3 " 0,9	8 " 2,5	6 " 1,8	5 " 1,5
4 " 1,0	7 " 3,7	3 " 0,7	1 " 0,5	—	1 " 0,5	—
17 " 2,3	37 " 5,1	12 " 1,7	4 " 0,6	8 " 1,2	7 " 0,9	5 " 0,6

bis fünf Orten gearbeitet; unter den weiblichen Arbeitern findet sich diese Verbindung von Betriebswechsel und Ortswechsel nur bei 3,7 %. Hat auch fast dieselbe äußerst unbedeutende Prozentzahl von männlichen und weiblichen Arbeitern in mehr als neun Stellungen ohne jeden Ortswechsel gearbeitet, so zeigt sich doch die größere Wanderlust der männlichen Arbeiter wiederum darin, daß eigentlich nur ihre Berufschicksale und nicht diejenigen der Arbeiterinnen Kombinationen eines mehr als neunmaligen Stellenwechsels mit häufigerem Ortswechsel enthalten.

Neben der großen Betriebs- und Ortsstabilität, die sich bei beiden Geschlechtern, freilich in verschiedenem Maße, bemerkbar macht, können wir als bedeutsam für den äußeren Rahmen des Berufschicksals der männlichen Arbeiter das Arbeiten in zwei bis fünf Stellungen an zwei bis fünf Orten ansehen. Für die weiblichen Arbeiter dagegen einen zwei- bis fünfmaligen Stellenwechsel in M.-Glabbach selbst.

Sehen wir nun noch zu, welche Kombinationen von Stellenwechsel und Ortswechsel in den Berufschicksalen der einzelnen Arbeitergruppen am häufigsten enthalten sind.

Die schon einige Male erwähnte „Wanderlust“ der Handwerker sowohl wie die anscheinend größere Differenziertheit ihrer Schicksale denjenigen der echt proletarischen Existenzen gegenüber zeigt sich vor allem darin, daß nur

in ihrer Gruppe sich Vertreter für sämtliche nach unserer Tabelle möglichen Kombinationen von Stellenwechsel und Ortswechsel finden. Obwohl auch bei ihnen wie in fast allen Gruppen ein weniger als fünfmaliger Stellenwechsel in M.-Glabbach selbst am häufigsten vertreten war, so ist doch die Bewegtheit ihres Berufschicksals durch einige andere Zahlen deutlich charakterisiert. 17,9 % aller Handwerker hatten in sechs bis neun Stellungen an zwei bis fünf Orten gearbeitet; ein sechs- bis neunmaliger Stellen- und Ortswechsel war noch ebenso oft wie ein zwei- bis fünfmaliger Stellen- und Ortswechsel vertreten, beide von je ein Zehntel der befragten Handwerker und selbst ein mehr als neunmaliger Stellenwechsel an zwei bis fünf Orten kam noch bei 5 % von ihnen vor. Die Kombination des Stellenwechsels und des Ortswechsels bei den gelernten Affordarbeitern, den Webern und den Spinnern ergibt im allgemeinen dieselben Resultate. Neben einer sehr großen Betriebs- und Ortsstabilität (viele jugendliche Arbeiter, siehe Altersaufbau) sind die für das äußere Berufschicksal dieser beiden Arbeiterkategorien wohl charakteristischsten Tatsachen der zwei- bis fünfmalige Betriebswechsel und Ortswechsel einerseits und andererseits ein Arbeiten in sechs bis neun Stellungen an zwei bis fünf Orten. Die erste dieser beiden Kombinationen von Betriebswechsel und Ortswechsel fand sich bei je 17 %, die zweite bei je 10 % der Arbeiter dieser beiden Gruppen. Während von den Spinnern sowohl wie von den Webern nur ein sehr kleiner Prozentsatz einmal Wohnort und Stellung zugleich gewechselt hatten, kommt die bei der Besprechung des Ortswechsels erwähnte größere Ortsstabilität der Spinner darin zum Ausdruck, daß von ihnen 13,8 %, von den Webern dagegen nur 5,7 % in zwei bis fünf Stellungen ohne Ortswechsel gestanden hatten. Ebenso finden sich unter den Schicksalen der Weber noch Kombinationen des höchstmöglichen Stellen- und Ortswechsels zugleich, während der bewegteste Lebenslauf der Spinner nur eine Kombination eines mehr als neunmaligen Stellenwechsels mit einem Aufenthalt an sechs bis neun Orten aufweisen kann.

Wie wir schon wissen, scheinen sich mit der abnehmenden Qualifiziertheit der Arbeit jene äußeren Grenzen des Berufschicksals, die durch Betriebswechsel und Ortswechsel gebildet werden, immer mehr zu verengern. Für die beiden Gruppen ungelernter Arbeiter kommt in größerem Maße nur mehr ein zwei- bis fünfmaliger Stellenwechsel in Betracht, der bei 42 % der ungelernten Maschinenarbeiter noch von einem ebenso häufigen Ortswechsel, bei den ungelernten Draußenarbeitern dagegen von einer großen Ortsstabilität begleitet ist.

Geben wir also für jede Arbeitergruppe ein oder zwei Kombinationen von Betriebswechsel und Ortswechsel als typisch an, so können wir eine

Skala bilden, die die abnehmende Bedeutung dieser beiden Faktoren für das Berufschicksal bei abnehmender Qualifiziertheit der Arbeit veranschaulicht<sup>1</sup>. Für die Handwerker können wir als typisch eine Verbindung von sechs- bis neunmaligem Stellenwechsel mit zwei- bis fünfmaligem Ortswechsel einerseits und sechs- bis neunmaligem Ortswechsel andererseits ansehen; unter den gelernten Affordarbeitern ist ein zwei- bis fünfmaliger Ortswechsel am häufigsten, der teils von einem ebenso großen teils von einem sechs- bis neunmaligen Stellenwechsel begleitet ist; für die ungelernten Maschinenarbeiter ist ein zwei- bis fünfmaliger Orts- und Stellenwechsel charakteristisch, während man das Verbleiben in M.-Glabbach bei einem nicht mehr als fünfmaligen Stellenwechsel als für die ungelernten Draußenarbeiter typisch bezeichnen kann.

Für die einzelnen Arbeiterinnengruppen, die, wie wir wissen, überhaupt in bezug auf Stellen- und Ortswechsel weniger differenziert sind als die Gruppen der männlichen Arbeiter, ist es schwerer, aber doch nicht unmöglich typische Verbindungen von Stellenwechsel und Ortswechsel aufzufinden. Vor allem wäre auf die schon oben angeführte Tatsache hinzuweisen, daß sich nur unter den Gruppen der gelernten Arbeiterinnen Berufschicksale finden (mit einer einzigen Ausnahme), die einen mehr als sechsmaligen Orts- und Betriebswechsel enthalten. Neben diesem Resultate ist für die Weberinnen eine außerordentlich große Betriebs- und Ortsstabilität typisch: für die beiden Kategorien von Spinnerinnen ein zwei- bis fünfmaliger Stellenwechsel in M.-Glabbach selbst, der von rund einem Drittel der Spinnerinnen angegeben wurde. Die angelernten Arbeiterinnen haben bei ebenso starkem Stellenwechsel einen regeren Ortswechsel; für die Spulerinnen und Streckerinnen ist ein zwei- bis fünfmaliger Orts- und Stellenwechsel typisch und ebenso kam auch bei den angelernten Arbeiterinnen ein einmaliger Orts- und Stellenwechsel häufiger vor als bei den gelernten Arbeiterinnen. Daß bei den unqualifiziertesten angelernten Arbeiterinnen, den Streckerinnen, sich eine Tendenz zum „Wandern“ zeigt, wurde schon erwähnt; ein Zehntel von ihnen hat in sechs bis neun Stellungen an zwei bis fünf Orten gearbeitet.

Wir verzichten darauf, hier eine Erklärung der teilweise wohl befremdenden Tatsachen des Orts- und Stellenwechsels unter den Arbeiterinnen zu geben.

Diese Erklärung würde dem vorgreifen, was später bei der Erörterung

<sup>1</sup> Die Betriebs- und Ortsstabilität, die in allen Fällen sehr groß ist, wird nicht besonders erwähnt, sondern nur die außerdem großen Zahlen.

**Stellenwechsel und Ortswechsel der männlichen Arbeiter.**

Stellungen.				
→	1 und 2	3—5	6—9	über 9
↓ Orte 1	96	45	13	3
2	25	—	—	—
2—5	—	71	30	8
6—9	—	—	9	6
über 9	—	—	—	5

**Stellenwechsel und Ortswechsel der weiblichen Arbeiter.**

Stellungen.				
→	1 und 2	3—5	6—9	über 9
↓ Orte 1	178	100	4	1
2	48	—	—	—
2—5	—	69	7	—
6—9	—	—	3	1
über 9	—	—	—	—

der Berufskombination zu fagen ist und wird daher besser bis dahin verschoben.

Obgleich hier noch keine inhaltliche Charakterisierung des Berufschicksals der Arbeiterschaft versucht, sondern nur die tatsächlichen Umrisse gezogen werden, innerhalb deren es sich entwickelt, möchte ich doch hier ganz kurz, ehe wir zu der Erörterung der nächsten Frage übergehen, den Begriff

„Ortswechsel“ ein wenig veranschaulichen. Dieser Ortswechsel, der für das Proletariat der dortigen Gegend anscheinend eine größere Rolle spielt als für die meisten anderen sozialen Schichten, darf in seiner Bedeutung für Innenleben und Entwicklung der Arbeiter nicht überschätzt werden und zwar aus dem einfachen Grunde, weil er in den seltensten Fällen eine wirkliche Veränderung bringt. Bei mehreren Handwerkern und bei einigen wenigen gelernten Arbeitern handelt es sich freilich um ein Wandern durch die Schweiz, Tirol und Süddeutschland, das geeignet ist, neue Eindrücke zu bringen und das Verständnis für Welt und Menschen zu erweitern. Auch die gelegentlichen Abstecker, die einige Weber nach Westfalen oder Hannover machten, dürfen wir wohl noch, wenn auch in geringerem Maße, als wirkliche einen Einfluß ausübende Veränderung im Leben des Arbeiters bezeichnen. Für die überwiegende Masse der befragten Arbeiterschaft aber bedeutet der Ortswechsel nur ein Herumwandern in den kleineren linksrheinischen Industrieorten, die ihre Proletarierbevölkerung ständig miteinander austauschen. Er bedeutet ein Hin- und Herwogen der Arbeiterbevölkerung zwischen Neuß und Rheydt, Bierfen und Dülken, vielleicht auch einmal Düren und Crefeld, Städte, denen allen in derselben Weise der Stempel der Häßlichkeit und der Kulturlosigkeit aufgedrückt ist.

## 6. Stellenwechsel und Berufswechsel.

Nachdem wir uns so die hauptsächlichsten Verbindungen von Ortswechsel und Betriebswechsel in ihrer Bedeutung für die befragte Arbeiterschaft klar gemacht haben, wollen wir den äußeren Rahmen ihres Berufschicksals durch eine Besprechung der möglichen Kombinationen von Stellenwechsel und Berufswechsel vollenden. Da es sich bei dieser Erörterung ebenso wie bei der vorhergegangenen Darstellung darum handelt, den farblosen Begriff des Stellenwechsels etwas inhaltsreicher zu machen, ist die vorliegende Tabelle in derselben Weise eine Kombination von Tabellen 16 und 18, wie die vorhergehende aus Tabellen 16 und 17 zusammengestellt war<sup>1</sup>.

Aus der gesonderten Besprechung des Berufswechsels innerhalb der

<sup>1</sup> Auf dieser Tabelle sind ebenso wie auf Tabelle 18 die Zahlen der Werkmeister und der ungelerten Arbeiterinnen weggelassen. Das Berufschicksal beider ist von dem der übrigen recht verschieden und schwerer nach nur äußerlichen Merkmalen zu bestimmen. Über die ungelerten Arbeiterinnen s. unten Kapitel V. Für die Werkmeister ist darauf aufmerksam zu machen, daß für ihre „Auslese“ im wesentlichen andere Gesichtspunkte maßgebend sind als für die übrigen Arbeiter. Nicht der „geschickteste“, sondern „zuverlässigste“ und „anständigste“ Mann wird zum Werkmeister gewählt. Es ist also eine Auslese nach „moralischen“ Qualitäten.



Tabelle 20.

Stellen- und

	In 1 und 2 Stellungen		In 2—5 Stellungen			
	Ein Beruf	Zwei Berufe	Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Vier Berufe
	%	%	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	6 od. 15,3	2 od. 5,1	10 od. 25,6	—	1 od. 2,5	—
Weber . . . . .	31 " 44,9	6 " 8,7	13 " 18,8	4 od. 5,7	—	—
Spinner . . . . .	18 " 31,0	9 " 15,5	10 " 17,2	7 " 12,0	1 " 1,7	—
Kauffer, Passierer, Schlichter . . . . .	3 " 14,3	4 " 19,0	1 " 4,7	2 " 9,5	5 " 23,8	—
Batteur, Mischung, Karden . . . . .	5 " 10,0	7 " 14,0	11 " 22,0	13 " 26,0	3 " 6,0	—
Sofarbeiter, Packer, Ster . . . . .	13 " 21,6	9 " 15,0	9 " 15,0	17 " 28,3	5 " 8,3	—
Weberinnen . . . . .	18 " 60,0	3 " 10,0	1 " 3,3	6 " 20,0	1 " 3,3	—
Ringspinnerinnen . . . . .	44 " 40,7	11 " 10,1	34 " 31,4	16 " 14,8	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	25 " 29,7	8 " 9,5	26 " 30,9	16 " 19,0	3 " 3,5	—
Gaspelrinnen . . . . .	40 " 63,3	13 " 20,6	2 " 3,0	5 " 7,9	3 " 4,7	—
Kreuzspulerinnen . . . . .	3 " 18,7	2 " 12,5	4 " 25,0	5 " 31,2	1 " 6,3	2 od. 12,5
Spulerinnen . . . . .	3 " 20,0	4 " 26,6	1 " 6,6	2 " 13,2	3 " 20,0	—
Zwirnerinnen . . . . .	3 " 18,7	8 " 50,0	—	3 " 18,7	2 " 12,5	—
Streckerinnen . . . . .	4 " 13,8	1 " 3,4	—	13 " 48,3	3 " 20,6	—
Männl. Arbeiter . . . . .	76 " 23,7	37 " 11,5	54 " 16,8	43 " 13,4	15 " 4,6	—
Weibl. Arbeiter . . . . .	140 " 35,0	50 " 12,5	68 " 17,0	66 " 16,5	19 " 4,7	2 " 0,5
Alle Arbeitskräfte . . . . .	216 " 30,0	87 " 12,0	122 " 16,9	109 " 15,1	34 " 4,7	2 " 0,2

befragten Arbeiterschaft (siehe oben Tabelle 18) wissen wir, daß neben einer sehr großen Berufsstabilität nur noch eine Verbindung von zwei Berufen während eines Berufslebens in höherem Maße in Betracht kommt. Nehmen wir dazu noch die uns über die Häufigkeit des Stellenwechsels bekannten Tatsachen, so kann es nicht verwundern, daß von den 14 nach unserer Tabelle möglichen Kombinationen von Stellenwechsel und Berufswechsel vier in der ganz überwiegenden Mehrzahl der erfragten Berufschicksale vertreten sind. Ebenso wie auf der vorhergehenden Tabelle und wohl aus denselben Gründen kommt auch hier die einfachste Verbindung von Stellenwechsel und Berufswechsel am häufigsten vor. 30 % der befragten Arbeiterschaft hatten in ein bis zwei Stellungen stets denselben Beruf ausgeübt. Die drei übrigen der vier oben erwähnten hauptsächlichsten Kombinationen von Berufswechsel und Stellenwechsel sind um rund die Hälfte seltener vertreten als die soeben charakterisierte häufigste Verbindung und kommen alle drei fast gleich oft unter der befragten Arbeiterschaft vor. 16,9 % der Arbeitskräfte hatten in drei bis fünf Stellungen stets dieselbe Arbeit getan; eine etwas kleinere Anzahl, 15,1 %, hatte ebenso oft ihre Stellung und einmal ihren Beruf gewechselt; 12 % endlich hatten Beruf und Betrieb zugleich einmal im Laufe ihres Berufslebens für einen andern eingetauscht.

**Berufswechsel.**

In 6—9 Stellungen				In mehr als 9 Stellungen			
Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Vier Berufe	Ein Beruf	Zwei Berufe	Drei Berufe	Vier Berufe
13 od. 33,3	1 od. 2,5	1 od. 2,5	1 od. 2,5	3 od. 7,6	—	1 od. 2,5	—
7 " 10,1	4 " 5,7	—	1 " 1,4	2 " 2,8	—	—	1 od. 1,4
5 " 8,6	3 " 5,1	1 " 1,7	—	1 " 1,7	—	—	2 " 3,4
—	1 " 4,7	—	2 " 9,5	—	1 od. 4,7	—	2 " 9,5
1 " 2,0	3 " 6,0	3 " 6,0	—	1 " 2,0	—	2 4,0	—
1 " 1,6	1 " 1,6	—	2 " 3,2	1 " 1,6	1 " 1,6	—	—
2 " 1,8	—	1 " 0,9	—	2 " 6,6	—	—	—
3 " 3,5	1 " 1,2	—	—	1 " 1,2	1 " 1,2	—	—
—	1 " 1,5	—	—	—	—	—	—
—	2 " 13,2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	1 " 3,4	3 " 10,3	—	—	1 " 3,4	—	—
27 " 8,4	13 " 4,1	5 " 1,5	6 " 1,8	8 " 2,5	2 " 0,6	3 " 0,9	5 " 1,5
5 " 1,2	5 " 1,2	4 " 1,1	—	3 " 0,7	2 " 0,5	—	—
32 " 4,4	18 " 2,5	9 " 1,3	6 " 0,9	11 " 1,6	4 " 0,5	3 " 0,4	5 " 0,6

Alle anderen möglichen Kombinationen von Stellenwechsel und Berufswechsel sind nur in seltenen Fällen vertreten und machen in keinem Falle 5 % der erfragten Berufschicksale aus. Dabei ist es bezeichnend für die schon berührte große Berufsstabilität der Arbeiterschaft, daß ebenso wie in den beiden ersten Hauptspalten unserer Tabelle auch in den beiden letzten Hauptspalten stets diejenigen Zahlen die relativ größten sind, die einen häufigen Stellenwechsel ohne jeden Berufswechsel betreffen. 4,4 % der Arbeiterschaft waren ohne Berufswechsel in sechs bis neun Stellungen gewesen; 1,6 % ohne Berufswechsel in mehr als neun Stellungen. Dagegen zeigen nur 1,3 % die Kombination von sechs bis neun Stellungen und drei Berufen innerhalb ihres Berufslebens, nur 0,4 % diejenige von drei Berufen in mehr als neun Stellungen. Die Häufigkeit des Berufswechsels geht also durchaus nicht mit der Häufigkeit des Stellenwechsels Hand in Hand, sondern bleibt in höherem Maße hinter letzterem zurück als die Häufigkeit des Ortswechsels.

Aus der Besprechung von Tabelle 18 wissen wir, daß das Berufsleben der weiblichen Arbeiter in nur sehr wenig geringerem Maße durch Wechsel des Berufes variiert wird als das Berufsleben der männlichen Arbeiter, während die Häufigkeit des Stellenwechsels unter letzteren eine ziemlich viel

größere ist. So ist es natürlich leicht erklärlich, daß auf der vorliegenden Tabelle, die ja nur diese beiden Faktoren des Berufschicksals der Arbeiterschaft miteinander verbindet, alle möglichen Kombinationen des Berufswechsels mit einem weniger als fünfmaligen Stellenwechsel unter der weiblichen Arbeiterschaft häufiger sind als unter den männlichen Arbeitern. In den Schicksalen der letzteren sind dagegen die möglichen Verbindungen des Berufswechsels mit einem mehr als fünfmaligen Stellenwechsel öfter vertreten als bei den Arbeiterinnen. Freilich sind die Unterschiede nur in zwei Fällen beträchtlich groß: 35 % der weiblichen Arbeiter hatten bei einmaligem Stellenwechsel stets denselben Beruf ausgeübt; die Zahl der männlichen Arbeiter mit gleich einfachem Berufschicksal ist weit geringer und beträgt nur 23,7 % aller männlichen Arbeiter. Die nächste große Differenz findet sich bei sechs- bis neunmaligem Stellenwechsel ohne Berufswechsel. 8,4 % der befragten Arbeiter hatten ein solches Berufschicksal hinter sich, dagegen nur 1,2 % der befragten Arbeiterinnen.

Für das Berufsleben der weiblichen Arbeiter kommt fast ausschließlich ein Ausüben von ein oder zwei Berufen bei einem ein- bis fünfmaligen Stellenwechsel in Betracht; auch für die männlichen Arbeiter sind diese Verbindungen von Berufswechsel und Stellenwechsel die häufigsten, doch kommen daneben noch in etwas höherem Maße Verbindungen eines zahlreicheren Stellenwechsels und Berufswechsels vor.

Bei der Besprechung der vorhergehenden Tabelle gelang es für die einzelnen Arbeiterkategorien typische Verbindungen von Stellenwechsel und Ortswechsel aufzustellen; es fragt sich nun, ob sich solche typischen<sup>1</sup> Zahlen auch bei der Kombination von Stellenwechsel und Berufswechsel finden lassen.

Nachdem wir die Häufigkeit von Stellenwechsel und Berufswechsel gesondert erörtert hatten, kamen wir zu dem Resultate, daß mit steigender Qualifiziertheit der Arbeit der Stellenwechsel zunehme, der Berufswechsel dagegen abnehme. Eine deutliche Illustration für diese Behauptung bietet sich uns in der Gruppe der Handwerker: ein volles Drittel unter ihnen hatte stets denselben Beruf in sechs bis neun Stellungen ausgeübt, ein weiteres Viertel war mit derselben gewerblichen Tätigkeit in zwei bis fünf Stellungen beschäftigt gewesen; und selbst die Prozentzahl derjenigen Handwerker, die mehr als neun Stellungen ohne jeden Berufswechsel inne hatten (7,6 %) übertrifft noch die Zahl derer, bei denen neben öfterem Stellenwechsel auch ein Berufswechsel vorkam.

<sup>1</sup> Diese Zahlen können natürlich nichts beweisen; dazu sind sie zu klein, aber sie können als symptomatisch gelten.

Die Berufschicksale der gelernten Affordarbeiter der Spinner und Weber werden (neben einer sehr großen Betriebs- und Berufsstabilität<sup>1</sup>) zu 17—18 % durch das Ausüben desselben Berufes in zwei bis fünf Stellungen charakterisiert. Außerdem zeigt noch eine fast gleiche Prozentzahl der Arbeiter beider Gruppen eine Verbindung von ein bis zwei Berufen und sechs bis neun Stellungen. Während die Kombinationen eines regeren Berufswechsels mit einem mehr als fünfmaligen Stellenwechsel bei beiden Arbeiterkategorien ungefähr gleich oft vertreten sind, ist unter den Spinnern die Kombination von zwei Berufen mit ein bis fünf Stellungen weit häufiger als bei den Webern. So hatten 12 % der Spinner einmal ihren Beruf und zwei- bis fünfmal ihre Stellungen gewechselt, dagegen hatten nur 5,7 % der Weber das gleiche äußere Berufschicksal gehabt. Bei den Hofarbeitern ist die größte Berufsstabilität von großer Betriebsstabilität, bei den ungelerten Maschinenarbeitern von einem zwei- bis fünfmaligen Stellenwechsel begleitet; doch hat der größte Prozentsatz dieser beiden ungelerten Arbeitergruppen gleichmäßig einmal den Beruf und zwei- bis fünfmal die Stellung gewechselt. Diese Verbindung von Berufswechsel und Stellenwechsel findet sich bei 26 % der Mischungsarbeiter, bei 28 % der Hofarbeiter. Außer durch diese beiden Zahlen wird der zunehmende Berufswechsel bei abnehmender Qualifiziertheit des Arbeiters durch verhältnismäßige Häufigkeit von Berufschicksalen zum Ausdruck gebracht, die sich aus einer Verbindung von drei Berufen mit zwei- bis fünfmaligem Stellenwechsel zusammensetzen; und ebenso durch die größere Zahl von ungelerten Arbeitern, die in mehr als fünf Stellungen mit drei oder vier gewerblichen Tätigkeiten beschäftigt waren.

Die Skala, die wir aus den für jede Arbeiterkategorie typischen Verbindungen von Stellenwechsel und Ortswechsel bilden konnten, veranschaulichte die gleichmäßig abnehmende Bedeutung dieser beiden Komponenten des Berufschicksals der Arbeiterschaft bei abnehmender Qualifiziertheit der Arbeit. Bilden wir nun eine Skala aus den für jede Arbeiterkategorie bedeutsamen Kombinationen von Stellenwechsel und Berufswechsel, so wird dieselbe die, trotz vermindertem Stellenwechsel, größerer Häufigkeit des Berufswechsels bei sinkender Qualität der Arbeitsleistung deutlich machen: Für die Handwerker ist ein sechs- bis neunmaliger Stellenwechsel bei absoluter Berufsstabilität typisch; für die beiden Gruppen gelernter Arbeiter das Ausüben eines Berufes in zwei bis fünf Stellungen; daneben kommt für

<sup>1</sup> Vgl. Abschnitt I Kapitel I. Diese ein für allemal erwähnte Tendenz zur Stabilität wird auch hier nicht besonders berührt.

**Stellenwechsel und Berufswechsel der männlichen Arbeiter.**

Stellungen.				
→	1 und 2	3—5	6—9	über 9
↓ Berufe 1	76	54	27	8
2	37	43	13	2
3	—	15	5	3
4	—	—	6	5

**Stellenwechsel und Berufswechsel der weiblichen Arbeiter.**

Stellungen.				
→	1 und 2	3—5	6—9	über 9
↓ Berufe 1	140	68	5	3
2	55	66	5	2
3	—	19	4	—
4	—	2	—	—

die qualifizierteren Affordarbeiter, die Weber, ein sechs- bis neunmaliger Stellenwechsel ohne Berufswechsel, für die Spinner dagegen eine Kombination von zwei Berufen und zwei bis fünf Stellungen in Betracht. Für die ungelerten Arbeiter endlich ist das Verrichten von zwei und drei gewerblichen Tätigkeiten in zwei bis fünf Stellungen vorwiegend charakteristisch.

Für die einzelnen weniger scharf differenzierten Arbeiterinnenkategorien lassen sich typische Verbindungen von Betriebs- und Berufswechsel schwerer hervorheben als bei den männlichen Arbeitern. Bei den gelernten Arbeiterinnen wäre einerseits auf große Berufs- und Betriebsstabilität, andererseits auf relativ öfteres Vorkommen eines häufigen Stellenwechsels

ohne Berufswechsel hinzuweisen. Bei den angelernten Arbeiterinnen ist der Berufswechsel häufiger und bleibt nur wenig hinter dem Stellenwechsel zurück. Wollte man für die einzelnen Arbeiterinnenschichten charakteristische Verbindungen von Stellenwechsel und Berufswechsel bezeichnen, so wäre für die Weberinnen Berufs- und Betriebsstabilität typisch, für die Spinnerinnen das Ausüben von einem oder zwei Berufen in zwei bis fünf Stellungen und für die angelernten Arbeiterinnen neben einem einmaligen Stellen- und Berufswechsel eine Kombination von drei Berufen und zwei bis fünf Stellungen.

Die Bedeutung, die der Berufswechsel für die betreffende Arbeiterschaft hat, kann natürlich erst dann wirklich erörtert werden, wenn wir diesen Begriff des Berufswechsels einen ausgeprägteren Inhalt gegeben haben. Indem wir nun also dazu übergehen, die verschiedenen im Laufe eines Berufslebens ausgeübten Tätigkeiten, die wir hier nur numerisch nannten, inhaltlich zu charakterisieren, verlassen wir schon die Besprechung des äußeren Rahmens des Berufsschicksals der Arbeiterschaft, um uns seinem wirklichen Inhalt zuzuwenden.

## 7. Berufskombinationen.

Schon bei der Besprechung von Tabelle 18 wurde darauf hingewiesen, daß unter dem Wort „Beruf“ hier große Kategorien von Tätigkeiten zu verstehen sind, die sich sowohl nach den Anforderungen, die sie an den Arbeiter stellen, wie nach der Umgebung, in der sie ausgeführt werden, gänzlich voneinander unterscheiden. Diese beiden Gesichtspunkte der „Umgebung“ und der „Anforderungen“ sind für die Zusammenfassung der gewerblichen Tätigkeiten in Berufskategorien maßgebend gewesen, weil die nun folgende Darstellung der Berufskombinationen einen doppelten Zweck hat. Sie will erstens das Berufsschicksal der befragten Arbeiter veranschaulichen durch die Schilderung der (eventuell) inhaltlich und äußerlich verschiedenen Tätigkeiten, aus denen sich ihr Berufsleben zusammensetzt; und sie will zweitens festzustellen versuchen, ob und inwieweit ein durch frühere Tätigkeit inhaltlich bestimmtes Berufsschicksal als positiver oder negativer Auslesefaktor für die einzelnen Arbeitskategorien der Spinnerei und Weberei gelten kann. Sowohl aus den soeben erwähnten wie auch aus praktischen Gründen umfaßt jede der von uns gebildeten Berufskategorien mehrere, sonst meist mit verschiedenen Namen benannte Tätigkeiten, die sich aber in bezug auf die beiden genannten für uns wichtigen Faktoren der „Umgebung“ und der „Anforderungen“ der Arbeitsleistung nicht voneinander unterscheiden.

So stellen wir jeder Art von ungelerner Fabrikarbeit die ungelernete

Tabelle 21.

Berufs-

	Dieselbe Arbeit	Andere Textilarbeit				
		Nur	Fabrikarbeit	Bauarbeit	Landarbeit	Handwert
	%	%	%	%	%	
Handwerker . . . . .	31; 79,5	1; 2,5	2; 5,0	—	—	
Werkmeister . . . . .	—	9; 52,9	1; 5,8	—	—	
Weber . . . . .	52; 75,2	—	1; 1,4	—	—	
Spinner . . . . .	33; 51,7	5; 8,6	—	—	—	
Rauher, Passierer, Schlichter . . . . .	4; 18,1	6; 27,2	1; 4,6	1; 4,6	1; 4,6	
Batteur, Mischung, Kardes . . . . .	23; 46,0	10; 20,0	—	—	—	
Hofarbeiter, Pader, Oler . . . . .	24; 40,0	11; 18,3	—	2; 3,3	—	
Alle Arbeiter . . . . .	167; 52,1	42; 13,1	5; 1,5	3; 0,9	1; 0,3	
Weber und Spinner . . . . .	85; 66,9	5; 3,9	1; 0,8	—	—	

Arbeit im Freien gegenüber und trennen von dieser natürlich wieder die in bezug auf Milieu und Arbeitsanforderungen unter ganz anderen Bedingungen stehende Ackerarbeit. Während die Feststellung derjenigen Zahl von Leuten, die während ihres Berufslebens in Handwerk oder Gewerbe tätig waren, unter jedem der beiden von uns aufgestellten Gesichtspunkte von Interesse ist, handelt es sich bei der Rubrik „Andere Textilarbeit“ vor allem um Beantwortung der Frage, ob und in welchem Maße ein Arbeiter verschiedene Teilarbeiten derselben Industrie beherrsche<sup>1</sup>.

Diese fünf soeben besprochenen Berufskategorien kombinieren wir nun, wie Tabelle 21 zeigt, derart, daß sie zusammen mit dem zur Zeit der Enquete innerhalb der Fabrik ausgeübten „Beruf“ Verbindungen von zwei und drei verschiedenen Tätigkeiten innerhalb eines Berufslebens deutlich machen<sup>2</sup>.

Ogleich wir schon bei der Besprechung der äußeren Komponenten des Berufschicksals der Arbeiterschaft die Berufsstabilität derselben mehrmals erwähnt, waren doch stets diejenigen Zahlen, in denen sie zum Ausdruck kam, noch von einem zweiten Faktor des Alters oder des Stellenwechsels beeinflusst. Es dürfte darum nicht nur eine zur Vollständigkeit unserer

<sup>1</sup> Diese Angabe kann auch als Antwort auf die Frage der Enquete nach der Zahl der Berufsgeschicklichkeiten eines Arbeiters angesehen werden, die sonst nicht weiter erwähnt wird.

<sup>2</sup> Eine Kombination von vier Berufen war zu selten (s. Tab. 18), um berücksichtigt zu werden. Die wenigen Fälle werden später gesondert erwähnt. Selbstverständlich müssen für männliche und weibliche Arbeiter gänzlich verschiedene Zusammenstellungen gemacht werden.

## Kombinationen.

Fabrikarbeit				Bauarbeit und Fuhrleute usw.			Ackerarbeit		Hand- werk und Gewerbe	
Nur	Bau- arbeit	Land- arbeit	Hand- wert	Nur	Land- arbeit	Hand- wert	Nur	Hand- wert		
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
3;	7,6	1; 2,5	—	—	—	—	—	—	1; 2,5	
3;	18,5	—	—	—	—	—	—	—	3; 18,5	
10;	14,5	—	—	4; 5,7	—	—	1; 1,4	—	2; 2,8	
7;	12,0	—	3; 5,1	4; 6,9	—	—	—	—	5; 8,6	
1;	4,6	—	—	1; 4,6	—	—	—	—	2; 9,2	
—	—	—	—	3; 6,0	2; 4,0	—	5; 10,0	—	7; 14,0	
4;	6,6	—	—	2; 3,3	4; 6,6	1; 1,6	6; 10,0	1; 1,6	4; 6,6	
28;	8,7	1; 0,3	3; 0,9	2; 0,6	14; 4,3	6; 1,8	1; 0,3	12; 3,7	1; 0,3	24; 7,5
17;	13,4	—	3; 2,4	—	8; 6,3	—	—	1; 0,8	7; 5,9	

Tabelle nötige, sondern doch noch interessante Angabe sein, wenn wir ohne Rücksicht auf irgendein anderes Moment nochmals die Zahl der Leute nennen, die einem Beruf während ihres ganzen Berufslebens treu geblieben waren. Es waren dies etwas mehr als die Hälfte der gesamten Arbeiterschaft, 52,1 %.

Gehen wir zu den Kombinationen von zwei Berufen über (d. h. also eines andern neben dem zur Zeit der Enquete ausgeübten), so war der am öftesten vorkommende zweite Beruf eine andere Teilarbeit der Textilindustrie, der seltenste die Ackerarbeit. 13,1 % der befragten Arbeiter waren in verschiedenen Arbeitskategorien der Spinnerei und Weberei beschäftigt gewesen; nur 3,7 % hatten vorher auf dem Lande gearbeitet. Die Zahl der früheren Handwerker unter den Arbeitern beträgt 7,5 % der Gesamtzahl und erreicht fast die Zahl derjenigen, die außer ihrer jetzigen Tätigkeit noch andere ungelernete Fabrikarbeit getan hatten und die 8,7 % der Gesamtzahl ausmachen, während die Zahl der ungelerten Draußenarbeiter die der Landarbeiter nur um wenig übertrifft.

Stellen wir die verschiedenen Berufe nach der Häufigkeit ihres Vorkommens in den Berufsschicksalen der Arbeiter geordnet zusammen, so bilden sie folgende Reihe: Textilarbeit, Fabrikarbeit, Handwerk, Bauarbeit, Landarbeit. Bei Mitberücksichtigung derjenigen Leute, die nie einen andern Beruf ausübten, waren 74 % aller befragten Arbeiter ihr ganzes Leben lang mit irgendeiner Art von Fabrikarbeit beschäftigt gewesen; 8 % hatten schwere Arbeit im Freien, 7,5 % höher qualifizierte Arbeit getan.

Unter den Kombinationen von drei Berufen, die, wie wir uns erinnern, verhältnismäßig spärlich vorkommen, ist diejenige von Landarbeit und Bau-



arbeit mit der „jetzigen“ Arbeit am häufigsten und kommt in 1,8 % der erfragten Berufschicksale vor, und ebenso ist auch die Verbindung von Landarbeit, Fabrikarbeit und Textilarbeit noch bei 0,9 % der Arbeiter vertreten, während ein direkter Übergang von der Landarbeit zur Textilarbeit nicht vorkommt. Alle übrigen möglichen Kombinationen sind nur in ein oder zwei Fällen vertreten.

Da jede der sieben Arbeitergruppen in bezug auf ihr Berufschicksal von den andern recht verschieden ist, werden die oben genannten Tatsachen erst dann an Interesse gewinnen, wenn wir zu der Feststellung der Berufskombinationen innerhalb der einzelnen Arbeitergruppen übergehen.

Während man bei den Handwerkern, wie wir wissen und, wie diese Tabelle auch wieder zeigt, kaum von Berufskombination, sondern nur von Berufsstabilität reden kann, ist der Vergleich der Berufskombinationen der Weber und Spinner mit den für sämtliche Arbeiter festgestellten Zahlen immerhin von Interesse. Auch bei diesen beiden Gruppen ist die Berufsstabilität noch recht groß. Zwei Drittel, 66,9 %, der Weber und Spinner, haben stets dieselbe Arbeit getan. Stark vergrößert im Vergleich zum Gesamtergebnis hat sich die Zahl derjenigen Leute, die ungelernete Fabrikarbeit getan haben. Sie beträgt 13,4 % der Gesamtzahl der Weber und Spinner und charakterisiert die häufigste Kombination von zwei Berufen. Auch die zeitweiligen Erd- und Bauarbeiter sind unter den gelernten Akkordarbeitern prozentual stärker vertreten als unter den sämtlichen Arbeitern; dagegen hat nur eine sehr geringe Anzahl von ihnen, 3,9 %, jemals andere als die „jetzige“ Textilarbeit getan und der Übergang von der Ackerarbeit zu der gelernten Textilarbeit ist nur in einem Fall zu verzeichnen.

Die auf den ersten Blick vielleicht überraschende Häufigkeit des Vorkommens ungelerner Fabrikarbeit und ungelerner Arbeit im Freien in den Berufschicksalen der Akkordarbeiter erklärt sich leicht, wenn wir die ungelernete Arbeit nur als durch Arbeitslosigkeit erzwungene Unterbrechung des „Hauptberufs“ ansehen. Da ferner diese beiden qualifizierten Teilarbeiten der Textilindustrie die deutliche Tendenz zeigen, ausschließlicher Lebensberuf eines Mannes zu werden und jeder von ihnen eine längere Lehrzeit vorangehen muß, besteht für den Arbeiter nur geringere Veranlassung, sich diese beiden Berufsgeschicklichkeiten zugleich anzueignen. Tatsächlich kommt auch noch bei der weniger qualifizierten dieser beiden Teilarbeiten, dem Spinnen, eine Verbindung mit dem Weben vor. Von den Webern hatte dagegen nur ein einziger jemals eine andere Textilarbeit getan.

Durften wir die ungelernete Arbeit als eine erzwungene Unterbrechung der eigentlichen Tätigkeit der gelernten Akkordarbeiter bezeichnen, so handelt

es sich bei denjenigen von ihnen, die unter der Rubrik „Handwerk“ zu finden sind, ausschließlich um Handwerkslehrlinge, die infolge „schlechter Zeiten“ nach ihren eigenen Angaben zum raschen Verdienst der Fabrikarbeit übergehen mußten. Als Unterbrechung der Berufstätigkeit der gelernten Arbeiter kommt das Handwerk in keinem Falle vor.

Fragen wir nun schließlich nach den typischen Berufskombinationen der ungelernten Arbeiter<sup>1</sup>, so finden wir als solche die Verbindung von anderer Textilarbeit und von Ackerarbeit mit der ungelernten Fabrikarbeit. Die erste Berufskombination kam bei 18 bis 20 % der Arbeiter dieser beiden Gruppen vor, die zweite bei 10 %. Auch die Prozentzahl der früheren Handwerker in diesen beiden Gruppen ist verhältnismäßig groß. Hier handelt es sich natürlich nicht um Handwerkslehrlinge, die einen neuen Beruf erwählen, sondern um ältere Handwerker, die aus irgendeinem Grund einen andern Verdienst suchen müssen<sup>2</sup>.

Die größere Prozentzahl derjenigen ungelernten Arbeiter, die früher andere, d. h. gelernte Textilarbeit getan hatten, setzt sich einerseits wohl zusammen aus einer Auslese der schlechten Textilarbeiter, andererseits aus früheren Handwebern, die sich in zu vorgeschrittenem Alter von ihrem Handwebstuhl getrennt hatten, um sich noch an die Anforderungen des mechanischen Webstuhls anzupassen<sup>3</sup>.

Wir fassen noch einmal die Resultate zusammen, die sich bei der Erörterung der Berufskombinationen der männlichen Arbeiter ergeben haben. Deutlich trat uns hier nochmals die steigende Berufsstabilität bei steigender Qualifiziertheit des Arbeiters entgegen, da von den Handwerkern 80 %, von den gelernten Affordarbeitern 66 %, von den ungelernten Arbeitern 43 % nur einen Beruf im Laufe ihres Lebens ausgeübt hatten. So ist für die Handwerker eigentlich nur ihre Berufsstabilität typisch; für die gelernten Affordarbeiter die Unterbrechung ihrer Tätigkeit durch ungelernete Arbeit; für die ungelerten Arbeiter endlich frühere Textilarbeit einerseits und frühere Ackerarbeit andererseits.

Beim Vergleich der für gelernte und für ungelernete Arbeiter auf dieser

<sup>1</sup> Bei den ungelerten Arbeitern bedeutet „dieselbe Arbeit“ ungelernete Fabrikarbeit überhaupt, nicht nur in einer Spinnerei. Die sie betreffenden Zahlen unter der Rubrik „Fabrikarbeit“ beziehen sich auf gelernte Arbeit (Eisenarbeit).

<sup>2</sup> Näheres darüber s. unten 9: Gründe des Berufswechsels.

<sup>3</sup> Die Werkmeister sind auch hier schwer mit den anderen Gruppen zu vergleichen, da die Gesichtspunkte, nach denen sie „ausgewählt“ werden, ganz andere sind (vgl. oben). Natürlich war keiner von ihnen stets Werkmeister gewesen. Charakteristisch ist wohl das Fehlen von Acker- und Bauarbeit in ihren Berufschicksalen.

Tabelle 22.

Berufs-

	Dieselbe Arbeit	Andere Textilarbeit				
		Nur	Ungel. Fabrikarbeit	Dienstmädchen	Näherin	Seilbarbeit
	%	%	%	%		
Weberinnen . . . . .	21; 70,0	3; 10,0	—	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	78; 72,2	12; 11,1	1; 0,9	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	54; 64,3	15; 17,8	—	3; 3,5	—	—
Haspelrinnen . . . . .	40; 63,5	6; 9,5	—	1; 1,5	—	—
Kreuzspulerinnen . . . . .	6; 37,5	4; 25,0	—	—	—	—
Spulerinnen . . . . .	4; 26,6	1; 6,6	—	1; 6,6	—	—
Zwirnerinnen . . . . .	3; 18,7	3; 18,7	—	1; 6,3	—	—
Streckerrinnen . . . . .	4; 13,8	3; 10,3	2; 6,9	2; 6,9	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	210; 56,1	49; 13,8	3; 0,8	8; 2,1	—	—
Gelernte Arbeiterinnen und Haspelrinnen . . . . .	193; 67,8	36; 11,9	1; 0,3	4; 1,4	—	—

Tabelle festgestellten Zahlen möchte man versucht sein zu sagen, daß die durch die Berufskombinationen gebildeten positiven Auslesefaktoren der ungelerten Arbeitskategorien negative Auslesefaktoren der gelernten Arbeitskategorien sind<sup>1</sup>.

Auf den zweiten der früher erwähnten beiden Gesichtspunkte, die für die Aufstellung dieser Tabelle maßgebend waren, nämlich auf die Bedeutung dieses Berufswechsels im Leben des Arbeiters werden wir erst später zurückkommen und vorher die Berufskombinationen der weiblichen Arbeiter besprechen<sup>2</sup>.

Natürlich sind auch bei der Zusammenstellung dieser Tabelle dieselben beiden Gesichtspunkte der „Umgebung“ und der „Anforderungen“ der früheren Berufe maßgebend gewesen, welche die Anordnung der Berufskategorien auf der früheren Tabelle bestimmten. Dabei ist es selbstverständlich, daß einige der Berufskombinationen der männlichen Arbeiter für die weiblichen Arbeiter keine Gültigkeit haben können. Wir ersetzen darum die beiden Berufskategorien der männlichen Arbeiter „Bauarbeit“ und „Handwerk“ bei den weiblichen Arbeitern durch die Berufe des Dienst-

<sup>1</sup> Über den wirklichen Einfluß des früheren Berufes auf die Arbeitsleistung s. unten Teil II Abschnitt 3: Frühere Tätigkeit.

<sup>2</sup> Wo vier Berufe vorkamen, war der eine davon meist ganz außergewöhnlich und nur einmal vertreten wie Matrose, Lehrer, Klosterbruder und ähnliches. Sonst kam einmal eine Verbindung von Handwerk, Textilarbeit und Bauarbeit; ein anderes Mal von Textilarbeit, Bauarbeit und ungelernter Arbeit vor.

**Kombination.**

Ungelernte Fabrikarbeit				Dienstmädchen			Näherin		Feldarbeit
Nur	Dienstmädchen	Näherin	Feldarbeit	Nur	Näherin	Feldarbeit	Nur	Feldarbeit	Nur
1; 3,3	1; 3,3	—	—	4; 13,3	—	—	—	—	—
4; 3,3	—	—	—	9; 8,3	—	—	4; 3,3	—	—
1; 1,2	—	—	1; 1,2	6; 7,0	—	—	3; 3,5	—	—
3; 4,7	—	—	—	9; 14,2	—	—	4; 6,3	—	—
—	1; 6,3	—	—	1; 6,3	—	—	2; 12,5	—	1; 6,3
—	3; 20,0	—	—	4; 26,6	—	—	2; 13,3	—	—
2; 12,5	—	—	—	5; 31,2	1; 6,3	—	1; 6,3	—	—
2; 6,9	1; 3,5	—	—	9; 31,0	1; 3,5	3; 10,3	—	—	2; 6,9
13; 3,4	6; 1,6	—	1; 0,2	47; 12,6	2; 0,5	3; 0,8	16; 4,2	—	3; 0,8
9; 3,1	1; 0,3	—	1; 0,3	28; 9,8	—	—	11; 3,9	—	—

mädchens<sup>1</sup> und der Näherin. Die übrigen vier Berufskategorien gelten für männliche und weibliche Arbeiter gleichmäßig.

Aus denselben Gründen, die wir bei der Besprechung der Berufskombinationen der männlichen Arbeiter angaben, dürfte es auch bei den weiblichen Arbeitern nicht ohne Interesse sein, nochmals die Zahl derjenigen Arbeiterinnen festzustellen, die ihr ganzes Berufsleben hindurch stets dieselbe Teilarbeit der Textilindustrie getan haben. Ihre Zahl beträgt 56,1 % aller weiblichen Arbeiter, ist also prozentual etwas, aber nur wenig größer als bei den männlichen Arbeitern die Zahl der Leute mit gleich großer Berufsstabilität.

Von den nach unserer Tabelle möglichen Kombinationen der zur Zeit der Enquete ausgeführten Arbeit mit einer andern sind zwei Kombinationen in den Berufschicksalen der weiblichen Arbeiter häufig, drei sehr selten.

Ebenso wie bei den männlichen Arbeitern ist auch bei den weiblichen die Zahl derer am größten, die während ihres Berufslebens noch in einer anderen Teilarbeit der Textilindustrie beschäftigt gewesen waren. 12,8 % der Arbeiterinnen gehören in diese Rubrik; ihre Zahl wird aber fast von der Zahl derjenigen Mädchen erreicht, die in häuslichen Diensten gestanden hatten und die nur 0,2 % der Gesamtzahl weniger ausmachen. Die übrigen

<sup>1</sup> Hier ist nur die entlohnte häusliche Arbeit in fremden Familien beachtet und nicht auf die Fälle Rücksicht genommen, wo die Frau im eigenen Hause arbeitete, da diese Arbeit doch in bezug auf ihre „psychische“ Bedeutung gänzlich verschieden ist. Sie wird noch nie als Beruf angesehen und hier handelt es sich um „Berufe“.

Kombinationen von zwei Berufen kommen außerordentlich viel seltener vor; 4,2 % der Arbeiterinnen waren vorher Näherin gewesen, die geringste Anzahl, 0,8 %, hatte Feldarbeit getan. Die Zahl der zeitweiligen ungelerten Fabrikarbeiterinnen steht zwischen den beiden eben genannten Zahlen und beträgt 3,4 % der Gesamtzahl.

Nach der Häufigkeit ihres Vorkommens in den Berufschicksalen der Arbeiterinnen geordnet ergibt sich folgende Reihe von Berufskombinationen: Andere Textilarbeit, Hausarbeit, Näherin, ungelernete Fabrikarbeit, Feldarbeit. 72,6 % aller Arbeiterinnen hatten in ihrem ganzen Berufsleben nur Fabrikarbeit getan; eine nur sehr wenig kleinere Zahl als bei den männlichen Arbeitern. Übereinstimmend kommt bei beiden Geschlechtern die Kombination einer anderen Teilarbeit der Textilindustrie mit der „jetzigen“ Teilarbeit am häufigsten, die Feldarbeit am seltensten in den Berufschicksalen vor. Unter den Kombinationen von drei Berufen, die, wie wir wissen, auch bei den weiblichen Arbeitern nicht häufig sind, sind wiederum diejenigen am stärksten vertreten, die die Berufskategorien „Dienstmädchen“ und „andere Textilarbeit“ enthalten. Diese Kombination machte das Berufschicksal von 2,1 % der weiblichen Arbeiter aus; 1,6 % der Arbeiterinnen hatte häusliche Arbeit und ungelernete Fabrikarbeit getan. Die Feldarbeit kommt nur in ganz seltenen Fällen in Verbindung mit ungelerner Fabrikarbeit und häuslicher Arbeit vor. Daß der Beruf der Näherin in keinem der erfragten Berufschicksale in Verbindung mit ungelerner Fabrikarbeit und Feldarbeit vorkam, erklärt sich leicht aus der der Fabrikarbeit gegenüber etwas höheren sozialen Stellung, die dieser Beruf involviert, für den daher die gelernte Fabrikarbeit die nächsttiefere Stufe auf der sozialen Leiter ist (vgl. Handwerk bei den männlichen Arbeitern).

Die Feststellung der Berufskombinationen in den einzelnen Gruppen der weiblichen Arbeiter geht am besten von einer Trennung der einzelnen Arbeiterinnenkategorien in zwei Hauptgruppen aus. In die erste Hauptgruppe rechnen wir neben den drei gelernten Arbeiterinnengruppen auch noch die Haspelrinnen<sup>1</sup>, in die zweite Hauptgruppe die übrigen angelernten Arbeiterinnen.

Wie die Arbeit der Weber und Spinner, so hat auch die gelernte Frauenarbeit in der Textilindustrie die Tendenz, Lebensberuf zu sein. 67,8 %, also mehr als zwei Drittel der Arbeiterinnen der ersten Haupt-

<sup>1</sup> Obwohl die Haspelrinnen formell zu den angelernten Arbeiterinnenkategorien gehören, sind sie in bezug auf ihre Berufskombinationen den gelernten Arbeiterinnen so ähnlich, daß sie zu ihnen gerechnet werden müssen. Die Haspelrinnen bilden ja überhaupt sozusagen einen Übergang von gelernter zu angelernter Arbeit.

gruppe, hatten ihr ganzes Leben lang nur dieselbe Teilarbeit getan. Die Berufsstabilität steht in deutlichem Zusammenhang mit der Qualifiziertheit der Arbeit, steigt und fällt mit ihr. So hatten von den Weberinnen 70 %, von den Ringspinnerinnen 72 % (viele jugendliche Arbeiterinnen), von den Vorspinnerinnen 64 %, von den Haspelrinnen 63 % nur einen Beruf im Laufe ihres Berufslebens gehabt.

Verglichen mit den für sämtliche Arbeiterinnen festgestellten Zahlen sind alle Berufskombinationen in der ersten der von uns gebildeten Hauptgruppe prozentual seltener vertreten, doch sind die Unterschiede zwischen beiden Zahlen bei verschiedenen Berufskombinationen verschieden groß. Während die Differenz in den die Fabrikarbeit und Textilarbeit betreffenden Kategorien kaum 1 % beträgt, waren von den gelernten Arbeiterinnen 3 % weniger in häuslicher Arbeit beschäftigt gewesen als von sämtlichen Arbeiterinnen. Die unqualifizierteste Berufskategorie Feldearbeit kommt als Vorstufe zur gelernten Textilarbeit überhaupt nicht vor; dagegen war die Zahl der Mädchen, die früher den sozial höher gewerteten Beruf der Näherin ausgeübt hatten, unter den gelernten Arbeiterinnen prozentual fast ebenso groß als unter sämtlichen Arbeiterinnen. Auch unter den nach unserer Tabelle möglichen Kombinationen von drei Berufen sind diejenigen im Vergleich zum Gesamtergebn am seltensten vertreten oder fehlen ganz, in denen Hausarbeit oder Feldearbeit vorkommt. Diese beiden Tätigkeiten scheinen also nur eine geringe Rolle im Berufsleben der gelernten Fabrikarbeiterin zu spielen.

Der eine der beiden eben genannten Berufe, die Feldearbeit, hat auch für das Berufsleben der angelesnten Arbeiterin nur geringe Bedeutung; der zweite dagegen, die häusliche Arbeit, kommt in ihren Berufsschicksalen außerordentlich häufig, sowohl als direkte Vorstufe der angelesnten Textilarbeit sowie in Verbindung mit anderen Berufen, vor allem mit der ungelerten Fabrikarbeit, vor. 20 % der Spulerinnen waren Dienstmädchen und ungelerte Arbeiterinnen, weitere 26,6 % nur Dienstmädchen gewesen; von den Zwirnerinnen waren 31 % in häuslichen Diensten beschäftigt gewesen; von den Streckerinnen hatten ebenfalls 31 % in häuslichen Diensten gestanden, 10,3 % Feldearbeit und Hausarbeit getan. Daß die angelesnten Teilarbeiten der Textilindustrie durchaus nicht einen „Berufscharakter“ haben, diese Tatsache spricht sich außer in den eben genannten Zahlen noch ebenso deutlich in dem geringen Prozentsatz derjenigen Arbeiterinnen aus, die nur einen „Beruf“ im Laufe ihres Lebens gehabt haben. Bei der qualifizierteren dieser angelesnten Arbeiten, dem Kreuzspulen, hatte noch 37,5 % der Arbeiterinnen immer dieselbe Arbeit getan; bei der unquali-

fiziertersten angelernten Arbeit, dem Strecken, waren nur mehr 13,8 % der Arbeiterinnen berufsstabil gewesen<sup>1</sup>. Am auffallendsten an dieser Tabelle ist wohl die verhältnismäßig große Zahl der Arbeiterinnen, die Dienstmädchen gewesen, also einen von dem der Fabrikarbeiterin gänzlich verschiedenen Beruf ausgeübt hatten. Man erklärt sich diese Tatsache am besten, wenn man sie einerseits (wie die ungelernete Arbeit der gelernten Affordarbeiter) als eine Folge von Arbeitslosigkeit ansieht, andererseits ist sie aber auch sehr wahrscheinlich in dem sehr ausgesprochenen Abwechslungsbedürfnis der Mädchen begründet. Bei den gelernten Arbeiterinnen ist die häusliche Arbeit fast stets eine, wohl aus den eben genannten Ursachen zu erklärende Unterbrechung der eigentlichen Fabrikttätigkeit. Bei den angelernten Arbeiterinnen dagegen, die, wie wir wissen, zum großen Teil aus der südlichen Rheinprovinz aus bäuerlichem Milieu stammen, ist der Eintritt in häusliche Dienste meist der erste Schritt auf dem Berufsweg. Gleich als könnten sie sich nicht zu plötzlich von der Heimat und der gewohnten Beschäftigung trennen, nehmen die meisten der aus Eifel und Hunsrück stammenden Mädchen zuerst einen Dienst in einer näher gelegenen Stadt, vielleicht Zell, vielleicht Koblenz an, ziehen dann im Laufe einiger Jahre von Stelle zu Stelle den Rhein hinab, um endlich im nieder-rheinischen Industriegebiet zur ungelerneten oder angelernten Fabrikarbeit überzugehen<sup>2</sup>.

Während wir früher verrichtete Feldarbeit wohl mit ziemlicher Sicherheit als negativen Auslesefaktor der Spinnerei und Weberei, namentlich der gelernten Arbeitskategorien ansehen dürfen und uns dies auch leicht durch die mehr Kraft als Geschicklichkeit erfordernde Art der Landarbeit und ihre ungünstige Einwirkung auf die Feinheit der Hände und die Beweglichkeit der Gelenke erklären können, scheint der Übergang von der Nährarbeit zur Fabrikarbeit aus rein pekuniären Gründen zu erfolgen. Auf die letzte der wichtigeren Berufskombinationen, der Verbindung mehrerer Teilarbeiten der Textilindustrie werden wir noch eingehender zu sprechen kommen, wenn wir uns jetzt der Frage nach der Bedeutung dieses Berufswechsels im Leben der Arbeiterschaft zuwenden<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Die ungelerneten Arbeiterinnen werden hier nicht erwähnt, da sie kein eigentliches „Berufschicksal“ haben. Näheres darüber s. unten.

<sup>2</sup> Zu vergleichen hier soziale und geographische Provenienz der angelernten Arbeiterinnen und ihrer Eltern, sowie Alter der angelernten Arbeiterinnen.

<sup>3</sup> Über die Wirkung der früheren Berufe auf die Arbeitsleistung s. Teil II, Abschnitt 3: Frühere Tätigkeit.



### 8. Die Bedeutung des Berufswechsels.

Ist der Berufswechsel überhaupt und in welchem Maße ist er geeignet, als Gegenwirkung der Monotonie zu dienen, die uns wie ein ewig grauer Himmel das Leben des Fabrikproletariats zu überspannen scheint?

Gewöhnt, eines der Merkmale eines Berufes in seiner Ausschließlichkeit anderen Tätigkeiten gegenüber zu sehen, möchte man im ersten Augenblick versucht sein, die oben gestellte Frage einfach zu bejahen und die Berufslaufbahn eines Proletariers abwechslungsreich zu nennen, gegenüber dem ewigen Einerlei beruflicher Pflichten, in die das Leben der nächst höheren sozialen Schichten eingespannt ist. Es bleibt abzuwarten, ob diese Meinung sich auch bei genauerem Nachdenken über den wirklichen „Inhalt“ jeder der einzelnen der von uns gebildeten Berufskategorien wird behaupten können.

Um einer möglichen Überschätzung der Bedeutung, die der Berufswechsel im Leben der befragten Arbeiterschaft spielt, von vornherein zu begegnen, muß hier nochmals festgestellt werden, daß bei mehr als der Hälfte der befragten Arbeiterschaft und ganz besonders bei den Höherstehenden unter ihnen ein Berufswechsel überhaupt nicht stattfand. Ihre ganze Berufstätigkeit beschränkte sich auf das stete Verrichten derselben Teilarbeit. Ob dabei diese so zum Lebensberuf eines Menschen gewordene Teilarbeit durch gerade diesen Umstand einen neuen inhaltlichen „Wert“ erlangen kann, der für den Verlust an „Abwechslung“ vielleicht Gewinn an Arbeitsinteresse bringt, ist eine Frage, die in einen andern Zusammenhang gehört.

Mußten wir aus den Schicksalen eines großen Teiles der Arbeiterschaft den Berufswechsel und seine Wirkungen gänzlich streichen, so ist andererseits nicht zu verkennen, daß zwei der von uns gebildeten Berufskategorien Tätigkeiten umfassen, die im Vergleich zur Fabrikarbeit eine gänzliche Veränderung bedeuten: Nämlich die Draußenarbeit<sup>1</sup> der männlichen Arbeiter, die häusliche Arbeit der Frauen. Beide unterscheiden sich sowohl äußerlich wie innerlich von der Arbeit an der Maschine. Beide sind weniger monoton, weniger geregelt, weniger isolierend als die Fabrikarbeit; beide bringen den Arbeiter häufiger in Kontakt mit Angehörigen anderer sozialer Schichten und beide fordern eine gleichmäßigere Anspannung aller Fähigkeiten als bei der Maschinenarbeit (wenigstens in der Textilindustrie) notwendig ist. Beide nur lose dem kapitalistischen Arbeitsmechanismus eingegliedert, sind sie ihrem psychischen Inhalt nach voneinander und von der Fabrikarbeit verschieden. Ich glaube, daß man mit einiger Berechtigung

<sup>1</sup> Zu der Draußenarbeit gehört, wie oben gesagt, nicht nur Bauarbeit, sondern auch Fuhrarbeit und ähnliches.



behaupten kann, daß der „Draußenarbeiter“ auch bei ebenso großer tatsächlicher Abhängigkeit von einem anderen Willen sich unabhängiger fühlt als der Fabrikarbeiter und sicherlich weniger übermacht ist als dieser<sup>1</sup>. Bei dem Mädchen, das in häusliche Dienste tritt, scheint mir gerade das Gegenteil der Fall zu sein. Sie ist sich ihrer oft bis zur Unentbehrlichkeit steigenden Bedeutung für den Haushalt der „Herrschaft“ meist in weit geringerem Maße bewußt als die gelernte Fabrikarbeiterin ihrer Wichtigkeit für den Betrieb — eine Tatsache, die wohl mit der geringen sozialen Wertung der häuslichen Frauenarbeit überhaupt zusammenhängt. In vielen Fällen nur unter Angehörigen anderer sozialer Schichten arbeitend und ihnen gehorchend, fühlt sie sich, auch wo dies in Wahrheit nicht der Fall ist, oft gebundener und bewachter als das Fabrikmädchen, das mit Leuten ihres Standes zusammen arbeitet und Leuten ihres Standes, den Werkmeistern, gehorcht<sup>2</sup>.

Wie weit die hier berührten, natürlich aus den Aussagen der Mädchen selbst zusammengestellten Tatsachen den Übergang aus der einen Stellung in die andere beeinflussen, wird erst weiter unten besprochen werden. Für unsere jetzigen Zwecke genügt es, die äußerliche und innerliche Verschiedenheit der Draußenarbeit und der Hausarbeit von der Fabrikarbeit veranschaulicht zu haben. So sind wir wohl berechtigt, die Berufschicksale, die sich aus der Verbindung eines dieser beiden, nicht zu kurze Zeit ausgeübten Berufe mit der gelernten oder angelernten Textilarbeit zusammenzusetzen, als verhältnismäßig abwechslungsreich zu bezeichnen.

Auf die äußeren und innerlichen Verschiedenheiten des Handwerks von der Fabrikarbeit ist schon einige Male im Laufe dieser Untersuchungen hingewiesen worden. Wo, wie in unserem Falle bei den ungelernten Arbeitern, ein langjähriger Handwerker zum Fabrikarbeiter wird, hat dieser Wechsel natürlich für sein Außen- und Innenleben die größte Bedeutung. Ganz anders liegen aber die Verhältnisse, wenn, wie es bei der hier befragten Arbeiterschaft am häufigsten vorkam, das Handwerk nur ganz kurze Zeit zu Beginn des Berufslebens ausgeübt und dann kaum oder nur teilweise erlernt, aus pekuniären Gründen wieder aufgegeben wurde. Darum möchte ich dem Beruf des Handwerkers und ebenso dem der Näherin bei den weiblichen

<sup>1</sup> So z. B. ein Fuhrmann auf seinen Fahrten fühlt sich doch sicher in weit höherem Maße als „Herr“ über sein Gefährt als der Arbeiter über seine Maschine und ähnliches mehr.

<sup>2</sup> Selbstverständlich soll hier durchaus nicht eine Wertung beider Berufe vorgenommen werden; sondern der ganzen Absicht dieser Erörterung entsprechend, werden nur die Punkte hervorgehoben, die mir, nach den Angaben der Leute selbst, für unsere Fragestellung hier und für keine andere maßgebend scheinen.

Arbeitern, der, wie schon oben gesagt, nur „Vorstufe“ der Fabrikarbeit ist, keine zu große Bedeutung im Berufsleben der befragten Arbeiterschaft beizumessen.

Da die Feldarbeit einerseits zu selten vorkommt, andererseits ihre Verschiedenheit von der Fabrikarbeit zu augenfällig ist, um in diesem Zusammenhang ein Wort darüber zu verlieren, gehen wir zu der inhaltlichen Schilderung derjenigen Berufschicksale über, die sich nur hinter den Fabrikmauern abspielen.

Über die Rolle, die die ungelernete Fabrikarbeit, die bei den weiblichen Arbeitern überhaupt sehr selten zu verzeichnen war, als durch Arbeitslosigkeit erzwungene Unterbrechung des Hauptberufes der Weber und Spinner spielt, wurde schon bei der Darstellung der Berufskombinationen der männlichen Arbeiter besprochen. Wir können uns daher sofort der weit wichtigeren, bei männlichen sowie weiblichen Arbeitern am häufigsten vorkommenden Berufskombination zuwenden, die mehrere Teilarbeiten der Textilindustrie umfaßt.

Bekannt ist das oft ausgesprochene soziale Postulat, das in Erinnerung an die Tätigkeit des Handwerkers die Selbständigkeit des Arbeiters erhöhen und sein Interesse an der Arbeit dadurch steigern will, daß man ihn mit verschiedenen, zum mindesten mit zwei oder drei Teilarbeiten seiner Industrie vertraut macht. Dieses Postulat scheint bei der hier befragten Arbeiterschaft in verhältnismäßig hohem Maße erfüllt zu sein; doch glaube ich, daß es eine nicht geringe Verdrehung des Sachverhaltes bedeuten würde, wenn man aus dieser Tatsache einen Schluß auf die wachsende Selbständigkeit der Arbeiterschaft und die Steigerung ihres Arbeitsinteresses zöge. Es soll nicht geleugnet werden, daß eine wenigstens teilweise Kenntnis des Produktionsprozesses einem intelligenten männlichen oder weiblichen Arbeiter seine Teilarbeit weniger unverständlich und darum — vielleicht — interessanter erscheinen lassen kann, und daß die Beherrschung mehrerer Teilarbeiten einen Arbeiter zukunftsficherer und damit wohl selbständiger macht. Doch hieße es den Wert einer solchen Berufskombination und vor allem die technische Verschiedenheit der einzelnen Teilarbeiten der Textilindustrie überschätzen, wenn an ihre Vereinigung in einer Hand weitergehende sozialpolitische Hoffnungen geknüpft würden<sup>1</sup>.

Wir wissen, daß eine Verbindung der beiden wirklich verschiedenen, sozusagen eine Individualität besitzenden Arbeiten, des Webens und des

<sup>1</sup> In qualifizierteren Industrien kann es natürlich anders sein.

Selfactorspinnens nur in ganz vereinzelt Fällen vorkommt und haben uns auch die Ursachen der Trennung dieser beiden Berufe klar gemacht<sup>1</sup>.

Unter der „andern Textilarbeit“ der gelernten Arbeiterinnen haben wir meist angelernte Arbeit, unter derselben Bezeichnung bei den angelernten Arbeiterinnen oft gelernte Arbeit zu verstehen. Bei den ersteren handelt es sich also um „Aufstieg“ der tüchtigen Mädchen, für den z. B. der Übergang der geschickten Streckerin zur Vord Spinnerin typisch ist; bei den letzteren um eine „Degradation“ der unfähigeren. Ruft auch dieser „Aufstieg“ und „Abstieg“ innerhalb der Fabrik selbst Befriedigung oder Ärger hervor, so ist doch die Veränderung, die er in das Leben der Arbeiterin bringt, zu gering<sup>2</sup>, um einen wirklichen Einfluß auszuüben. Handelt es sich endlich bei der Kombination verschiedener Teilarbeiten der Textilindustrie nur um angelernte Arbeiten, z. B. Spulen und Zwirnen — Arbeiten, die meist sogar in demselben Saal ausgeführt werden, so ist von einer „Veränderung“ eigentlich gar nicht mehr zu reden<sup>3</sup>.

Ich habe mich bemüht, die Ansichten der Arbeiter und Arbeiterinnen selbst über einen zeitweiligen, vielleicht vierteljährlich, vielleicht halbjährlich eintretenden Wechsel in ihrer Beschäftigung, natürlich innerhalb derselben Fabrik, festzustellen und durchweg den Eindruck gehabt, daß ein solcher Wechsel der überwiegenden Mehrzahl der Arbeiter und Arbeiterinnen unerwünscht sein würde. Selbstverständlich und eine natürliche Folge der innerlichen Stellung der Leute zu ihrer Arbeit ist es, daß jeder Wechsel unwillkommen sein würde, der auch nur die geringste Verminderung des Verdienstes mit sich brächte. War diese Furcht aber beseitigt, so entsprang die durchaus nicht verminderte Abneigung der Arbeiterschaft gegen einen Arbeitswechsel — wenigstens meinen dortigen Erfahrungen nach — einer recht starken Anhänglichkeit an den einmal gewohnten Arbeitsplatz und seine Umgebung, von dem man sich nur ungern trennte. „Man will doch genau wissen, wohin man gehört“, meinten die Arbeiterinnen; und es ist wahrscheinlich, daß sich in diesen Worten das Verlangen ausdrückt, innerhalb eines solchen Massenbetriebes, in einem von Menschen wimmelnden Arbeitsaal ein wohlbekanntes kleines Reich für sich zu haben, wenn es auch nur drei Schritte lang war und seine Grenzen aus leeren Risten und Kästen bestanden.

<sup>1</sup> Bei den ungelerten Arbeitern hat die früher ausgeführte gelernte Textilarbeit natürlich wieder ganz andere Bedeutung; bei ihnen handelt es sich, wie schon oben gesagt, um einen „Abstieg“ der untüchtigen Elemente.

<sup>2</sup> Namentlich da sich der Lohn kaum ändert; vgl. Einleitung.

<sup>3</sup> Ein Beweis dafür ist die Möglichkeit, bei der Lohnberechnung die angelernten Arbeiten zusammenzufassen, s. Teil II.

Die Abneigung der Arbeiterschaft gegen Arbeitswechsel kommt noch in der Tatsache zum Ausdruck, daß für mehrere unter ihnen das an sie gestellte Verlangen „verschiedene Arbeit“ zu tun, Grund zum Verlassen einer früheren Stellung gewesen war. „Ich wollte doch bei dem bleiben, was ich gelernt hatte“, hieß es; und wenn wohl auch in einigen Fällen diese Abneigung wahrscheinlicherweise hauptsächlich in vermindertem Lohn begründet war, so mußte doch bei anderen z. B. im Tagelohn arbeitenden Leuten, die Ursache dazu in anderen, den oben geschilderten ähnlichen „Stimmungen“ zu suchen sein.

### 9. Gründe des Wechsels der Stellungen und Berufe.

Im allgemeinen war es nicht leicht, von der Arbeiterschaft die Gründe, die sie zum Wechsel der Stellungen oder der Berufe bewogen, deutlich zu erfahren.

Namentlich der doch immerhin häufig vorkommende Stellenwechsel ohne Berufswechsel war der dortigen Arbeiterschaft eine so selbstverständliche Tatsache, daß die Angabe irgendwelcher Gründe dafür als völlig „unnötig“ erscheinen mußte. Mochte auch in manchen Fällen die Verweigerung einer klaren Antwort auf die Frage nach den Gründen des Stellenwechsels durch bestimmte Motive in ganz bewußter Weise bedingt sein, so glaube ich doch, daß die immer wiederkehrenden lakonischen Sätze wie: Da hörte ich eben auf; da ging ich fort; da habe ich gekündigt; und ähnliches mehr, charakteristische Zeichen für die uns oft unbegreifliche Gleichgültigkeit sind, mit der das Proletariat seinen eigenen Lebensschicksalen gegenübersteht<sup>1</sup>.

Wenn wir auch hier wieder einen der schon bekannten Fälle haben, wo das Schweigen der befragten Leute zu deutlicher Antwort wird, die Auskunft über ihre innere Attitüde zu ihrer Lebenslage gibt, so sind doch auch einige der von ihnen angegebenen Gründe des Stellenwechsels interessant genug.

Weniger charakteristisch freilich, sowohl für die von uns behandelte Industrie wie für die dortige Arbeiterschaft ist das, ja wohl auch in anderen sozialen Schichten vorkommende Verlassen der Stellung wegen schlechter Behandlung durch die Vorgesetzten, Streit mit den Kameraden und schlechtem Verdienst. Ebenso sind für uns diejenigen ziemlich vereinzelt Fälle belanglos, in denen der Stellenwechsel aus einer ganz konkreten Tatsache heraus erfolgte, wie aus dem Abbrennen oder Bankerottwerden der Fabrik.

<sup>1</sup> Da so viele Leute keine Gründe angaben, ist von der Zusammenstellung einer Tabelle abgesehen worden.

Von drei anderen oftmals wiederkehrenden Gründen glaube ich aber, daß sie sowohl für die hier behandelte Industrie sowie für die befragte Arbeiterschaft immerhin charakteristisch sind.

Der erste dieser Gründe wurde nur von den gelehrten Spinnerinnen angegeben und bestand in einer Abneigung gegen die an sie in der betreffenden Fabrik gerichtete Forderung „alles selbst zu tun“; d. h. die sogenannten Neben- und Vorarbeiten des Spinnens zu besorgen, die leeren Spulen zu holen, die vollen selbst wegzutragen. Da diese Arbeiten leicht zu der Zeit verrichtet werden können, in der die Maschine läuft, brauchen sie bei einiger Geschicklichkeit und Umsicht der Arbeiterin keinen Lohnverlust im Gefolge zu haben. Ich glaube auch, daß die Unlust zu diesen Vorarbeiten weniger der Furcht vor dadurch hervorgerufenem geringeren Verdienste entsprang, als einem ihnen wohl selbst ganz unklaren Gefühl einer mit dieser Vorarbeit verbundenen „Degradation“ einerseits, und der Angst vor etwas größerer Ermüdung anderseits<sup>1</sup>.

Auch der zweite Grund hängt mit dem Wesen des Betriebes selbst zusammen und brachte eine Vorliebe der dortigen Arbeiterschaft, der männlichen sowohl wie der weiblichen, für große Betriebe im Gegensatz zu kleineren zum Ausdruck; eine Vorliebe, die mir auch sonst noch dort häufig entgegentrat und in anderem Zusammenhange eingehender besprochen werden wird. „Es war nicht schön in der Fabrik, sie war zu klein“, hieß es einige Male auf meine Fragen nach den Gründen, die für einen Stellenwechsel maßgebend waren.

Waren die beiden eben erwähnten Ursachen des Verlassens einer Stellung in der Organisation der Betriebe gelegen, so ist der dritte charakteristische Grund des Stellenwechsels im außerberuflichen Leben der dortigen Arbeiterschaft zu suchen. Die öfters auftretende Erscheinung, daß die gewollte oder ungewollte Kündigung eines Verwandten des Arbeiters oder der Arbeiterin für diese selbst zum Grund des Austritts wurde, kann wohl als vielleicht überraschendes Symptom eines in der dortigen Gegend noch bestehenden engen Familienzusammenhaltes gelten<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Daß die Mädchen derartige Nebenarbeit wirklich beschämend finden, kommt komischerweise darin zum Ausdruck, daß Arbeiterinnen, die in verschiedenen Sälen oder auch in verschiedenen Fabriken arbeiten, wenn sie in Streit geraten, sich gegenseitig vorwerfen „sie müßten ja in ihrer Fabrik oder in ihrem Saal alles selbst tun“.

<sup>2</sup> Wenn das Verlassen der Arbeitsstätte aus Scham etwa über die Entlassung des Angehörigen und deren Gründe erfolgt — wie es geschieht, — so ist diese Tatsache, wenn auch für uns verständlich, immerhin überraschend unter einer sittlich tiefstehenden Arbeiterschaft, wie es diese war (vgl. Kapitel V).

Deutlicher als über die Gründe des Stellenwechsels war sich die befragte Arbeiterschaft über die Gründe des Berufswechsels klar, namentlich wenn derselbe einen gänzlich neuen Abschnitt ihres Lebens bezeichnete. So war es leicht, die allerdings ziemlich selbstverständlichen Gründe zu erfahren, die den früheren kleinen Handwerker oder Hausweber zur ungelenteten Fabrikarbeit getrieben hatten. Bei letzteren war es natürlich die verlorene Arbeitsgelegenheit durch die Einführung der mechanischen Webstühle, bei ersteren ein irgendwie gearteter wirtschaftlicher Rückgang, bei beiden oft die Absicht, den Kindern eine gute Gelegenheit zum Verdienst zu geben.

Daß die ungelernete Arbeit der gelernten Arbeiter meist durch Arbeitslosigkeit, der Übergang des jugendlichen Handwerkers zum Fabrikarbeiter durch schlechte Zeiten bedingt ist, wurde schon mehrmals hervorgehoben; so wäre bei den Gründen des Berufswechsels der männlichen Arbeiter nur noch zu erwähnen, daß manche der früheren „Draußenarbeiter“, also städtische Arbeiter, Fuhrleute, deshalb zur Fabrik gekommen sein wollten, weil sie für andere Arbeit „zu alt und schwach“ seien. Diese Auffassung der Fabrik als eines Altersasyls kann auf den ersten Augenblick wohl befremdend wirken; dagegen ist es leichter zu verstehen, daß der Handwerker seine oft nur scheinbare Selbständigkeit aufgibt, um als Fabrikhandwerker „eine sichere Einnahme“ und „einen geregelten Tag“ zu haben.

Da die weiblichen Arbeiter keinen Grund für ihren Wechsel unter verschiedenen Teilarbeiten der Textilindustrie angaben — dieser Wechsel ist auch meist nur im Mangel der Fabrik an bestimmt qualifizierten Arbeitskräften begründet — und, wie wir wissen, der Übergang von der Nährarbeit zur Fabrikarbeit in pekuniären Motiven zu suchen ist, bleibt uns hier nur noch übrig, auf die schon oben berührten Gründe einzugehen, die das Mädchen veranlassen, die Fabrikarbeit der häuslichen Arbeit vorzuziehen. Hierher gehören natürlich die allbekannten und bis zum Überdruß erörterten Tatsachen der geregelteren Arbeit und der größeren persönlichen Freiheit des Fabrikmädchens; ebenso der besseren Behandlung<sup>1</sup> in der Fabrik als im häuslichen Dienst, ein Unterschied, den eines der Mädchen in den immerhin deutlichen Worten zum Ausdruck brachte: „daß die Werkmeister lange nicht so grob seien wie die gnädigen Frauen“.

Wenn auch diese Angaben und noch mehr die öfters wiederkehrende Ansicht, daß häuslicher Dienst anstrengender und für die Sittlichkeit gefährdender sei als die Fabrikarbeit, als Gegensatz zu der meist herrschenden

<sup>1</sup> Selbst die kulturell noch wenig vorgeschrittenen Arbeiterinnen empfanden die Bezeichnung „Dienstmädchen“ als beschämend und gebrauchten sie nicht.

Meinung über die Stellung der Dienstmädchen nicht ohne Interesse sind, so möchte ich doch als für unsere Fragestellung wichtig zwei andere Gründe des Berufswechsels herausheben, die mir mehr in der Eigenart des kapitalistischen Großbetriebs begründet zu sein scheinen als die oben genannten Angaben.

Der erste dieser Gründe besteht in der Tatsache, die ja eigentlich als die letzte Ursache der ganzen Entstehung des Proletariats angesehen werden kann, nämlich in der ausschließlichen Geldentlohnung der Fabrikarbeit. Mag auch in einigen Fällen nachgewiesen sein, daß die Arbeiterin sich tatsächlich schlechter steht als das Dienstmädchen, so ist doch die Tatsache zum mindesten nicht zu bezweifeln, daß das Verdienst der letzteren eine viel geringere Unterstützung ihrer Familie bedeutet als der Lohn der ersteren, wenn sie bei ihren Eltern lebt.

Wichtiger, weil öfter von den Mädchen angeführt, erscheint mir der zweite Grund, der den Übergang von der häuslichen Arbeit zur Fabrikarbeit bedingte, und der sich teilweise mit dem berührt, was bei der inhaltlichen Charakterisierung des Berufswechsels über die Stellung des Dienstmädchens und der Fabrikarbeiterin gesagt wurde. Ich habe dort die Abneigung erwähnt, die die Fabrikarbeiterin gegen das Verlassen ihres gewohnten Arbeitsplatzes hat, und es ist wohl derselbe Wunsch nach Ungeörtsein bei der Arbeit, der ihnen die Fabrikarbeit begehrenswerter erscheinen läßt als die Hausarbeit, „weil man dabei nicht so viel herumgeschickt wird“.

„Wenn man seine Arbeit tut, sagt einem niemand den ganzen Tag lang ein Wort“, meinen die Mädchen befriedigt; und in der Tat, unter einem freundlichen Werkmeister hat die einmal erlernte Arbeit an der Maschine trotz ihrer wirklichen Unselbständigkeit einen größeren Anschein von Selbständigkeit als die Arbeit im Hause, die weit mehr von augenblicklichen Befehlen beherrscht ist.

Indem wir so die Gründe des Stellen- und Berufswechsels besprachen, haben wir schon verschiedene Male Dinge berührt, die mit der subjektiven Stellungnahme der Arbeiterschaft zu ihrer Arbeit zusammenhängen, also mit dem letzten Licht und Schatten, den wir unserem Bild des Berufschicksals der Arbeiterschaft noch hinzufügen müssen. Doch bevor wir zu diesen letzten Fragen übergehen, müssen wir durch die Erörterung der Dauer der zur Zeit der Enquete innegehabten Stellung die Schilderung des Berufschicksals der Arbeiterschaft vollenden.



### 10. Dauer der Stellung in der Fabrik.

Wir können uns hierbei freilich kurz fassen: denn nachdem wir im ersten Abschnitt Mobilität und Stabilität der gesamten Arbeiterschaft im Laufe der letzten 20 Jahre eingehend besprochen haben, bleibt uns hier nur noch übrig, diese Frage zu Alter und durchschnittlicher Berufsdauer der befragten Arbeiterschaft in Beziehung zu setzen. So zeigt auch Tabelle 23 wieder dieselbe Einteilung der Arbeiterschaft in verschiedene Altersklassen mit durchschnittlicher Berufsdauer, die auch bei der Erörterung der übrigen Komponenten des äußeren Berufsschicksals der Arbeiterschaft vorgenommen wurde. Für die beiden ersten Altersklassen stellen wir fest, ob die Stellung in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ mehr oder weniger als die Hälfte des Berufslebens ausgefüllt hat. Für die zwei letzten Alterskategorien wird berechnet, ob die betreffenden Arbeitskräfte weniger als  $\frac{1}{3}$ , weniger als  $\frac{2}{3}$  oder mehr als  $\frac{2}{3}$  ihres Berufslebens in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ verbrachten.

Wie schon oben gesagt, kann uns die vorliegende Tabelle keine wesentlich neuen Tatsachen bieten; ihre Resultate müssen vielmehr als teilweise selbstverständliche Ergänzung dessen aufgefaßt werden, was uns aus früheren Zusammenstellungen über das Berufsschicksal der Arbeiterschaft bekannt ist. So kann es uns im Hinblick auf die Häufigkeit des Stellenwechsels bei der befragten Arbeiterschaft nicht wundernehmen, daß in allen Altersklassen die Prozentzahl derjenigen die größte ist, die weniger als die Hälfte resp. weniger als ein Drittel ihres Berufslebens in derselben Fabrik gearbeitet hatten. Selbstverständlich ist es aber auch ferner, daß die Stabilität der Arbeiterschaft nach dem 30. Lebensjahr stark zunimmt und entsprechend die Prozentzahl derjenigen Leute wächst, die mehr als die Hälfte, ja mehr als zwei Drittel ihres Berufslebens in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ zugebracht haben<sup>1</sup>. Von den 14- bis 30-jährigen Leuten waren 84 % weniger als die Hälfte ihres Berufslebens in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ gewesen; von den älteren Leuten dagegen hatte ein Viertel mindestens die letzten zwei Dritteile ihres Berufslebens in derselben Fabrik verbracht.

Schon bei einigen früheren Zusammenstellungen konnten wir die Beobachtung machen, daß die Berufsschicksale der 22- bis 30-jährigen männlichen und weiblichen Arbeiter größere Unterschiede zeigen, als dies in anderen Altersklassen der Fall ist. Auch für die Dauer der Stellung in der Fabrik trifft diese Behauptung zu. Während die weniger als 21 Jahre alten

<sup>1</sup> Hier ist natürlich auf das zu verweisen, was in Abschnitt I, Kapitel I über Mobilität und Stabilität der Arbeiterschaft gesagt wurde. Wir können hier kurz sein, weil alles dort Gesagte hier herangezogen werden muß.



Tabelle 23.

Dauer der Stellung

	Vom 14.—21. Lebensjahr Berufsdauer: 3 Jahre		Vom 22.—30. Lebensjahr Berufsdauer: 11½ Jahre	
	Weniger als 2 Jahre	Über 2 Jahre	Bis 6 Jahre	Über 6 Jahre
		%		%
Handwerker . . . . .	5 oder	62,5	3 oder	37,5
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—
Weber . . . . .	29 "	80,6	7 "	19,4
Spinner . . . . .	23 "	85,2	4 "	14,8
Rauher, Passierer, Schlichter	9 "	81,8	2 "	18,2
Batteur, Mischung, Karden	22 "	95,6	1 "	4,4
Fofarbeiter, Packer, Dier .	16 "	100,0	—	—
Weberinnen . . . . .	13 "	68,5	6 "	31,5
Ringspinnerinnen . . . . .	75 "	91,4	7 "	8,6
Vorspinnerinnen . . . . .	30 "	76,9	9 "	23,1
Hafpelrinnen . . . . .	35 "	83,3	7 "	16,7
Kreuzspulerinnen . . . . .	5 "	83,3	1 "	16,7
Spulerinnen . . . . .	7 "	77,7	2 "	22,3
Zwirnerinnen . . . . .	3 "	50,0	3 "	50,0
Streckerinnen . . . . .	9 "	100,0	—	—
Ungelernte Arbeiterinnen .	4 "	80,0	1 "	20,0
Männliche Arbeiter . . . . .	104 "	85,9	17 "	14,1
Weibliche Arbeiter . . . . .	181 "	83,4	36 "	16,6
Alle Arbeitskräfte . . . . .	285 "	84,3	53 "	15,7
		%		%
	7 oder	100,0	—	—
	—	—	—	—
	10 "	83,3	2 oder	16,7
	4 "	100,0	—	—
	6 "	100,0	—	—
	9 "	100,0	—	—
	2 "	33,3	4 "	66,6
	18 "	94,7	1 "	5,3
	17 "	85,0	3 "	15,0
	7 "	43,8	9 "	56,2
	6 "	85,7	1 "	14,3
	3 "	100,0	—	—
	6 "	85,7	1 "	14,3
	10 "	100,0	—	—
	2 "	100,0	—	—
	45 "	95,7	2 "	4,3
	71 "	78,8	19 "	21,1
	116 "	84,0	22 "	16,0

Arbeiter und Arbeiterinnen in bezug auf diesen Faktor ihres Berufschicksals ebenso wenig differieren, wie in bezug auf frühere Komponenten desselben, hatten von den 22- bis 30-jährigen Arbeitern nur 4,3 %, von den Arbeiterinnen desselben Alters dagegen 21,1 % mehr als die Hälfte ihres Berufslebens in der „Gladbacher Spinnerei und Weberei“ gearbeitet. Nach dem 30. Lebensjahr nimmt die Stabilität der männlichen Arbeiter gleichmäßig zu, so daß von den 31- bis 40-jährigen Leuten 16,6 %, von den 41- bis 70-jährigen Leuten 29 % mehr als zwei Drittel ihres Berufslebens in der „Gladbacher Spinnerei und Weberei“ gearbeitet haben. Die weiblichen Arbeiter der höchsten der von uns gebildeten Altersklassen sind weit weniger stabil, nur 19,5 % unter ihnen waren länger als 24 Jahre, 17 % zwischen 12 und 24 Jahre in der Fabrik beschäftigt gewesen. Können wir also sagen, daß bei den männlichen Arbeitern die Dauer der Stellung relativ zur Berufsdauer von der ersten auf die zweite Altersklasse sinkt und von da ab mit steigendem Alter stetig wächst, so haben wir bei den weiblichen Arbeitern eine Zunahme der Stellungsdauer relativ zur Berufsdauer bis zum 40. Lebensjahr, dann aber wieder eine, wenn auch nur geringe Abnahme derselben.

## in der Fabrik.

Vom 31.—40. Lebensjahr Berufsdauer: 21½ Jahre			Vom 41.—70. Lebensjahr Berufsdauer: 36½ Jahre		
Bis 6 Jahre	Bis 12 Jahre	Über 12 Jahre	Bis 12 Jahre	Bis 24 Jahre	Über 24 Jahre
%	%	%	%	%	%
5 oder 45,4	5 oder 45,4	1 oder 9,2	5 oder 38,4	3 oder 23,2	5 oder 38,4
3 " 42,8	4 " 57,2	—	5 " 50,0	2 " 20,0	3 " 30,0
7 " 87,5	—	1 " 12,5	3 " 18,7	3 " 18,7	10 " 62,5
3 " 50,0	—	3 " 50,0	5 " 38,4	1 " 7,7	7 " 53,8
1 " 100,0	—	—	4 " 66,6	1 " 16,7	1 " 16,7
3 " 60,0	2 " 40,0	—	13 " 81,2	3 " 18,8	—
2 " 50,0	—	2 " 50,0	15 " 50,0	10 " 33,3	5 " 16,7
—	—	1 " 100,0	3 " 75,0	—	1 " 25,0
3 " 60,0	1 " 20,0	1 " 20,0	1 " 50,0	1 " 50,0	—
6 " 37,5	2 " 12,5	8 " 50,0	3 " 27,2	3 " 27,2	5 " 45,5
—	2 " 66,6	1 " 33,3	1 " 100,0	—	—
1 " 50,0	1 " 50,0	—	—	—	1 " 20,0
—	—	—	2 " 66,6	—	1 " 33,3
2 " 66,6	—	1 " 33,3	—	—	—
5 " 100,0	—	—	5 " 100,0	—	—
2 " 40,0	1 " 20,0	2 " 40,0	11 " 78,5	3 " 21,5	—
24 " 57,1	11 " 24,7	7 " 16,6	50 " 48,0	23 " 22,1	31 " 29,0
19 " 47,5	7 " 17,5	14 " 35,0	26 " 63,4	7 " 17,0	8 " 19,5
43 " 52,4	18 " 21,9	21 " 25,6	76 " 52,5	30 " 20,7	39 " 26,9

Auch die Arbeiter und Arbeiterinnen der einzelnen Gruppen unterscheiden sich in bezug auf die Dauer ihrer Stellung in der Fabrik voneinander.

Um früher Gesagtes hier nicht wiederholen zu müssen, kann man vielleicht am besten kurz darauf hinweisen, daß die Stabilität der Arbeiter mit ihrer Qualifiziertheit wächst<sup>1</sup>. Nach einem, wie wir wissen, ziemlich bewegten Berufsleben in jüngeren Jahren scheint der über 30 und namentlich der über 40 Jahre alte Weber und Spinner gerne in der einmal eingenommenen Stellung zu bleiben. So waren von den über 40 Jahre alten Webern 62 %, von den Spinnern desselben Alters 53 % mehr als zwei Drittel ihres Berufslebens in der „Gladbacher Spinnerei und Weberei“ gewesen; auch bei den weiblichen Arbeitern steht die Dauer der Stellung in der Fabrik in einem Zusammenhang mit der Qualifiziertheit ihrer Arbeit; so sind die gelernten Arbeiterinnen stabiler als die angelernten; unter den ersteren sind, wie auch schon bekannt, die Weberinnen am stabilsten, unter letzteren die Streckerrinnen am mobilsten.

<sup>1</sup> Vgl. Abschnitt I, Kapitel I, 7: Mobilität und Stabilität der einzelnen Arbeitergruppen.

Über die wahrscheinlichen Gründe der verschiedenen Stellungsbauer der einzelnen Arbeitergruppen und über die Bedeutung, die eine stabile Gruppe für den Betrieb hat, ist schon im ersten Abschnitt gesprochen worden. Hier, wo es sich ja hauptsächlich um die Bedeutung des Berufschicksals, für das Innenleben der Arbeiterschaft handelt, ist noch auf die Tatsache aufmerksam zu machen, daß dieselbe Fabrik im Laufe eines Berufslebens zweimal, ja oft dreimal wieder aufgesucht wurde. Ein solches Hin- und Herwandern zwischen denselben Fabriken, das geeignet ist, dem Stellenwechsel jede Bedeutung als „Veränderung“ im Leben der Arbeiterschaft zu nehmen, kam hauptsächlich bei den gelernten Arbeiterinnen vor: so waren 14,8 % der Ringspinnerinnen, 22,6 % der Vorspinnerinnen mehr als einmal im Laufe ihres Berufslebens in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ beschäftigt gewesen.

Als beinahe typisch, für die dortige Arbeiterschaft wenigstens, möchte ich es bezeichnen, daß die gelernte Arbeiterin nach vollendeter „Berufslehre“ ihre erste Stellung verläßt, eine zweite und vielleicht auch dritte Stellung annimmt, nach ihrer Heirat aber wieder in diejenige Fabrik zurückkehrt, in der sie ihre Lehrzeit durchgemacht hat.

Es ist natürlich leicht verständlich, daß die Betriebsleitung Arbeitskräfte, die in der Fabrik selbst gelernt hatten, anderen bei einer späteren Bewerbung vorzieht; daneben scheinen aber auch die Arbeiterinnen selbst gerne in ihre erste Stellung zurückzukehren. „Es ist am besten da, wo man gelernt hat“, meinten sie. Warum es da am besten ist, können sie freilich nicht angeben; es scheint sich dabei um irgendwelche, ihnen selbst unklare Gemütsstimmungen zu handeln. Man möchte annehmen, daß sie am besten innerlich und äußerlich angepaßt an das Milieu und die Art der Betriebsführung sind.

Aus diesen Tatsachen heraus ist es verständlich, daß eine ziemlich große Anzahl der zur Zeit der Enquete in der Fabrik beschäftigten Arbeiter und Arbeiterinnen in der Fabrik selbst gelernt hatten. Von den Ringspinnerinnen und Vorspinnerinnen waren es fast die Hälfte; von den Weberinnen noch erheblich mehr: 73,3 %<sup>1</sup>. Auch unter den männlichen Arbeitern hatten 44,9 % der Weber und 67,2 % der Spinner in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ gelernt<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Bei den „angelernten“ Arbeitskategorien hat das Lernen natürlich nicht diese Bedeutung.

<sup>2</sup> Es sollten hier nur die Tatsachen des Berufschicksals der Leute geschildert werden und deshalb ist alles fortgelassen, was zu derselben Zeit in ihrem außerberuflichen Leben sich ereignete, wie Dienstpflicht oder Heirat. Auch die Arbeiterin ist in diesem Kapitel so viel als möglich nur als „Arbeitskraft“ angesehen worden.

## 11. Zusammenfassung der Berufschicksale.

Wir stellen hier noch einmal ganz kurz und systematisch die Resultate zusammen, die sich in diesem und dem vorhergehenden Abschnitt bei der Erörterung von Alter, Provenienz und Berufschicksal als Auslesefaktoren der Spinnerei und Weberei und ihrer einzelnen Arbeitskategorien ergeben haben<sup>1</sup>.

Wir wollen dabei soweit als möglich ein „typisches“ Bild, das sich aus den oben genannten Faktoren zusammensetzt, geben und zwar erstens: für die gesamte Arbeiterschaft; zweitens: für männliche und weibliche Arbeiter gesondert; drittens: für Spinner und Weber; viertens: für gelernte und angelernte Arbeiterinnen<sup>2</sup>.

I. Unter der gesamten Arbeiterschaft der Fabrik sind die 17- bis 30-jährigen Leute am stärksten vertreten; auch die größte Zahl der im Laufe eines Jahres neueintretenden und austretenden Arbeitskräfte stehen zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr. Über 40 und namentlich über 50 Jahre alte Leute sind nur in geringer Anzahl in der Fabrik beschäftigt, doch scheint sich die Brauchbarkeit sowohl wie die Eintrittschancen der Arbeitskräfte dieses Alters im Laufe der letzten 20 Jahre langsam zu heben.

Die überwiegende Mehrzahl der Arbeiter und Arbeiterinnen sind in der Rheinprovinz geboren<sup>3</sup>; das übrige Preußen und das nichtpreußische

Dies war weilich um so leichter, als die hier behandelte weibliche Arbeiterschaft zum überwiegenden Teil aus „Berufsarbeiterinnen“ bestand, deren Berufsleben sich mit dem der Arbeiter leicht vergleichen läßt und deren Verheirathet- oder Unverheirathetsein keinen entscheidenden Einfluß auf ihr Berufsleben ausübt.

<sup>1</sup> Diese Zusammenfassung, die die hauptsächlichsten Ergebnisse des ersten Hauptteils dieser Arbeit zu „Typen“ zu vereinigen versucht, paßt wohl am besten an diese Stelle. Die nun noch folgenden Kapitel des ersten Teils betreffen vorwiegend das außerberufliche Leben der Arbeiterschaft, sind also von unserem Gesichtspunkt aus als Schilderung der „Anpassung“ der Arbeiter an die durch die Industrie gegebenen Verhältnisse zu betrachten.

<sup>2</sup> Diese Auswahl ist getroffen worden, weil erstens Weber und Spinner die beiden für unsere Fragestellung wichtigsten Gruppen sind und weil sie sowohl wie die beiden Kategorien der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen auch in den Darstellungen des zweiten Teils dieser Arbeit wiederkehren. Dort wird oft auf die hier gewonnenen Resultate, namentlich soweit sie Schlüsse auf das Kultur-niveau der Leute erlauben, hingewiesen werden müssen.

<sup>3</sup> Selbstverständlich ist es, daß hier von allen Ausnahmen abstrahiert, und nur die am häufigsten vorkommenden Tatsachen zusammengestellt werden. Die Angaben über Alter und geographische Provenienz gelten, wie wir wissen, für die letzten 20 Jahre.

Deutschland haben eine sehr geringe Bedeutung als Rekrutierungsgebiete der Arbeiterschaft; dagegen hat die Zahl der in der Fabrik beschäftigten Ausländer, namentlich der Holländer, in den letzten zwei Jahrzehnten langsam aber stetig zugenommen.

Die Auslese nach der örtlichen Provenienz hat sich im Laufe der letzten 20 Jahre dahin entwickelt, daß Kleinstädter mehr und mehr an die Stelle von Dörfnern und Landstädtlern treten. Die Zahl der Mittelstädter (M.-Gladbacher) ist natürlich die größte von allen.

Die Arbeiterschaft stammt vorwiegend von Textil- und Fabrikarbeitern ab.

Neben einer deutlichen Tendenz zum Verbleiben in Stellung, Heimatort und Beruf wird das bei der gesamten Arbeiterschaft am häufigsten vorkommende Berufschicksal durch ein Arbeiten in zwei bis fünf Stellungen an ebenso vielen Orten und durch die Unterbrechung des Hauptberufes durch einen anderen charakterisiert.

II. Verglichen mit dem Gesamtergebnis, erscheint das Durchschnittsalter der männlichen Arbeiter etwas höher, das der weiblichen Arbeiter etwas niedriger. Bei beiden Geschlechtern stand der größte Prozentsatz der im Laufe eines Jahres Ein- und Ausretenden zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr; nach dem 40. Lebensjahr sind die Eintrittschancen für die Arbeiter besser als für die Arbeiterinnen, nach dem 50. Lebensjahr für beide verschwindend klein. Jugendliche und über 40 Jahre alte Arbeiter und Arbeiterinnen sind sehr stabil, die 17- bis 30-jährigen Leute am mobilsten von allen.

Während die Entfernungsprovenienz beider Geschlechter fast die gleiche ist (der einzige größere Unterschied betrifft die Zahl der Ausländer), unterscheiden sie sich in bezug auf ihre Ortsgrößenprovenienz voneinander. Der zweitgrößte Bruchteil der Arbeiterinnen sind Landmädchen; bei den Arbeitern übertrifft nur noch die Zahl der Mittelstädter (M.-Gladbacher) die der in Kleinstädten geborenen Leute.

Ebenso wie in der örtlichen, machen sich auch in der sozialen Provenienz beider Geschlechter Unterschiede geltend, die auf ein tieferes Kulturniveau der Arbeiterinnen im Vergleich zu den Arbeitern schließen lassen; so stammt von den ersteren ein größerer Prozentsatz von Fabrikarbeitern und unqualifizierten Berufstätigen ab als dies bei letzteren der Fall ist.

Unterschiede in der wirtschaftlichen Situation der Familien der Arbeiter und der Arbeiterinnen sprechen sich auch in den Gründen der Berufswahl aus, die bei den Arbeitern zum größeren Teil aus „persönlichen“, bei den Arbeiterinnen aus „pekuniären“ Gründen erfolgt.

Das Berufschicksal der männlichen Arbeiter ist in bezug auf seine

beiden Komponenten des Stellen- und namentlich des Ortswechsels bewegter als das der weiblichen Arbeiter; für letztere ist das Arbeiten in zwei bis fünf Stellungen in M.-Glabbach selbst typisch; für die ersteren das Arbeiten in zwei bis fünf Stellungen an ebenso vielen Orten; doch kommt bei ihnen auch ein noch häufigerer Orts- und Stellenwechsel vor. Suchen wir einen Zusammenhang des Stellenwechsels mit der Berufsdauer, also dem Alter der Arbeitskräfte festzustellen, so ergibt sich: Bei den männlichen Arbeitern wächst die Häufigkeit des Stellenwechsels im Verhältnis zur Berufsdauer bis zum 40. Lebensjahre und nimmt erst nach dieser Altersgrenze entschieden ab. Bei den Arbeiterinnen setzt schon nach dem 21., vor allem aber nach dem 30. Lebensjahr eine große Betriebsstabilität ein. Eine Erklärung der verschiedenen Häufigkeit des Stellenwechsels bei männlichen und weiblichen Arbeitern verschiedenen Alters hätte wohl vor allem an die Tatsache anzuknüpfen, daß das Heiratsalter der Frau niedriger ist als das des Mannes und daß sie nach dem 24. oder 25. Lebensjahr unter ganz anderen ökonomischen Bedingungen steht als dieser. Bleibt die Arbeiterin unverheiratet, so ist sie in der Überzahl der Fälle auf sich allein angewiesen und ein Ausfallen des Verdienstes wäre ihr sehr nachteilig. Hat sie doch, im Gegensatz zum jüngeren Mädchen, nur wenig Chancen, in etwas höherem Alter in häusliche Dienste treten zu können. Die ältere verheiratete Frau geht meistens nur aus Not zur Fabrik und wird sehr ungern das Risiko der Stellenlosigkeit auf sich nehmen (zu vgl. Abschnitt I, Kapitel I, 7).

Der Berufswechsel ist bei beiden Geschlechtern gleich häufig, entfällt aber auf verschiedene Jahre. Bei den weiblichen Arbeitern ist die Häufigkeit des Berufswechsels im Verhältnis zur Berufsdauer zwischen dem 21. und 30. Lebensjahr am größten, bei den männlichen Arbeitern zwischen dem 31. und 40. Lebensjahr. Da auch die Unterschiede in der Häufigkeit des Ortswechsels bei beiden Geschlechtern in diesen beiden Jahrzehnten am größten sind, so läßt sich wohl die Entwicklung des Berufschicksals der männlichen und der weiblichen Arbeiter folgendermaßen vergleichen: Während die Berufschicksale der jugendlichen Arbeiter und Arbeiterinnen sich so gut wie gar nicht unterscheiden, umschließt das Jahrzehnt vom 21. bis 30. Lebensjahr die Zeit der größten Veränderungen im Berufschicksale der Arbeiterinnen; nach dem 30. Lebensjahr wird ihr Berufsleben einförmig. Bei den Arbeitern dagegen bedeutet erst das 31. bis 40. Lebensjahr die bewegteste Periode ihres Berufschicksals. Nach dem 40. Lebensjahr, das ja überhaupt bei der Arbeiterbevölkerung eine Grenze bedeutet, mit deren Überschreitung das „Alter“ anfängt, ist bei beiden Geschlechtern das Berufschicksal durch große Stabilität charakterisiert. Für männliche und weibliche Arbeiter ist die Unterbrechung

ihres Hauptberufes durch einen andern typisch. Neben der „andern Textilarbeit“, die bei Arbeitern und Arbeiterinnen am häufigsten als „zweiter Beruf“ vorkommt, handelt es sich dabei für die Arbeiter um ungelernete Fabrikarbeit, für die Arbeiterinnen um häusliche Dienste.

Bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern nimmt der Stellenwechsel mit steigender Qualifiziertheit der Arbeit zu, der Berufswechsel ab, so daß sich ein deutlicher Zusammenhang zwischen Qualifiziertheit der Arbeit, Berufsstabilität und Betriebswechsel nachweisen läßt. Die größere Berufsstabilität bei größerer Qualifiziertheit des Arbeiters ist wohl leicht erklärlich: die im steigenden Maße den Charakter des „Berufes“ annehmende Tätigkeit wird immer ausschließlicher einzige Lebensarbeit eines Menschen. Der häufigere Stellenwechsel der qualifizierten Arbeitskräfte kann wohl einerseits als Kompensation der Monotonie des Berufslebens aufgefaßt werden, die den intellektuell entwickelteren Menschen deutlicher zum Bewußtsein kommt. (Zu vgl. Abschnitt I, S. 61.) Außerdem findet wohl auch der gelernte Arbeiter leichter wieder eine neue Stellung als der ungelernete, da er ja im Notfall mit letzterem in ungelerner Arbeit konkurrieren kann (vgl. Berufskombination), dieser aber natürlich nie mit ihm<sup>1</sup>.

III. Die — nach unserem Material wenigstens — „typischen“ Weber und Spinner unterscheiden sich nach Alter, Herkunft und Berufschicksal ziemlich stark voneinander.

Das Durchschnittsalter der Spinner ist viel geringer als das der Weber; letztere gehören zu denjenigen Arbeiterkategorien, in denen auch über 30 und über 40 Jahre alte Arbeiter noch gute Eintrittschancen haben, bei ersteren ist dagegen die größte Zahl der im Laufe eines Jahres neugetretenen Leute zwischen 14 und 21 Jahre alt. Diese Verschiedenheit in dem Altersaufbau beider Gruppen ist vor allem dadurch bedingt, daß die Zahl der Spinner eine geringe, die ihrer Hilfskräfte dagegen (die wir alle unter demselben Namen zusammenfassen, vgl. Einleitung S. 16) eine große ist. Selbstverständlich sind die Hilfskräfte vorwiegend jüngere Leute. Da sie hoffen, später in derselben Fabrik zum Spinner zu avancieren, werden sie meist schon nach dem 30. Jahre sehr stabil; die Weber dagegen zeigen bis zum 40. Jahre eine große Mobilität.

Die Unterschiede der Entfernungsprovenienz beider Gruppen sind erheblich;

<sup>1</sup> Bei einer hochqualifizierten Arbeiterschaft wie die Buchdrucker Deutschlands scheint die Häufigkeit des Stellenwechsels wiederum vermindert zu sein, verglichen mit den von mir untersuchten Handwerkern und Webern; ein Beweis, daß die oben gemachten Ausführungen nicht auf jede beliebige Arbeiterschaft übertragen werden dürfen. Zu vgl. Walter Abelstorff, Beiträge zur Sozialstatistik der deutschen Buchdrucker, Volkswirtschaftl. Abhandlungen der bairischen Hochschulen, IV. Band.



die Spinner stammen ganz vorwiegend aus Stadt und Landkreis M.-Glabach, unter den Webern findet sich dagegen eine größere Zahl nicht rheinländischer, vor allem ausländischer Arbeiter als in irgendeiner anderen Arbeitergruppe. In bezug auf die Ortsgrößenprovenienz sind die Unterschiede kleiner; immerhin sind die Orte mit weniger als 5000 Einwohnern für die Rekrutierung der Weber von größerer Bedeutung als für die der Spinner. Nach geographischer und örtlicher Provenienz verschieden, haben die Gruppen der Spinner und Weber eine ähnliche berufliche Provenienz. In beiden Gruppen machen die Söhne von Textil- und Fabrikarbeitern den größten Bruchteil der Arbeiter aus; verhältnismäßig wenige Weber und Spinner stammen von Landleuten ab.

Wenn auch von den Webern vorwiegend „persönliche“, von den Spinnern „pekuniäre“ Gründe ihrer Berufswahl angegeben wurden, gestaltet sich doch das Berufschicksal der gelernten Akkordarbeiter sehr ähnlich. Bei Webern und Spinnern kommt ein zwei- bis fünfmaliger Ortswechsel am häufigsten vor, der von einem ebenso großen, oder von einem sechs- bis neunmaligen Stellenwechsel begleitet ist. Bei beiden Arbeiterkategorien ist die Berufsstabilität sehr groß, doch kommt bei den Spinnern noch öfters ein Ausüben von zwei Berufen in zwei bis fünf Stellungen in Betracht; dieser zweite Beruf ist in den meisten Fällen ungelernete Fabrikarbeit.

Um ein noch deutlicheres Bild von dem Berufschicksal der qualifizierten Akkordarbeiter zu erhalten, vergleichen wir es mit dem der Handwerker einerseits, mit dem der ungelerten Arbeiter andererseits. Die Handwerker sind fast gänzlich berufsstabil, dafür aber in allen Altersklassen sehr geneigt, einen Betrieb mit dem andern zu vertauschen. Im Verhältnis zur Berufsdauer berechnet, wechseln die 31- bis 40 jährigen Handwerker am häufigsten ihre Stellung. Dagegen läßt sich bei den ungelerten Arbeitern nur für die weniger als 21 jährigen Leute von einem Stellenwechsel reden. In bezug auf ihre Betriebsstabilität in verschiedenem Lebensalter stehen also die gelernten Arbeiter zwischen den beiden eben besprochenen Kategorien; der im Verhältnis zur Berufsdauer häufigste Stellenwechsel entfällt bei den Spinnern auf die Zeit zwischen dem 22. bis 30. Lebensjahr, bei den Webern auf die Zeit zwischen dem 22. bis 40. Lebensjahr. Sagten wir oben, daß die Betriebsstabilität sich umgekehrt proportional zur Qualifiziertheit der Arbeit verhalte, so können wir jetzt dies Resultat noch durch die Feststellung ergänzen, daß diese Stabilität nicht nur absolut größer wird, sondern auch zeitlich desto früher einsetzt, je unqualifizierter der Arbeiter ist<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Dabei ist freilich für gelernte und ungelernete Arbeiter Berufsstabilität vorausgesetzt.



IV. Gelernte und angelernte Arbeiterinnen unterscheiden sich durch ihren Altersaufbau insofern, als die überwiegende Mehrzahl der letzteren zwischen dem 17. und 30. Lebensjahr steht, während sich unter den gelernten Arbeiterinnen sowohl Gruppen mit niedrigerem Durchschnittsalter (Ringspinnerinnen) als mit höherem Durchschnittsalter (Vorspinnerinnen) finden.

Geographische, örtliche und soziale Provenienz sind bei gelernten und angelernten Arbeiterinnen gänzlich verschieden. Diese Unterschiede lassen sich kurz dahin ausdrücken, daß die gelernten Arbeiterinnen vorwiegend „echte Proletarierinnen“, die angelernten Arbeiterinnen vorwiegend Landmädchen sind. Erstere stammen größtenteils aus Stadt und Landkreis M.-Glabach, also aus der Mittelstadt; letztere aus der südlichen Rheinprovinz, aus Orten mit weniger als 1000 Einwohnern. Entsprechend finden wir unter den angelernten Arbeiterinnen viele Töchter von Bauern, unter den gelernten Arbeiterinnen Töchter von Fabrikarbeitern und unqualifizierten Berufstätigen.

Diese verschiedene Provenienz der gelernten und angelernten Arbeiterinnen macht uns auch ihr verschiedenes Berufschicksal verständlich. Die gelernten Arbeiterinnen wechseln häufig die Stellung, selten den Beruf und am seltensten den Wohnort. Bei den angelernten Arbeiterinnen geht Stellen-, Orts- und Berufswechsel meistens Hand in Hand. Während die gelernten Arbeiterinnen sehr berufsstabil sind, kommt in den Berufschicksalen der angelernten Arbeiterinnen der Beruf des Dienstmädchens oft vor. —

Diese kurze Übersicht hat nochmals gezeigt, daß die hauptsächlichsten Arbeiter- und Arbeiterinnengruppen der Spinnerei und Weberei sich in bezug auf Alter, Provenienz und Berufschicksal voneinander unterscheiden. Diese deutlichen Unterschiede als zufällige anzusehen, ist wohl nicht möglich; wir sind daher berechtigt eine „Auslese“ als wirksam anzunehmen, die Leute bestimmten Alters und bestimmter Provenienz den einzelnen Arbeitskategorien mit ihren charakteristisch verschiedenen Berufschicksalen zuführt.

### Drittes Kapitel.

## **Werkstatt = Gemeinschaft.**

### **1. Die Gruppenbildung innerhalb der Arbeiterschaft.**

Wir haben auf den vorigen Blättern die Schilderung des Berufschicksals der Arbeiterschaft zu Ende geführt, die Arbeiter und Arbeiterinnen auf ihrem Lebensweg bis zu der Stellung hin begleitet, die sie zur Zeit der Enquete in der Fabrik selbst innehatten.

Die letzte Frage, die wir uns in diesem Zusammenhange noch vorzulegen haben, lautet: Wie gestaltet sich nun das Leben der Arbeiterschaft innerhalb der Fabrik? Welche Prägung erfährt es durch den technisch-organisatorischen Apparat, dem die Arbeiter eingegliedert sind?

Um der Beantwortung dieser Frage näher zu kommen, müssen wir von der uns längst bekannten Tatsache ausgehen, daß die große Arbeitermasse des Betriebes kein einheitliches Ganzes ist, sondern in einzelne Arbeitskategorien zerfällt, die sich vor allem je nach der Art der Teilarbeit, um die es sich dabei handelt, voneinander unterscheiden. Diese durch die Verschiedenheit der Arbeitsleistung bedingte Gruppenbildung innerhalb der Fabrik, die wir bei allen unseren Darstellungen als Einteilungsprinzip der Arbeiterschaft angenommen haben, ist aber nicht nur unter unserem Gesichtspunkt der Auslese von Bedeutung, sondern spielt im Leben der Arbeiterschaft eine Rolle. Die Arbeitskategorie wird dadurch zur „sozialen Gruppe“, daß die mit derselben Teilarbeit beschäftigten Arbeiter oder Arbeiterinnen sich untereinander und den andern gegenüber als Einheit fühlen.

Diese von vornherein sicherlich nicht ganz selbstverständliche Erscheinung kann uns durch das, was wir über die Verschiedenheit von Abstammung und Lebensschicksal der Arbeiter der verschiedenen Arbeitskategorien wissen, begreiflicher werden. Man möchte versucht sein, die „soziale“ Gruppenbildung innerhalb der Fabrik als indirekten Beweis der Auslese anzusehen, die die einzelnen Arbeitskategorien an der Arbeiterschaft vornehmen und die das Gleichartige zu gleicher Arbeit zusammenführt. So wird die Verschiedenheit von Herkunft und Schicksal der Leute nicht nur zum Auslesefaktor der einzelnen Arbeitskategorien, sondern auch ein wichtiger Faktor der Fabrikgemeinschaft.

Erinnern wir uns an die „typischen“ Merkmale jeder Arbeitskategorie in bezug auf geographische und soziale Provenienz, Alter und Berufschicksal, so ist es leicht zu erklären, daß jede dieser Arbeitskategorien sich als einheitliche Gruppe fühlt, die durch ähnliche Herkunft und ähnliche Sitten zusammengehalten wird und etwaige Fremdkörper zur Anpassung an sich zwingt<sup>1</sup>.

Aus diesen Tatsachen heraus ist es zu verstehen, daß die einzelnen Säle der Fabrik einen bestimmten Charakter tragen, der sich im Aussehen und Wesen der Leute, ja selbst bis in ihre Kleidung hinein äußert, so daß man beinahe versucht sein könnte von bestimmten „Saalmoden“ in der

<sup>1</sup> Selbstverständlich kann auch andererseits das Charakteristikum einer Gruppe darin liegen, daß, wie in unserem Fall bei den Webern, viele verschiedene Elemente sie zusammensetzen und ihr dadurch ein besonderes, aber doch nach außen und den andern gegenüber einheitliches Gepräge geben.

Fabrik zu reden. Wie überall, so kommt auch in der Fabrik der höhere Lebensstandard einer Gruppe in der Kleidung deutlich zum Ausdruck. So unterscheiden sich vor allem die Weberinnen durch eine ordentlichere Kleidung von den Arbeiterinnen der Spinnerei; so gehen die Spinner sehr leicht bekleidet und barfuß oder in Holzschuhen, während die Weber als Zeichen ihrer höheren sozialen Position Jacken und Stiefel tragen, und der Handwerker am blauen Leinenanzug kenntlich ist. — Wie jeder anderen Mode, so liegt auch dieser wohl schließlich der Wunsch zugrunde, den betreffenden Kreis unter sich enger zusammen- und andern gegenüber fester abzuschließen.

Nehmen wir dazu, daß einzelne körperliche<sup>1</sup> Eigenschaften sozusagen Vorbedingungen einer bestimmten Teilarbeit sind, daß andere Eigenschaften durch sie entwickelt werden, so kann es nicht verwundern, daß lang anhaltende Arbeit in derselben Arbeitskategorie dem Arbeiter einen eigentümlichen Typ verleiht, der jede Gruppe gegenüber den andern charakterisiert. So ist es z. B. leicht die ungelernten Arbeiter, also die Tagelöhner, von den gelernten, also den Affordarbeitern, zu unterscheiden: große Gemächlichkeit und Gleichgültigkeit gegen Zeitverlust charakterisieren die Bewegungen des Tagelöhners, große Hastigkeit und Nervosität die des Affordarbeiters, auch in Fällen, wo er keinen Geldverlust durch Langsamkeit erleidet.

Nach einiger Zeit schon kann man den Arbeiter seiner äußeren Erscheinung nach, als dieser oder jener Gruppe zugehörig erkennen; zuerst freilich muß uns diese Beobachtung um so mehr befremden, als wir uns gewöhnt haben, in den Scharen von Leuten, die jeden Tag nur zu bestimmten Stunden die Straßen unserer Städte durchziehen, eine homogene Masse — Fabrikarbeiter — zu sehen.

Dieses Zerfallen der großen Arbeitermasse eines Betriebes in einzelne kleine Gruppen spielt für die Psyche des Arbeiters eine nicht zu unterschätzende Rolle: ich möchte sagen, es rette ihn vor dem gänzlichen Versinken in der Masse, vor dem völligen Nummerwerden, indem es ihm einen kleinen Kreis gibt, dem er sich anschließen und in dem er eine gewisse Bedeutung gewinnen kann.

Vom Standpunkt des Betriebes aus meist nur gleichgültige Nummer, ohne viele Worte irgendeiner Arbeitskategorie zugesellt, findet der Neueintretende meist bei Werkmeister wie Arbeitern seiner „Gruppe“ ein äußerst freundliches Entgegenkommen, eine sofortige Aufnahme als neues Glied der kleinen Gemeinschaft, für das man in der ersten Tagen sorgen und das

<sup>1</sup> So sind doch Hofarbeiter meistens kräftig, Weber lang und Spinner dünn und schmal.

man mit den verschiedenen Fabrikgewohnheiten und Gebräuchen bekannt machen muß<sup>1</sup>.

Die Zugehörigkeit zur kleinen Gruppe ist das Band, das den Arbeiter mit dem ganzen Betrieb verbindet, von dem er sonst wenig genug weiß und hört, denn das Betreten aller anderen Säle außer seines eigenen ist ihm verboten. Da ist es natürlich kein Wunder, daß sich unter den Leuten einer „Gruppe“ ein starkes Solidaritätsgefühl ausbildet, das sich bis zum Stolz auf „ihren Saal“ und zur Verachtung anderer Säle steigert. Auch in dieser Hinsicht identifizieren sich die Werkmeister — wie auch in manchen andern Dingen — mit den Leuten ihrer Gruppe, indem sie die unter ihnen stehenden Arbeiter als tüchtiger und besser als den Durchschnitt rühmen. — Scheint es nun einerseits, daß der Arbeiter im Drange nach Selbstbehauptung sich gerne in die kleine Gruppe flüchtet, so scheint ihm doch andererseits seine persönliche Freiheit — namentlich die Freiheit davonzulaufen — besser im großen als im kleinen Betriebe gewahrt zu sein.

Die schon oben erwähnte Tatsache, daß die befragte Arbeiterschaft den Großbetrieb als etwas entschieden Unangenehmes empfand, möchte ich darauf zurückführen, daß im Großbetriebe die einzelne Arbeitskraft schon, weil sie gleichgültiger ist, sich auch freier fühlt, persönlichen Schikanen weniger ausgesetzt ist und bei vielleicht strafferer Disziplin die beamtliche Hierarchie des Kapitalismus als weniger drückend empfindet, als dies im kleinen Betriebe der Fall ist. So glaube ich auch, daß die nicht feindselige, höchstens gleichgültige Stimmung, mit der die Arbeiterschaft dem Betrieb gegenüberstand, neben der politischen Unaufgeklärtheit der Leute und der humanen Behandlung, die in der sehr gutgehenden Fabrik langjährige Tradition war, Resultat des sehr geschickten Systems der Über- und Unterordnung war, das dort bestand.

Die Regierungsform des aufgeklärten Absolutismus, die die herrschende war, vereinigte sich mit dem Prinzip von der Teilung der Gewalten. Für die Empfindungsweise der Arbeiter war das Resultat dieser letzteren, daß übereinstimmend mit den aus allen anderen größeren Betrieben bekannten Tatsachen auch in diesem Fall der technische Betriebsleiter, den die

<sup>1</sup> Das hier Gesagte bezieht sich auf meine eigenen Erfahrungen. Greifbar deutlich, wie fremdartige Bilder im Gedächtnis haften bleiben, sehe ich auch heute noch den großen lärmgefüllten Arbeitsaal mit den vielen Menschen vor mir, wie er war, als ich ihn zum ersten Male betrat; und dazwischen beruhigend in dieser Fülle neuer Eindrücke, zwei freundliche Gesichter, das des Werkmeisters, eines alten weißhaarigen Mannes, der gutmütig lächelnd auf mich zukam, und dasjenige der Arbeiterin, die mich spulen lehren sollte, und die der angekündigten „Neuen“ schon von weitem aufmunternd zunickte.

Leute täglich mehrere Male sahen, derjenige war, den sie als Kontrollinstanz fürchteten. Die Würde des Betriebes und ihre höchste Appellationsinstanz verkörperte sich den Arbeitern in einem älteren Herrn, der nur alle fünf bis sechs Wochen einmal durch die Säle ging, freundlich mit ihnen sprach, ihnen in persönlichen Angelegenheiten helfen konnte und ihre Kinder zu Weihnachten beschenkte. Daß dieser Direktor auch jetzt noch immer „bezahlt“ wurde, berührte sie entschieden sympathisch und sie neigten sogar in einigen Fällen dazu, die Schuld für unangenehme Dinge von ihm ab und auf die ihnen gänzlich unklaren „Aktionäre“ hinzuwälzen: „Er könne auch nicht so wie er wolle“, meinten sie, „er ist auch bezahlt.“

Während den Arbeitern also ihre letzten „Vorgesetzten“ unbekannt waren, eine Tatsache, die sicher ihr Selbstständigkeitsgefühl angenehm berührte, so war es anderseits im Wesen des großen Betriebes gelegen, daß sie die direkte Abhängigkeit von ihren nächsten Vorgesetzten, den Meistern, nicht als drückend empfanden. Dies vor allen Dingen dadurch, daß nur der Obermeister (die Fabrik hatte deren zwei) über die beiden wichtigsten Dinge, Lohn und Entlassung, zu verfügen hatte. So blieb den Wertmeistern nichts übrig, als die Arbeitsleistung zu überwachen. Selbst alle frühere Arbeiter, standen sie den Leuten meist kameradschaftlich gegenüber und fühlten sich durch gleiche Bildung und gleiches Schicksal eins mit ihnen.

## 2. Der Arbeiter und seine Arbeitsgenossen.

Wir haben versucht, das Zerfallen der großen Arbeitermasse des Betriebes in einzelne kleine Gruppen zu schildern und uns die Bedeutung klar zu machen, die diese Gruppenbildung für das Leben des Arbeiters innerhalb der Fabrik hat. Trotzdem würde es verkehrt sein, wenn man in einer Gruppe eine „Arbeitsgemeinschaft“ schlechthin sehen würde. Es liegt wohl im Wesen der Textilindustrie und ihrer Technik begründet, daß in den langen, lärmgefüllten Spinnsälen nicht von einer wirklichen „Arbeitsgemeinschaft“ zwischen den Menschen gesprochen werden kann, die, durch große Maschinen voneinander getrennt, mit derselben Arbeit beschäftigt sind. Vor allem ist es das stete Geräusch, das unaufhörliche Surren der vielen sich drehenden Spindeln, das einen Arbeiter tatsächlich von dem ihm zunächst stehenden isoliert, jede Unterhaltung unmöglich macht, so daß der einzelne sozusagen durch eine undurchdringliche Mauer von Lärm von allen Vorgängen im Fabrikfaal abgeschlossen ist, diejenigen ausgenommen, zu deren Verständnis das Auge genügt.

Nimmt auch diese Isolierung des Arbeiters an seiner Maschine, der in demselben Raum verrichteten Tätigkeit jeden Zug des Gemeinsamen, so

bedeutet sie doch auch andererseits ein weitgehendes Ungefürtsein bei der Arbeit. Schon in einem anderen Zusammenhang wurde hervorgehoben, daß namentlich die Arbeiterin diese „Herrschaft“ über das kleine Bereich, das von der Maschine und ihrem Zubehör gebildet wird, als eine Annehmlichkeit des Fabriklebens empfindet<sup>1</sup>.

Wollen wir uns darüber klar werden, welche Eigenschaften sich im Verkehr der Arbeiter untereinander entwickeln, so ist es natürlich außerordentlich schwer, ja fast unmöglich, diejenigen Eigenschaften, die durch den Volkscharakter der dortigen Gegend überhaupt bedingt sind, von denen zu scheiden, die wir als Resultat des Zusammenlebens in der Fabrik aufzufassen haben.

Ich möchte die beiden Charakterzüge, die mir dort im Verkehr der Arbeiter miteinander am deutlichsten entgegentraten und die ich daher hier erwähne, als sowohl durch Volkscharakter wie durch Fabrikleben ausgebildet, ansehen.

So ist es wohl sicher nicht nur die im rheinischen Volkscharakter gelegene Gutmütigkeit, man möchte fast sagen Liebenswürdigkeit, die die Leute so bereit macht, sich gegenseitig bei der Arbeit zu unterstützen. Diese für Angehörige anderer Kreise zuerst gänzlich befremdende Hilfsbereitschaft muß daneben noch einem durch jahrelange gemeinsame Arbeit hervorgerufenen Abhängigkeitsgefühl der Leute voneinander entspringen<sup>2</sup>.

Neben dieser Hilfsbereitschaft war es vor allem die Toleranz der Arbeiter und Arbeiterinnen gegen die Laster und Vergehen ihrer Arbeitsgenossen, die mir als Eigenschaft der befragten Arbeiterschaft auffiel. Vorwiegend Resultat des erzwungenen Zusammenlebens in einer stets wechselnden Menschenmasse, führte diese Toleranz oft bis zum gänzlichen Versinken nicht nur „ethischer Werturteile“, sondern auch des natürlich sittlichen Gefühls.

Unter den älteren Leuten hatte sich im Laufe der Jahre eine Art „Lebensphilosophie“ den Fehlern der Arbeitsgenossen gegenüber herausgebildet, die auch ihre ansprechenden Züge nicht entbehrte. Deutlicher kann ich sie wohl nicht zum Ausdruck bringen als durch die Wiederholung der Worte eines alten Arbeiters: „Wenn man so 50 Jahre unter den Leuten gewesen ist“, sagte er zu mir, indem er über den großen Arbeitsaal hinschaute, „da sieht und erlebt man gar vieles. Aber ich denke immer, sie sind alle Menschen und wollen alle leben und das erklärt alles“.

<sup>1</sup> Um so mehr, da die Maschinen lang sind und Gänge bilden, in denen die Arbeiterin allein steht.

<sup>2</sup> Diese Hilfsbereitschaft ist oft sogar stärker als ihre Lohnbegier und veranlaßt sie, die Akkordarbeit zu verlassen, um anderen zu helfen.

Für die Ausübung einer solchen Toleranz bot sich nun freilich Gelegenheit genug<sup>1</sup>: Ein leichtlebiger Volkschlag, ein gänzlicher Mangel höherer Interessen, dazu die Vereinigung junger Männer und Frauen in demselben Betrieb, oft in denselben lärmgefüllten, überhitzten Sälen bei eintöniger und doch nervenerregender Arbeit — ist es zu verwundern, daß sexuelle Interessen und Gespräche innerhalb der Arbeiterschaft vorherrschend waren? Gefühle und Stimmungen, die der Angehörige gebildeter Kreise — namentlich die höherstehende Frau — in irgendwelche Winkel des Lebens zurückdrängt, traten in der Fabrik so nackt und offen hervor, daß man sie an manchen Tagen bei einem Gang durch die Fabrikäle fast zu fühlen glaubte, daß manchmal selbst im menschengefüllten Arbeitsaal die sexuelle Begierde sich auf die häßlichste Weise austobte.

Obgleich die Entwicklung des Gefühls, die Richtung sittlicher Werturteile und ihr Einfluß auf die Lebensführung der Arbeiterschaft eingehender erst in einem folgenden Kapitel besprochen werden wird, möchte ich doch hier schon hervorheben, daß allem Anschein nach die psychischen und sittlichen Kräfte des männlichen Arbeiters besser in den Ummwälzungen, die der kapitalistische Großbetrieb brachte, standhalten, als dies bei den weiblichen Arbeitern der Fall ist. Wir können uns die Tatsache des tieferen sittlichen Niveaus der Arbeiterin im Vergleich zum Arbeiter wohl aus verschiedenen Faktoren ihres von uns aufgezeigten Lebensschicksals erklären. Jedenfalls bedeutet die Fabrikarbeit der Frau auch heute noch einen solchen Gegensatz zu aller Tradition, daß das Mädchen mit dem Verlust ihrer traditionellen Beschäftigung sehr oft auch jeden inneren Halt verliert<sup>2</sup>.

### 3. Der Arbeiter und seine Arbeit.

Wir haben den Arbeiter in seiner Stellung zum ganzen Betrieb, in seinem Verkehr mit den Arbeitsgenossen geschildert; wir wollen ihn schließlich noch seiner Maschine gegenüberstellen und uns fragen, welche Interessen und welche Gefühle sein Verhältnis zu seiner Arbeit vorwiegend regeln.

Viel bleibt für uns hier freilich nicht zu sagen. Über die speziellen Anforderungen, die die einzelnen Teilarbeiten der Textilindustrie an die Arbeitskräfte stellen, wird im zweiten Teil eingehend gehandelt werden;

<sup>1</sup> Das hier Gesagte gilt natürlich nicht nur für die betreffende Fabrik, sondern für die ganze dortige Gegend und Arbeiterschaft.

<sup>2</sup> Dabei finden sich entschiedene Unterschiede zwischen den einzelnen „Gruppen“, wobei die angelernten Arbeiterinnen teilweise auf einem höheren sittlichen Niveau stehen (Streckerrinnen ausgenommen) als die gelernten Arbeiterinnen. (Zu vergleichen mit geographischer und sozialer Provenienz.)



andererseits sind gerade die beiden Faktoren, die die Tätigkeit des Arbeiters in der Textilindustrie äußerlich am stärksten beeinflussen, die bis ins kleinste gehende Arbeitsteilung und die Akkordarbeit, Gegenstand so mannigfaltiger Diskussionen gewesen, daß über sie prinzipiell nichts mehr hier zu sagen ist.

Wir wissen, daß gerade in der Textilindustrie die Abhängigkeit des Menschen von den von ihm selbst geschaffenen Dingen sehr deutlich zutage tritt; daß die Arbeit an der Maschine hier durchweg zu einem Bedienen derselben wird, daß von einer Betätigung individueller Fähigkeiten, von einem Sichausprägen des Arbeiters in seiner Arbeit hier nicht die Rede sein kann.

Wenn die Akkordarbeit, wie es geschah, fast stets von der befragten Arbeiterschaft dem Tagelohne vorgezogen wurde, so entsprang diese Vorliebe natürlich einerseits aus dem bekannten Grunde, daß die Arbeiter bei der Akkordarbeit in bezug auf ihre Entlohnung mehr von ihrem eigenen als von einem fremden Willen abhängig zu sein glauben und auch natürlicherweise ihre Arbeit weniger überwacht wird, als dies bei Tagelöhnern nötig ist.

Ein anderer Grund ihrer Vorliebe für die Akkordarbeit scheint mir dagegen weniger bekannt und — für die dortigen Verhältnisse wenigstens — charakteristisch zu sein. Manchmal behaupteten die Leute, die Akkordarbeit vorzuziehen, „weil ihnen dabei die Zeit rascher vergehe“. Ich glaube, daß dieser Ausspruch ein neuer Beweis der oft bestrittenen Tatsache ist, daß Akkordarbeit an der Maschine (vorausgesetzt, daß der Arbeiter gut verdienen will), die vollste Anspannung seiner ganzen Aufmerksamkeit erfordert, für „eigenes“ Denken keinen Raum übrigläßt. Ganz abgesehen davon, daß die Maschine eine strenge Herrin ist, die jede unachtsame Bewegung mit schweren Verletzungen bestrafen kann, muß man, um jede einzelne Bewegung mit möglichster Zeitersparnis auszuführen, seine ganze Willenstätigkeit fest auf dies eine Ziel richten. Daher auch der gleichsam abgeschlossene starre Blick, den man an sehr eifrigen Akkordarbeitern beobachten kann.

Zeigt uns nun dieser Ausspruch auch, daß die Akkordarbeit — eben weil sie dem Menschen keine Zeit läßt, sich auf sich selbst zu besinnen — von den Arbeitern als Gegengewicht gegen die Öde ihres Berufslebens aufgefaßt wird, so legen andererseits diese Worte doch nur zu deutlich das Fehlen jeglichen Arbeitsinteresses dar. Abgesehen von einigen der höchststehenden Arbeiter — Weber und Spinner — war die Arbeit für die mit ihr beschäftigten Leute bloßes Mittel zum Gelberwerb, das Geld das einzige Band, das sie mit ihrer Tätigkeit verknüpfte. Jede Bewegung verkörperte für sie ein minimales Teilchen des Lohnes, ihre Arbeitsfreude war da, wo sie überhaupt auftrat, im letzten Grunde „Lohnfreude“. Ebenso war es durch die



Individualitätslosigkeit ihrer Arbeit und durch den Affordlohn bedingt, daß sie ihre Leistung bloß quantitativ schätzten und schätzen konnten. Gleitet diese Arbeit nicht ganz von ihrem inneren Sein ab, so muß doch, möchte man sich fragen, diese von Kindheit an geübte Gewöhnung, Quantität an die Stelle der Qualität zu setzen — eine Anschauungsweise, die uns weit ferner liegt, als wir im ersten Augenblick vermuten können — einen eigentümlichen Einfluß auf die innere Stellung der Leute zu den sie umgebenden Dingen ausüben.

Setzen wir nun die so charakterisierte Tätigkeit hinein in den Rahmen eines Arbeitstages, der um  $\frac{1}{2}7$  Uhr morgens begann und mit einer fünfviertelstündigen Mittagspause bis  $\frac{1}{2}7$  Uhr abends dauerte, denken wir uns eine lange Reihe solcher Tage ohne Veränderung, und in der Überzahl der Fälle ohne Hoffnung auf ein Vormärtskommen, so muß uns das Leben, das die Leute in den großen Arbeitsälen verbringen, ebenso farblos erscheinen wie die Mauern des Fabrikgebäudes, ebenso klanglos wie das eintönige Brausen der Dampfmaschine, das von morgens bis abends jeden andern Laut im ganzen Bereich der Fabrik übertönt.

## Viertes Kapitel.

### Der Militärdienst.

#### 1. Die Militärtauglichkeit der Arbeiter.

Bekannt ist die Ansicht, die die allgemeine Wehrpflicht als fördernden Faktor unserer Industrieentwicklung ansieht, da die für einen erfolgreichen Fabrikbetrieb notwendige Diszipliniertheit, Pünktlichkeit und Ordnungsliebe der Arbeitskräfte durch die Gewöhnung der Militärjahre erweckt und gestärkt werde.

Schon um dieses Zusammenhanges willen, der zwischen Fabrikarbeit und Militärdienst vorausgesetzt wird, dürfte es interessant sein, die Zahl der Militärgedienten innerhalb einer Arbeiterschaft festzustellen. Daneben aber sind für uns, der ganzen Fragestellung dieser Arbeit entsprechend, noch zwei besondere Gesichtspunkte hier, wie auch bei früheren Darstellungen maßgebend: in der Schilderung des Berufschicksals der Arbeiter und seines psychischen Inhaltes darf der Militärdienst nicht unerwähnt bleiben, weil er entschieden als Unterbrechung der Monotonie des Berufslebens, vielleicht als Förderung, sicherlich aber als Vermittlung neuer Eindrücke anzusehen

Tabelle 24.

	Gebient	Nicht gebient	Von den Vätern hatten gebient	Vater und Sohn gebient
	%	%	%	%
Handwerker . . . . .	11 oder 36,6	19 oder 63,4	17 oder 56,6	7 oder 23,3
Werkmeister . . . . .	9 " 52,9	8 " 47,1	5 " 29,4	3 " 17,6
Weber . . . . .	5 " 18,5	22 " 81,5	12 " 44,4	2 " 7,4
Spinner . . . . .	4 " 13,7	25 " 86,3	9 " 31,0	1 " 3,4
Rauher, Passierer, Schlichter	5 " 38,4	8 " 61,6	4 " 30,7	1 " 7,7
Batteur, Mischung, Karben	5 " 19,2	21 " 81,8	8 " 30,7	1 " 3,8
Hofarbeiter, Baker, Oler	15 " 34,0	29 " 65,9	16 " 36,3	6 " 13,6
Alle Arbeiter . . . . .	54 " 29,0	132 " 71,0	71 " 38,1	21 " 11,3
Weber und Spinner	9 " 16,0	47 " 84,0	21 " 37,5	3 " 5,3
Handwerker und Werkmeister . . . . .	20 " 44,7	27 " 55,3	22 " 46,7	10 " 21,8

	Vater und Sohn nicht gebient	Vater gebient und Sohn nicht gebient	Vater nicht gebient und Sohn gebient	Noch nicht militärpflichtig
	%	%	%	
Handwerker . . . . .	9 oder 30,0	10 oder 33,3	4 oder 13,3	6
Werkmeister . . . . .	6 " 35,3	2 " 11,8	6 " 35,3	—
Weber . . . . .	12 " 44,4	10 " 37,0	3 " 11,1	35
Spinner . . . . .	17 " 58,5	8 " 27,5	3 " 10,3	27
Rauher, Passierer, Schlichter	5 " 38,4	3 " 23,0	4 " 30,7	8
Batteur, Mischung, Karben	14 " 53,8	7 " 26,9	4 " 15,3	22
Hofarbeiter, Baker, Oler	19 " 43,1	10 " 22,7	9 " 20,4	15
Alle Arbeiter . . . . .	82 " 44,0	50 " 26,9	33 " 17,7	113
Weber und Spinner	29 " 51,8	18 " 32,1	6 " 10,7	—
Handwerker und Werkmeister . . . . .	15 " 31,9	12 " 25,5	10 " 21,8	—

ist. Ferner kann uns die Feststellung der Zahl der Militärtauglichen einen wohl annäherungsweise richtigen Maßstab zur „gesundheitlichen“<sup>1</sup> Charakterisierung der Arbeiterschaft und der einzelnen Arbeiterkategorien abgeben, deren Resultate dann mit anderen Faktoren ihres Lebensschicksals zu kombinieren und versuchsweise durch sie zu erklären wären.

Da auch die Militärtauglichkeit der Väter der befragten Arbeiter festgestellt wurde, gliedert sich unsere Besprechung der Militärtauglichkeit der Arbeiter am besten in drei Teile: Wir fragen erstens nach der Zahl der militärtauglichen Arbeiter und vergleichen diese zweitens mit der Zahl der

<sup>1</sup> Hier kann mit „Gesundheit“ freilich nur, den Anforderungen des Militärdienstes entsprechend, eine gewisse Kräftigkeit, Breite des Körpers usw. gemeint sein.

Väter, die gebient haben. Drittens stellen wir noch die Zunahme, Abnahme oder Unverändertheit der Militärtauglichkeit von der letzten auf diese Generation fest, indem wir die Zahl der Familien nennen, die eines dieser drei Merkmale in bezug auf ihre Militärtauglichkeit aufweisen.

Von sämtlichen zur Zeit der Enquete in der Fabrik beschäftigten Arbeitern, die in militärpflichtigem Alter standen<sup>1</sup>, hatten 29 % gebient, 71 % nicht gebient. Unter den Vätern der Arbeiter war die Militärtauglichkeit ein wenig größer gewesen; von ihnen hatten 38,1 % ihrer Dienstpflicht genügt. Die Abnahme der Militärgedientheit von der letzten auf diese Generation, die schon durch die eben angegebenen Zahlen charakterisiert wird, kommt noch deutlicher in der Tatsache zum Ausdruck, daß bei 26,9 % der Arbeiter der Vater gebient, der Sohn dagegen nicht gebient hatte. Da eine Zunahme der Militärgedientheit von der letzten Generation auf die jetzige nur bei 17,7 % der befragten Arbeiter festzustellen war, waren bei 44 % von ihnen Vater und Sohn militäruntauglich, bei dem vierten Teil dieser Zahl, 11,3 %, Vater und Sohn militärtauglich gewesen<sup>2</sup>.

Obgleich dieses Gesamtergebnis an sich schon wichtig genug und wohl eines Erklärungsversuches bedürftig ist, soll letzterer vorerst verschoben und erst die Militärgedientheit der einzelnen Arbeitergruppen festgestellt werden. Trotz der Kleinheit der betreffenden Zahlen, auf die hier ausdrücklich nochmals hingewiesen werden muß, ergeben sich doch für die einzelnen Arbeiterkategorien sehr bedeutende Unterschiede in der Militärgedientheit; man möchte versucht sein, vorläufig einmal die Militäruntauglichkeit als Funktion der Maschinenarbeit anzusehen.

Vergleichen wir die Gedientheitsziffern der qualifizierten Akkordarbeiter, der Weber und Spinner, mit denen, die wir für sämtliche Arbeiter festgestellt haben, so bleibt die Militärgedientheit dieser beiden Arbeitergruppen stark hinter der des Durchschnitts der Arbeiterschaft zurück. Nur 16 % der Weber und Spinner hatten gebient, 84 % nicht gebient. Diese überdurchschnittlich große Abnahme der Militärgedientheit hat sich aber in diesen beiden Gruppen erst von der letzten auf diese Generation vollzogen; denn von den Vätern der Weber und Spinner hatten prozentual ebenso viele gebient wie von den Vätern sämtlicher Arbeiter. Entsprechend ist bei ihnen die Zahl derjenigen Familien sehr groß, in denen eine Abnahme der Militärgedientheit vom Vater auf den Sohn stattgefunden hat; dagegen ist nur bei 10,7 % eine Zunahme der Militärgedientheit von der letzten auf diese

<sup>1</sup> Die Zahl der noch nicht militärpflichtigen Arbeiter ist auch angegeben, aber nicht von Interesse.

<sup>2</sup> Es sind hier natürlich nur die aus Preußen stammenden Arbeiter gezählt.

Generation zu konstatieren. Die Zahl der Familien, die in zwei Generationen militäruntauglich waren, ist in den Gruppen der Weber und Spinner fast zehnmal so groß als die Zahl der Familien mit durch zwei Generationen unveränderter Militärgedientheit.

Hatten die beiden Gruppen der gelernten Akkordarbeiter eine stark unterdurchschnittliche Militärgedientheit gezeigt, so ist diese in den beiden „aristokratischen“ Arbeitergruppen, bei den Handwerkern und den Werkmeistern, soviel größer als bei dem Durchschnitt der Arbeiter, daß, trotz der Kleinheit der Zahlen, diese bedeutenden Unterschiede nicht vom Zufall herbeigeführt sein können.

Von den Webern und Spinnern hatten kaum ein Sechstel, von allen Arbeitern nicht ganz ein Drittel gedient, von den Handwerkern und Werkmeistern dagegen waren fast die Hälfte, 44,7 %, militärtauglich gewesen. Die Tauglichkeitsabnahme von der letzten auf diese Generation ist nur sehr gering, da von den Vätern der Handwerker und Werkmeister 46,7 % gedient hatten, also ebenfalls mehr als von den Vätern sämtlicher Arbeiter. Diese geringe Veränderung in der Militärtauglichkeit der in diese beiden Gruppen gehörenden Arbeiter und ihrer Väter kommt deutlich in den beiden Zahlen zum Ausdruck, die die Zunahme oder Abnahme der Militärtauglichkeit innerhalb derselben Familien bezeichnen. Bei 25,5 % der militäruntauglichen Handwerker und Werkmeister hatte der Vater gedient; bei einer fast ebenso großen Zahl, 21,8 %, der tauglichen Arbeiter dieser beiden Gruppen, hatte der Vater nicht gedient.

Obgleich Werkmeister und Handwerker die beiden militärtauglichsten Gruppen sind, unterscheiden sie sich doch insofern voneinander, als bei den Handwerkern eine immerhin ziemlich starke Abnahme der Militärgedientheit von der letzten auf diese Generation stattfand, bei den Werkmeistern dagegen eine Zunahme.

Letztere sind auch die einzige unter allen Gruppen, bei denen die Zahl der Militärtauglichen ein wenig größer ist als die Zahl der Untauglichen. Sollte diese Erscheinung sich noch in anderen Fabriken wiederholen, so könnte man vielleicht schließen, daß gewisse Eigenschaften wie Zuverlässigkeit und Pünktlichkeit, vielleicht auch gewisse Gedankenrichtungen, so Loyalität gegen bestehende Zustände, alles Dinge, die einem Werkmeister wohl anstehen, durch die Dienstjahre in hervorragendem Maße entwickelt werden. Die hier gegebenen Zahlen sind natürlich wie stets viel zu klein, um irgend etwas zu beweisen.

Die beiden Gruppen ungelernter Arbeiter stehen in bezug auf ihre Militärgedientheit zwischen den gelernten Akkordarbeitern einerseits, den

Handwerkern und Werkmeistern anderseits; dabei erreicht freilich die Tauglichkeit der Hofarbeiter fast die der beiden letztgenannten Gruppen, während diejenigen der ungelerten Maschinenarbeiter die der Weber nur wenig übertrifft.

Ordnen wir die einzelnen Gruppen nach der Militärgedientheit ihrer Arbeiter, so ergibt sich folgende Reihe: Werkmeister, Handwerker, Hofarbeiter, Mischungsarbeiter, Weber, Spinner.

Zu erklären — wenigstens versuchsweise — bliebe uns, wenn wir die Resultate dieser Besprechung zusammenfassen: Erstens die Militäruntauglichkeit der Arbeiterschaft und die Zunahme dieser Erscheinung von der vorigen Generation auf die heutige; zweitens: die Unterschiede in der Militärtauglichkeit der einzelnen Arbeiterkategorien; drittens: die Abnahme der Militärtauglichkeit in den Gruppen der Weber und Spinner, ihre Zunahme bei den Werkmeistern<sup>1</sup>.

Zur Erklärung des ersten Punktes, nämlich der geringen Tauglichkeit der Arbeiterschaft überhaupt, wäre auf die Tatsache hinzuweisen, daß die Textilindustrie im allgemeinen diejenigen Arbeiter anzieht, die für schwerere Industrien wie Eisen- und Kohlenindustrie, nicht gut zu gebrauchen sind, also — in gewissem Umfang — eine Auslese der Mindestkräftigen darstellt. Dürfen wir also mit einer gewissen Berechtigung annehmen, daß in einer Familie der jeweils „zarteste“<sup>2</sup> Sohn sich zur Textilindustrie wendet, so hätten wir in der geringen Militärgedientheit der Arbeiter mindestens so sehr eine Ursache, als eine Wirkung ihrer Arbeit vor uns.

Diese hier für sämtliche Arbeiter versuchte Erklärung ihrer Militärgedientheit gilt natürlich noch in weit höherem Maße für die beiden Gruppen der qualifizierten Akkordarbeiter und ihre unterdurchschnittliche Militärtauglichkeit, während sie selbstverständlicherweise für Handwerker sowohl wie Hofarbeiter weit geringere Bedeutung haben kann. Körperliche „Zartheit“ kann wohl kaum ein Auslesefaktor für diese beiden Arbeiterkategorien sein.

Es wäre also vielleicht möglich, die Unterschiede in der Militärgedientheit der einzelnen Arbeitergruppen dadurch zu verstehen, daß man eine Auslese als wirksam annimmt, die die schwächeren Leute der Spinnerei und Weberei zuführt, wo dann diese Art der Arbeit in den dem Militär-

<sup>1</sup> Im Durchschnitt der letzten drei Jahre wurden im Bezirk M.-Gladbach-Stadt von 4371 militärpflichtigen Leuten 750 oder 17,1% ausgehoben. Natürlich kann man diese Zahl nicht mit der oben gegebenen direkt vergleichen. Sie dient nur zur Charakterisierung der jetzigen Militärtauglichkeit.

<sup>2</sup> Natürlich nicht der „ungefundenste“ vom medizinischen Standpunkt aus, aber wohl der unbrauchbarste vom militärischen Standpunkt.

dienst vorausgehenden Jahren die körperliche Entwicklung noch weiter hemmt; für die nicht an Maschinen beschäftigten Arbeiter scheint diese Auslese in geringerem Maße wirksam; bei den Werkmeistern könnte man die Erfüllung der Dienstpflicht als günstige Vorbedingung zur Erlangung dieses Postens bezeichnen.

## 2. Militärdienst und örtliche Provenienz.

Diese, nur versuchsweise gemachten Erklärungen können wir noch dadurch vervollständigen, daß wir einen Zusammenhang zwischen der Größe des Ortes, aus dem der Arbeiter stammt, und seiner Militärgebientheit feststellen. Vielleicht gibt die Verschiedenheit der örtlichen Provenienz der einzelnen Arbeitergruppen noch Anhaltspunkte zur Erklärung ihrer Dienstauglichkeit<sup>1</sup>.

Freilich scheint die Ortsgrößenprovenienz der befragten Arbeiter keine großen Unterschiede ihrer Militärgebientheit zu bewirken. Die Landstadt hat die größte Prozentzahl militärtauglicher Leute geliefert, 32,4 % aller dort geborenen Arbeiter. Die Tauglichkeit der Mittelstädter (hier meistens M.=Glabbacher) ist am geringsten; von ihnen hatten nur 25,4 % gebient; Dorf und Kleinstadt nehmen eine Mittelstellung ein, wobei die Militärtauglichkeit der Dörfler, von denen 29,8 % dienstauglich gewesen waren, diejenige der Kleinstädter um rund 2 % übertrifft. Die Orte mit weniger als 5000 Einwohner haben also einen größeren Prozentsatz militärtauglicher Leute gestellt als die Orte mit größerer Einwohnerzahl: von den in den kleinen Orten geborenen Einwohnern hatten 31,1 % gebient, von den Arbeitern aus den zwei größeren Ortsklassen 26,5 %.

Die Dienstauglichkeit der Väter der Arbeiter nach demselben Gesichtspunkt geordnet<sup>2</sup>, bietet ein gänzlich verschiedenes Bild; von den in Mittelstädten und Kleinstädten lebenden Vätern hatte ein ziemlich großer Prozentsatz gebient, 42,5 %; von den Dorfleuten dagegen nur 35,1 %; von den in der Landstadt lebenden Vätern der Arbeiter der geringste Bruchteil, 29,8 %. In fast allen Ortsgrößenklassen hat also die Militärtauglichkeit von der vorigen auf diese Generation abgenommen, dabei in der Mittelstadt am stärksten; nur in der Landstadt hat die Dienstauglichkeit ein wenig zugenommen.

<sup>1</sup> Die Zahlen werden außerordentlich klein; sie sind darum hauptsächlich ein Hinweis dafür, was mit größeren Zahlen durch diese Fragestellung gezeigt werden kann. Auf die Großstadt kommen zu kleine Zahlen, um erwähnt zu werden.

<sup>2</sup> D. h. nach der Provenienz der Arbeiter selbst; es handelt sich also um Wohnort, nicht um Geburtsort der Väter.

Tabelle 25.

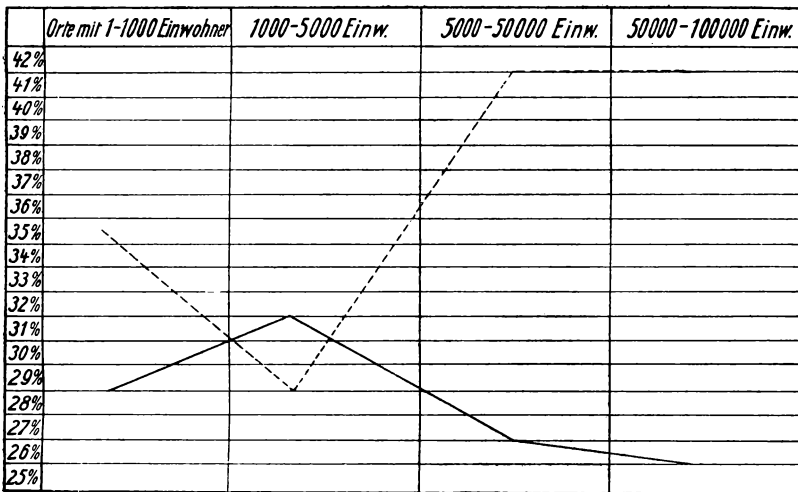
Millitardienst und rtliche Probenenz.

	gesiebt	nicht gesiebt	Von den Rtern hatten ge- siebt	Rater und Sohn ge- siebt	Rater und Sohn nicht gesiebt	Rater ge- siebt und Sohn nicht gesiebt	Rater nicht gesiebt und Sohn ge- siebt
<b>Aus Orten mit 1-1000 Einwohnern</b>							
Handwerker . . . . .	3; 0%	3; 0%	4; 0%	2; 0%	1; 0%	2; 0%	1; 0%
Werkmeister . . . . .	0; —	3; —	0; —	0; —	3; —	0; —	0; —
Weber . . . . .	2; —	3; —	3; —	1; —	1; —	2; —	1; —
Spinner . . . . .	0; —	1; —	1; —	0; —	0; —	1; —	0; —
Rauher, Schlichter . . . . .	0; —	2; —	0; —	0; —	2; —	0; —	0; —
Mischung, Batteur, Karden	1; —	6; —	1; —	0; —	5; —	1; —	1; —
Hofarbeiter, Pader, Dler	5; —	8; —	4; —	1; —	5; —	3; —	4; —
Alle Arbeiter . . . . .	11; 29,8	26; 70,2	13; 35,1	4; 10,8	17; 45,9	9; 24,3	7; 18,9
Weber und Spinner . . . . .	2; 33,3	4; 66,6	4; 66,6	1; 16,7	1; 16,7	3; 50,0	1; 16,7
<b>Aus Orten mit 1000-5000 Einwohnern</b>							
Handwerker . . . . .	3; —	3; —	2; —	2; —	3; —	0; —	1; —
Werkmeister . . . . .	2; —	2; —	2; —	1; —	1; —	1; —	1; —
Weber . . . . .	0; —	7; —	1; —	0; —	6; —	1; —	0; —
Spinner . . . . .	1; —	2; —	1; —	1; —	2; —	0; —	0; —
Rauher, Schlichter . . . . .	2; —	0; —	0; —	0; —	0; —	0; —	2; —
Mischung, Batteur, Karden	0; —	3; —	0; —	0; —	3; —	0; —	0; —
Hofarbeiter, Pader, Dler	4; —	8; —	5; —	4; —	7; —	1; —	0; —
Alle Arbeiter . . . . .	12; 32,4	25; 67,6	11; 29,8	8; 21,6	22; 59,4	3; 8,1	4; 10,8
Weber und Spinner . . . . .	1; 10,0	9; 90,0	2; 20,0	1; 10,0	8; 80,0	1; 10,0	0; —
<b>Aus Orten mit 5000-50000 Einwohnern</b>							
Handwerker . . . . .	1; —	5; —	5; —	1; —	1; —	5; —	0; —
Werkmeister . . . . .	2; —	0; —	0; —	0; —	0; —	0; —	2; —
Weber . . . . .	3; —	4; —	3; —	1; —	2; —	2; —	2; —
Spinner . . . . .	1; —	9; —	3; —	0; —	6; —	3; —	1; —
Rauher, Schlichter . . . . .	1; —	4; —	4; —	1; —	1; —	3; —	0; —
Mischung, Batteur, Karden	3; —	9; —	4; —	1; —	6; —	3; —	2; —
Hofarbeiter, Pader, Dler	2; —	3; —	1; —	0; —	2; —	1; —	2; —
Alle Arbeiter . . . . .	13; 27,6	34; 72,4	20; 42,5	4; 8,5	18; 38,3	17; 36,1	9; 19,1
Weber und Spinner . . . . .	4; 23,5	13; 76,5	6; 35,3	1; 5,8	8; 47,5	5; 29,4	3; 17,7
<b>Aus Orten mit 50000-100000 Einwohnern</b>							
Handwerker . . . . .	4; —	7; —	6; —	2; —	3; —	4; —	2; —
Werkmeister . . . . .	4; —	3; —	2; —	1; —	2; —	1; —	3; —
Weber . . . . .	0; —	7; —	4; —	0; —	3; —	4; —	0; —
Spinner . . . . .	2; —	13; —	4; —	0; —	9; —	4; —	2; —
Rauher, Schlichter . . . . .	2; —	1; —	0; —	0; —	1; —	0; —	2; —
Mischung, Batteur, Karden	0; —	3; —	3; —	0; —	0; —	3; —	0; —
Hofarbeiter, Pader, Dler	3; —	10; —	6; —	1; —	5; —	5; —	2; —
Alle Arbeiter . . . . .	15; 25,4	44; 74,6	25; 42,3	4; 6,8	23; 38,9	21; 35,6	11; 18,6
Weber und Spinner . . . . .	2; 9,0	20; 91,0	8; 36,3	0; —	12; 54,5	8; 36,3	2; 9,0
<b>Aus Orten mit ber 100000 Einwohnern</b>							
Handwerker . . . . .	0; —	1; —	0; —	0; —	1; —	0; —	0; —
Werkmeister . . . . .	1; —	0; —	1; —	1; —	0; —	0; —	0; —
Weber . . . . .	0; —	1; —	1; —	0; —	0; —	1; —	0; —
Spinner . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Rauher, Schlichter . . . . .	0; —	1; —	0; —	0; —	1; —	0; —	0; —
Mischung, Batteur, Karden	1; —	0; —	0; —	0; —	0; —	0; —	1; —
Hofarbeiter, Pader, Dler	1; —	0; —	0; —	0; —	0; —	0; —	1; —
Alle Arbeiter . . . . .	3; 50,0	3; 50,0	2; 33,3	1; 16,7	2; 33,3	1; 16,7	2; 33,3
Weber und Spinner . . . . .	0; —	1; —	0; —	0; —	0; —	1; —	0; —



Die großen Unterschiede in der Militärgedientheit der beiden Generationen, die die Kurve untenstehend veranschaulicht, lassen sich in einigen Ortsgrößenklassen leichter, in anderen ziemlich viel schwerer erklären; so ist wohl bei den Landleuten auf die schon oben hervorgehobene Tatsache hinzuweisen, daß möglicherweise der schwächste Sohn vom Lande in die Textilindustrie geht; ebenso läßt sich die große Abnahme der Militärtauglichkeit der in M.-Glabbad geborenen Leute ihren Vätern gegenüber aus zwei Gründen wenigstens annäherungsweise verstehen: einmal aus der starken Zunahme der Stadt in den letzten 50 Jahren und den dadurch jedenfalls

Tauglichkeitskurve der Arbeiter und ihrer Väter nach der geographischen Provenienz der Arbeiter.



— Söhne.  
 - - - - - Väter.

bedingten in hygienischer Beziehung ungünstigen Wohnungsverhältnissen<sup>1</sup>; zweitens läßt sich die mit diesem ersten Erklärungsversuche natürlich zusammenhängende Tatsache heranziehen, daß, wie uns bekannt, viele der Eltern der befragten Arbeiter aus ländlichen Gebieten nach M.-Glabbad gezogen sind. Diese stellten also vielleicht selbst schon eine Auslese der „schwächlichen“ dar; die gänzliche Veränderung ihrer Lebensweise, die in der ersten Generation, die sie vollzieht, meist von einem Sinken des Lebensstandards begleitet ist,

<sup>1</sup> Auf jedes Haus in M.-Glabbad entfällt durchschnittlich eine Bewohnerzahl von 10,65 Personen.



könnte in der geringen Militärtauglichkeit der Söhne dieser Familien zum Ausdruck kommen<sup>1</sup>.

Haben wir auch in den hier gegebenen Erklärungsversuchen nur einige Hauptfachen dargestellt, während wir natürlich alle, namentlich bei so kleinen Zahlen, möglicherweise wichtigen Nebenumstände außer acht lassen müssen, so konnten diese Hauptfachen doch dazu dienen, uns die Veränderungen der Militärgedientheit in den betreffenden Ortsgrößenklassen von einer Generation auf die andere verständlicher zu machen.

Schwer ist es dagegen, die, wenn auch nur geringe Zunahme der Militärtauglichkeit in der Landstadt aus anderen Ursachen als den anscheinend der Gesundheit günstigen Lebensbedingungen dieser Ortsgrößenklasse zu erklären.

Die Besprechung der einzelnen Arbeitergruppen ist nicht von Interesse, da sich zu kleine Zahlen ergeben, als daß man aus ihnen das Geringste schließen könnte. Nur bei den beiden Gruppen der qualifizierten Affordarbeiter, der Weber und der Spinner, wollen wir die Militärtauglichkeit im Zusammenhang mit ihrer Ortsgrößenprovenienz besprechen, um aus ihr vielleicht eine neue Erklärung der so stark unter dem Durchschnitt stehenden Militärtauglichkeit dieser beiden Gruppen zu bekommen. Leider ist die Zahl der vom Lande stammenden Affordarbeiter so gering, daß sie in der Darstellung wohl übergangen werden muß. In den drei übrigbleibenden Ortsgrößenklassen ist die Militärtauglichkeit der Affordarbeiter stets geringer als die sämtlicher Arbeiter. Die niedrigste Militärtauglichkeit hat die Mittelstadt aufzuweisen. Nur zwei der 22 von dort stammenden Weber und Spinner hatten ihrer Dienstpflicht genügt. Diese äußerst geringe Militärtauglichkeit der gelernten Affordarbeiter in der Ortsgrößenklasse, aus der die meisten von ihnen stammen, dürfte wohl zur Erklärung ihrer unterdurchschnittlichen Militärtauglichkeit, die das Gesamtergebnis zeigte, dienen (siehe oben Tabelle 24).

Es wirken hier wohl alle früher genannten Faktoren, die die Militäruntauglichkeit herbeiführen, zusammen: die Auslese, die den schwächeren Mann in der vorigen Generation vom Lande in die Stadt, seinen schwächlichen Sohn zur Textilindustrie führt; die ungünstigen Lebensbedingungen der rasch anwachsenden Stadt; die Veränderung der Lebensführung und schließlich die von Jugend an geübte Arbeit in dumpfer Luft, deren Anforderungen einer gleichmäßigen Entwicklung der Körperkräfte nicht günstig sind<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil II Abschnitt 2: Größe von Geburtsort und Kindheitsort.

<sup>2</sup> Es soll hier noch darauf hingewiesen werden, daß das Angebot an Rekruten im Verhältnis zum Bedarf je nach der Relation von Präsenzstärke des Heeres und

### 3. Militärdienst und berufliche Provenienz.

Die Zusammenstellung der Militärgedientheit der Arbeiter mit ihrer örtlichen Provenienz hat trotz der Kleinheit der Zahlen einige nicht uninteressante Resultate ergeben. Es fragt sich nun, ob andere hereditäre oder aus der Umgebung hervorgehende Kindheitseinflüsse, die wir nur sehr oberflächlich durch den „Beruf des Vaters“ des Arbeiters hier andeuten können, irgendwelchen aufweisbaren Einfluß auf die Diensttauglichkeit der Leute ausüben.

Wir teilen die Väter der Arbeiter in die uns von Tabelle 11 her bekannten Berufsclassen<sup>1</sup> und fragen dann nach der größeren oder geringeren Militärtauglichkeit der Söhne der verschiedenen Berufstätigen.

Die Unterschiede der Militärgedientheit in den einzelnen Rubriken sind ein wenig größer als bei der vorhergehenden Zusammenstellung, die von der örtlichen Provenienz der Arbeiter ausging: In der „tauglichsten“ Berufsclassen hatte die Hälfte der Arbeiter, in der „untauglichsten“ ein Viertel der Arbeiter gedient. Man könnte fast versucht sein, die größere Militärtauglichkeit als Funktion eines etwas höheren Lebensstandards anzusehen, da die eben erwähnte tauglichste Berufsclassen die Söhne aus „höheren“ Berufen, die untauglichste die Söhne aus „niederer“ Berufen enthält. Auch sonst könnte die relative Militärgedientheit der einzelnen Berufsclassen a priori gemachten Annahmen wohl entsprechen. Von den Söhnen aus den beiden „traditionellen“ Berufen, Landleute und Handwerker, haben rund ein Drittel gedient, und zwar von den Söhnen der Landleute 34,5 %, von den Söhnen der Handwerker etwas weniger, 32,5 %. Die Militärtauglichkeit der Söhne der Textilarbeiter ist nur wenig größer als die der Söhne aus „niederer Berufen“; 28,2 % der Söhne der Textilarbeiter hatten ihrer Dienstpflicht genügt.

Wollen wir einer präzisen Formulierung zuliebe ein wenig Ungenauigkeit mit in den Kauf nehmen, so können wir den Zusammenhang zwischen dem Beruf des Vaters und der Diensttauglichkeit des Sohnes, wie er sich aus Tabelle 26 ergibt, folgendermaßen zusammenfassen: Von den Arbeitern „höherer“ Herkunft hatten die Hälfte, von denen „traditioneller“ Herkunft

Bevölkerung schwankt. Da dies nicht beachtet werden konnte, sind die Zahlen natürlich nicht ganz schlüssig. Sie bleiben in unserem Sinne immerhin brauchbar.

<sup>1</sup> Nur sind hier „Fabrikarbeiter“ und „niedere Berufe“ in eins zusammengefaßt worden, damit die einzelnen Rubriken nicht zu kleine Zahlen erhalten. Dadurch ist erreicht, daß in allen Berufsclassen die Zahlen groß genug sind, um, wenn auch mit Vorsicht, erwähnt zu werden.

Tabelle 26.

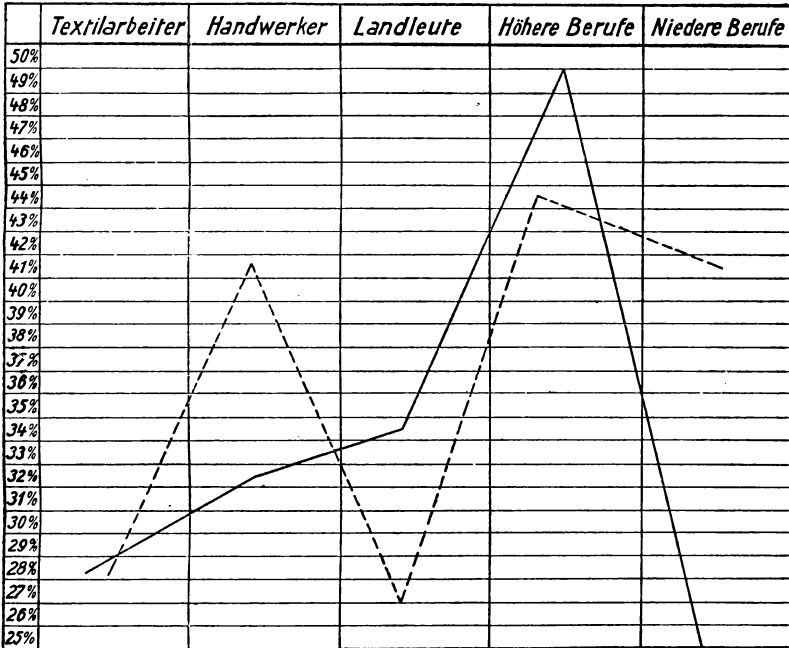
Militärdienst und berufliche Provenienz.

	Gebient	Nicht gebient	Von den Vätern hatten gebient	Vater und Sohn gebient	Vater und Sohn nicht gebient	Vater gebient und Sohn nicht gebient	Vater nicht gebient und Sohn gebient		
<b>T e x t i l a r b e i t e r</b>									
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Handwerker . . . . .	1: —	6: —	2: —	0: —	3: —	2: —	1: —	—	—
Werkmeister . . . . .	1: —	3: —	1: —	0: —	2: —	1: —	1: —	—	—
Weber . . . . .	2: —	6: —	4: —	1: —	3: —	3: —	2: —	1: —	—
Spinner . . . . .	2: —	5: —	2: —	0: —	3: —	2: —	2: —	—	—
Rauher, Schlichter	1: —	2: —	0: —	0: —	2: —	0: —	1: —	—	—
Batteur, Mischung, Karden	3: —	6: —	2: —	1: —	5: —	1: —	—	—	—
Fofarbeiter, Packer, Dler	3: —	5: —	2: —	2: —	5: —	0: —	—	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	13; 23,2	33; 71,8	13; 23,2	4; 8,7	23; 50,0	8; 17,4	9; 19,6	—	—
Weber und Spinner.	4; 26,6	11; 73,4	6; 40,0	1; 6,6	6; 40,0	5; 33,3	3; 20,0	—	—
<b>H a n d w e r k e r</b>									
Handwerker . . . . .	6: —	3: —	7: —	5: —	1: —	2: —	1: —	—	—
Werkmeister . . . . .	2: —	2: —	3: —	2: —	1: —	1: —	—	—	—
Weber . . . . .	0: —	1: —	0: —	0: —	1: —	0: —	0: —	—	—
Spinner . . . . .	2: —	8: —	1: —	1: —	8: —	0: —	1: —	—	—
Rauher, Schlichter . . . . .	0: —	3: —	1: —	0: —	2: —	1: —	0: —	—	—
Batteur, Mischung, Karden	1: —	4: —	1: —	0: —	3: —	1: —	1: —	—	—
Fofarbeiter, Packer, Dler	3: —	8: —	5: —	2: —	5: —	3: —	1: —	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	14; 32,5	29; 67,5	18; 41,8	10; 23,2	23; 53,5	8; 18,6	4; 9,3	—	—
Weber und Spinner.	2; 18,2	9; 81,8	1; 9,1	1; 9,1	9; 81,8	0; —	1; 9,1	—	—
<b>L a n d l e u t e</b>									
Handwerker . . . . .	2: —	2: —	1: —	1: —	2: —	0: —	1: —	—	—
Werkmeister . . . . .	0: —	2: —	0: —	0: —	2: —	0: —	0: —	—	—
Weber . . . . .	0: —	6: —	2: —	0: —	4: —	2: —	0: —	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rauher, Schlichter	1: —	1: —	1: —	0: —	0: —	1: —	1: —	—	—
Batteur, Mischung, Karden	2: —	3: —	0: —	0: —	3: —	0: —	2: —	—	—
Fofarbeiter, Packer, Dler	5: —	5: —	4: —	2: —	3: —	2: —	3: —	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	10; 34,5	19; 65,5	8; 27,5	3; 10,3	14; 48,2	5; 17,2	7; 24,1	—	—
Weber und Spinner.	0; —	6; 100,0	2; 33,3	0: —	4; 66,6	2; 33,3	0: —	—	—
<b>H ö h e r e B e r u f e</b>									
Handwerker . . . . .	2: —	1: —	2: —	1: —	0: —	1: —	1: —	—	—
Werkmeister . . . . .	3: —	1: —	2: —	2: —	1: —	0: —	1: —	—	—
Weber . . . . .	4: —	1: —	2: —	2: —	1: —	—	2: —	—	—
Spinner . . . . .	0: —	2: —	1: —	0: —	1: —	1: —	0: —	—	—
Rauher, Schlichter	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Batteur, Mischung, Karden	0: —	2: —	1: —	0: —	1: —	1: —	0: —	—	—
Fofarbeiter, Packer, Dler	0: —	2: —	0: —	0: —	2: —	0: —	0: —	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	9; 50,0	9; 50,0	8; 44,4	5; 27,7	6; 33,3	3; 16,7	4; 22,2	—	—
Weber und Spinner.	4; 57,1	3; 42,9	3; 42,9	2; 28,5	2; 28,5	1; 14,3	2; 28,5	—	—
<b>N i e d e r e B e r u f e</b>									
Handwerker . . . . .	3: —	5: —	5: —	2: —	2: —	3: —	1: —	—	—
Werkmeister . . . . .	2: —	1: —	0: —	0: —	1: —	0: —	2: —	—	—
Weber . . . . .	0: —	4: —	1: —	0: —	3: —	1: —	0: —	—	—
Spinner . . . . .	0: —	8: —	3: —	0: —	5: —	3: —	0: —	—	—
Rauher, Schlichter	2: —	3: —	2: —	1: —	2: —	1: —	1: —	—	—
Batteur, Mischung, Karden	0: —	5: —	4: —	0: —	1: —	4: —	0: —	—	—
Fofarbeiter, Packer, Dler	4: —	6: —	3: —	0: —	4: —	3: —	3: —	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	11; 25,6	32; 74,4	18; 41,8	3; 7,0	18; 41,8	15; 34,8	7; 16,2	—	—
Weber und Spinner.	0; —	12; 100,0	4; 33,3	0: —	8; 66,6	4; 33,3	0: —	—	—

ein Drittel, von denen „proletarischer“ Herkunft ein Viertel im Heere gedient.

Wir ziehen nun zum Vergleich die Diensttauglichkeit der Väter der Arbeiter heran, deren Beruf ja als Einteilungsprinzip dieser Tabelle diente. Es ergibt sich ein von dem vorigen ziemlich verschiedenes Bild. Die höchste Militärgedientheit hatten die Väter, die höhere Berufe ausübten, von ihnen

Tauglichkeitskurve der Arbeiter und ihrer Väter nach dem Beruf der Väter.



— Söhne.  
 - - - - - Väter.

hatten 44,4 % gedient. Dann folgen mit gleicher Prozentzahl der Diensttauglichen, 41,8 %, Handwerker und „niedere“ Berufstätige; die Militärgedientheit der Väter in den übrigen beiden Berufsgruppen ist außerordentlich viel geringer: von den Textilarbeitern hatten 28,2 %, von den Landarbeitern am wenigsten von allen, 27,5 %, gedient.

Ein Vergleich der Militärgedientheit der Väter mit der ihrer Söhne unter dem Gesichtspunkt des Berufs des Vaters geordnet, zeigt uns, daß die Militärtauglichkeit in den Familien der Textilarbeiter von der vorigen

auf diese Generation die gleiche blieb. Die Söhne der Handwerker und der „niedereren“ Berufstätigen, die sich zur Textilarbeit wandten, sind weniger tauglich als ihre Väter; die Söhne der Landleute und aus „höheren“ Berufen dagegen tauglicher als ihre Väter.

Unter den Tauglichkeitsverschiebungen von einer Generation zur andern ist wohl die Tatsache am merkwürdigsten, daß bei immerhin nicht allzu kleinen Zahlen von den Söhnen der Textilarbeiter ebenso viel gebient hatten wie von letzteren selbst. Die Abnahme der Militärgedientheit vom Vater auf den Sohn in der Berufsklasse „Handwerker“ könnte man vielleicht als Ergebnis einer zunehmenden Proletarisierung des Handwerkerstandes erklären; vielleicht aber auch, wie schon bei der Besprechung der vorigen Tabelle gesagt wurde, einfach annehmen, daß die schwächeren Handwerkerföhne zur Textilindustrie übergehen. Während die Veränderungen der Militärgedientheit in den Rubriken „höhere und niedere Berufe“ wohl kaum der Erklärung bedürfen, ist es schwer, eine Erklärung der Tatsache zu finden, daß von den Söhnen der Landleute, die zur Fabrikarbeit übergangen, etwas mehr gebient haben, als von den Landleuten selbst. Tabelle 25 zeigte uns für die Dörfler das entgegengesetzte, für die Landstädter allerdings dasselbe Resultat: eine Zunahme der Militärtauglichkeit vom Vater auf den Sohn. Vielleicht kommen wir einer Erklärung dieses Punktes näher, wenn wir die Militärgedientheit der Söhne der Landleute in den einzelnen Arbeiterkategorien betrachten. Wir sehen dann, daß die Zunahme der Militärtauglichkeit vom Vater auf den Sohn nur bei den Handwerkern und den ungelernten Arbeitern vorkommt; bei den übrigen Arbeitskategorien dagegen, die wir meist unter dem Namen „gelernte Arbeiter“ zusammenfaßten, hat eine entschiedene Abnahme der Militärgedientheit von der letzten auf diese Generation stattgefunden. Die eigentlichen Textilarbeiter also, die Spinner und Weber, die Söhne von Landleuten waren, sind weit weniger militärtauglich als ihre Väter. Diese Tatsache stimmt mit der oben aufgestellten Hypothese wiederum zusammen, daß die „zartesten“ Söhne der Landleute zur Fabrikarbeit sich wenden. Wie wir wissen (siehe S. 155 ff. Berufskombinationen) haben viele der ungelernten Arbeiter früher andere, oft kraftrafordernde Berufe ausgeübt; ihre relative Dienstauglichkeit kann daher nicht verwundern.

Wie schon bei der Besprechung der vorigen Tabelle sehen wir auch jetzt, der zu kleinen Zahlen wegen, von einer Erörterung der Militärgedientheit der einzelnen Arbeitergruppen ab. Nur für die gelernten Affordarbeiter, die Spinner und Weber, ist noch auf die Tatsache hinzuweisen, daß nicht nur die Söhne der Landleute unter ihnen, sondern auch die Söhne

der Handwerker sowohl wie der niederen Berufstätigen fast gänzlich militäruntauglich sind. Von den Söhnen der Textilarbeiter dagegen, die Spinner oder Weber wurden, hatten noch 26,6 % gedient. Am stärksten ist die Militärgedientheit auch in diesen beiden Arbeitskategorien bei denjenigen, deren Väter „höhere“ Berufe ausgefüllt hatten. Ihre Militärtauglichkeit hat sogar im Vergleich zu der ihrer Väter zugenommen, während in den anderen Berufsclassen die Väter militärtauglicher waren als ihre Söhne.

Auf der vorigen Tabelle sahen wir, daß die überdurchschnittliche Militäruntauglichkeit der Weber und Spinner sich zum Teil aus der geringen Militärtauglichkeit der Mittelstädter (M.-Gladbacher) unter ihnen erklärte. Bei der Einordnung nach den verschiedenen Berufsclassen dagegen tritt uns (mit der oben erwähnten einzigen Ausnahme) in allen Berufsclassen ziemlich gleichmäßig die unterdurchschnittliche Militärgedientheit der Affordarbeiter entgegen.

Wir können, die Resultate dieser Tabelle zusammenfassend, sagen, daß sich ein Zusammenhang zwischen Militärgedientheit und sozialer Provenienz anscheinend wohl feststellen läßt. Die Militärtauglichkeit scheint eine Funktion eines etwas höheren Lebensstandards zu sein und namentlich mit der zunehmenden Proletarisierung abzunehmen.

Diese Tatsachen erscheinen sehr verständlich, da, wie nochmals hervor-gehoben werden soll, Militärtauglichkeit doch weniger Gesundheit vom medizinischen Standpunkt, sondern eine gewisse Körperbreite, Größe und Robustheit bedeutet; diese körperlichen Eigenschaften sollen nun aber gerade in ziemlichem Maße durch Kindheitseinflüsse, Ernährung usw. bedingt sein<sup>1</sup>.

Wieweit wir es nun freilich mit Kindheitseinflüssen, wieweit mit Vererbungstatsachen, wieweit mit der „Auslese der Arten“ für die Textilindustrie und wieweit endlich mit dem Einfluß der Arbeit in den sechs bis sieben der Militärpflichtigkeit vorhergehenden Jahren zu tun haben, läßt sich hier nicht sagen. Möglicherweise wirken in den meisten Fällen alle vier Faktoren vereint.

#### 4. Militärtauglichkeit der Väter.

Wie wir uns von früher her erinnern, sind uns die Berufe der Großväter der Arbeiter bekannt. Es ist uns daher leicht, auch für die Väter der Arbeiter einen Zusammenhang zwischen Militärtauglichkeit und Beruf

<sup>1</sup> Vgl. z. B. Ranke: Der Mensch Bd. II S. 129, Einflüsse äußerer Lebensumstände auf die Körpergröße.

ihrer Väter festzustellen, wie es soeben für die Arbeiter selbst geschah. Ein Vergleich dieser beiden Zusammenstellungen wird dann ergeben, ob von der vorletzten auf die letzte Generation sich schon dieselben Erscheinungen bemerkbar machen, die wir von der letzten auf diese Generation nachweisen konnten<sup>1</sup>.

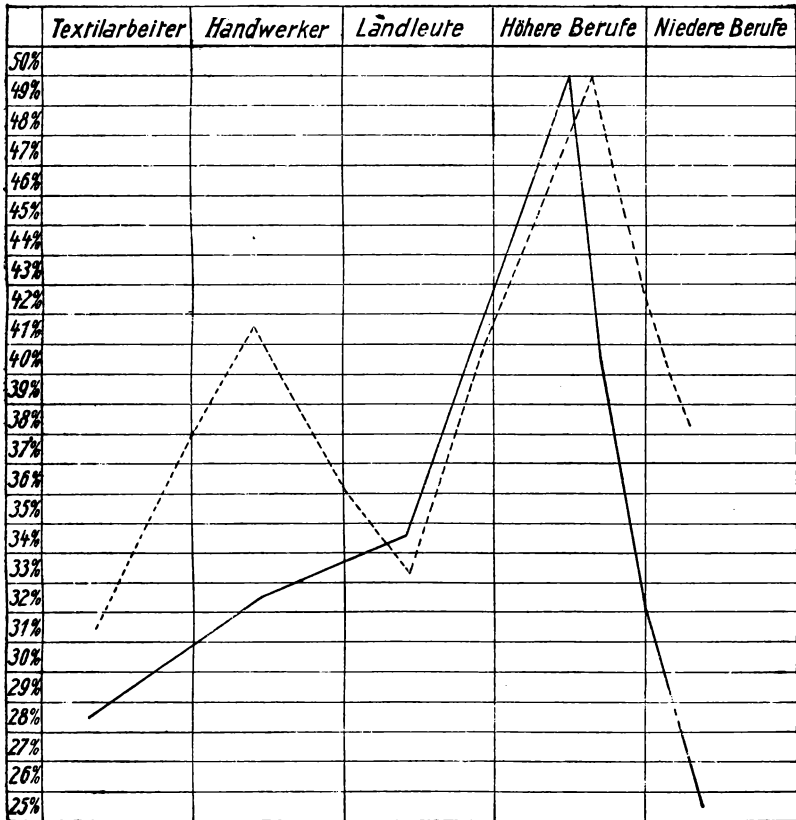
Ordnen wir also die Väter der Arbeiter nach den Berufen der Großväter in die bekannten fünf Berufsclassen und fragen dann nach der Militärgedientheit der Väter in jeder Berufsclassen.

Unter den Vätern der Arbeiter hatten am meisten von denjenigen gedient, die aus „höheren“ Berufen stammten. Diese Tatsache stimmt mit dem überein, was wir für die Arbeiter selbst festgestellt haben. Die übrigen Resultate weichen dagegen von denen der vorhergehenden Tabelle ziemlich ab. Während dort die beiden „traditionellen“ Berufe in bezug auf die Militärgedientheit ihrer Nachkommen an zweiter Stelle standen, haben hier, wo es sich um die Väter der Arbeiter handelt, nur die Söhne der Handwerker eine ziemlich hohe Militärtauglichkeit; von ihnen hatten 41,8 % gedient. Von den Söhnen der Landleute dagegen war nur ein Drittel militärtauglich gewesen, so daß sie in bezug auf Militärgedientheit von den Söhnen der unqualifizierten Berufstätigen übertroffen werden, von denen 38,8 % im Heere gestanden hatten<sup>2</sup>. Die militäruntauglichsten unserer Berufsclassen in der vorigen Generation waren die Söhne der Textilarbeiter, von ihnen hatten 31,8 % gedient. Der höheren Militärgedientheit der Väter der Arbeiter entsprechend sind die Unterschiede in den einzelnen Berufsclassen nicht so groß wie in der folgenden Generation. Was den Zusammenhang des Berufs des Vaters und seiner beruflichen Provenienz mit seiner Militärtauglichkeit betrifft, so ist vor allem auf die trotz der kleinen Zahlen wohl charakteristische Tatsache hinzuweisen, daß von den Söhnen der Handwerker, die selbst Handwerker wurden, fast ebenso viele gedient als nicht gedient hatten. Von den Söhnen der Landleute dagegen, die Textilarbeiter wurden, hatte kein einziger gedient; von den Söhnen der Landleute, die der Arbeit des Vaters treu blieben, waren 40 % militärtauglich gewesen.

<sup>1</sup> Tabelle 26 handelte von der Militärtauglichkeit des Vaters der Arbeiter in bezug auf seinen eigenen Beruf. Jetzt ist es die Militärtauglichkeit, zusammengestellt nach dem Beruf des Großvaters und des Vaters; also der Einfluß der beruflichen Provenienz auf den Vater des Arbeiters ebenso wie auf diesen selbst.

<sup>2</sup> Zu vergleichen mit der Kurve auf der folgenden Seite. Von der Zusammenstellung einer Tabelle ist abgesehen worden, da die wichtigen Resultate auch in der Kurve deutlich genug zum Ausdruck kommen.

Im allgemeinen können wir also auch bei den Vätern der Arbeiter einen gewissen Zusammenhang zwischen Lebensstandard und Militärtauglichkeit konstatieren, der wohl aus ähnlichen Gründen zu erklären sein dürfte, wie bei den Arbeitern selbst.



— Arbeiter.  
 - - - - - Väter der Arbeiter.

Der leichteren Übersicht halber stellen wir noch schließlich die Militärgedientheit der Arbeiter und ihrer Väter nach der beruflichen Provenienz beider Generationen geordnet dar.



## Fünftes Kapitel.

### Das außerberufliche Leben der Arbeiterschaft.

Der Darstellung der Berufschicksale der Arbeiterschaft soll sich eine Schilderung ihres außerberuflichen „Lebensstils“ anschließen.

Wir beginnen mit einer Erörterung derjenigen Faktoren, die das außerberufliche Leben der Arbeiterschaft äußerlich bestimmen und suchen uns über ihre Bedeutung klar zu werden, um schließlich das Innenleben der Arbeiterschaft durch die Vergnügungen, die sie aufsuchen, die Lebensziele, die sie erstreben und die Hoffnungen, die ihnen bleiben, zu charakterisieren.

Das außerberufliche Leben des Proletariats ist mehr als das anderer Volksschichten in seinem äußeren Zuschnitt durch Lohn- und Arbeitsbedingungen bestimmt; wir können darum in den hier darzustellenden Tatsachen eine teils unwillkürliche, teils erzwungene Anpassung des Außen- und Innenlebens der Arbeiterschaft an die Industrie, der sie angegliedert sind, sehen.

Selbstverständlich ist, daß nur für einen Teil dieser Schilderung die Antworten der Arbeiter selbst vollkommen ausreichend sind; bei den übrigen muß teilweise persönlicher Eindruck und eigene Anschauung zur Ergänzung des tatsächlichen Materials herangezogen werden.

#### 1. Die Wohnung.

Ehe wir zu den wichtigeren Tatsachen im Leben der Arbeiterschaft übergehen, wollen wir kurz ihre Wohnungsverhältnisse besprechen. Durch zahlreiche Diskussionen ist sich wohl jeder über die Bedeutung der Wohnung für das Kulturniveau der Arbeiter klar. Wollen wir in der Art ihrer Wohnung einen Maßstab für den Lebensstandard der Arbeiterschaft sehen, so können wir wohl in den meisten Fällen das Wohnen im eigenen Hause oder das Wohnen im Hause des Arbeitgebers als Zeichen einer wirtschaftlich gesicherteren Existenz ansehen, als das Wohnen in der Mietwohnung; die beiden übrigen Rubriken „Kost und Logis“ und „Arbeiterinnenheim“ beziehen sich natürlich nur auf die unverheirateten Arbeitskräfte.

Auf alle Einzelheiten dieser Tabelle einzugehen, ist wohl nicht nötig. Vor allem ist es charakteristisch für den Lebensstandard der Arbeiterschaft, daß in allen drei der von uns gebildeten Altersklassen der größte Teil der dahin gehörenden Arbeiter und Arbeiterinnen zur Miete wohnte. Doch außer dieser einen übereinstimmenden Tatsache sind ziemliche Unterschiede im Wohnen der Arbeiter und der Arbeiterinnen aufzuweisen. Die Zahl der männlichen

Tabelle 27.

## Wohnung.

	Miet- wohnung	Eigeneß Haus	Wohnung vom Arbeit- geber	Kost und Logis	Arbeits- rinnen- heim
Von 14.—21. Lebensjahr					
	%	%	%	%	%
Männliche Arbeiter . . . .	91; 74,6	24; 19,7	6; 4,9	1; 0,8	—
Weibliche Arbeiter . . . .	128; 40,2	33; 10,4	27; 8,5	17; 5,3	13; 4,0
Alle Arbeitskräfte . . . .	219; 64,7	57; 16,8	33; 9,7	18; 5,3	13; 3,8
Von 22.—40. Lebensjahr					
Männliche Arbeiter . . . .	61; 69,3	9; 10,2	16; 18,2	2; 2,3	—
Weibliche Arbeiter . . . .	94; 73,5	5; 3,9	7; 5,4	15; 11,8	7; 5,4
Alle Arbeitskräfte . . . .	155; 71,7	14; 6,4	23; 10,6	17; 7,8	7; 2,3
Von 40.—70. Lebensjahr					
Männliche Arbeiter . . . .	49; 47,1	27; 25,8	22; 21,1	6; 5,7	—
Weibliche Arbeiter . . . .	30; 73,1	4; 9,7	3; 7,3	3; 7,3	1; 2,4
Alle Arbeitskräfte . . . .	79; 54,4	31; 21,4	25; 17,2	9; 6,2	1; 0,7

Arbeiter, die selbst oder deren Eltern im eigenen Hause wohnten, ist stets größer als die der weiblichen Arbeiter, deren Eltern oder Ehemänner Hausbesitzer waren. Besonders groß ist diese Differenz bei den über 40 Jahre alten Leuten: 47,1 % der über 40 Jahre alten Arbeiter wohnten zur Miete, fast ebenso viele, 46,9 %, im eigenen Hause oder in der Wohnung des Arbeitgebers; von den Frauen gleichen Alters wohnten 73,1 % zur Miete, 17 % im eigenen Hause oder in dem des Arbeitgebers. Die Zahl der Hausbesitzer ist bei den 22- bis 40-jährigen Arbeitern und Arbeiterinnen prozentual am geringsten; dabei freilich bei den Arbeitern noch fast dreimal so groß als bei den Arbeiterinnen. Da von den jugendlichen männlichen Arbeitern fast ein Fünftel, 19,7 %, im eigenen Hause der Eltern lebte, von den weiblichen Arbeitern desselben Alters dagegen nur 10,4 %, kommt in allen Altersklassen deutlich der geringere Lebensstandard der Familie der Arbeiterinnen den Arbeitern gegenüber zum Ausdruck.

Noch auf einen anderen Unterschied in der Wohnweise der Arbeiter und Arbeiterinnen möchte ich hier aufmerksam machen, da er meiner Meinung nach von größerer Bedeutung ist. Von den jugendlichen männlichen Arbeitern wohnten nur 0,8 % nicht bei ihren Eltern; von den weiblichen Arbeitern desselben Alters dagegen 9,3 %; noch größer ist dieser Unterschied in der folgenden Altersklasse. Wir haben hier also die Tatsache vor uns, daß gerade viele der jugendlichen weiblichen Arbeitskräfte, die die Textilindustrie braucht, in sehr frühem Alter in einer absolut selbst-

ständigen Weise gänzlich wie Erwachsene leben. Dieser krasse Widerspruch zwischen Alter und Lebensweise ruft dann wohl zum Teil Erscheinungen hervor, die wir später bei der Besprechung des sittlichen Niveaus der Arbeiterschaft noch erwähnen werden<sup>1</sup>.

## 2. Zahl der Verheirateten und ihr durchschnittliches Heiratsalter.

Da zu den Tatsachen, die die Lebensweise des Arbeiters, wie jedes andern Menschen, am meisten beeinflussen, sein Familienstand gehört, beginnen wir unsere Erörterungen natürlicherweise mit einer Feststellung der Anzahl der verheirateten Leute innerhalb der Arbeiterschaft.

Von sämtlichen zur Zeit der Enquete in der Fabrik beschäftigten Arbeitskräften in gesetzlich heiratsfähigem Alter waren 260 oder 54,1 %, also wenig mehr als die Hälfte verheiratet gewesen. Diese Zahl verteilt sich nun allerdings in sehr ungleicher Weise auf männliche und weibliche Arbeiter. Von den über 21 Jahre alten männlichen Arbeitern waren 155 oder 80,3 % verheiratet, von den über 16 Jahre alten weiblichen Arbeitern absolut und prozentual viel weniger: 105 oder 36,8 %<sup>2</sup>. Teilweise, aber natürlich lange nicht in ausreichendem Maße erklärt sich diese Differenz in der Anzahl der Verheirateten bei beiden Geschlechtern aus dem verschiedenen hohen Durchschnittsalter der gesetzlich heiratsfähigen Arbeiter und Arbeiterinnen. Der frühen gesetzlichen Heiratsfähigkeit der Frau und dem geringeren Durchschnittsalter der befragten Arbeiterinnen im Vergleich zu den Arbeitern entsprechend, beträgt das Durchschnittsalter der über 16 Jahre alten in der Fabrik beschäftigten Frauen nur 26 Jahre, das Durchschnittsalter der über 21 Jahre alten männlichen Arbeiter dagegen 40 Jahre (vgl. Tabelle 32).

In den einzelnen Kategorien der männlichen Arbeiter zeigen sich nur geringe Unterschiede in bezug auf die Anzahl der verheirateten Männer. Unverheiratete Leute werden in allen „besseren“ Fabriken überhaupt nicht zu Werkmeistern gemacht, eine Tatsache, die beweist, daß man den verheirateten Mann für sittlicher und für zuverlässiger hält. Im allgemeinen scheint die Zahl der verheirateten Arbeiter in den qualifizierteren Arbeitskategorien ein wenig höher zu sein, als bei den beiden Gruppen ungelernter Arbeiter. So waren von letzteren nur 76 %, von den Handwerkern aber

<sup>1</sup> Siehe auch dort genauere Angaben über die Arbeiterinnenheime.

<sup>2</sup> Das Heiratsalter der Frau muß natürlich vom 16. Lebensjahr ab gerechnet werden; doch kamen Fälle so früher Eheschließung nur ganz vereinzelt vor. Von sämtlichen Arbeiterinnen, die die Fabrik beschäftigte, war gerade ein Viertel verheiratet gewesen. Es war darum leicht möglich, in der Darstellung der Berufschicksale auf die Verheirateten nicht besonders einzugehen.

Tabelle 28.  
Zahl der Verheirateten und durchschnittliches Heiratsalter.

	Verheiratet		Durchschnitts- Heirats- alter	Verheiratet		Durchschnitts- Heirats- alter
	Bon 17—30 Jahren	%		Bon 30—40 Jahren	%	
Handwerker . . . . .	4 ober	57,1	23 Jahre	10 ober	100,0	25 Jahre
Werkmeister . . . . .	—	—	—	7 "	100,0	28 "
Weber . . . . .	4 "	44,4	23 "	4 "	57,1	24 "
Spinner . . . . .	9 "	75,0	25 "	5 "	83,2	26 "
Rauher, Paffierer, Schlichter	4 "	100,0	24 "	1 "	100,0	25 "
Batteur, Mifchung, Karden .	2 "	33,3	23 "	5 "	100,0	25 "
Fofarbeiter, Packer, Oler . .	4 "	44,4	23 "	3 "	75,0	24 "
Weberinnen . . . . .	3 "	50,0	23 "	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	11 "	27,0	21 "	4 "	80,0	23 "
Vorfpinnerinnen . . . . .	21 "	39,6	22 "	13 "	92,8	23 "
Haspelrinnen . . . . .	6 "	37,5	24 "	2 "	50,0	26 "
Kreuzfpulerrinnen . . . . .	2 "	28,5	23 "	2 "	100,0	29 "
Spulerrinnen . . . . .	1 "	33,3	21 "	—	—	—
Zwirnerinnen . . . . .	3 "	23,0	20 "	2 "	66,6	25 "
Streckerinnen . . . . .	2 "	20,0	21 "	5 "	100,0	23 "
Ungelernte Arbeiterinnen . .	1 "	33,3	19 "	3 "	60,0	24 "
Männliche Arbeiter . . . . .	27 "	57,4	24 "	35 "	85,3	25 "
Weibliche Arbeiter . . . . .	50 "	28,2	20 "	31 "	87,0	23 "
Alle Arbeitskräfte . . . . .	77 "	29,1	21 "	66 "	86,0	24 "
	Bon 40—50 Jahren			Über 50 Jahre		
Handwerker . . . . .	5 ober	100,0	28 Jahre	8 ober	100,0	27 Jahre
Werkmeister . . . . .	6 "	100,0	25 "	4 "	100,0	27 "
Weber . . . . .	3 "	50,0	30 "	10 "	100,0	28 "
Spinner . . . . .	8 "	88,8	28 "	3 "	100,0	27 "
Rauher, Paffierer, Schlichter	4 "	100,0	29 "	1 "	50,0	23 "
Batteur, Mifchung, Karden .	7 "	77,7	28 "	7 "	100,0	33 "
Fofarbeiter, Packer, Oler . .	19 "	95,0	31 "	7 "	63,3	27 "
Weberinnen . . . . .	—	—	—	2 "	100,0	28 "
Ringspinnerinnen . . . . .	2 "	100,0	22 "	—	—	—
Vorfpinnerinnen . . . . .	4 "	57,1	28 "	4 "	100,0	26 "
Haspelrinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—
Kreuzfpulerrinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—
Spulerrinnen . . . . .	—	—	—	2 "	100,0	30 "
Zwirnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—
Streckerinnen . . . . .	3 "	60,0	24 "	—	—	—
Ungelernte Arbeiterinnen . .	5 "	62,5	27 "	4 "	66,6	26 "
Männliche Arbeiter . . . . .	52 "	88,1	28 "	40 "	86,9	27 "
Weibliche Arbeiter . . . . .	14 "	51,9	26 "	12 "	85,7	27 "
Alle Arbeitskräfte . . . . .	66 "	76,7	27 "	52 "	86,6	27 "

93 %, von den Spinnern 80 % der gefeglich heiratsfähigen Männer verheiratet. Eine Ausnahme machen die Weber, bei denen nur 63,6 % der Heiratsfähigen eine Ehe gefchloffen hatten, und die daher die geringfte Heirats-

ziffer von allen Arbeitergruppen aufweisen. Die Verschiedenheit der Heiratsfrequenz der einzelnen Arbeiterschichten erklärt sich in diesem Falle nicht — wie oben die Differenz bei männlichen und weiblichen Arbeitern — aus einem verschieden hohen Durchschnittsalter der über 21 Jahre alten Leute. Dieses ist in allen Arbeiterkategorien ziemlich gleichmäßig hoch und schwankt nur zwischen dem 37. und 43. Lebensjahr. Das Durchschnittsalter der gesetzlich heiratsfähigen Weber ist 41 Jahre; es ist höher als das mehrerer anderer Arbeitergruppen und kann also nicht zur Erklärung der relativ geringen Ehefrequenz dieser Arbeiterschicht herangezogen werden. Dagegen wäre es vielleicht möglich in der uns aus dem zweiten Kapitel bekannten Tatsache des häufigen Orts- und Stellenwechsels auch der älteren Weber eine wenigstens teilweise Erklärung ihrer niedrigen Heiratsziffer zu sehen.

Bei den weiblichen Arbeitern kann das Durchschnittsalter der heiratsfähigen Arbeiterinnen wohl zur Erklärung der Unterschiede der in allen Gruppen nur geringen Ehefrequenz herangezogen werden. So sind von den beiden Arbeiterinnenkategorien, die das höchste Durchschnittsalter der gesetzlich Heiratsfähigen zeigen, den Vorspinnerinnen und den ungelerten Arbeiterinnen auch ein wenig mehr als die Hälfte verheiratet. Auch unter den angeleiteten Arbeiterinnengruppen treffen höchstes Durchschnittsalter der Heiratsfähigen und höchste Heiratsziffer bei den Streckerrinnen zusammen; 35,7 % der gesetzlich heiratsfähigen Streckerrinnen sind verheiratet; das Durchschnittsalter der über 16 Jahre alten Streckerrinnen beträgt 28 Jahre. In den anderen Arbeiterinnengruppen machen die Verheirateten 22 bis 26 % der Heiratsfähigen aus, deren Durchschnittsalter zwischen dem 22. und dem 27. Jahre schwankt.

Bis jetzt diente uns das Durchschnittsalter der gesetzlich heiratsfähigen Arbeitskräfte nur zur versuchsweisen Erklärung ihrer größeren oder geringeren Ehefrequenz. Um den Zusammenhang zwischen Alter und Häufigkeit der Eheschließung bei der befragten Arbeiterschaft deutlich zu machen, berechnen wir, wie groß die Prozentzahl der verheirateten Leute in verschiedenen Altersklassen war und in welchem Alter sie durchschnittlich die Ehe geschlossen hatten.

Die erste der vier zu dieser Feststellung von uns gebildeten Altersklassen reicht bis zum 30. Lebensjahr, die beiden nächsten Altersklassen umfassen die beiden folgenden Jahrzehnte, die letzte enthält alle über 50 Jahre alten Leute.

Wie selbstverständlich, ist die Prozentzahl der Verheirateten in der ersten Altersklasse weit geringer, als in einer der andern Altersklassen. Von sämtlichen weniger als 30 Jahre alten heiratsfähigen Arbeitskräften waren 29,1 % verheiratet. In der nächsten Altersklasse hat sich die Prozentzahl der Verheirateten fast verdreifacht und beträgt 86 %. Dieselbe Heiratsziffer

findet sich auch bei den über 50 Jahre alten Leuten, während von den zwischen dem 40. und 50. Lebensjahr stehenden Arbeitskräften 10 % weniger, 76 % aller Leute dieses Alters verheiratet sind.

Dieses Gesamtergebnis wird sich erst erklären und an Interesse gewinnen, wenn wir die Zahlen für männliche und weibliche Arbeiter gesondert betrachten.

Bei den männlichen Arbeitern haben wir freilich das nur selbstverständliche Ergebnis, daß die Zahl der Verheirateten von der ersten auf die zweite Altersklasse sehr stark, von der zweiten zur dritten Altersklasse nur ganz langsam steigt. Die im Vergleich zu anderen sozialen Schichten frühe Eheschließung der Proletarier kommt in der Tatsache zum Ausdruck, daß von den 21- bis 30jährigen Arbeitern<sup>1</sup> mehr als die Hälfte, 57,4 %, verheiratet waren. In der zweiten Altersklasse beträgt die Zahl der verheirateten Männer 85,3 % aller Arbeiter dieses Alters. In der dritten Altersklasse waren mehr als vier Fünftel der dahin gehörenden Arbeiter verheiratet gewesen, 88,1 %. Die Senkung der Zahl der verheirateten Leute in der höchsten Altersklasse um 1,2 % kann wohl als unwesentlicher Zufall angesehen werden.

Charakteristischer als die eben besprochenen Angaben sind diejenigen Zahlen, die die Prozentzahl der verheirateten Arbeiterinnen in jeder Altersklasse bezeichnen. Sie beweisen uns, daß die prozentuale Verschiedenheit der Ehefrequenz bei beiden Geschlechtern, auf die wir oben hinwiesen, nun in zwei der vier von uns gebildeten Altersklassen besteht, während die Prozentzahl der verheirateten Frauen in den beiden andern Altersklassen der der verheirateten Männer dieser Altersklassen mit einem verschwindenden Unterschiede gleich ist.

Von den 30- bis 40 jährigen Arbeiterinnen waren 87 % (also 1,7 % mehr als bei den Arbeitern dieses Alters) verheiratet; von den über 50 Jahre alten Frauen 85,7 % (also 1 % weniger als von den gleichaltrigen Arbeitern); dagegen waren von den 17- bis 30 jährigen Arbeiterinnen nur 23,2 %; von den 40- bis 50 jährigen Arbeiterinnen 51,9 % verheiratet. In den beiden zuletzt genannten Altersklassen waren also von den Arbeiterinnen rund 33 % weniger in die Ehe getreten als von den Arbeitern, die in demselben Alter standen.

Die niedrige Zahl der verheirateten Arbeiterinnen der ersten Altersklasse erklärt sich wohl annähernd einerseits aus dem frühen geschlichen Heiratsalter der Frau (s. oben Anmerkung S. 208); andererseits wohl auch aus dem Um-

<sup>1</sup> Natürlich bezieht sich das „siebzehn“ auf der Tabelle nur auf das Alter der Arbeiterinnen.

stande, daß die jungverheirateten Frauen in den ersten Jahren ihrer Ehe meistens (lange nicht immer) nicht zur Arbeit gehen. Ebenso wäre die große Zahl der 30- bis 40-jährigen verheirateten Arbeiterinnen durch die Sorge für mehrere noch unmündige Kinder zu erklären, die die Frau zwingt, zum Verdienste des Mannes beizutragen.

Schwerer ist es nun, sich die beiden so verschiedenen Heiratsziffern der beiden letzten Altersklassen zu erklären. Wir können wohl annehmen, daß für die verheiratete Frau nach dem 40. Lebensjahr durch das Mitverdienen der Kinder eine geringere Notwendigkeit zu eigenem Erwerb besteht. Von den Frauen der höchsten Altersklasse, deren Zahl überhaupt sehr klein ist, sind ein größerer Teil Witwen oder eheverlassene Frauen, ihre Arbeit also wohl dadurch zu erklären, daß sie sich selbst erhalten müssen<sup>1</sup>.

Über die Häufigkeit der Eheschließung in den einzelnen Arbeitergruppen ist in diesem Zusammenhang wenig zu bemerken: die betreffenden Zahlen stimmen meist mit dem Gesamtergebnis überein. Hervorzuheben wäre nur die relativ große Zahl der jugendlich Verheirateten bei den Spinnern und Rauhern, während von den 30- bis 50-jährigen Webern verhältnismäßig wenige verheiratet waren. Bei den weiblichen Arbeitern ist darauf hinzuweisen, daß die über 40 Jahre alten verheirateten Arbeiterinnen entweder mit ganz geringen Ausnahmen gelernte oder ungelernte Arbeiterinnen sind. Daß es sich bei letzteren meist um alleinstehende Frauen handelt, wurde oben erwähnt; in bezug auf die ersteren kommt also auch in diesen Zahlen die im zweiten Kapitel berührte Tendenz der gelernten weiblichen Textilarbeit zum Lebensberuf zu werden, deutlich zum Ausdruck. Über das Durchschnittsheiratsalter der Arbeiterschaft ist ebenfalls wenig zu sagen. Es schwankt bei den männlichen Arbeitern zwischen dem 24. und 28., bei den weiblichen Arbeitern zwischen dem 20. und 27. Lebensjahr. In jeder Altersklasse bleibt das Durchschnittsheiratsalter der Arbeiterinnen ein paar Jahre unter dem der männlichen Arbeiter, ausgenommen bei den über 50 Jahre alten Leuten, die bei beiden Geschlechtern mit durchschnittlich 27 Jahren die Ehe geschlossen hatten. Das langsame Steigen des durchschnittlichen Heiratsalters von einer Altersklasse zur andern erklärt sich wohl bei den immerhin kleinen Zahlen am einfachsten aus der späten Eheschließung einiger Leute.

Jedwem welche Charakteristika für die einzelnen Arbeitskategorien lassen sich aus dem Durchschnittsheiratsalter nicht entnehmen. Das Alter, in dem

---

<sup>1</sup> Von den verheirateten Arbeiterinnen waren 12,4 % Witwen und 4,7 % eheverlassene oder geschiedene Frauen. Unter den männlichen Arbeitern fanden sich nur so wenige Witwer, daß sie nicht besonders erwähnt werden.



die Ehe geschlossen wurde, steht in keinem erkennbaren Zusammenhang mit der Qualifiziertheit der Arbeitskräfte. —

Ein Vergleich mit der Heiratsstatistik des ganzen Stadtkreises M.-Glabbach dürfte nicht uninteressant sein. Nach der Volkszählung vom Jahre 1905 (siehe preussische Statistik) waren im Stadtkreis M.-Glabbach verheiratet von den 21- bis 30 jährigen Personen: 38,3 % der Männer, 43,1 % der Frauen; von den 30- bis 40 jährigen Personen: 80,5 % der Männer, 76,3 % der Frauen; von den 40- bis 50 jährigen Personen: 87,8 % der Männer, 82,7 % der Frauen; von den 50- bis 70 jährigen Personen: 89,4 % der Männer, 87,0 % der Frauen. Verglichen mit den Heiratsziffern der Arbeiterschaft zeigt sich die frühere Eheschließung der Proletarier in der gegenüber der Durchschnittsziffer von M.-Glabbach erhöhten Heiratsziffer der 21- bis 30 jährigen Arbeiter. Bei den weiblichen Arbeitern sind die Heiratsziffern der 21- bis 30 jährigen und der 40- bis 50 jährigen Arbeiterinnen kleiner als die Durchschnittsziffern für M.-Glabbach; die Heiratsziffer der 30- bis 40 jährigen Arbeiterinnen größer (Erklärung siehe oben S. 212).

In der ganzen Rheinprovinz ist die Heiratsfrequenz der 21- bis 30 jährigen Männer geringer, die der Frauen desselben Alters größer als in M.-Glabbach. Es waren verheiratet von den 21- bis 30 jährigen Männern: in der Rheinprovinz 30,8 %; im Stadtkreis M.-Glabbach 38,3 %; von den Arbeitern der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ 57,4 %. Von den Frauen dieses Alters dagegen waren verheiratet: in der Rheinprovinz 53,2 %; im Stadtkreis M.-Glabbach 43,1 %; von den Arbeiterinnen der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ 23,2 %. Je näher wir also (geographisch) an die Textilindustrie heranrücken, desto früher wird die Eheschließung der Männer, desto mehr unverheiratete Mädchen im gesetzlich heiratsfähigen Alter finden sich<sup>1</sup>. Diese Zahlen sind wohl geeignet, uns manche der später zu schildernden Dinge verständlich zu machen.

### 3. Zahl der verheirateten Arbeiterinnen in den Jahren 1891, 1900, 1908.

Schon mehrere Male im Verlaufe dieser Darstellungen haben wir zur Unterstützung und Erklärung der hier aus kleinen Zahlen gewonnenen

<sup>1</sup> Die Angaben werden dadurch nicht unrichtig, daß auf unserer Tabelle die Arbeiterinnen vom 17. Lebensjahre ab, nach der preussischen Statistik vom 21. Lebensjahre ab genommen sind. Erstens ist die Zahl der 15- bis 21 jährigen Verheirateten nach den Angaben der Statistik im Rheinland und im Stadtkreis M.-Glabbach verhältnißmäßig klein. Zweitens ist dasselbe bei den Arbeiterinnen der Fabrik der Fall.



Tabelle 29.

Zahl der Verheirateten und

	Von 17—30 Jahren					Von 31—40 Jahren				
	Gesamtzahl		Restzahl am Ende des Jahres			Gesamtzahl		Restzahl am Ende des Jahres		
	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Restzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Restzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Weberinnen . . . . .	62	20,8	54,8	17,6	46,1	11	63,6	45,0	60,0	42,8
Ringspinnerinnen . . . . .	91	9,8	68,1	6,4	44,4	9	55,5	44,4	50,0	40,0
Vorspinnerinnen . . . . .	105	16,1	64,7	13,2	52,9	26	38,5	69,2	22,2	40,0
Haspelrinnen . . . . .	106	13,2	65,0	13,0	64,3	8	25,0	75,0	16,7	50,0
Spulerinnen . . . . .	40	2,5	67,5	0	0	9	33,3	55,5	20,0	33,3
Zwirnerinnen . . . . .	23	8,7	65,2	13,3	100,0	—	—	—	—	—
Streckerinnen . . . . .	40	20,0	55,0	18,1	50,0	5	60,0	60,0	33,3	33,3
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	9	44,4	77,7	28,5	50,0	4	75,0	50,0	50,0	33,3
Alle Arbeiterinnen . . . . .	496	14,2	71,0	10,6	52,9	68	48,5	58,9	28,3	39,3

Tabelle 30.

Zahl der Verheirateten und

	Von 17—30 Jahren					Von 31—40 Jahren				
	Gesamtzahl		Restzahl am Ende des Jahres			Gesamtzahl		Restzahl am Ende des Jahres		
	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Restzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Restzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Weberinnen . . . . .	27	40,7	62,9	35,3	54,5	3	66,6	66,6	50,0	50,0
Ringspinnerinnen . . . . .	132	23,4	50,7	22,4	48,4	16	31,2	43,7	14,3	20,0
Vorspinnerinnen . . . . .	105	30,4	58,0	34,6	63,6	13	30,7	53,8	28,5	50,0
Haspelrinnen . . . . .	127	11,8	57,5	9,6	46,6	13	61,5	69,4	55,5	62,5
Spulerinnen . . . . .	48	31,2	56,2	25,9	46,6	6	66,6	50,0	33,3	25,0
Zwirnerinnen . . . . .	29	17,2	51,7	6,6	20,0	5	—	0	—	—
Streckerinnen . . . . .	78	24,3	34,1	14,8	21,0	6	50,0	16,6	100,0	33,3
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	8	25,0	75,0	33,3	100,0	2	0	100,0	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	554	24,0	55,6	20,3	47,3	64	40,6	52,9	30,6	42,3

Angaben auf die Resultate hingewiesen, die die Besprechung der Gesamtzahl der Arbeiterschaft in drei verschiedenen Jahren ergab (siehe Abschnitt I). Wir wollen nun auch die hier gewonnenen Resultate dadurch ergänzen, daß wir die Zahl der verheirateten in der Fabrik beschäftigten Frauen in den drei Jahren 1891, 1900, 1908 feststellen<sup>1</sup>. Die Fragen, die uns dabei

<sup>1</sup> Diese Feststellung paßt besser hierher als in Abschnitt I, da leider die Zahl

ihre relative Mobilität 1891.

Alter Arbeiterinnen	Von 41—50 Jahren				Von 51—70 Jahren				Z u f a m m e n					
	Gesamt- zahl		Heftzahl am Ende des Jahres		Gesamtzahl		Heftzahl am Ende des Jahres		Gesamt- zahl		Heftzahl am Ende des Jahres			
	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
11	45,4	63,5	28,5	40,0	1	100,0	100,0	100,0	100,0	85	30,6	55,3	25,5	46,1
1	—	0	—	—	—	—	—	—	—	101	13,8	65,3	9,1	42,8
4	75,0	100,0	75,0	100,0	—	—	—	—	—	135	22,2	66,6	17,7	53,3
3	66,6	66,6	50,0	50,0	5	40,0	100,0	40,0	100,0	122	16,4	67,2	15,8	65,0
2	100,0	100,0	100,0	100,0	1	100,0	100,0	100,0	100,0	52	13,4	67,4	11,4	57,1
—	—	—	—	—	2	100,0	100,0	100,0	100,0	25	16,0	68,0	23,5	100,0
2	50,0	50,0	0	0	2	—	100,0	—	—	49	24,5	57,1	17,8	41,6
5	100,0	80,0	100,0	100,0	5	100,0	100,0	80,0	80,0	23	78,2	78,3	66,6	66,6
28	67,5	76,1	56,3	68,4	16	68,8	100,0	55,5	99,0	592	22,1	71,4	17,0	55,4

ihre relative Mobilität 1900.

Alter Arbeiterinnen	Von 41—50 Jahren				Von 51—70 Jahren				Z u f a m m e n					
	Gesamt- zahl		Heftzahl am Ende des Jahres		Gesamtzahl		Heftzahl am Ende des Jahres		Gesamtzahl		Heftzahl am Ende des Jahres			
	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alle Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
7	71,4	57,1	100,0	100,0	3	66,6	100,0	33,3	50,0	40	50,0	65,0	46,1	60,0
3	100,0	66,6	100,0	66,6	—	—	—	—	—	151	25,8	50,3	23,7	46,1
13	46,1	76,9	50,0	83,3	1	100,0	100,0	100,0	100,0	132	33,3	59,0	36,7	65,9
2	—	100,0	—	—	1	100,0	100,0	100,0	100,0	143	16,8	59,4	15,3	54,1
2	—	100,0	—	—	1	100,0	100,0	100,0	100,0	57	35,0	57,9	27,2	45,0
1	100,0	100,0	100,0	100,0	1	100,0	100,0	100,0	100,0	36	19,4	47,2	5,8	42,8
3	66,6	66,6	50,0	50,0	2	50,0	50,0	—	—	89	28,0	34,8	19,3	24,0
4	100,0	75,0	100,0	75,0	2	100,0	50,0	100,0	50,0	26	30,7	46,1	50,0	75,0
35	62,8	82,0	53,1	77,2	11	81,8	81,9	66,6	66,6	674	28,2	57,2	27,8	51,0

vorerst interessieren, sind: Hat die Zahl der verheirateten Arbeiterinnen seit 20 Jahren prozentual zur Gesamtzahl der Arbeiterinnen zugenommen oder abgenommen? Welche Altersklassen zeigen diese Zunahme oder Abnahme am deutlichsten?

der verheirateten Männer für diese drei Jahre nicht dargestellt werden kann. Über die Bezeichnung „Gesamtzahl“ vgl. Abschnitt I, Kapitel I.

Tabelle 31.

## Zahl der Verheirateten und

	Von 17—30 Jahren					Von 31—40 Jahren				
	Gesamtzahl		Restzahl am Ende des Jahres			Gesamtzahl		Restzahl am Ende des Jahres		
	Alter Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alter Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Restzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Alter Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Alter Arbeiterinnen	der Verheirateten in Prozent der Restzahl aller	der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl
Weberinnen . . . . .	37	29,5	48,6	22,2	36,3	4	75,0	50,0	50,0	33,3
Ringspinnerinnen . . . . .	129	24,0	48,0	16,1	32,2	14	92,8	35,7	80,0	30,7
Vorspinnerinnen . . . . .	104	49,0	45,1	42,5	39,2	30	83,3	53,3	75,0	48,0
Spindelinnen . . . . .	69	20,3	50,7	14,3	35,7	11	54,5	45,4	40,0	33,3
Kreuzspulerrinnen . . . . .	23	30,4	56,5	23,0	42,8	3	100,0	33,3	100,0	33,3
Spulerrinnen . . . . .	30	6,6	50,0	13,3	100,0	4	25,0	50,0	50,0	100,0
Zwirnerinnen . . . . .	29	24,1	41,4	25,0	42,8	5	60,0	60,0	66,6	66,6
Streckerrinnen . . . . .	94	26,5	25,5	16,6	16,0	14	78,5	21,4	100,0	27,2
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	12	21,6	33,3	75,0	60,0	9	77,7	55,5	80,0	57,1
Alle Arbeiterinnen . . . . .	527	29,0	32,5	24,0	35,3	94	76,6	45,5	65,2	41,6

Von den 592 im gesetzlich heiratsfähigen Alter stehenden Arbeiterinnen, die im Laufe des Jahres 1891 in der Fabrik beschäftigt gewesen waren, waren 22,1 % verheiratet gewesen; im Jahre 1900 gab es unter den 674 Arbeiterinnen 28,2 % verheiratete Frauen; im Jahre 1908 hat die Zahl der verheirateten Frauen stark zugenommen: von den 691 im gesetzlich heiratsfähigen Alter stehenden Arbeiterinnen waren 40 % verheiratete Frauen. Wir können also die erste der oben gestellten Fragen dahin beantworten, daß die Zahl der verheirateten Arbeiterinnen prozentual zur Gesamtzahl der gesetzlich heiratsfähigen Arbeiterinnen vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1908 sich fast verdoppelt hat.

Diese Gesamtzahl der verheirateten Arbeiterinnen verteilt sich derart auf die einzelnen Altersklassen, daß die Prozentzahl der Verheirateten mit dem höheren Durchschnittsalter der Altersklasse wächst; und zwar ist in allen drei Jahren der Unterschied in der Zahl der Verheirateten zwischen der ersten und der zweiten Altersklasse ziemlich groß, zwischen der dritten und vierten Altersklasse kleiner.

Fragen wir uns nun, auf welche Altersklasse die Zunahme in der Zahl der verheirateten Frauen, die wir soeben festgestellt, am meisten entfällt.

Obgleich in allen vier Altersklassen die Zahl der Verheirateten prozentual zur Gesamtzahl vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1908 gewachsen ist, hat sie doch in den beiden ersten Altersklassen außerordentlich viel stärker zugenommen als in den beiden letzten Altersklassen; da von der Gesamtzahl der 17- bis 30-jährigen Arbeiterinnen im Jahre 1891 14,2 %,

ihre relative Mobilität 1908.

	Von 41—50 Jahren					Von 51—70 Jahren					Z u f a m m e n				
	Gesamt- zahl	Heftzahl am Ende des Jahres				Gesamtzahl	Heftzahl am Ende des Jahres				Gesamtzahl	Heftzahl am Ende des Jahres			
		Alter Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller		Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller	Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl	Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent der Gesamtzahl aller	Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent der Heftzahl aller		Arbeiterinnen der Verheirateten in Prozent ihrer Gesamtzahl			
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
3	33,3	66,6	0	0	5	100,0	40,0	100,0	40,0	49	40,8	48,9	30,0	35,0	
7	85,7	42,8	100,0	50,0	2	—	50,0	—	—	152	32,9	46,7	25,3	34,0	
8	87,5	62,5	60,0	42,8	7	100,0	83,7	100,0	85,7	149	67,1	49,6	53,4	45,5	
5	40,0	60,0	0	0	2	—	100,0	—	—	87	25,3	52,8	15,2	31,8	
3	—	100,0	—	—	1	100,0	0	0	0	38	10,5	52,7	15,0	75,0	
1	—	100,0	—	—	1	—	100,0	—	—	36	27,7	47,2	29,4	50,0	
7	85,7	100,0	85,7	100,0	1	100,0	100,0	100,0	100,0	116	37,0	30,2	40,0	32,5	
10	90,0	60,0	83,3	55,5	7	100,0	83,3	100,0	75,0	38	76,3	55,2	85,7	62,0	
44	70,4	65,9	58,5	54,6	26	80,8	80,7	71,4	71,4	691	40,0	46,6	36,0	41,8	

im Jahre 1900 24 %, im Jahre 1908 29 % verheiratet waren, hat sich die Zahl der weniger als 30 Jahre alten verheirateten Arbeiterinnen prozentual zur Gesamtzahl der Arbeiterinnen dieses Alters im Laufe der letzten 20 Jahre mehr als verdoppelt. Die Zunahme der Zahl der verheirateten Frauen in der nächsten Altersklasse ist geringer; von 48,5 % der Gesamtzahl der 30- bis 40 jährigen Arbeiterinnen im Jahre 1891 auf 76,6 % der Gesamtzahl im Jahre 1908<sup>1</sup>. Bei den 41- bis 50 jährigen Frauen ist die prozentuale Zunahme der Zahl der verheirateten Arbeiterinnen am geringsten und beträgt nur 3 % der Gesamtzahl. Dagegen haben die verheirateten Frauen in der höchsten Altersklasse vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1900 um 12 % prozentual zur Gesamtzahl zugenommen, und ihre Prozentzahl ist auch von 1900 bis 1908 fast dieselbe geblieben.

Da nun die Arbeiterinnen der höchsten Altersklasse ihrer sehr geringen Gesamtzahl wegen, die Zufälligkeiten nicht ausschließt, kaum in Betracht kommen, und, wie wir wissen, die Prozentzahl der Verheirateten in der zweithöchsten Altersklasse im Laufe der letzten 20 Jahre sich kaum verändert hat, können wir wohl das Resultat unserer bisherigen Besprechung kurz so zusammenfassen: Die Zahl der weniger als 40 Jahre alten verheirateten Arbeiterinnen hat prozentual zur Gesamtzahl der gesetzlich heiratsfähigen

<sup>1</sup> In dieser und in der folgenden Altersklasse ist ebenso wie bei anderen Zusammenstellungen die Zahl des Jahres 1900 eine Unterbrechung des regelmäßigen Verlaufs.

Arbeiterinnen dieses Alters im Laufe der letzten 20 Jahre stets zugenommen, so daß sie im Jahre 1908 ungefähr doppelt so groß ist als im Jahre 1891<sup>1</sup>.

Wie wir uns erinnern, haben wir bei früheren Zusammenstellungen die Restzahl der Arbeiterschaft am Ende des Jahres mit ihrer Gesamtzahl im Laufe des Jahres verglichen und aus dem Resultat dieses Vergleichs auf die größere oder geringere Mobilität der Arbeiterschaft geschlossen (vgl. Abschnitt I, Kapitel I).

Es dürfte nun noch von Interesse sein kurz zu besprechen, ob die Mobilität der verheirateten Arbeiterinnen die gleiche, größer oder geringer ist, als die Mobilität aller Arbeiterinnen; ob sie sich von Jahr zu Jahr in gleicher oder anderer Weise verändert, wie letztere; und schließlich, ob die mobilsten Altersklassen bei verheirateten und unverheirateten Arbeiterinnen die gleichen sind.

Gehen wir zuerst, ohne Berücksichtigung des Alters von allen verheirateten Arbeiterinnen aus. In jedem der drei besprochenen Jahren machen sie einen geringeren Bruchteil der Restzahl als der Gesamtzahl aller Arbeiterinnen aus. (Zu vgl. Teilspalte 2 und 4). Die Differenz zwischen Gesamtzahl und Restzahl der Verheirateten beträgt durchschnittlich 3 %. Wir sind also berechtigt zu sagen, daß in den letzten 20 Jahren die Mobilität der verheirateten Arbeiterinnen ein wenig größer war als die sämtlicher Arbeiterinnen.

Frühere Darstellungen haben gezeigt, daß die Mobilität aller Arbeiterinnen im Laufe der letzten 20 Jahre stark zugenommen hat. Entsprechend waren auch von der Gesamtzahl der gesetzlich heiratsfähigen Arbeiterinnen am Ende des Jahres 1891 71,4 %, am Ende des Jahres 1900 57,2 %, am Ende des Jahres 1908 46,6 % in der Fabrik beschäftigt gewesen (siehe Teilspalte 3). Die Mobilität der verheirateten Arbeiterinnen hat ebenfalls von Jahrzehnt zu Jahrzehnt zugenommen, doch in geringerem Maße als die sämtlicher Arbeiterinnen. Von der Gesamtzahl der verheirateten Arbeiterinnen waren am Ende des Jahres 1891 55,4 %, am Ende des Jahres 1900 51 %, am Ende des Jahres 1908 41,8 % in der Fabrik beschäftigt gewesen (siehe Teilspalte 5).

<sup>1</sup> Die einzelnen Arbeiterinnengruppen: In allen drei Jahren haben Weberinnen, Worspinnerinnen, Streckerrinnen und ungelernete Arbeiterinnen eine große Prozentzahl verheirateter Frauen; die angelernten Arbeiterinnengruppen wenige. Die stärkste Zunahme in der Zahl der Verheirateten von 1891 bis 1908 entfällt auf Ringspinnerinnen und Worspinnerinnen: 1891 13,8 resp. 22,2 %; 1908 32,9 resp. 67,1 % verheiratete Frauen. In allen anderen Gruppen hat die Prozentzahl der Verheirateten (mit ganz geringen Ausnahmen) langsamer zugenommen.

Ist also die Mobilität aller gesetzlich heiratsfähigen Arbeiterinnen vom Jahre 1891 bis zum Jahre 1908 um 25 % gestiegen, so stieg die der verheirateten Arbeiterinnen in derselben Zeit nur um 14 %.

Dieses verschiedene rasche Anwachsen der Mobilität bei verheirateten und bei allen Arbeiterinnen hat die natürliche Folge, daß die Restzahl der verheirateten Arbeiterinnen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt einen größeren Bruchteil der Restzahl aller Arbeiterinnen ausmacht: am Ende des Jahres 1891 waren von allen Arbeiterinnen 17 % verheiratet, am Ende des Jahres 1900 27 %, am Ende des Jahres 1908 36 % (siehe Zeilspalte 4). Die Zunahme der Mobilität in den letzten 20 Jahren entfällt vorzugsweise auf die unverheirateten Arbeiterinnen; infolgedessen scheinen die verheirateten Arbeiterinnen einen immer größeren Bruchteil des festen Arbeiterbestandes der Fabrik zu bilden, ebenso wie auch ihre Gesamtzahl stetig zunimmt.

Wir wissen, daß die 17- bis 40-jährigen Arbeiterinnen nicht nur überhaupt die mobilsten sind, sondern daß auch die größte Zunahme der Mobilität im Laufe der letzten 20 Jahre auf ihre Kosten kommt. Bei den verheirateten Arbeiterinnen ist es, was den ersten Punkt betrifft, nicht anders. Im Jahre 1891 und 1900 sind die 31- bis 40-jährigen Frauen am mobilsten, im Jahre 1908 diejenigen der jüngsten Altersklasse; die über 40 Jahre alten Frauen sind, ebenso wie alle Arbeiterinnen dieses Alters sehr stabil. Die, wie schon gezeigt, nicht sehr große Mobilitätszunahme bei den verheirateten Frauen kommt vor allem in der jüngsten Altersklasse zum Ausdruck. Von der Gesamtzahl der weniger als 30 Jahre alten Frauen waren im Jahre 1891 am Ende des Jahres noch 52,9 %, im Jahre 1908 35,3 % in der Fabrik beschäftigt. Die verheirateten Frauen der nächsten Altersklasse dagegen sind nicht mobiler, sondern eher etwas stabiler im Laufe der letzten 20 Jahre geworden.

Da seit dem Jahre 1891 in allen Altersklassen die Mobilität aller Arbeiterinnen rascher angewachsen ist als die der Verheirateten, machen auch in sämtlichen Altersklassen die verheirateten Frauen im Jahre 1908 einen größeren Prozentsatz der Restzahl aller Arbeiterinnen aus, als vor 20 Jahren. Freilich mit ziemlich großen Unterschieden. So haben die Restzahlen der verheirateten Frauen prozentual zur Restzahl aller gesetzlich heiratsfähigen Arbeiterinnen in der ersten und in der letzten Altersklasse fast gleich stark zugenommen: bei den weniger als 30 Jahre alten Arbeiterinnen stieg die Restzahl der Verheirateten von 10 % im Jahre 1891 auf 24 % im Jahre 1908; bei den ältesten Arbeiterinnen von 55 % im Jahre 1891 auf 71 % im Jahre 1908. In den beiden dazwischen liegenden Altersklassen zeigen

sich große Verschiedenheiten. Während die Restzahl der 41- bis 50-jährigen verheirateten Arbeiterinnen prozentual zur Restzahl aller sich im Laufe der letzten 20 Jahre fast gar nicht verändert hat, beschäftigte die Fabrik am Ende des Jahres 1908 mehr als doppelt so viel verheiratete 30- bis 40-jährige Frauen als am Ende des Jahres 1891. Doch ebenso wie ihre Gesamtzahl hat auch die Restzahl der 30- bis 40-jährigen verheirateten Arbeiterinnen erst seit dem Jahre 1900 so stark zugenommen. Sie betrug im Jahre 1891 28,3 % der Restzahl aller Arbeiterinnen dieses Alters, im Jahre 1900 30,6 % und schnellst dann im Jahre 1908 auf 65,2 % empor.

Wir können die Resultate dieser ganzen Erörterung so zusammenfassen: Die Teilnahme der Ehefrauen an der Arbeit in der Fabrik hat von Jahrzehnt zu Jahrzehnt zugenommen; nicht nur hat sich ihre Gesamtzahl prozentual zur Gesamtzahl aller verdoppelt, sondern infolge ihrer schwachen Mobilitätszunahme, verglichen mit der aller Arbeiterinnen, machen die Ehefrauen auch von Jahrzehnt zu Jahrzehnt einen größeren Bruchteil der Restzahl aller Arbeiterinnen aus. Die Beschäftigung von Ehefrauen ist also im Laufe der letzten 20 Jahre für die Fabrik von immer größerer Bedeutung geworden. Diese soeben gemachten Angaben kommen besonders für die weniger als 40 Jahre alten Arbeiterinnen in Betracht; namentlich hat die Gesamtzahl sowohl wie die Restzahl der 30- bis 40-jährigen beschäftigten Ehefrauen vom Jahre 1900 bis zum Jahre 1908 außerordentlich stark zugenommen<sup>1</sup>.

Besonders die gelernte Textilarbeit einerseits (weben, ringspinnen, vor-spinnen), die ganz ungelernete Arbeit andererseits (Streckerinnen, ungelernete Arbeiterinnen) scheint mehr und mehr in die Hände von verheirateten Frauen überzugehen.

Ich glaube, daß wir in dieser Zunahme der Arbeit der Ehefrauen neben einer immer fortschreitenden Durchlöcherung alter Traditionen auch das Resultat eines psychischen Anpassungsprozesses der Frau an die Fabrikarbeit zu sehen haben. So schwer es der Frau, die in ihrer Jugend nie die Fabrik betreten, fällt, in höherem Alter darin Arbeit zu suchen, so leicht

<sup>1</sup> Die einzelnen Arbeiterinnengruppen: in allen Gruppen ist die Restzahl der Verheirateten im Laufe der letzten 20 Jahre gestiegen und zwar am stärksten bei Ringspinnerinnen, Vorkspinnerinnen und Streckerinnen. Die Mobilität der verheirateten Arbeiterinnen in einer Gruppe geht meist mit der Mobilität der ganzen Gruppe parallel. Nur im Jahre 1908 sind die angelernten und ungelerneten verheirateten Arbeiterinnen im Vergleich zu allen Arbeiterinnen dieser Kategorien stabiler als die gelernten Arbeiterinnen.



kehrt die Fabrikarbeiterin auch nach der Heirat wieder zur gewohnten Arbeit zurück. Ja, wie schon erwähnt wurde, sie vermißt in ihrer stillen Wohnung, vor allem wenn sie keine Kinder hat, die „Ereignisse“ des Fabriksaals, das Zusammensein mit den andern, das sie seit dem 13. oder 14. Jahre gewöhnt, und greift auch ohne direkte Notwendigkeit aus „Langeweile“ wieder nach der früheren Beschäftigung. Man mag diese Tatsache beurteilen wie man will; zu bestreiten ist sie, glaube ich, nicht und man wird wohl in immer steigendem Maße mit ihr zu rechnen haben, wenn man fortfährt, das Mädchen vom 14. Jahre an an die Maschine zu stellen.

Daneben ist allerdings die so außerordentlich starke Zunahme in der Zahl der verheirateten 30- bis 40 jährigen Arbeiterinnen im Jahre 1908 eine Folge der Arbeitslosigkeit in diesem Jahr, die wohl viele Frauen gerade dieses Alters zwangen, zum Verdienst des Mannes beizutragen oder gar allein die Familie zu erhalten. Aber die Fabrikarbeit der Ehefrauen nur als Folge steigender sozialer Not anzusehen, haben wir wohl keine Berechtigung<sup>1</sup>.

Die Besprechung der Restzahlen des Jahres 1908 hat uns ungefähr<sup>2</sup> dieselben Resultate ergeben, die wir aus dem von den Arbeiterinnen selbst erfragten Material zusammenstellten. Durch den Rückblick auf die vorhergegangenen 20 Jahre, den wir soeben machten, haben wir diese Zahlen als vorläufiges Schlußergebnis einer gleichmäßigen Entwicklung erkannt und zu verstehen versucht. Wir sind nun mit diesem Rückblick zu Ende und wenden uns einer neuen Frage zu: der Frage nach der Kinderzahl und Kindersterblichkeit in den Familien der Arbeiter und Arbeiterinnen.

#### 4. Kinderzahl und Kindersterblichkeit.

In den 260 Familien, aus denen entweder Mann oder Frau zur Zeit der Enquete in der Fabrik beschäftigt waren, waren 1134 Kinder geboren worden, also 4,4 Kinder pro Familie<sup>3</sup>. Diese Zahl muß selbstverständlich

<sup>1</sup> Zur Erklärung der zunehmenden Mobilität überhaupt s. Abschnitt I Kapitel I. Das langsamere Anwachsen der Mobilität der verheirateten Arbeiterinnen im Vergleich zu allen Arbeiterinnen erklärt sich wohl durch das größere Verantwortlichkeitsgefühl der verheirateten Frau. Sie hat mehr zu verlieren beim Verlust ihrer Stellung als das Mädchen.

<sup>2</sup> Freilich nicht ganz. Namentlich ist die Zahl der 30- bis 40 jährigen verheirateten Arbeiterinnen auf Tabelle 28 viel größer, es scheint sich dabei um einen Zufall, vielleicht das Fehlen einiger Leute, zu handeln.

<sup>3</sup> Natürlich beziehen sich diese Angaben nur auf die ehelichen oder zum mindesten in der Ehe geborenen Kinder.



Tabelle 32.

## Kinderzahl und Kindersterblichkeit.

	Durchschnittsalter der gesetzlich Vertraufähigen	Zahl der Verheirateten	Zahl der Ver- heirateten in Prozent der Vertraufähigen	Durchschnittsdauer der Ehe	Gesamtzahl der Kinder	Zahl der Kinder pro Familie	Zahl der lebenden Kinder
	Jahre		%	Jahre		o	oder %
Handwerker . . . . .	40	28	93,3	17	161	5,8	119
Werkmeister . . . . .	43	17	100,0	17	99	5,8	74
Weber . . . . .	41	21	63,6	20	145	6,9	102
Spinner . . . . .	37	25	80,6	11	88	3,5	61
Rauher, Passierer, Schlichter . . . . .	38	10	90,9	12	54	5,4	37
Batteur, Mischung, Karden . . . . .	42	21	77,7	17	119	5,7	72
Fofarbeiter, Packer, Oler . . . . .	40	33	75,0	16	165	5,0	112
Weberinnen . . . . .	22	5	22,6	14	13	2,6	5
Ringspinnerinnen . . . . .	22	15	25,6	8	24	1,6	15
Vorspinnerinnen . . . . .	30	42	53,8	10	139	3,3	79
Gaspehrinnen . . . . .	22	8	25,0	3	10	1,3	7
Kreuzspulerinnen . . . . .	24	4	26,6	4	7	1,8	7
Spulerinnen . . . . .	27	3	25,0	24	11	3,7	7
Zwirnerinnen . . . . .	24	5	31,2	7	13	2,6	8
Streiferinnen . . . . .	28	10	35,7	13	47	4,7	18
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	39	13	54,1	19	38	2,9	12
Männliche Arbeiter . . . . .	40	155	80,3	17	832	5,3	577
Weibliche Arbeiter . . . . .	26	105	36,8	10	302	2,8	158
Alle Arbeitskräfte . . . . .	32	260	54,1	16	1134	4,4	735

mit der Durchschnittsdauer der Ehe in den betreffenden Familien verglichen werden: Da diese 16 Jahre beträgt, wurde in den in der Fabrik vertretenen Familien durchschnittlich alle drei bis vier Jahre ein Kind geboren.

Wie bei allen auf die Ehe bezüglichen Angaben sind auch in bezug auf die Kinderzahl ziemlich große Unterschiede bei männlichen und weiblichen Arbeitern zu verzeichnen. Von den 105 verheirateten Arbeiterinnen wurden 302 Kinder geboren, also durchschnittlich 2,8 Kinder in jeder Familie. Dagegen waren die 155 männlichen Arbeiter Väter von 832 Kindern; jeder hatte also durchschnittlich 5,3 Kinder. Diese Unterschiede erklären sich nun wieder größtenteils durch die verschiedene Durchschnittsdauer der Ehe bei männlichen und weiblichen Arbeitern, die bei den ersteren 17 Jahre, bei den letzteren zehn Jahre beträgt. Immerhin waren die Geburten in den Familien der männlichen Arbeiter etwas häufiger als bei den weiblichen Arbeitern. In ersteren wurde durchschnittlich alle 3,2 Jahre, in letzteren durchschnittlich alle 3,7 Jahre ein Kind geboren. In den meisten Gruppen der männlichen Arbeiter kommen fünf bis sechs Kinder auf eine Familie

bei einer durchschnittlichen Ehedauer von 16,5 Jahren. Zuerst scheinen die Weber und Spinner eine ausnahmsweise hohe, resp. niedrige Geburtenziffer zu haben, da bei den Webern 6,9 Kinder, bei den Spinnern 3,5 Kinder in einer Familie geboren wurden. Vergleichen wir jedoch diese Zahlen mit der verschiedenen durchschnittlichen Ehedauer in beiden Arbeitergruppen, so ergibt sich, daß auch von den Frauen der Spinner und Weber, wie von den Frauen der anderen Arbeiter, ungefähr durchschnittlich alle drei Jahre ein Kind geboren wurde.

Bei denjenigen Arbeiterinnengruppen, bei denen die Zahl der Verheirateten und die Zeitdauer der Ehe groß genug ist, um Zufälligkeiten auszuschließen, bleibt die Kinderzahl meist ziemlich stark hinter der der männlichen Arbeiter zurück. Die Weberinnen hatten bei einer Ehedauer von 13 Jahren 2,6 Kinder, also durchschnittlich alle fünf Jahre ein Kind gehabt; die Ringspinnerinnen bei einer Ehedauer von acht Jahren 1,6 Kinder, also ebenfalls alle fünf Jahre eins. Größer ist die Fruchtbarkeit der Vorspinnerinnen und der Streckerinnen; erstere hatten in durchschnittlich zehnjähriger Ehe 3,3 Kinder geboren, letztere in 13 jähriger Ehe 4,7 Kinder; die Geburten der Kinder erfolgten also in einem Abstand von zwei bis drei Jahren. Die geringste Kinderzahl findet sich in der Gruppe der ungelerten Arbeiterinnen; die betreffenden Frauen hatten in durchschnittlich 19 jähriger Ehe durchschnittlich 2,9 Kinder, also alle sechs bis sieben Jahre ein Kind geboren.

Die geringere Kinderzahl in den Arbeiterinnengruppen kann nun teils Wirkung, teils Ursache der Fabrikarbeit sein. Es ist sofort einleuchtend, daß, namentlich bei den gelernten Arbeiten, die von Kind an geübte Tätigkeit die Frau entkräftet; andererseits ist es aber auch möglich, daß gerade kinderlose verheiratete Frauen, die die Arbeit in der Fabrik als Mädchen gewöhnt waren, „aus Langeweile“, wie sie sagen, wieder zur Fabrik gehen. Dieser Tatsache wirkt freilich wieder die andere entgegen, daß gerade die kinderreiche Frau in vielen Fällen aus Not zur Fabrikarbeit gezwungen wird. Es ist vielleicht nicht ohne Interesse darauf hinzuweisen, daß die qualifiziertesten Arbeiterinnen, die Weberinnen und Ringspinnerinnen, anscheinend die unfruchtbarsten Frauen sind. Die Fruchtbarkeitsdifferenzen zwischen diesen beiden Gruppen und den ebenfalls gelernten Vorspinnerinnen lassen sich wohl teilweise aus der geographischen Provenienz erklären: wie schon in anderem Zusammenhang hervorgehoben (s. geographische und soziale Provenienz) sind die Ringspinnerinnen und Weberinnen weit „echtere“ Proletarierinnen als die Vorspinnerinnen. Von letzteren waren 21 % in Orten mit weniger als 5000 Einwohnern geboren, von den Ringspinnerinnen

11 %; von den Weberinnen 16 %. Auch bei den angelernten Arbeiterinnen scheint sich ein Zusammenhang zwischen Provenienz und Fruchtbarkeit feststellen zu lassen, da von den kinderreichsten angelernten Arbeiterinnen, den Streckerrinnen, 44 % auf dem Lande und in Landstädten geboren waren; freilich waren auch, wie wir wissen, nur die wenigsten von ihnen ihr Leben lang Fabrikarbeiterinnen gewesen.

Noch weit bezeichnender für die Lebenshaltung der Arbeiterschaft, als die soeben angegebenen Zahlen, sind diejenigen, welche sich auf die Kindersterblichkeit beziehen.

Hier tritt vor allem deutlich — wenn man in der Kindersterblichkeit einen Maßstab für die Kulturhöhe des Haushalts sieht — deren schon öfters angedeutete Verschiedenheit bei männlichen und weiblichen Arbeitern zutage.

Von den 1134 Kindern, deren Vater oder Mutter zur Arbeiterschaft der Fabrik gehörten, waren zur Zeit der Enquete noch 735 oder 65 %, also fast zwei Drittel am Leben. Dabei waren von den 832 Kindern der männlichen Arbeiter noch 577 oder 69 % lebend, von den 302 Kindern der Arbeiterinnen nur noch 158 oder 52 %, also ein wenig mehr als die Hälfte. Auch die einzelnen Gruppen der männlichen Arbeiter zeigen einen bei der Kleinheit der Zahlen überraschenden Zusammenhang zwischen dem Lebensstandard der Arbeiterschicht und der Kindersterblichkeit. So blieben in den beiden Gruppen, die wohl die gesündeste Arbeit und die besten Lebensverhältnisse haben, bei den Handwerkern und Werkmeistern 74 % der Kinder am Leben; dann nimmt die Kindersterblichkeit langsam zu und ist schließlich am höchsten bei den ungelerten Maschinenarbeitern, von deren Kindern nur 60 % am Leben blieben<sup>1</sup>.

Bei den Arbeiterinnengruppen ist es charakteristisch, daß die Kindersterblichkeit (bei allerdings sehr kleinen Zahlen!) bei den angelernten Arbeiterinnen durchschnittlich geringer ist als bei den gelernten. Ebenso scheint, selbst bei diesen kleinen Zahlen, der bekannte Zusammenhang zwischen hoher Geburtsziffer und hoher Kindersterblichkeit sich bemerkbar zu machen. So

<sup>1</sup> Von den 150 Ehefrauen der männlichen Arbeiter verdienen 27 oder 18 %. Davon 23 als Textilarbeiterinnen, von diesen waren 18 in der „Gladbacher Spinnerei und Weberei“ beschäftigt. Es verdienen von den Frauen der Handwerker: 17 %; der Werkmeister: keine; der Weber: 23,8 %; der Spinner: 20 %; der Rauher: 20 %; der Mischungsarbeiter: 13,3 %; der Hofarbeiter: 21,2 %. Ein Zusammenhang zwischen Beschäftigung der Frau und Sterblichkeit der Kinder läßt sich also bei den männlichen Arbeitern nicht genau nachweisen. Die Kindersterblichkeit scheint mehr Funktion des allgemeinen Lebensstandards der Gruppe überhaupt, vor allem wohl des Lohnes zu sein.

ist die Kindersterblichkeit bei den Vorpinnerinnen größer als bei den Ringspinnerinnen; bei den Streckerrinnen größer als bei den übrigen angelernten Arbeiterinnen. Allerdings ist die große Kindersterblichkeit bei den Streckerrinnen auch als Wirkung des tiefen Kultur-niveaus dieser Arbeiterinnen anzusehen; und das gleiche gilt sicher für die ungelerten Arbeiterinnen, die bei geringster Kinderzahl dennoch die größte Sterblichkeitsziffer aufweisen. Von je drei Kindern, die sie geboren hatten, sahen sie zwei sterben<sup>1</sup>.

### 5. Die Bedeutung von Ehe und Familie im Leben der Arbeiterschaft.

Ausführlich über die Bedeutung der Ehe für Leben und Kulturhöhe der Arbeiterschaft zu handeln, würde nur auf der Basis von Beobachtungen möglich sein, die weit umfassender sind, als diejenigen, die ich machen konnte. Trotzdem glaube ich, daß das Bild des außerberuflichen Lebens der Arbeiterschaft, das hier gegeben werden soll, nicht vollständig sein kann, wenn wir nicht wenigstens annäherungsweise darzustellen versuchen, welchen Einfluß die Ehe als Kulturfaktor auf die hier geschilderte Arbeiterschaft hat.

Dabei bin ich mir bewußt, daß bei einer Erörterung wie dieser, die sich gänzlich auf persönliche Beobachtungen stützt, die Gefahr des Generalisierens sehr groß ist. Macht ja doch das Ungewohnte in der Lebensweise anderer Volksschichten dem Beobachtenden natürlicherweise einen größeren Eindruck als das, was uns aus den Erfahrungen des eigenen Lebenskreises gewohnt ist. So bin ich überzeugt, daß auf manches, das hier gesagt werden wird, mit gerade entgegengesetzten Einzelbeispielen selbst für dieselbe Arbeiterschaft geantwortet werden kann. Diese ist natürlich in bezug auf ihre sittlichen Handlungen und Urteile genau so wenig ein einheitliches Ganzes, wie irgendeine andere Gesellschaftsklasse. Immerhin aber glaube ich, hier diejenigen Tatsachen wiederzugeben, die den Durchschnitt der Arbeiterschaft charakterisieren und die einem Angehörigen anderer sozialer Schichten

<sup>1</sup> Über Geburtenzahl und Säuglingssterblichkeit in M.-Glabbad zu vergleichen: Dr. Marie Baum, Sterblichkeit und Lebensbedingungen der Säuglinge in den Stadtkreisen M.-Glabbad und Rheydt und in dem Landkreise Glabbad. Zeitschrift für soziale Medizin, Säuglingsfürsorge und Krankenhauswesen. 8. Bd. Leipzig 1909.

Die dort gegebenen Zahlen lassen sich mit den meinigen nicht gut vergleichen, weil mir das Alter der gestorbenen Kinder nicht angegeben wurde, und sich unter ihnen sicherlich auch über ein Jahr alte Kinder finden. Näher auf diese und ähnliche Fragen einzugehen, liegt nicht im Wesen meiner Arbeit.

bei der Berührung mit der dortigen Arbeiterschaft am deutlichsten entgegenzutreten.

Ein Verständnis dessen, was die Ehe für die Arbeiterschaft bedeutet und was sie nicht bedeuten kann, ist freilich nur durch die Kenntnis der gegenseitigen Stellung von Mann und Frau, auch vor der Ehe, innerhalb des dortigen Proletariats möglich.

Wie schon in anderem Zusammenhange hervorgehoben wurde (siehe oben Kapitel 3), war in der jugendlichen Arbeiterschaft wenigstens, das sexuelle Interesse aneinander vorherrschend. In allem, was die Beziehungen zwischen Mann und Frau betraf, war ihr „ethisches“ Empfinden — selbst nur an „gut bürgerlichen Durchschnittsnormen“ gemessen — absolut unentwickelt; die gegenseitige Beurteilung, wie wir wissen, äußerst milde.

Man kann wohl sagen, daß die Arbeiterin, zum mindesten diejenige, die nicht bei ihren Eltern lebte, in sexueller Beziehung fast ebenso ungebunden war wie der Mann. Abgesehen natürlich von den physiologischen und eventuell auch von den pekuniären Folgen, die die Frau natürlich allein zu tragen hatte, war in den allermeisten Fällen keine soziale Achtung mit der unehelichen Mutterschaft verbunden. Sie galt unter den Arbeiterinnen der Gegend als etwas so ziemlich Selbstverständliches, eine Tatsache, nach der man sich bei der ersten Bekanntschaft mit einem anderen Mädchen gesprächsweise erkundigte, wie in unseren Kreisen etwa nach der Badereise oder der Lektüre eines neuen Buches<sup>1</sup>.

Wollte man nun freilich aus dieser „männlichen“ Ungebundenheit der Frau auf ihre bessere Stellung oder vielleicht gar höhere Wertung schließen, so würde man sehr irren. Daß für die gegenseitige Stellung von Mann und Frau ausschließlich das Herrenbewußtsein des Mannes maßgebend war, dem sich die Frau als etwas Natürlichem und Selbstverständlichem unterwarf, ist wohl teilweise Folge der Tatsache, daß sie sich nur als Geschlechtswesen fühlt<sup>2</sup>.

Andererseits ist wohl — und das ist wahrscheinlich für Gegend und Industrie charakteristischer, als die soeben gemachten Angaben, die geringe Wertung der Frau auch auf den Umstand zurückzuführen, daß durch den Bedarf der Textilindustrie an jugendlichen Arbeiterinnen die Zahl der un-

<sup>1</sup> Vgl. z. B. Göhre, Drei Monate Fabrikarbeiter.

<sup>2</sup> Die Frauenverachtung ist ja auch bei deutschen Männern anderer Gesellschaftsschichten üblich. Sie tritt aber in den Proletariatskreisen deshalb in ihrer ganzen Häßlichkeit hervor, weil der schützende Mantel jeder Galanterie und Ritterlichkeit fehlt, mit dem diese Verachtung in anderen Gesellschaftsschichten oft bis zur Unkenntlichkeit verdeckt wird.

verheirateten Mädchen in jeder Fabrik und natürlich auch in der ganzen Gegend größer ist, als die der Männer im heiratsfähigen Alter; dieser Frauenüberschuß wird dann zur Ursache eines heftigen Kampfes um den Mann<sup>1</sup>.

Im Wesen der Textilindustrie als vorwiegender Frauenarbeit ist es nun wiederum begründet, daß sie viele Mädchen von auswärts an sich zieht, die dann, wie schon früher erwähnt, aus aller Tradition und Gewohnheit losgerissen, in Arbeiterinnenheimen oder in „Kost und Logis“ leben und allen Versuchungen meistens ohne äußeren und inneren Halt ausgesetzt sind (s. oben S. 208).

In bezug auf die Wohnung der Mädchen macht sich ein *circulus vitiosus* geltend, wie er ja so oft im Leben der ärmeren Frau vorkommt; da die schlechte Lebensführung der meisten Mädchen bekannt ist, ist es auch für die anständigen unter ihnen fast unmöglich, Wohnung in einem „besseren“ Hause zu bekommen. Es ist ja wohl kaum glaublich, daß in einer Stadt wie M.-Glabbadch, die von ihrer Industrie lebt, eine Bäckerfrau es eigentlich als „Schande“ empfindet, wenn ein Fabrikmädchen im fünften Stock ihres Hauses ein Zimmer hat<sup>2</sup>. Durch diese ablehnende Haltung — man möchte fast sagen Feindschaft — der nächst höheren sozialen Schicht, die in M.-Glabbadch wenigstens ängstlich bemüht ist, eine feste Grenzlinie zwischen sich und dem Proletariat zu ziehen, ist der jungen Arbeiterin natürlich das Bleiben auf dem rechten Wege wesentlich erschwert.

Die starke „Isolierung“ der Arbeiterschaft von anderen sozialen Klassen, die wir soeben bedauerten, hat nun in anderer sittlicher Beziehung einen — man möchte sagen — günstigen Einfluß: der Geschlechtsverkehr blieb fast ausschließlich auf Angehörige der eigenen sozialen Schicht, also auf Arbeiter beschränkt. Sowohl „Verhältnisse mit Herren“, wie sie bei Laden-

<sup>1</sup> In M.-Glabbadch waren nach der Volkszählung des Jahres 1905 4510 unverheiratete Männer im gesetzlich heiratsfähigen Alter; dagegen 9281 unverheiratete Frauen im gesetzlich heiratsfähigen Alter. Vgl. auch die bei Tabelle 28 gemachten Angaben.

<sup>2</sup> Das ist eine Tatsache meiner eigenen Erfahrung. Die — nebenbei gesagt — bettelarme Bäckerfrau, die mir, als ich Arbeiterin war, auf vieles Zureden ein kleines Zimmer in ihrem Hause überließ, tat dies nur unter der Bedingung, daß ich nie „ohne Hut“ (das Charakteristikum des Fabrikmädchens) im Hause erscheine, gab mich im Hause für eine Kontoristin aus, „da die Leute natürlich nicht mit einer Arbeiterin wohnen wollten“ und behandelte mich miserabel. Ich glaube nicht, daß diese sonst gutmütige Frau irgendwie engherziger war als die meisten anderen Frauen ihres Standes. Charakteristisch sind auch ihre Worte: „Wie kann man sich für die Anständigkeit von einem Fabrikmädchen verbürgen!“

mädchen z. B. häufig sind, wie Prostitution als Erwerb kamen wohl nur in den allerfeltesten Fällen vor. Die Arbeiterin sucht im Geschlechtsverkehr — so scheint es mir wenigstens — nur den Genuß und die Aufregung; nicht den Gelderwerb, wie die Prostituierte, und auch nicht Geschenke, Kleider oder Schmuck. Sie will auch eine, sei es wie auch immer geartete „Zuneigung“, wenn dieselbe auch nur einen Tag dauert, für den Mann empfinden, dem sie sich hingibt, und die Möglichkeit haben, daß er sie heiratet, wenn der Verkehr Folgen haben sollte.

Alles, was bis jetzt über den Sexualverkehr der Arbeiter und Arbeiterinnen gesagt wurde und sich wohl nicht wesentlich von den Tatsachen unterscheidet, die auch bei der Arbeiterbevölkerung in anderen Gegenden beobachtet werden, läßt auf eine ungezügelte, aber doch „gesunde“ Sinnlichkeit schließen. Es muß darum wohl überraschen, daß bei einem Teile der Arbeiterschaft von M.-Gladbach — der meiner Meinung nach nicht allzu klein sein kann, denn sonst hätten die Dinge weniger von sich reden gemacht — die geschlechtlichen Perverstitäten vorkamen, die man meistens auf die höheren Gesellschaftsklassen beschränkt glaubt und dort teils als „Resultate überspannter Sexualmoral“, teils als Degenerationserscheinungen übertriebener Zivilisation bezeichnet.

Wie überhaupt die Arbeiterschaft ihr eigentümliches Gepräge dadurch erhält, daß sie ihre Kulturlosigkeit mit ein paar meist gänzlich wertlosen Errungenschaften der Zivilisation zu verdecken sucht — um ein ganz banales Beispiel zu gebrauchen, möchte ich sagen: die Mädchen haben von den Frauen anderer Stände die Anwendung falscher Haare, aber nicht den ausgiebigen Gebrauch der Seife gelernt — so stehen auch ein primitiv derber Sexualverkehr und ein Raffinement im geschlechtlichen Genuß unvermittelt nebeneinander.

Diese Tatsachen beweisen wohl, daß Perverstität nicht durch Sexualmoral und Zivilisation hervorgerufen wird, aber sie zu erklären ist mir nicht möglich. Vielleicht genügt es einfach anzunehmen, daß in jeder größeren Anzahl von Menschen sich einige perverse Individuen finden und dann vielleicht andere anstecken, vielleicht hat die nervenerregende Arbeit der Textilindustrie Mitschuld, vielleicht macht auch gerade die Ungebundenheit des normalen Sexualverkehrs die Arbeiter und Arbeiterinnen abgestumpft und begierig nach anderer Aufregung.

Nach allem, was gesagt wurde, ist es wohl eigentlich selbstverständlich, daß beim Abschluß der Ehe in den meisten Fällen weder „Liebe“ noch Überlegung eine Rolle spielen kann. Meist ist dort, wie ja wohl in vielen Proletarierschichten, erst die Geburt eines Kindes Veranlassung zur Heirat



mit dem Vater desselben. Da die Frau ebensowohl wie der Mann vor der Heirat ausgiebig Gelegenheit gehabt hatten, sich auszuleben, konnte die Ehe für sie nichts anderes mehr sein als eine Wirtschaftsgemeinschaft. Aber selbst in dieser hauptsächlichsten Eigenschaft ist die Ehe doch, bei dem intellektuellen und sittlichen Tiefstand der Arbeiterschaft, eine der stärksten Triebkräfte zu ihrer Hebung.

Die Zugehörigkeit zur Familie bildet noch ein festes Band, das den Arbeiter mit seiner Umgebung verknüpft. Schon früher wurde der Anhänglichkeit von Familiengliedern untereinander gedacht; aber auch zwischen Mann und Frau entwickelt sich unter Umständen ein Zusammengehörigkeits- und gegenseitiges Verpflichtungsgefühl.

Vor allem bedeutet der Abschluß der Ehe für beide Geschlechter in weitem Maße eine Regelung ihrer Lebensweise, und schon dieser Umstand kann dazu beitragen, die älteren Leute innerhalb der Arbeiterschaft so viel sympathischer erscheinen zu lassen als es die jüngeren Leute sind. —

Wir haben die Arbeiterehe, auch ihrem inhaltlichen Werte nach, als Wirtschaftsgemeinschaft charakterisiert. Doch glaube ich, daß einer der Gründe, die den Arbeiter zur Heirat trieb, hier ebenso wie in anderen Ständen die Sehnsucht nach einer Heimat war, in der er Ruhe und Erholung finden konnte. So hat wohl ein Arbeiter nur die Meinung von vielen ausgedrückt, wenn er der Erzählung von der jahrelangen Krankheit seiner Frau die Worte hinzufügte: „Ich wollte eine Heimat haben, hatte aber keine.“

Sucht also der Arbeiter beim Abschluß der Ehe in einigen Fällen schon neben der Erleichterung seines Lebens auch einzelne, wenn auch primitive, seelische Werte, so könnte man wirklich versucht sein, sich die Frage vorzulegen, warum die Arbeiterin eine Ehe eingeht. Natürlich sprechen wir nicht von der Arbeiterfrau, die selbst nicht zur Fabrik geht oder vielleicht sogar nie Fabrikarbeit getan hat. Ihre Ehe ist wohl von der der Frauen der nächsthöheren sozialen Schichten wenig verschieden, und sie hat wohl dieselben Gründe zur Heirat wie diese. Anders ist es dagegen für die immerhin große Anzahl derjenigen Frauen, die auch nach Abschluß der Ehe den Verdienst des Mannes durch eigene Arbeit vergrößern müssen. Die Tatsache, daß der Doppelberuf der Hausfrau und Arbeiterin äußerst drückend auf der Frau lastet, ist schon Gegenstand so mannigfaltiger Diskussionen gewesen, daß in diesem Zusammenhange wenigstens kein Wort darüber zu verlieren ist<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Von einem andern Gesichtspunkt als demjenigen, der für diese Arbeit maßgebend ist, wäre vielleicht folgendes zu sagen: Da bei der stetigen Zunahme der



Daß die Fabrikarbeit der Frau zum größten Teil Folge der Not ist<sup>1</sup>, zeigt auch ein kurzer Überblick über die Berufe, die von den Männern der Arbeiterinnen ausgeübt wurden. 36,1 % von ihnen waren Textilarbeiter, davon 19 % in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ selbst beschäftigt oder beschäftigt gewesen; 30,4 % waren Fabrikarbeiter; 19 % in irgendwelchen anderen Berufen beschäftigt gewesen. Es könnte auf den ersten Blick vielleicht erstaunen, daß ein immerhin nicht kleiner Bruchteil der Arbeiterinnen, 17,1 %, Handwerkerfrauen waren. Zum Teil handelt es sich dabei um heruntergekommene Handwerkerfamilien; zum anderen Teil sind diese Frauen Witwen oder Verlassene. Die meisten von ihnen sind nur als ungelernete Arbeiterinnen zu gebrauchen; selbst Handwerkerföchter, waren sie vor der Heirat „stets daheim bei Vater und Mutter“ und müssen nun im Alter in der einst so verachteten Fabrik Arbeit suchen.

## 6. Berufe der Kinder.

War also bei den Arbeitern die Liebe zwischen Mann und Frau, an unseren ethischen Maßstäben gemessen, noch recht unentwickelt, so war dagegen ein weniger kompliziertes und mehr primäres Gefühl, die Liebe der Eltern zu den Kindern, von großer Stärke. In dieser selbstlosen Hingabe

---

Frauenarbeit in den letzten Jahren wohl keine Aussicht auf eine Abschaffung derselben, selbst für die verheirateten Frauen besteht, sollte man alle Fortschritte der Technik in bezug auf die Führung des Haushalts der Arbeiterin zugute kommen lassen. Statt ihr armselige Freier Zeit „für ihre Hausfrauenpflichten“ zuzubilligen, sollte man sie von allen demjenigen entlasten, mit denen in diesen Familien — und überhaupt wohl in keinen — irgendwelche Gemütswerte verbunden werden können, wie Kochen, waschen, putzen usw. Muß die Frau durch Umstände, über die wir keine Macht haben, außer dem Hause arbeiten, so glaube ich, daß man sie auf dem Altar des Götzes „Tradition“ opfert, wenn man ihr, wie viele es wollen, die Hausfrauenpflichten sorgföchst überläßt, weil man in ihnen irgendwelche „Werte“ zu sehen glaubt.

Tatsächlich hat sich ein großer Teil der Arbeiterinnen von M.-Glabbach von den alten Anschauungen in weitem Maße emanzipiert. Zahlreiche Arbeiterhepaare essen Tag für Tag in der Volksküche von M.-Glabbach, wo man für 30 oder 40 Pfg. (je nach der Quantität) einen Teller Suppe, wenig Fleisch, viel Gemüse und Kartoffel und für weitere 10 Pfg. eine Tasse Kaffee mit Milch ganz sauber und ordentlich auf einem Tablett mit zwei Tellern serviert bekommt.

<sup>1</sup> Dies widerspricht nicht der oben (siehe S. 220) gemachten Bemerkung über die „Anpassung“ der Frau an die Fabrikarbeit. „Aus Langeweile“ geht natürlich nur die junge Frau zur Fabrik; bei der älteren spricht sich diese Anpassung wohl darin aus, daß sie statt Wasch- oder Putzfrau zu werden, im Falle der Not lieber wieder zur Fabrik geht.

an die Kinder ist wohl weit mehr als in der Gemeinschaft von Mann und Frau das veredelnde Element der Ehe zu sehen.

So spielt in den Antworten, die mir auf meine Frage nach den Lebenszielen der Leute gegeben wurden, die Zukunft der Kinder stets eine große Rolle.

„Daß meine Kinder keine solchen Sklaven werden wie ich“, dieser Wunsch, den ein höher stehender Arbeiter klar formulieren konnte, ruhte wohl unklar in den Gedanken der meisten von ihnen.

Wie stand es nun bei der Arbeiterschaft mit der tatsächlichen Verwirklichung der Pläne und Hoffnungen, mit denen sie die Zukunft ihrer Kinder umgab?

Wie wir uns nach dem nicht hohen Durchschnittsalter der verheirateten Arbeiter und Arbeiterinnen denken können, war die überwiegende Mehrzahl ihrer Kinder noch nicht der Schule entwachsen. Von den Kindern der männlichen Arbeiter waren 106 Söhne und 87 Töchter über 14 Jahre alt; es ist daher möglich ihre Berufe mit denen ihrer Väter zu vergleichen.

Von den sechs Berufskategorien, nach denen wir die Berufe der Söhne der männlichen Arbeiter gliedern, können wir natürlicherweise die Textilarbeit als Verbleiben in derselben Situation, zwei weitere Kategorien, die ungelernte Fabrikarbeit und die Erd- und Bauarbeit als „Abstieg“ im Vergleich zur Situation des Vaters bezeichnen. Die drei übrigen Berufe bedeuten einen Aufstieg: einer, die gelernte Fabrikarbeit (Eisenarbeit) freilich nur innerhalb des Proletariats selbst; Handwerk und höhere Berufe führen dagegen in andere soziale Schichten über. Zu den höheren Berufen gehörten in diesem Fall nicht nur Kommis und Kaufmann, sondern auch Stellungen, die bessere Vorbildung und ein Einjährigenzeugnis verlangen, wie Postassistent und Lehrer.

Von den Söhnen der männlichen Arbeiter hatten 39,6 % einen der drei Berufe ergriffen, die sozial höher gewertet werden, als der des Vaters. Die größte Zahl unter ihnen, 18,9 %, waren Handwerker; die kleinste Zahl, 7,5 %, gelernte Fabrikarbeiter geworden. 13,2 % waren in höhere Berufe eingetreten. Auch von der „jetzigen“ auf die „nächste“ Generation scheint sich der Beruf des Vaters ebenso zu vererben, wie es von der vorigen auf diese Generation der Fall war: fast ein Drittel der Söhne der in der Fabrik beschäftigten Leute waren wieder Textilarbeiter geworden.

Wenn wir ein klein wenig auf die Genauigkeit verzichten, können wir sagen, daß von den Söhnen der männlichen Arbeiter rund ein Drittel dem Berufe des Vaters treu blieben; das zweite Drittel qualifiziertere und höher

Tabelle 33.

Berufe

	Textilarbeit		Ungelehrte Fabrikarbeit	
	Söhne	Töchter	Söhne	Töchter
Handwerker . . . . .	6 od. 25,0	2 od. 10,0	—	5 od. 25,0
Werkmeister . . . . .	1 " 12,5	9 " 75,0	—	—
Weber . . . . .	13 " 60,9	11 " 73,3	3 od. 14,2	—
Spinner . . . . .	— " —	5 " 71,4	—	—
Rauher . . . . .	3 " 42,8	3 " 50,0	3 " 42,8	—
Batteur, Mischung . . . . .	2 " 13,3	5 " 71,4	7 " 46,6	2 " 23,6
Hofarbeiter, Bäcker . . . . .	8 " 36,3	1 " 5,0	10 " 45,4	15 " 75,0
Männliche Arbeiter . . . . .	33 " 31,1	36 " 41,4	23 " 21,7	22 " 25,3

gewertete Berufe ergriff; das letzte Drittel endlich sich zu unqualifizierteren Arbeiten wandte.

Da wir wissen, daß zwischen dem Lebensstandard der einzelnen Arbeitergruppen große Verschiedenheiten bestehen, können wir es wohl nicht umgehen, nach den Berufen der Söhne in den einzelnen Arbeitergruppen zu fragen, trotzdem die Zahlen dort meist sehr klein werden.

Aus der Besprechung der beruflichen Provenienz der Arbeiterschaft erinnern wir uns, daß Handwerker und Weber die beiden Gruppen mit der stärksten Inzucht waren; auch bei den Berufen der Söhne der Arbeiter tritt uns dieselbe Tatsache entgegen; von den Söhnen der Handwerker waren 41,7 % wieder Handwerker, von den Söhnen der Weber 60,9 % wieder Weber geworden. Diese beiden Arbeiterkategorien und die der Werkmeister sind die einzigen, bei denen von einem Übergang der Söhne in höhere Berufe wirklich gesprochen werden kann; am größten (bei allerdings kleinen absoluten Zahlen) ist der Prozentsatz der Söhne, die höhere Berufe ergriffen, bei den Werkmeistern. Für die übrigen Arbeiterkategorien kommt ein Aufstieg fast gar nicht in Betracht; überwiegend ist das Verbleiben in der Situation des Vaters.

Sollten diese Zahlen, was allerdings infolge ihrer Kleinheit zweifelhaft ist, wirklich einen symptomatischen Wert haben, so wären wir berechtigt aus ihnen zu folgern, daß für die qualifizierteren Arbeiter die Möglichkeit, ihren Kindern eine bessere Erziehung, als die eigene war, zu geben, nicht allzu schwer ist; für die Kinder der unqualifizierten Arbeiter scheint dagegen diese Möglichkeit fast ausgeschlossen. Ich glaube fast, daß von allen Verschiedenheiten, die wir für die einzelnen Arbeitergruppen, ihre Abstammung und

## der Kinder.

Gelernte Fabrikarbeit		Erd- und Bau- arbeiter	Dienst- mädchen	Hand- werk	Näherin und Ver- käuferin	Höhere Berufe (Söhne)	Zu Hause und höhere Berufe
Söhne	Töchter						
2 od. 8,3	1 od. 5,0	—	—	10 od. 41,7	9 od. 45,0	6 od. 25,0	3 od. 15,0
1 " 12,5	—	—	—	3 " 37,5	—	3 " 37,5	3 " 25,0
—	—	1 od. 4,7	—	1 " 4,7	3 " 20,0	3 " 14,2	1 " 6,6
4 " 44,4	—	3 " 33,3	—	2 " 33,3	1 " 14,3	—	1 " 14,3
—	—	—	—	1 " 14,2	3 " 50,0	—	—
1 " 6,6	—	4 " 26,6	—	1 " 6,6	—	—	—
—	—	—	1 od. 5,0	2 " 9,1	2 " 10,0	2 " 9,1	1 " 5,0
8 " 7,5	1 " 1,2	8 " 7,5	1 " 1,2	20 " 18,9	18 " 20,7	14 " 13,2	9 " 10,3

ihr Lebensschicksal feststellen konnten, diese Verschiedenheit des Ausblicks in die Zukunft die psychologisch bedeutendste ist.

Wenn wir nun dazu übergehen, kurz die Berufsarbeit der Töchter der männlichen Arbeiter zu besprechen, müssen wir uns vor Augen halten, daß in diesem Fall natürlich der höchste Lebensstandard durch das „Zuhausebleiben“ der Töchter gekennzeichnet wird. Ebenso wie bei den Fragen nach der Berufskombination sind hier die männlichen Berufe „Handwerk“ und „Bauarbeit“ bei den Töchtern der männlichen Arbeiter durch „Näherin und „Verkäuferin“ und „Dienstmädchen“ ersetzt worden. Wir wollen, um einen, wenn auch nur oberflächlichen Vergleich der Berufe der Söhne und Töchter der männlichen Arbeiter anstellen zu können, die beiden neuen Berufskategorien „gleichwertig“ mit denjenigen, die sie ersetzen, ansehen, und auch hier wieder nach Abstieg und Aufstieg fragen<sup>1</sup>.

Teilweise sind die Resultate denen nicht unähnlich, die wir für die Söhne der Arbeiter festgestellt haben. Fast ein Drittel, 32,2 % der Töchter war in höheren Berufen als in Fabrikarbeit beschäftigt gewesen; davon der weitaus größte Teil, 20,7 %, als Näherin und Verkäuferin; 10,3 % waren zu Hause und in ein oder zwei Fällen als Telegraphistinnen und Lehrerinnen angestellt. Textilarbeit und ungelernete Fabrikarbeit sind beide prozentual etwas stärker vertreten als bei den Söhnen der männlichen Arbeiter; 41,4 % der Mädchen hatten Textilarbeit, 25,3 % ungelernete

<sup>1</sup> Natürlich haben diese Angaben eine viel geringere Bedeutung als bei den Söhnen der männlichen Arbeiter, da man nicht weiß, ob es sich um einen Lebensberuf, oder nur um vorübergehende Arbeit vor der Ehe handelt.

Fabrikarbeit getan. Charakteristisch ist wohl das fast gänzliche Fehlen der gelernten Fabrikarbeiterin und des Dienstmädchens unter den Töchtern der männlichen Arbeiter.

Die Aufstiegsmöglichkeiten jeder Arbeitergruppe würden uns noch klarer werden, wenn wir jeweils die Berufe der Söhne und Töchter in derselben Familie miteinander verglichen. Leider sind aber die Zahlen zu klein, um tabellarisch geordnet irgend bedeutsame Resultate zu ergeben. Nur soviel läßt sich sagen, daß im allgemeinen die Berufe der Kinder sozial gleichwertig sind. Es zeigt sich keine Benachteiligung der Töchter oder der Söhne. Mehr als das Geschlecht, scheint dagegen das Alter der Kinder einen Unterschied in dem Beruf, zu dem sie bestimmt werden, zu machen. So ist es häufig, daß der jüngste Sohn ein Handwerk lernen oder Kaufmannslehrling werden kann, weil die älteren Geschwister eben schon verdienen. Genaueres läßt sich auch darüber nicht sagen, weil, wie wir wissen, ein großer Teil der Kinder in jeder Familie noch schulpflichtig war.

### 7. Erholungen und Vergnügen der Arbeiterschaft.

Mehr noch als durch die Art ihrer beruflichen Tätigkeiten unterscheiden sich die einzelnen Gesellschaftsschichten, selbst auch die einzelnen Menschen nach den Vergnügungen und Erholungen, mit denen sie ihre freie Zeit ausfüllen. Sind diese doch für den größten Teil der Kulturmenschen wenigstens, das einzige Gebiet, auf dem sie in etwas weiterem Maße autonom sein können und nicht, wie bei der Berufstätigkeit Tatsachenkomplexen und heteronomem Willen unterworfen sind. Wie wir aus früheren Kapiteln wissen, gilt das eben Gesagte von der befragten Arbeiterschaft in hervorragendem Maße, da ihnen ihre Tätigkeit in der Fabrik keinen Spielraum zu individueller Gestaltung ihrer Arbeit läßt. So hätten wir also in den Vergnügungen der Arbeiter und Arbeiterinnen den Inhalt desjenigen Bruchteils ihres Lebens vor uns, in dem sie mit relativer Freiheit nach ihrem eigenen Willen handeln. Freilich ist auch in diesem Punkte ihre Freiheit im Vergleich zu der anderer Gesellschaftsschichten nur gering, denn die Freuden, die sie sich verschaffen können und die Genußfähigkeit, die ihnen bleibt, sind von Faktoren bedingt, über die die Arbeiter keine Macht haben. Diese Faktoren sind, außer dem selbstverständlichen Einfluß des Lohnes, der ja aber überhaupt ihr ganzes außerberufliches Leben betrifft, vor allem die Länge der Arbeitszeit und die Anstrengung der Arbeit. Der erste dieser beiden Faktoren regelt naturgemäß die Dauer der Zeit, die dem Arbeiter oder der Arbeiterin für außerberufliche Beschäftigung übrigbleibt; der zweite Faktor bestimmt die größere oder geringere Aufnahmefähigkeit der Leute für „geistige“ Genüsse.

Wie es mit diesen beiden Tatsachen, über deren Bedeutung für die Entwicklung des Proletariats schon viel geredet und geschrieben worden ist, bei der befragten Arbeiterschaft bestellt war, wissen wir: Der langen Arbeitszeit wegen blieb der Sonntag und die übrigen kirchlichen Festtage als einzige Zeiten übrig, an denen der Arbeiter sich selbst und nicht der Maschine leben konnte; ebenso haben wir, wenn auch nur kurz, die Arbeit der Textilarbeiter als monoton und „geistig“ abstumpfend, dabei aber durch Luft und Lärm in den Arbeitsräumen, durch die Affordarbeit und das Abhezen, das sie hervorruft, als im höchsten Grade nervenerregend charakterisiert.

Die kurze Zeit, die den Arbeitern für ihre Erholung übrigblieb, zusammen mit der Gleichgültigkeit der Leute ihrem eigenen Tun gegenüber, scheint mir nun die Ursache zu sein, daß die Antworten, die auf die Frage nach der Art der „Erholung“ und „Vergnügungen“ gegeben wurden, in vielen Fällen die nichtsagendsten und farblosesten von allen Antworten waren. Man möchte vielleicht sagen, daß der Mensch erst in seiner Arbeit sein eigener Herr sein muß, ehe er sich in seiner Erholung individualisiert.

Im Gegensatz zu fast allen andern Tatsachen aus ihrem Leben, die für diese Darstellung in Betracht kommen, ist für die einzelnen Arbeiterschichten kein Unterschied in bezug auf ihre Vergnügungen und Erholungen zu konstatieren.

Im Hinblick auf diese beiden Momente, die Farblosigkeit vieler Antworten und die Undifferenziertheit der einzelnen Gruppen in bezug auf diesen Punkt, glaube ich berechtigt zu sein, von der Zusammenstellung einer Tabelle abzusehen, einzelne Zahlen nur als gelegentlichen Hinweis zu verwerten und im übrigen ein teilweise durch eigene Erfahrung ergänztes Bild des „Arbeitersonntags“ (denn um diesen handelt es sich ja ausschließlich) zu geben<sup>1</sup>.

Von anderen Faktoren, wie es scheint, in weitem Maße unbeeinflusst, differenzieren sich die Sonntagsvergnügen natürlicherweise stark nach dem Alter der betreffenden Leute. Wir müssen selbstverständlich auch auf diesen Faktor Rücksicht nehmen und beginnen darum mit dem „Sonntag“ der älteren, wie wir wissen, in den allermeisten Fällen verheirateten Arbeiter.

Was mir bei diesen Leuten, wenn sie von ihrem sonntäglichen Tun erzählten, am meisten auffiel und am deutlichsten im Gedächtnis geblieben

<sup>1</sup> Erholung und Vergnügung war für die Leute ein Begriff. Ich stellte die Frage überhaupt am öftesten in folgender Form: „Was tun Sie am Sonntag am liebsten?“ So bekam ich die klarsten Antworten.

ist, war eine behagliche Breite, aus der man die Zufriedenheit zu spüren glaubte, die der Mann empfand, an einem Tag der Woche sich nicht eilen zu müssen. Vielen schien, schon allein durch diese Tatsache, alles, was sie am Sonntag taten, erfreulich zu sein. So wurden oft die gleichgültigsten Dinge sorgsam und nachdenklich aufgezählt: „Da schlafe ich lang — dann wasche ich mich — und ziehe mich an — und frühstücke langsam — und rauche langsam meine Pfeife —“ und so entrollt sich dann ein Tag aus lauter kleinen Einzelheiten zusammengesetzt, der nach dem Gang in die Messe, als Hauptsache wohl „einen Spaziergang mit der Frau“ oder „ein Sitzen im Garten“ oder „ein Spielen mit den Kindern“ bringt, und in einigen Fällen wohl auch mit der Lektüre einer Zeitung, meist eines katholischen Volksblatts schließt.

Welche dieser Einzelheiten nun auch in den Antworten der Arbeiter durch irgendeinen Zufall mehr oder weniger hervortreten mochte, in der Überzahl der Fälle bildete ihre Gesamtheit den Inhalt des „Ruhetages“ der älteren Arbeiter<sup>1</sup>.

Dieser Sonntag mag für unsere Begriffe eintönig genug sein; er mag, verglichen mit Hoffnungen für das Aufsteigen der Arbeiterschaft, vielleicht sogar etwas trostlos erscheinen, soviel ist jedenfalls sicher, daß er dem einzelnen Mann bescheidene Freuden, eine gewisse Behaglichkeit und eine, wenn auch rein körperliche Erholung von den Anstrengungen der Woche brachte<sup>2</sup>. Der Sonntag der verheirateten Arbeiterin dagegen ist nicht mit diesen Worten zu charakterisieren, ja es ist zweifelhaft, ob er überhaupt den Namen „Ruhetag“ verdient.

Die Worte einer der verheirateten Arbeiterinnen: „Man muß des Sonntags für Montags sorgen“ galten wohl für alle von ihnen; denn „Hausarbeit“ wurde von der ganz überwiegenden Mehrzahl als „Sonntagsvergnügen“ angegeben. Von Menschen, die nach ihren eigenen Worten „nie eine Erholung, nie freie Zeit für sich“ haben, auch nur die bescheidensten „höheren“ Interessen zu erwarten, ist unmöglich. Die ganze Lächerlichkeit derartiger Voraussetzungen, sowie die äußere und innere Abgetriebenheit

<sup>1</sup> Es ist sehr wahrscheinlich, daß viele Arbeiter mir auf meine Frage nach ihrer Erholung einfach die zufällige Beschäftigung des letzten Sonntags nannten, so daß wirklich eine Kombination derselben ein besseres Bild gibt.

<sup>2</sup> Natürlich gilt auch hier wieder das oben bei der „Bedeutung der Ehe“ (siehe S. 225) Gesagte. Es handelt sich um eine Schilderung des Durchschnitts der Vergnügen, von denen es Ausnahmen gibt. So mußten einige Leute gar keine Erholungen, andere nur Essen und Trinken, noch andere nur den Geschlechtsverkehr mit der Frau. Doch für die überwiegende Mehrzahl der Fälle gilt das oben Dargestellte.



dieser Frauen kam mir am deutlichsten zum Bewußtsein, als eine der Arbeiterinnen auf meine Frage, was sie am liebsten zu ihrer Erholung täte, antwortete: „Ach du lieber Gott, hinsetzen und ausruhen!“ —

Gehen wir nun zu den Vergnügungen der jungen Leute über, so lassen sie sich ganz überwiegend als „Spazierengehen“ und als „Lesen“ charakterisieren. Beiden Begriffen möchte ich einen ausgeprägteren Inhalt geben, und sie zugleich soweit als möglich mit der Berufstätigkeit der Leute in Verbindung bringen.

Wenn man die Bedeutung, die das Spazierengehen für die Arbeiter hat, ganz verstehen will, muß man sich in die Lage von Leuten hineinsetzen, die jahraus jahrein die ganze Woche über, von der übrigen Welt gleichsam abgeschlossen, unter einer der militärischen nicht unähnliche Disziplin in lärm- und menschenfüllten Arbeitsälen leben. Die tatsächliche Isolierung des Proletariats während seiner Arbeit, eine Isolierung, die kein anderer Beruf in diesem Maße kennt und die größer und fühlbarer ist als man vielleicht denken könnte, ist wohl die Ursache der Isolierung des vierten Standes von den andern in bezug auf Sitten und Gebräuche, ja auch in bezug auf Weltanschauung geworden<sup>1</sup>.

Manche der Leute, die ihr Mittagessen in der Fabrik einnahmen, kamen von Oktober bis März die Woche über überhaupt kaum an die Sonne, fast nicht ans Tageslicht. Wenn sie zur Fabrik gingen, war es noch nicht hell, wenn sie herauskamen, schon wieder dunkel. Da ist es wohl zu verstehen, wenn sich bei diesen Menschen ein glühendes Verlangen nach Luft, Licht und Sonne entwickelt, ein Verlangen, das wir oft kaum verstehen können. Für die Arbeiter war der reiche Mann nicht der, der gut aß und trank, sondern der, der spazierengeht: „Ich möchte auch den ganzen Tag spazierengehen, wie die reichen Leute“, war ein oft gehörter Wunsch<sup>2</sup>.

Können wir also einerseits in diesem Drang nach Spazierengehen eine

<sup>1</sup> So muß doch z. B. — um nur eine der Einzelheiten herauszuheben, die den Tag des Arbeiters zusammensetzen — die morgendliche Wanderung zur Fabrik durch die noch halb dunkeln leeren Straßen, auf denen nur noch andere Proletarier der Arbeitsstätte zueilen, den Leuten ein eigentümliches Gefühl des Abgetrenntseins von denjenigen geben, die da hinter den geschlossenen Fensterläden noch schlafen dürfen.

<sup>2</sup> Besonders groß war natürlich diese Sehnsucht bei denjenigen, die selbst noch auf dem Lande aufgewachsen waren. Im Frühling waren die Leute, wie die Meister sagen, oft „kaum mehr zu halten“. Ist man einmal aus der Frühlingspracht in die Arbeitsäle gekommen und hat die feindseligen Blicke gesehen, mit denen man betrachtet wird, bloß weil man „spazierengehen“ kann, so begreift man, warum eines der proletarischen Kampflieder mit den Worten anfängt: „Es soll ein Maitag uns erscheinen, ein Feiertag der ganzen Welt.“



begreifliche Reaktion gegen die Art der Arbeitsumgebung sehen, so erhält wohl andererseits dieser Zeitvertreib, dessen wahres Wesen ja gerade in seiner äußeren „Zwecklosigkeit“ besteht, für den Arbeiter seinen besonderen Reiz durch den Gegensatz zu ihrem kasernenmäßig geordneten, stets fremden Zwecken unterworfenen Arbeitsleben.

Aus diesen Gesichtspunkten heraus ist es wohl zu verstehen, daß das Spaziergehen für den größten Teil der jüngeren Arbeiter und Arbeiterinnen das hauptsächlichste Sonntagsvergnügen war, daß es für alle von ihnen einen bedeutenden Teil der Sonntagsfreude ausmachte.

Dieses Spaziergehen hatte nun allerdings neben den eben genannten, vielleicht in manchen Fällen den einzelnen Leuten nur unklar bewußten Ursachen noch verschiedenartige Zwecke und dementsprechend auch einen recht verschiedenen Wert für Erholung und Erhebung der Arbeiter. Bei denjenigen jungen Leuten freilich, bei denen schon der Sport — Turnen, Fußballspiel usw. — den Spaziergang ersetzte, waren neben der Freude am freien Spiel jedenfalls nur die oben charakterisierten Reaktionserscheinungen gegen die Fabrikarbeit maßgebend. Daß nun nicht der größte Teil der jungen Arbeiter und Arbeiterinnen sich bei einem Spaziergang in freundlicher Umgebung wahrhaft erholte, ist durch zwei Hauptfaktoren bedingt: einen psychischen, nämlich durch den sittlichen Tiefstand der Arbeiterschaft, von dem wir schon gesprochen haben und über den daher hier nichts weiter zu sagen ist; und zweitens durch einen ganz äußerlichen Umstand, nämlich durch die Lage von M.-Glabbach: eine häßliche, zu rasch gewachsene, lärmgefüllte Stadt, auf einer öden Ebene gelegen, über die im Winter der Sturm faust und im Sommer der Staub wirbelt, hat es dem Arbeiter wenig zu bieten. Freilich ist der innerhalb der Stadt gelegene „Volksgarten“ hübsch angelegt und zum Spaziergang wohl geeignet; doch vielen der jungen Burschen und Mädchen behagt ein wüßtes Umherziehen von Kneipe zu Kneipe, von Tanzlokal zu Tanzlokal besser.

Angesichts der häufigen Debatten, ob ein mit langer monotoner Arbeit beschäftigter Mensch noch irgendwelche „geistigen“ Interessen und Aufnahmefähigkeit haben könne, kann es erstaunen, daß ein großer Bruchteil der Arbeiterschaft das Lesen als seine Erholung bezeichnete. Ebenso kann es auf den ersten Blick befremden, daß von den jugendlichen Arbeiterinnen prozentual mehr lasen als von den Arbeitern desselben Alters. Um mit der letzteren Tatsache anzufangen, so stimmt sie mit dem überein, was wir auch bei andern Gesellschaftsschichten beobachten können. Mädchen auch der gebildeten Kreise lesen schon Romane in einem Alter, in dem sich Knaben in den seltensten Fällen für die darin enthaltenen Dinge interessieren, wohl

weil das Leben für sie überhaupt weiter ist als für die Mädchen. Obgleich man das soeben Gesagte aus den verschiedensten Gründen nicht einfach von den Mädchen der begüterten Klassen auf die jungen Arbeiterinnen übertragen kann, ist doch die „Lesewut“ der jungen Mädchen kein typischer Zug des Proletariats, sondern wäre in einem viel weiteren Zusammenhang zu erklären, auf den wir hier jedoch nicht eingehen können.

Die „Lesenden“ waren zum größten Teil die 14- bis 16-jährigen Arbeiter und Arbeiterinnen; also diejenigen, die noch zu jung waren, um an den „Bällen“ Gefallen zu finden. Im allgemeinen ist man berechtigt zu sagen, daß bei den Arbeiterinnen — wie ja schließlich auch heute noch in den meisten Fällen bei den jungen Mädchen der begüterten Klassen — die „geistigen“ Interessen rapide abnehmen, wenn die Teilnahme an den Vergnügen beginnen.

Über die Gegenstände der Lektüre der jungen Leute ist nun freilich herzlich wenig zu sagen: sie unterschied sich nicht von dem, was junge Menschen aller Gesellschaftsklassen gerne lesen. So versenkten sich die Knaben in Räubergeschichten und Lederstrumpferzählungen, lasen auch, aber freilich nur selten, Dichterverke<sup>1</sup>. Märchen schienen sowohl Knaben als Mädchen gerne zu haben, dagegen unterschied sich die Lektüre der Mädchen von der der Knaben in zwei Punkten: wie schon gesagt, lasen die Arbeiterinnen mit Vorliebe Hintertreppenromane, daneben aber außerordentlich häufig biblische Geschichten und Lebensbeschreibungen von Heiligen und Märtyrern, die ihnen von den Priestern gegeben wurden. Man mag nun über den Wert und die Wirkung derartiger Lebensbeschreibungen als Lektüre für junge, durch Arbeit und Umgebung zur Nervosität beinahe prädestinierte Mädchen denken, wie man will, soviel ist jedenfalls sicher, daß die katholische Kirche sich nach Kräften bemühte, den Mädchen zu helfen<sup>2</sup>.

Damit komme ich zu der Bedeutung der katholischen Religion im Leben der Arbeiterschaft. Der geradezu übermächtige Einfluß der katholischen Kirche in der dortigen Gegend ist bekannt genug. Bewerte man ihn von

<sup>1</sup> So z. B. ein junger Mann, der als seine zwei Lieblingsdichter stolz Heinrich Heine und Karl May nannte.

<sup>2</sup> So sorgt z. B. das katholische Hospiz, in dem im Jahre 1909 ungefähr 50 Arbeiterinnen wohnten, durch kleine Feste für eine angebrachte Sonntagsunterhaltung und erreicht auch, daß seine Bewohnerinnen fittlich etwas höher stehen als die anderen Arbeiterinnen.

In derselben Weise wirkt das evangelische Heim; doch ist es selbstverständlich kleiner und wurde im Jahre 1909 leider nur mehr von Ladenmädchen, Näherinnen usw. bewohnt.

allgemeinen Kulturgesichtspunkten, wie immer man wolle — eine solche Wertung habe ich hier natürlich nicht vorzunehmen. Vom Standpunkt der dortigen Arbeiter — und nur von diesem aus gesehen — glaube ich, daß für sie die katholische Kirche bis jetzt der einzigste Kulturfaktor und ein mächtig wirkender ist. Die Arbeiterschaft, deren Lebensschicksale ich zu schildern hatte, ist noch völlig unselbständig und unentwickelt, dem politischen und öffentlichen Leben in weitem Maße fremd. Sicher ist diese allgemeine Geistesverfassung sowohl Wirkung wie Ursache der übermächtigen Herrschaft der katholischen Kirche.

Dennoch glaube ich, daß die Grundpfeiler der Macht der Kirche in der dortigen Gegend nicht etwa Dummheit auf der einen und Klugheit auf der andern Seite sind, sondern daß sie, wie ja schließlich jede Macht über die Seelen anderer, noch in einem wirklichen Bedürfnis der Massen wurzelt: ich möchte sagen, in der Sehnsucht nach Schönheit, die wohl in jeder Menschenseele lebt.

Die Woche über in häßlicher Umgebung, bei stumpfsinniger Beschäftigung, umgeben den Arbeiter beim sonntäglichen Gottesdienst im großen Dom schöne Bilder und schöne Musik; sich selbst vielleicht unbewußt, fühlt er sich gehoben durch den Zusammenhang mit einer Jahrtausende alten Kultur, die auch den von aller Tradition losgerissenen Angehörigen des vierten Standes umschlingt und einschließt.

So möchte ich es verstehen, wenn gerade unter den höher stehenden Arbeitern einige den Kirchgang als ihre Erholung bezeichneten. Und sicherlich ist es verständlich, daß die durch Elend stumpf gewordenen Frauen, denen auch die geringste Abstraktionsfähigkeit, die zum Verständnis der evangelischen Religion doch gehört, völlig mangelt, sich am liebsten an die „schmerzreiche Frau und Mutter“ wenden.

Die katholische Religion ist wohl recht eigentlich die Religion der Sünder und der Elenden; daher ihre Herrschaft über das dortige Proletariat. „Da wir doch das soziale Elend und den Kummer des einzelnen nicht wegschaffen können, verlange ich auch neben dem heiteren Neubau der Religion der Zukunft die gothische Kapelle für bekümmerte Gemüter<sup>1</sup>.“

## 8. Frühere Wünsche und jetzige Lebensziele der Arbeiter.

Nachdem wir die Lebensschicksale der befragten Arbeiter soweit als möglich an uns haben vorüberziehen lassen, wollen wir uns am Schlusse

<sup>1</sup> Friedrich Albert Lange, Geschichte des Materialismus. Bd. II, S. 651.

Tabelle 34.

## Zukunftswünsche.

	Textilarbeiter		Fabrikarbeiter		Handwerker	
	%		%		%	
Handwerker . . . . .	2	oder 5,1	1	oder 2,8	25	oder 64,1
Werkemeister . . . . .	9	" 60,0	—	—	2	" 13,3
Weber . . . . .	32	" 50,0	1	" 1,5	19	" 29,7
Spinner . . . . .	25	" 43,8	—	—	14	" 24,5
Rauher, Passierer, Schlichter . . . . .	7	" 35,0	—	—	7	" 35,0
Mischung, Batteur, Karden . . . . .	9	" 19,4	13	" 28,2	15	" 32,6
Hofarbeiter, Packer, Dier . . . . .	4	" 6,6	21	" 35,0	18	" 30,0
Alle Arbeiter . . . . .	88	" 29,1	37	" 12,2	100	" 33,1
Weber und Spinner . . . . .	57 <sup>1</sup>	" 47,1	1	" 0,8	33	" 27,2
Mischungsarbeiter und Hofarbeiter	13	" 12,2	34	" 32,0	33	" 31,1

	Landleute		Höhere Berufe		Niedere Berufe	
	%		%		%	
Handwerker . . . . .	—	—	11	oder 28,2	—	—
Werkemeister . . . . .	—	—	4	" 26,6	—	—
Weber . . . . .	—	—	12	" 18,8	—	—
Spinner . . . . .	—	—	18	" 31,7	—	—
Rauher, Passierer, Schlichter . . . . .	—	—	5	" 25,0	1	oder 5,0
Mischung, Batteur, Karden . . . . .	2	oder 4,3	6	" 13,1	1	" 2,2
Hofarbeiter, Packer, Dier . . . . .	4	" 6,6	11	" 18,3	2	" 3,3
Alle Arbeiter . . . . .	6	" 1,9	67	" 22,1	4	" 1,3
Weber und Spinner . . . . .	—	—	30	" 24,8	—	—
Mischungsarbeiter und Hofarbeiter	6	" 5,6	17	" 16,1	3	" 2,8

fragen, welche Richtung diese Menschen ihrem Leben gegeben hätten, wenn ihr Wille allein bestimmend gewesen, welchen Beruf sie gewählt hätten, wenn ihnen eine freie Wahl möglich gewesen wäre.

Im Gegensatz zu manchen anderen Punkten ihres Lebensschicksals waren sich die Arbeiter meist über ihre früheren Wünsche vollkommen klar, so daß wir aus ihren Antworten deutlich ersehen können, welche Berufe und Stellungen ihnen als die begehrenswertesten vorschwebten. Die Zusammenstellung derselben kann sich natürlich nur auf die männlichen Arbeiter beziehen, da bei den Frauen von einem Wunsch nach einer bestimmten Berufstätigkeit in diesem Sinne nicht geredet werden kann. Ebenso ist es selbstverständlich, daß bei den ganz jungen Leuten der „frühere Wunsch“ und das „augenblickliche Lebensziel“ noch zusammenfallen kann<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Davon 33 weniger als 21 Jahre alt.

<sup>2</sup> Es handelt sich bei dieser Besprechung vorerst aber ausschließlich um Lebensziele, die außerhalb der Fabrikttätigkeit liegen. Diejenigen, die sich auf das Vor-

Teilen wir die erwünschten Berufe der männlichen Arbeiter in der bekannten Weise in proletarische, traditionelle, höhere und niedere Berufe ein, um uns vorläufig wenigstens oberflächlich zu orientieren, so haben wir vor allem die Tatsache vor uns, daß von den beiden traditionellen Berufen der des Handwerkers am öftesten, der des Landmanns am seltensten als Lieblingsberuf angegeben wurde. 33,1 % der befragten Arbeiter wären gerne Handwerker, nur 1,9 % gerne Landleute geworden. Wie wir aus der Zusammenstellung über die Berufe der Kinder wissen, strebten die Arbeiter darnach, sie in eine höhere soziale Schicht hinüberzuführen; so kann es uns auch nicht verwundern, daß viele von den Arbeitern selbst in ihrer Jugend von Stellungen geträumt hatten, die eine größere Selbständigkeit und eine höhere soziale Wertung verschaffen. Die Stellungen, die hier unter dem Namen „höhere Berufe“ zusammengefaßt sind, bilden nun freilich eine Skala vom einfachen Kleinbürger bis hinauf zur akademischen Bildung. Vorwiegend wurden freilich die kleinen Staatsanstellungen genannt, die bei freilich eintöniger aber körperlich nicht anstrengender Arbeit eine Pensionsberechtigung mit sich bringen: also Anstellungen bei Post und Eisenbahn. Nach den Worten der Arbeiter war die Aussicht auf eine sichere Versorgung im Alter der Hauptgrund ihrer Vorliebe für die Staatsanstellungen.

Daneben fanden sich, und zwar in allen Arbeiterkategorien ziemlich gleichmäßig einige Männer, die in ihrer Jugend gerne ein Studium, vorzugsweise das der Theologie oder Musik, ganz vereinzelt auch die Jurisprudenz, ergriffen hätten. Es handelt sich hier wohl um den Prozentsatz von überdurchschnittlich begabten, den es in jeder Unterschicht gibt und von denen stets nur ein kleiner Teil die ökonomischen Hindernisse überwinden und an die Oberfläche der Gesellschaft kommen kann.

Wie wir uns aus früheren Erörterungen erinnern, hatte stets eine gewisse Anzahl von Arbeitern keine Antwort auf Fragen geben können oder wollen, die auch nur das geringste Nachdenken verlangen. So kann es uns auch nicht verwundern, daß die ziemlich große Zahl unter der Rubrik „Textilarbeiter“ zu beweisen scheint, daß eine große Anzahl von Leuten sich nie ein anderes Schicksal gewünscht, also mit ihrer augenblicklichen Stellung ganz zufrieden waren. Um aber diese Zahl richtig zu verstehen, müssen wir von der Betrachtung der Gesamtheit der Arbeiter zu der der einzelnen Arbeitergruppen übergehen. Verknüpfen wir einen Augenblick in Gedanken

---

märtskommen in der Textilindustrie selbst beziehen, werden erst weiterhin erörtert. Selbstverständlich können bei denselben Menschen beide Arten von Wünschen vorkommen.

den Anfang und das Ende des Berufsschicksals der Leute und denken an die Gründe, die sie für ihre Berufswahl angaben (siehe S. 125 ff.).

Wir erinnern uns, daß bei den Handwerkern in der Überzahl der Fälle der eigene Wunsch für die Berufswahl maßgebend gewesen war. Ganz übereinstimmend finden wir auch hier wieder, daß die größte Zahl der Handwerker, 64,1 %, nie hatte etwas anderes werden wollen. Von ihnen kann man daher einen größeren Teil als mit ihrem Beruf und Schicksal zufrieden bezeichnen. Ein ähnliches gilt von den Werkmeistern, bei denen 60 % den innegehabten Beruf als stetes Lebensziel angaben; die geringe Zahl der Leute unter ihnen, die Handwerker werden wollten — sie ist kleiner, als in irgendeiner anderen Gruppe — erklärt sich daraus, daß, wie ein Werkmeister sagte, seine Stellung der des Handwerkers vorzuziehen sei.

Gehen wir zu den gelernten Affordarbeitern über, so haben wir hier, schon durch das geringe Durchschnittsalter dieser Arbeiterkategorien bedingt, eine große Anzahl von Leuten, denen die Fabrikarbeit anscheinend stets als der einzig mögliche Beruf erschienen war. Bei den ungelernten Arbeitern steht es ähnlich; einige wenige von ihnen wollten gelernte Textilarbeiter werden; 32 % mußten keinen früheren Wunsch anzugeben. (Vgl. oben Kapitel II: S. 129.)

Nicht uninteressant ist wohl die Tatsache, daß von den ungelernten Arbeitern eine etwas größere Prozentzahl gerne Handwerker geworden wäre, als von den gelernten Affordarbeitern; bei letzteren dagegen ist die Neigung zu höheren Berufen prozentual viel stärker, als bei den ungelernten Arbeitern.

Gehen wir auf die soeben dargestellten, allerdings größtenteils ziemlich selbstverständlichen Wünsche der Arbeiter noch näher ein, wollen wir uns noch die Frage vorlegen, ob und in welcher Weise diese Wünsche vielleicht durch den Beruf des Vaters des Arbeiters beeinflusst waren. Wir stellen darum auf Tabelle 35 den Zusammenhang zwischen dem Beruf des Vaters und dem Wunsch des Sohnes in der bekannten Weise dar, indem wir jeder der Hauptabteilungen, die sich auf den Beruf des Vaters beziehen, Unterabteilungen geben, die den Berufswunsch des Sohnes bezeichnen.

Hier sind es vor allem drei Fragen, an deren Beantwortung uns legen sein muß. Erstens: zeigen die Söhne im allgemeinen die Neigung, dem Beruf des Vaters zu folgen? Zweitens: ist dies nicht der Fall, welche Kombinationen sind dann die häufigsten? Drittens: welche Kombinationen kommen am seltensten vor?

Beginnen wir mit der ersten Frage: In drei der von uns gebildeten Rubriken fallen der Beruf des Vaters und der Wunsch des Sohnes in der

Tabelle 35.

## Beruf des Vaters und Zukunftswunsch.

	Textilarbeiter						Fabrikarbeiter					
	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker	Landmann	Höhere Berufe	Niedere Berufe	Textilarbeiter	Fabrikarbeiter	Handwerker	Landmann	Höhere Berufe	Niedere Berufe
Handwerker . . . . .	1	—	6	—	2	—	1	1	6	—	1	—
Werkmeister . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Weber . . . . .	16	—	4	—	6	—	2	1	6	—	—	—
Spinner . . . . .	7	—	4	—	7	—	6	—	2	—	4	—
Rauher, Passierer, Schlichter	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	3	—
Batteur, Mischung, Karben	5	4	5	—	—	—	—	1	1	—	2	—
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Dier . . . . .	—	5	2	1	1	1	1	2	1	—	1	—
Alle Arbeiter . . . . .	36	9	22	1	16	2	10	5	17	—	13	—
Prozente	42,0	10,0	26,0	1,1	19,0	2,2	22,0	13,0	37,0	—	28,0	—
	Handwerker						Landleute					
Handwerker . . . . .	—	—	7	—	4	—	—	—	5	—	—	—
Werkmeister . . . . .	1	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1	—
Weber . . . . .	5	—	1	—	2	—	3	—	3	—	—	—
Spinner . . . . .	7	—	4	—	4	—	1	—	1	—	3	—
Rauher, Passierer, Schlichter	3	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Batteur, Mischung, Karben	2	2	4	—	1	—	—	4	3	—	—	1
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Dier . . . . .	1	6	5	—	2	1	—	1	9	1	3	—
Alle Arbeiter . . . . .	19	8	24	—	13	1	7	5	22	1	7	1
Prozente	29,0	12,0	37,0	—	20,0	1,5	28,0	12,0	51,0	2,3	16,0	2,3
	Höhere Berufe						Niedere Berufe					
Handwerker . . . . .	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	2	—
Werkmeister . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Weber . . . . .	4	—	1	—	2	—	2	—	3	—	2	—
Spinner . . . . .	2	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—
Rauher, Passierer, Schlichter	—	—	—	—	1	—	2	—	3	—	1	—
Batteur, Mischung, Karben	1	—	—	—	1	—	1	2	2	2	2	—
Hofarbeiter, Packer, Heizer, Dier . . . . .	—	2	—	—	2	—	2	5	1	2	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	7	2	3	—	9	—	9	7	12	4	7	—
Prozente	33,3	10,0	14,0	—	43,0	—	24,0	18,0	31,0	10,0	18,0	—

Mehrzahl der Fälle zusammen: nämlich bei den Textilarbeitern, bei den Handwerkern und bei den Söhnen aus etwas „besserer“ Familie. Alle drei Tatsachen können wohl nicht überraschen, wenn man die Erblichkeit des Berufes bei den Handwerkern und, wie wir festgestellt haben, auch bei den Textilarbeitern bedenkt. Da ferner wohl nur wenige eine Stufe auf der



sozialen Leiter herabsteigen wollen, ist es selbstverständlich, daß die Mehrzahl der Söhne aus höheren Berufen sich wieder höhere Berufe wünschte<sup>1</sup>.

In bezug auf die zweite Frage, den häufigsten der möglichen Kombinationen ist vor allem darauf hinzuweisen, daß mehr als die Hälfte von den Söhnen der Landleute Handwerker werden wollte. Stellen wir uns vor, daß in vielen Dörfern diese beiden Berufe tatsächlich zusammen ausgeübt werden, so ist diese Kombination vom Beruf des Vaters und Wunsch des Sohnes leicht verständlich. Wie wir oben gesehen haben (Kapitel I Tabelle 13) folgen Landarbeit und Handwerk oft in den Generationsgeschickalen aufeinander. Selbstverständlich ist es aber wohl auch andererseits, daß die Verbindung dieser beiden traditionellen Berufe in umgekehrter Reihenfolge auch als Wunsch so selten vorkam, wie als Wirklichkeit. Keiner der Söhne der Handwerker wünschte Landmann zu werden, ebenso wie wir keinen Übergang vom Handwerk zum Ackerbau feststellen konnten.

Im übrigen ist der Wunsch Handwerker zu werden prozentual am häufigsten bei den Söhnen der Fabrikarbeiter, am seltensten bei den Söhnen aus höheren Berufen. Höhere Berufe dagegen wurden am seltensten von den Söhnen der Landleute und von denen einfachster Herkunft erstrebt, eine Tatsache, die zu beweisen scheint, daß in den meisten Fällen der Wunsch in den Schranken des immerhin „möglichen“ zurückgehalten wird. —

Bei den weiblichen Arbeitern ist nun von einem „Zukunftswunsch“ in diesem Sinne überhaupt nicht zu reden. Die an sie gestellten Fragen beschränkten sich auch darauf, zu erfahren, ob die Arbeiterinnen in der Fabrik bleiben, oder was sie sonst tun wollten. Zum Teil wurden diese Fragen recht unbefriedigend beantwortet. Von den 14- bis 21-jährigen Mädchen wollte ein kleiner Teil nicht in der Fabrik bleiben, einige Näherin, andere Dienstmädchen werden. Fast zwei Drittel der Mädchen hatten vor, in der Fabrik zu bleiben. Ich möchte diesen Antworten indes keinen allzu großen Wert beilegen, da einerseits die Absicht, die Fabrik zu verlassen, durch einen augenblicklichen Ärger hervorgerufen sein könnte; andererseits war doch auch bei vielen Mädchen, das in der Fabrik bleiben „wollen“, durch ein „müssen“ oder „sollen“ zu ersetzen und ein klar ausgeprägter Wunsch überhaupt nicht vorhanden.

Während die unverheirateten älteren Arbeiterinnen meist die Absicht hatten, noch „einige Jahre“ in der Fabrik zu bleiben, um dann später „in

<sup>1</sup> Es könnte vielleicht erstaunen, daß sie überhaupt noch andere Wünsche hatten: doch ist der Wunsch Handwerker zu werden beim Sohn eines Lehrers z. B. wohl zu erklären. Die beiden andern Zahlen dieser Rubrik beziehen sich sehr wahrscheinlich auf Leute, die keine Auskunft geben wollten.



der Heimat“ vom „Ersparten“ zu leben, trat auch in diesen Antworten der älteren verheirateten Arbeiterinnen der Zwang als Ursache ihrer Fabrikarbeit deutlich zutage. „Solange ich eben kann“, „was soll ich sonst machen“, „weil Not Eisen bricht“ waren häufige Antworten der älteren Frauen auf meine Frage, ob sie bei der Fabrikarbeit bleiben wollten. Bei den jüngeren verheirateten Arbeiterinnen lagen die Dinge wiederum anders. Zum größten Teil betrachteten sie ihre Arbeit als ein Übergangsstadium, das solange dauern würde, als sie in Mutter oder Verwandten Ersatz für ihre häuslichen Pflichten hatten; „solange die Mutter lebt“, „solange die Schwester bei mir ist“ usw. wollten viele nur in der Fabrik bleiben. Ebenso kommt auch hier die schon oft berührte Tatsache zum Ausdruck, daß die kinderlose Frau leichter und lieber zur Fabrik geht als die Mutter<sup>1</sup>.

Aus der vorhergehenden Zusammenstellung haben wir ersehen, daß ein großer Teil der Arbeiter, zum mindesten die aufgeweckteren unter ihnen, ihr Leben in andere Bahnen gelenkt hätten, wenn nicht die ökonomischen Hindernisse dabei zu unüberwindlich gewesen wären. Welche Hoffnungen bleiben ihnen nun in der einmal ergriffenen Laufbahn? Welche Forderungen machen sie, welche Ansprüche stellen sie an die Zukunft?

Es ist selbstverständlich, daß auch hier wieder zwischen jüngeren und älteren Arbeitern geschieden werden muß. Wie schon oben gesagt, führte bei vielen der jüngeren Leute der Wunsch noch über die Fabrikmauern hinaus zu selbständiger oder sozial höher gewerteter Tätigkeit und ist daher schon in anderem Zusammenhang besprochen worden. Daneben gab es unter den jugendlichen Arbeitern mehrere, die in dem nun einmal ergriffenen Beruf vorwärtzukunft hofften, Werkmeister, Obermeister, Fabrikdirektor werden wollten. Freilich besitzen verhältnismäßig nur wenige diejenige Seelenenergie, die nötig ist, um aus der Tiefe auf ein weit entferntes Ziel loszustreben. Bei den ungelernten Arbeitern kam ein solches selbstbewußtes Streben fast gar nicht vor, dagegen hatten die jugendlichen Weber und Spinner teilweise recht schöne Luftschlösser erbaut<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Recht charakteristisch sind wohl die beiden Antworten, die mir direkt hintereinander von einer verheirateten und einer unverheirateten Spinnerin gleichen Alters (25 Jahre) gegeben wurden. Die verheiratete Spinnerin wollte in der Fabrik bleiben, „weil sie kein Kind habe“, die unverheiratete Spinnerin „weil sie ein Kind habe“.

<sup>2</sup> So vor allem ein ungefähr 15 jähriger Weber, der auf die Frage nach seinem Lebensziel frischweg und zuversichtlich antwortete: „Meister — Obermeister — Betriebsleiter — Fabrikdirektor — Automobilbesitzer.“

Über den Einfluß solchen Wünschens auf die Arbeitsleistung s. Teil II Abschnitt 3: Arbeitsneigung.

Mit dem zunehmenden Alter verschwinden nun diese Hoffnungen und Wünsche mehr und mehr; was übrigbleibt ist ein bescheidenes Sichgenügfassen an den zum Leben notwendigen Dingen. Daß die Sorge für die Kinder und der Wunsch später durch sie unterstützt zu werden, unter den Lebenszielen der Arbeiter überaus häufig vorkam, wurde schon früher erwähnt. Daneben wiederholen sich immer wieder Aussprüche, die sich auf das Verdienst beziehen: Man möchte mehr verdienen, eine leichtere Arbeit haben, manchmal auch „in der Luft“ arbeiten; aber vor allem und wichtiger als dies alles kehrt der Wunsch „immer Verdienst zu haben“ wieder<sup>1</sup>.

Neben den vollkommen resignierten Leuten, die keine Lebensziele anzugeben wußten, „denn was soll man als Arbeiter hoffen“, „man kann doch nicht höher kommen“, gab es noch solche, die ein „ruhiges Alter“, „gute Tage später“ ersehnten oder im Alter in der Heimat leben wollten.

Bei einigen Leuten reichten auch die Wünsche, die im Diesseits wohl keinen genügenden Halt fanden, vertrauensvoll in das Jenseits hinüber: der Wunsch: „daß ich in den Himmel komm und endlich meine Ruhe habe“ entbehrt wohl nicht eines gewissen unfreiwilligen Pathos und charakterisiert besser als manches andere Wort Lebensschicksal und Hoffnungsmöglichkeiten mancher Arbeiter.

---

<sup>1</sup> Bei diesen Lebenszielen der Arbeiter muß man wohl an die bekannten Verse G. Herweghs denken:

„Was wir erwarten von der Zukunft Fernen?  
 Daß Brot und Arbeit uns gerüstet stehn.  
 Daß unsere Kinder in der Schule lernen,  
 Und unsere Greise nicht mehr betteln gehn.“

Ich zitiere diese Worte nur, weil es mir charakteristisch erscheint, daß auf die besprochene Arbeiterschaft auch heute noch Worte genau passen, die vor mehr als 60 Jahren geschrieben wurden.



Zweiter Teil.  
Zur Psychophysik der Textilarbeit.

---



# Erster Abschnitt.

## Allgemeine Erörterungen.

### 1. Die einzelnen Arbeitskategorien und ihre Anforderungen.

Wir wollen hier den Versuch machen, Zusammenhänge zwischen der Rentabilität der Arbeitskräfte und ihrer geographischen und beruflichen Provenienz, ihrer Eigenart und ihren Lebensverhältnissen, kurzum, den Hauptmomenten ihres Lebensschicksals aufzudecken. Es ist klar, daß das Fundament einer solchen Untersuchung die Kenntnis der Maschinen sein muß, denen sich der Arbeiter anzupassen hat und der Arbeitstätigkeit, die diese ihm vorschreiben. Es ist darum wichtig, hier in eingehenderer Weise, als es im ersten Teil dieser Arbeit nötig war, auf die Technik der Spinnerei und Weberei einzugehen. Natürlich aber ist die folgende Darstellung [in keiner Weise Selbstzweck und macht auch nicht den geringsten Anspruch, die Leistungen der Maschinen irgendwie technologisch zu erklären.] Sie kann vielmehr nur das eine bezwecken: auf Grund einer Beschreibung der Maschinen und ihrer Tätigkeit eine Analyse<sup>1</sup> derjenigen Manipulationen zu geben, welche die Arbeiter an den Maschinen vorzunehmen haben, (und zwar lediglich unter der Fragestellung: Auf die Anspannung welcher speziellen Fähigkeiten kommt es bei den konkreten Handtierungen jeder einzelnen Arbeiterkategorie an?

Da es sich bei den folgenden Untersuchungen nur um Affordarbeiter handeln kann, müssen wir aus den im ersten Teil besprochenen Arbeitsgruppen für unsere jetzigen Zwecke diejenigen ausscheiden, die nach der Zeit entlohnt werden. Wir behalten dann unter den männlichen Arbeitern Spinner und Weber; unter den Arbeiterinnen Weberinnen, Ringspinnerinnen

---

<sup>1</sup> Max Weber, Erhebungen über Auslese und Anpassung der Arbeiterschaft der geschlossenen Großindustrie, S. 9 ff.

und Vorspinnerinnen; Haspelrinnen, Spulerinnen, Zwirnerinnen und Streckerrinnen übrig.

Suchen wir uns also im folgenden kurz Rechenschaft über die Anforderungen zu geben, die jede dieser Arbeitskategorien an den männlichen oder weiblichen Arbeiter stellt, und begleiten wir dabei die Baumwolle von Stufe zu Stufe ihres Verfeinerungsprozesses, um uns damit sofort über die Stellung der betreffenden Maschine im ganzen Spinnprozeß klar zu sein<sup>1</sup>.

1. Das Strecken<sup>2</sup>. Das Strecken hat den Zweck, den Baumwollbändern, die aus den Karden genommen werden, einerseits den erforderlichen Grad von Gleichförmigkeit zu geben, anderseits die Gespinnstfasern vollkommen parallel miteinander zu legen. Dies wird dadurch erreicht, daß die Bänder auf der Strecke zwischen drei bis sechs aufeinander folgenden Paaren von Streckwalzen hindurchgehen, welche durch ihre ungleiche Umfangsgeschwindigkeit die Bänder bedeutend in der Länge ausdehnen, wobei die Baumwollhaare genötigt sind, sich mehr und mehr nebeneinander und parallel zu legen. Diese Behandlung wird mehrere Male wiederholt; da aber die Bänder dabei leicht zu dünn werden würden, dubliert man sie; d. h. legt beim Eintritt in die Streckwalzen vier bis acht Bänder zusammen, die dann zu einem Bande vereinigt hervorgehen. Die einfachen Bänder werden aus den Rannen, in denen sie von den Karden zur Streckmaschine gebracht und hinter letzterer aufgestellt werden, zwischen die Walzen geleitet und fallen vorn in ähnliche Rannen.

Sind nun, wie in diesem Falle, Strecken mit elektrischer Abstellung<sup>3</sup> vorhanden, so ist der persönliche Anteil der Arbeiterin an dem Resultat des sehr wichtigen Streckprozesses ein äußerst geringer. Sie holt die an den

<sup>1</sup> Für die hier nicht besprochenen Arbeitskategorien siehe Einleitung S. 13 ff.

<sup>2</sup> Joseph Rasmith, *The Students Cotton Spinning*; Ramarsch, *Handbuch der mechanischen Technologie*, Bd. 9—11; S. Grothe, *Bilder und Studien zur Geschichte der Industrie*.

Was über die Anforderungen der Arbeit, die Zeit, in der einzelne Handierungen ausgeführt werden, die Tagesleistungen usw. gesagt wird, ist aus der Literatur im ganzen bekannt. Ich habe mir diese Dinge nur in ihrer Bedeutung veranschaulicht durch eigene Arbeit an den betreffenden Maschinen und durch Befragen der Arbeiter und Angestellten der Fabrik.

<sup>3</sup> Bei der elektrischen Abstellung macht man von der Eigenschaft der Baumwolle Gebrauch, im trockenen Zustand ein Nichtleiter von Elektrizität zu sein, und trennt durch das Band zwei entgegengesetzte Pole, so daß, wenn letzteres ausbleibt, durch Schließung des elektrischen Stromes ein Hebel bewegt und so die Abstellung veranlaßt wird.

Karden gefüllten Kannen, stellt sie hinter der Strecke auf, möglichst nahe den Walzen und achtet darauf, daß die Bänder aus den Kannen nicht übereinander, sondern möglichst nebeneinander auf die Walzen zulaufen. Das Legen der Bänder zwischen die Walzen beansprucht fast gar keine Geschicklichkeit, außer einer gewissen Leichtigkeit der Hand, damit die sehr lockeren Baumwollbänder beim Berühren nicht reißen. Ebenso ist eine gewisse Körperkraft zum Schieben und Tragen der Kannen erforderlich. Das Verdienst der Arbeiterin erhöht sich naturgemäß, einen je geringeren Teil der Arbeitszeit die Maschine stillsteht. Letzteres kann sie verhüten durch Aufmerksamkeit auf leerlaufende Kannen und abreißende Bänder; sowie durch geschickte Anordnung der ersteren. Eine gute Arbeiterin wird nicht alle Feedingkannen zur selben Zeit leerlaufen lassen, sondern stets einen Teil davon ungefähr drei Viertel gefüllt, einen halb voll und einen fast leer haben, damit die Maschine nur ein Minimum von Zeit stillsteht. In unserem Fall bedienten meist zwei Arbeiterinnen eine Strecke mit drei Walzenabteilungen („Kopf“ genannt). Jeder Kopf hatte sechs Vorder- und 36 Feedingkannen; es wurde also sechsfach dubliert. Geschickte Arbeiterinnen bedienten allein eine Strecke mit zwei Köpfen. Eine Kanne läuft je nach der Garnnummer in dreiviertel bis eineinhalb Stunden leer<sup>1</sup>.

2. Das Vorspinnen. Das von den Strecken gewonnene Baumwollband ist noch zu zart und locker, um bei der Verfeinerung durch starkes Anziehen nicht zu reißen. Man muß daher den Fasern mehr Zusammenhang dadurch verleihen, daß man sie durch Drehung einander nähert. Dieses geschah in der hier behandelten Fabrik durch drei aufeinander folgende Prozesse am Grobflyer, Mittelflyer und Feinslyer. Auf ihnen läuft der Faden entweder aus den Streckkannen oder von aufrechtstehenden Spulen durch drei bis vier Paar Streckwalzen hindurch und wird auf hölzerne Spulen aufgewickelt. Diese stehen auf eisernen Spindeln, deren jede mit einer Gabel oder einem Flügel zum Einleiten des Fadens versehen ist. Die Drehung des Vorgespinntes erfolgt durch den Umlauf der Spindeln. Auf dem Mittel- und Feinslyer wurde gedoppelt, d. h. zwei Bänder zusammen unter die Streckwalzen eingelassen, wo sie sich vereinigen.

Die Tätigkeit der Arbeiterin an der Vorspinnmaschine ist eine mannigfaltige und sie kann die Leistung der Maschine weit mehr beeinflussen als die Streckerin. Dies schon durch den Umstand, daß zum Einleiten des Fadens auf die Spule jedesmal die ganze Maschine abgestellt werden muß. Alle Spulen laufen gleichzeitig voll, das Aufsetzen der neuen muß in einem

---

<sup>1</sup> Streckmaschinen wurden zuerst angewendet von Arkwright.



Minimum von Zeit geschehen, wenn die Arbeiterin den höchsten Verdienst haben will. Sie teilt darum auch diesen Teilprozeß ihrer Arbeit stets in derselben Weise in folgende Teilprozesse:

1. Das Abheben der vollen Spulen: Man hebt mit der linken Hand die Gabel ab, schiebt mit der rechten Hand die Spule von unten nach oben aus der Spindel, und legt sie auf die Deckbank der Maschine. (Bei 130 Spulen dauert dies viereinhalb Minuten.) Es ist dabei zu achten, daß der Faden in der Gabel bleibt und nur an dem untersten Ende frei herabhängt, sonst entsteht später Zeitverlust durch die Notwendigkeit, die Fäden wieder anzumachen.

2. Man legt die leeren Holzspulen, je zwei mit jeder Hand, neben die Spindeln (eineinhalb Minuten).

3. Das Einsetzen: Die Gabel wird mit der linken Hand in die Höhe gehoben, mit der rechten Hand die Spule auf den Eisenstab geschoben (vier Minuten).

4. Man befestigt die losen, am Ende der Gabel hängenden Fäden um die Spulen durch eine leichte Drehung mit Daumen und Zeigefinger (drei Minuten).

5. Anstellen des Hebels, erst auf halbe, dann auf dreiviertel, dann auf volle Geschwindigkeit. Abheben einer vollen und Aufsetzen einer neuen Serie Spulen erfordert also bei einer mittelguten Arbeiterin zwölf bis 14 Minuten.

Kann hier schon die Leistungsfähigkeit der Arbeiterin die Quantität der Tagesleistung der Maschinen beeinflussen, so ist dies nicht weniger der Fall, während die Maschine sich in Bewegung befindet.

Alsdann ist zu beachten:

1. Das Reißen der Fäden: Die Maschine wird dann sofort abgestellt; der vorher etwas befeuchtete und durch Streichen mit der rechten Hand fester gemachte Faden so schnell als möglich (je schneller, desto seltener reißt er) durch die Gabel geführt und mit einer raschen Bewegung von Daumen und Zeigefinger an den Endfaden der auf der Spule befindlichen Baumwolle angedreht.

2. Das Leerwerden der Borge-spinnspulen: Damit stets Faden durch die Walzen läuft und also kein Abstellen der ganzen Maschine nötig wird, müssen die Feedingspulen schon vor ihrem gänzlichen Leerwerden durch neue ersetzt werden. Auch hierbei ist besonders darauf zu achten, daß der Faden nicht reißt. Man hebt die auf dem Aufsteckboden stehenden Spulen, mitsamt dem Eisenstab, der sie trägt, mit der linken Hand heraus und behält sie in der Hand, während man den Eisenstab herausholt und durch eine volle

Spule steckt; ist nun die erste Spule fast abgelaufen, so dreht man den Anfangsfaden der vollen Spule an den Endfaden der leergelaufenen an und stellt dann erst die volle Spule auf den leergewordenen Platz, sie möglichst schräg haltend, damit die noch sehr lockeren Baumwollfäden nicht reißen.

Da eine Arbeiterin in unserem Fall zwei Spindelbänke mit im ganzen 260 Spindeln und 520 Vorge-spinnstspulen zu überwachen hat, so erfordert die Arbeit im ganzen sowohl wie in ihren einzelnen Teilen Umsicht, Aufmerksamkeit und eine gewisse Ruhe, da das noch sehr lockere Baumwollband keine hastige Behandlung verträgt. So darf zum Beispiel beim Ersetzen der leeren Vorge-spinnstspulen durch volle die erstere weder zu hastig herabgenommen, noch die letztere zu hastig aufgesteckt werden, da sonst der Faden reißt. Geschicklichkeit erfordert hauptsächlich das Einleiten des Fadens durch die Gabel, doch erlernt sich dies in einigen Tagen.

Die Häufigkeit des Neueinsetzens hängt ab von der Qualität des Garnes; bei feinem Garn (Nr. 30 bis 20) laufen die Spindeln in zweieinhalb Stunden voll, also ist täglich drei- bis viermal einzusetzen. Bei mittlerem Garn (Nr. 20 bis 10) laufen die Spindeln in eineinhalb Stunden voll, also im Laufe eines Arbeitstages sieben- bis achtmal; bei grobem Garn (Nr. 10 bis 2) in einer Stunde und weniger, so daß elf- bis zwölfmal eingesetzt werden muß.

3. Das Feinspinnen. Diese Arbeit vollendet die Erzeugung des Garnfadens, indem das Vorge-spinnst auf der Spinnmaschine wieder mittels Streckwalzen zur erforderlichen Feinheit ausgezogen und zugleich so stark als nötig gedreht wird. Das Feinspinnen geschieht auf zwei verschiedenen Maschinen: die gröberen Garne wurden in der behandelten Fabrik von Frauen an der Ringspinnmaschine, die feineren von Männern am Selfactor gesponnen.

Die Ringspinnmaschine<sup>1</sup> enthält zwei parallele Reihen aufrechtstehender Spindeln, die sich an beiden Seiten des Gestelles befinden, in jeder Reihe 120 Spindeln. Die mit dem Vorge-spinnst angefüllten Spulen sind entsprechend in zwei Reihen im obersten Teile des Gestelles, dem Aufsteckboden, stehend angebracht. Etwas niedriger und mehr gegen die Garnspindeln zu liegen auf jeder Seite drei Paar Streckwalzen, durch welche die Vorge-spinnstfäden vorwärts geführt und dabei im erforderlichen Grade

<sup>1</sup> Die Ringspinnmaschine hat sich entwickelt aus der Waterspinnmaschine von Arkwright, erfunden 1769 (so genannt, weil zuerst durch Wasserkraft getrieben). Das Ringspinnen kam in England nicht früher als 1828 auf.

verlängert und verfeinert werden. Beim Austritt aus den vordersten Streckwalzen läuft jeder Faden durch einen Drahttring, der ihm die senkrechte Richtung abwärts nach der Spindel zu gibt. Die Spindeln verrichten ununterbrochen gleichzeitig das Zusammendrehen und Aufwickeln der von den Walzen ihnen zugeführten Fäden. Die Spule, welche den gesponnenen Faden aufnehmen muß, steckt lose auf der oberen Hälfte der Spindel und ruht, unabhängig von deren Umdrehung, auf einer eisernen Schiene. Ihren Namen hat die Ringspinnmaschine erhalten von dem an die Stelle des früheren Flügels getretenen leichten metallenen Ohr (Läufer genannt), der auf einem die Spule in einigem Abstand umschließenden Ringe im Kreise geführt wird, und dazu dient, den nahezu in der Richtung auf die Spindelachse ankommenden Faden in wagerechter Richtung abzulenken und auf die Spulen zu leiten. Durch den Umlauf der Spindeln erhalten die Fäden, während sie auf dem Wege zwischen den Walzen und dem Ringe sich befinden, ihre Drehung.

Im Gegensatz zu der oben besprochenen Vorspinnmaschine ist die Leistung der Ringspinnmaschine weit weniger von der Aufmerksamkeit und Umsicht als von der Behendigkeit der Arbeiterin abhängig. Dies vor allem dadurch, daß jede vollgelaufene Spule sofort durch eine leere ersetzt werden kann, ohne daß die Maschine dabei abgestellt werden muß. Ebenso werden natürlich auch die abgerissenen Fäden an der laufenden Maschine angemacht. Man hält dabei die auf der Spindel befindliche Spule mit der linken Hand fest, löst mit der rechten Hand den daran befindlichen abgerissenen Endfaden etwas weiter los, schiebt ihn durch den Ring und hält ihn über den Nagel des rechten Zeigefingers an die vorderste Streckwalze, d. h. an das darunter befindliche Ende des Vorgespinntfadens. Diese Manipulation, die einfach erscheint, und bei einer geschickten Arbeiterin kaum einige Sekunden in Anspruch nimmt, erfordert nun eine außerordentlich große Geschicklichkeit und Fingerfertigkeit, weit mehr, als das Einleiten der Fäden durch die Gabel beim Vorspinnen. Dem Anfänger ist es zuerst schon unmöglich, die 7500 Touren in der Minute machende Spindel festzuhalten; nicht weniger Behendigkeit erfordert das Schieben des Fadens durch den Ring und hat man ihn dann bis an die Walze gebracht und läßt die Spindel nur den Bruchteil einer Sekunde zu früh los, so reißt sie den Faden durch ihre Umdrehung wieder mit sich und die ganze Arbeit ist vergebens. Eine lange Übungszeit ist wohl nötig, um das Anmachen der Fäden in einem Minimum an Zeit zu verrichten und doch hängt gerade hiervon die Leistung der Maschine und also der Lohn der Arbeiterin ab. Selbstverständlich kann auch hier wieder das Verdienst durch Aufmerksamkeit auf die abgerissenen Fäden

und die vollgelaufenen Spulen erhöht werden, sowie durch öfteres Reinigen der Walzendeckel, damit die Fäden sich nicht darin festhalten und reißen, und durch rechtzeitiges Ersetzen der leergelaufenen Vorge-spinnstspulen durch volle; letzteres erfordert hier weniger Behutsamkeit als bei der Vor-spinnmaschine, da die Baumwollfäden durch das Vorspinnen schon um vieles fester geworden sind. Überhaupt ist an der Ringspinnmaschine weniger Ruhe und Umsicht, als Schnelligkeit und Geschicklichkeit erforderlich, namentlich da eine Arbeiterin mit zwei jugendlichen Hilfskräften zwei Maschinen, also 480 Spindeln, zu überwachen hat.

Die Häufigkeit des Ersetzens voller Spulen durch leere richtet sich auch hier wieder nach der Qualität des Garns: Garn Nr. 30 bis 32 läuft in vier Stunden von den Vorge-spinnstspulen ab; Garn Nr. 20 in zweieinhalb Stunden; Garn Nr. 10 in einer Stunde; Garn Nr. 4 in 35 Minuten; und entsprechend werden die Spindelspulen auch rascher oder langsamer voll.

Bei feinem Garn ist die Tagesleistung einer Maschine 1200 Hancs<sup>1</sup>; bei grobem Garn 2225 Hancs.

Hatte die eben besprochene Tätigkeit weit überwiegend den Charakter eines „Bedienens“ der Maschine, so kann man bei der Arbeit der Männer am Selfactor schon wieder mehr von einem Beeinflussen und Leiten der Maschinenleistung sprechen.

Der Selfactor unterscheidet sich von der Ringspinnmaschine vor allem hinsichtlich der Verbindung des Aufwickelns mit dem Ausziehen und Drehen. Bei letzterer geschah, wie wir wissen, Drehen und Aufwickeln in ununterbrochener Fortdauer; beim Selfactorspinnen dagegen gelangt das Vorge-spinnst von den Streckwalzen auf eine fast aufrechtstehende Spindel, die langsam von den Walzen zurückweicht und so den Faden zugleich dreht und anspannt. Die Spindeln befinden sich auf dem sog. „Spindelwagen“, der mittels eiserner Räder auf eisernen Geleisen steht. Ist der Wagen am Ende seines Weges angekommen, so wird durch das Hauptgetriebe das Streckwerk zur Ruhe gebracht, und der Wagen bei beständiger Umdrehung der Spindeln wieder nach den Walzen hingeschoben, um die Garnfäden aufzuwickeln. Das Spinnen und das Aufwinden findet hier also nicht gleichzeitig, sondern abwechselnd statt. Vor Anfang des Einfahrens müssen die Garnfäden (welche beim Spinnen, von den Spitzen der Spindeln ablaufend, mit letzteren einen schiefen Winkel bilden) unter nahezu rechtem Winkel gegen den Teil der Spindeln gelenkt werden, von dem sie sich aufwickeln sollen. Dies geschieht durch gleichzeitiges Niederdrücken aller Fäden mittels eines quer

<sup>1</sup> Der englische Hanc hat eine Länge von 840 Yards.

über dieselben hergehenden Drahtes (Aufschlagdraht), während zugleich ein unter ihnen liegender Draht (Gegenwinder) sie in mäßiger Spannung hält. Zu Ende des Einfahrens wird sodann der Aufschlagdraht wieder gehoben, damit der Faden zur Spitze der Spindeln steigen kann, ehe das Ausfahren wieder beginnt.

Die Einrichtungen des Selfactors<sup>1</sup> von einer Wagenausfahrt zur andern heißen ein Auszug. Während jedes Auszugs wird auf die Spindel eine neue Fadenschicht gelegt und durch die Aufeinanderfolge solcher Schichten bildet sich der Röher oder Cops. Um das Abnehmen derselben von den Spindeln zu erleichtern, schiebt man oft kleine papierne Röhrchen (Hülfsen) auf die Spindeln. Unter einem Abzug versteht man dann die sämtlichen Cops, die auf einer Maschine mit einem Male fertig, also gemeinschaftlich abgenommen werden.

Jeder Spinner mit feinen Hilfskräften bedient zwei Maschinen, die einander in der Weise gegenüberstehen, daß zwischen den Endpunkten beider Geleise nur ein ganz enger Raum frei bleibt. Natürlich fährt die eine Maschine ein, während die andere ausfährt. Die Arbeit des Spinners von einem Abzug bis zum andern gestaltet sich folgendermaßen: Die vollen Cops werden möglichst rasch abgenommen und neue Papierhülfsen aufgesteckt, und zwar meist so, daß der Spinner sie nur lose auf die Spindeln setzt, einer der Hilfsleute (Anmacher) ihm folgt und die Hülfsen ganz herunterschiebt. (Bei 484 Spindeln dauert dies drei bis vier Minuten.) Die lose auf die Cops gewickelten Fädchen werden unter den Streckwalzen an die Vorgespinnsfäden gehalten, was, da der Wagen während all dieser Manipulationen selbstverständlich still steht, nicht schwer ist. Dann wird durch Herunterdrücken eines Hebels der Treibriemen von der Losscheibe des Hauptgetriebes auf die Festscheibe geschoben und der Wagen fährt aus<sup>2</sup>. Die nun reißenden Fäden hat der Spinner anzuknüpfen, während der Wagen sich bewegt. Er hält dann, wenn der Wagen ausfährt, den betreffenden Cops mit der linken Hand fest, löst mit der rechten den abgerissenen Faden an seinem obersten Ende ein wenig weiter los, legt ihn über den Nagel des Mittelfingers der rechten Hand, während der Wagen wieder einfährt und hält den Faden im Augenblick, wo der Wagen sich am nächsten an den Walzen befindet, an die unter den Streckwalzen befindlichen Vorgespinns-

<sup>1</sup> Der Selfactor ist entstanden aus der Mulemaschine, erfunden von S. Crompton 1779. Selbsttätig gemacht durch H. Roberts 1825.

<sup>2</sup> Natürlich wirkt hier ein sehr komplizierter Mechanismus, den ich aber nicht zu beschreiben habe, da die Tätigkeit des Spinners dabei sich auf das Bewegen des Hebels beschränkt.

fäden. Natürlich verfährt nur der ungeübte Anfänger genau in der angegebenen Weise, einem geübten Spinner ist es möglich, die Fäden sowohl bei der Ausfahrt, als bei der Einfahrt des Wagen anzumachen. Manche bringen es sogar so weit, daß sie fünf Fäden zu gleicher Zeit, zwei mit jeder Hand und einen mit dem Mund, anmachen. Erschwerend wirkt für den Anfänger hauptsächlich die Tatsache, daß er gezwungen ist, mit dem Wagen vorwärts und rückwärts zu gehen, und der Gedanke, daß er den losgerissenen Faden einen Augenblick zu spät an die Streckwalzen halten könne, macht seine Bewegungen zu hastig und nervös und verdirbt dadurch alles. Hängt auch die Leistung einer Spinnmaschine unmittelbar von der Anzahl der Spindeln, von der Länge des Auszugs und von der Größe der Zeit, welche dieser erfordert, ab, so kann doch der Arbeiter durch Umsicht, Geschicklichkeit und Ruhe seinen Verdienst steigern. Die Überwachung zweier Spinnmaschinen erfordert zudem noch Intelligenz und Zuverlässigkeit, weil die richtige Bedienung der Maschine nicht ohne ein gewisses Verständnis ihrer Technik geleistet werden kann, und dem Arbeiter ein sehr komplizierter und leicht beschädigter Mechanismus anvertraut werden muß. Als Spinner werden nur Männer über 30 Jahre angestellt; jeder von ihnen hat zwei Maschinen unter sich, die jede entweder 484 oder 900 Spindeln tragen. Im ersteren Falle gehören zur „Mannschaft“ von zwei Selfactoren außer dem Spinner noch ein Anmacher und zwei Aufstecker; bei den größeren Maschinen dagegen sind zwei bis drei Anmacher und zwei Aufstecker notwendig. Letztere haben vorzugsweise die leer werdenden Vorgespinns spulen durch volle zu ersetzen, die Anmacher helfen dagegen beim eigentlichen Spinnen mit; doch ist die Leitung der Ein- und Ausfahrt des Wagens prinzipiell auf die Spinner beschränkt<sup>1</sup>.

Die in der Spinnerei noch übrigbleibenden vier Arbeitskategorien sind sämtlich angelernte Frauenarbeit. Sie erfordern mehr Geschick und Übung als das Strecken, weniger als das Vorspinnen und Ringspinnen. Als schwierigste unter ihnen kann man wohl das Zwirnen ansehen.

4. Das Zwirnen. Das Zwirnen hat den Zweck, durch Zusammen-drehen mehrerer Fäden einen besonders glatten, runden und harten Faden zu erzeugen. Die Zwirnmaschinen sind in ihrem Bau den Ringspinnmaschinen außerordentlich ähnlich: die mit den einfachen Garnfäden angefüllten Spulen sind im oberen Teile des Gestelles angebracht. Von je zwei dieser Spulen gehen zwei Fäden gemeinschaftlich durch ein Draht-

<sup>1</sup> Natürlich wird auch hier ein Abzug je nach der Feinheit des Garns rascher oder langsamer fertig.

ringelchen hinab, werden zwischen zwei Walzen herausgezogen und gelangen dann auf eine der Zwirnspindeln, von welcher sie zusammengedreht und auf deren Spule sie aufgewickelt werden. Genau so wie bei der Ringspinnmaschine wird auch hier der von den Walzen kommende Faden in einen Ring geschoben, welcher auf einer die Spule umschließenden Platte im Kreise geführt wird. In unserem Fall wurde, um das Garn weicher zu machen, naß gezwirnt; d. h. man ließ die Fäden vor dem Zusammendrehen durch einen direkt unter den Walzen befindlichen Wassertrog gehen. Es ist klar, daß die Arbeit der Zwirnerin derjenigen der Ringspinnerin sehr ähnlich sein muß. Auch sie hat auf die vollwerdenden Zwirnspindeln und die leerwerdenden Garnspulen zu achten. Will sie eine vollgelaufene Spule durch eine leere ersetzen, so hebt sie erstere mit der rechten Hand von der Spindel ab, nimmt die leere Spule mit der linken Hand aus der Schürze, wickelt den von den Walzen kommenden Faden um die Spule, drückt sie mit der flachen rechten Hand auf die Eisenspindel, hält den Faden unten an der Spindel ein wenig von derselben ab und schiebt ihn mit dem Zeigefinger in den Ring, der sich unten an der Spindel befindet. Eine durchschnittliche Arbeiterin macht auf diese Weise eine Seite, d. h. 110 Spindeln in 20 Minuten an. Die abgerissenen Fäden werden auf dieselbe Weise angemacht, indem man die Spule von der Spindel nimmt, den Walzenfaden darum wickelt und sie in der oben beschriebenen Weise wieder einsteckt, während man bekanntlich beim Ringspinnen die Spule auf der Spindel fest und den Spulenfaden an die Walzen halten muß. Diese verschiedene Art des Anmachens ist der eine Grund, warum Zwirnen weit leichter ist als Ringspinnen; weitere Gründe sind die verminderte Umdrehungszahl der Spindeln pro Minute (zwischen 4000 und 5000 Umdrehungen), die natürlich das Arbeiten sehr erleichtert, und endlich die feste Beschaffenheit der Fäden, die weit seltener reißen, als dies beim Spinnen der Fall ist, und eine hastigere, unachtsamere Behandlung vertragen. Man nimmt daher eine Durchschnittsübungszeit von vier Wochen an, die vergehen muß, ehe eine Arbeiterin imstande ist, 330 bis 400 Zwirnspindeln zu überwachen. Aufmerksamkeit und Fingerfertigkeit sind auch dann noch erforderlich, um einen höheren Affordsatz zu erreichen. Das Neueinsetzen von Garnspulen kommt hier natürlich noch seltener vor als beim Ringspinnen das der Vorgespinnspulen, ein Umstand, der natürlich die Arbeit wiederum erleichtert. So ist bei grobem Garn (Nr. 12) ein fünfmaliger Wechsel im Tag nötig; bei feinem Garn (Nr. 24) dagegen nur ein zweimaliger.

Nach mir von den Arbeiterinnen gemachten Angaben zwirnt eine mittelgute Zwirnerin bei grobem Garn täglich 70 bis 80 Pfund, bei feinem Garn 50 Pfund.



Die Handelsformen der Gespinste endlich werden erhalten durch die Arbeitsverfahren des Haspelns und des Spulens.

5. Das Haspeln. Auf dem Haspel erfolgt die Aufwicklung des Fadens in Form von Strängen<sup>1</sup>; er besteht aus zwei Hauptteilen, dem Aufsteckboden, auch Tischblatt genannt, das die abzuhaspelnden Spindeln trägt und dem Haspel im engeren Sinn, einer meist aus leichtem Eisen bestehenden Zentralachse, die mehrere hölzerne Arme trägt, die wiederum an ihren Enden durch Holzleisten verbunden sind, welche mit der Zentralachse parallel laufen und alle gleich weit von ihr entfernt sind. Die Arbeiterin hat nun die von den Spindeln kommenden Fäden um die Verbindungsleisten zu legen, dann stellt sie die Maschine an und läßt sie so lange laufen, bis die auf der Zählvorrichtung vorgesehene Umdrehungen von dem Haspel gemacht sind. Sie stellt dann die Maschine ab, bindet ab, d. h. knüpft jeden der Stränge, die sich durch das Ablaufen des Garns von den verschiedenen Spulen gebildet haben, mit einem Weberknoten zusammen, schiebt dann die einzelnen Stränge in Bündeln zusammen, hebt sie von den Leisten ab, hängt sie über den Arm, legt die Fäden von neuem um die Leisten, stellt die Maschine an und knotet die Stücke zusammen, während der Haspel läuft. Bei einer guten Arbeiterin vergehen von einem Anstellen der Maschine bis zum nächsten sieben Minuten.

Man möchte zweifeln, ob das Haspeln noch „Maschinenarbeit“ im eigentlichen Sinne des Wortes genannt werden kann; denn die wirkliche Arbeit des Haspelns wird ausschließlich mit der Hand ausgeführt. Der Haspel ist nur das die Arbeit erleichternde Werkzeug. Selbstverständlich ist beim Haspeln die Geschicklichkeit und Fingerfertigkeit der Arbeiterin von höchstem Einfluß auf die Arbeitsleistung. Manche der Mädchen bringen es dabei zu einer solchen Vollendung, daß man ihre Finger beim Abbinden z. B. sich kaum bewegen sieht. Im Durchschnitt ist eine Übungszeit von sechs bis acht Wochen erforderlich, um einen den Tagelohn übersteigenden Akkordlohn zu verdienen. Man nimmt zum Haspeln mit Vorliebe die jüngsten Mädchen, da die Arbeit weder Kraft noch Intelligenz erfordert und am besten von weichen biegsamen Fingerchen ausgeführt wird. Besonders anstrengend ist das Haspeln für die Augen, da man beim Abbinden sehr scharf hinschauen muß, um keine Fehler zu machen und ermüdend durch das fortwährende rasche Bewegen beider Arme, z. B. beim Abbinden, Knoten usw.

Eine Arbeiterin macht 232 Stück Garn im Tag; ein Haspelumlauf

<sup>1</sup> Der englische Strang wird in 7 Gebinde von je 120 Yards Länge geteilt; ein Gebinde hat 80 Fäden, von je 1½ Yards Länge.



ergibt vier Stück; sie hat also durchschnittlich 58 mal täglich die oben beschriebenen Handbewegungen zu verrichten.

6. Das Spulen. Auf den Kettspulmaschinen wird das Garn von den Spindeln auf breite Holzspulen geleitet, die im Zettelrahmen benützt werden können. Die abzuspulenden Spindeln stecken im unteren Teil des Gestelles an wagerecht stehenden Eisenstäben; von ihnen wickeln sich die Fäden dann allmählich in dem Maße ab, wie sie von den über ihnen auf dem Gestell aufrecht auf sich drehenden Eisenstäben stehenden Spulen angezogen werden. Der Punkt, an welchem jeder Faden auf seine Spule gelangt, wird durch einen nahe der letzteren befindlichen Fadenführer bestimmt, durch welchen der Faden geht. Die Tätigkeit der Spulerin besteht nun darin, die vollen Spindeln anzustecken und mit den Spulen zu verknüpfen, die leeren Spindeln und die vollen Spulen durch andere zu ersetzen und die abgerissenen Fäden wieder anzuknüpfen. Sie nimmt dabei die Spindel in die linke Hand, zieht mit der rechten Hand den Endfaden los, steckt die Spindel an, hebt zugleich die betreffende Spule mit der linken Hand ab, zieht den Endfaden los, verknüpft beide Endfäden mittels der Knüpfmaschine, die sie über der linken Hand trägt, stellt die Spule mit der linken Hand hin und hält dabei den Faden mit der rechten Hand etwas auf, damit er nicht sofort reißt, wenn die Spule auf ihrem Eisenstab sich wieder dreht.

Eine geschickte Spulerin kann elf Spulen in einer Minute anmachen. Abstellen der Maschine ist niemals zum Anmachen erforderlich. Eine Arbeiterin hat eine Maschinenreihe mit 60 Spindeln zu bedienen. Sie gebraucht zum Anmachen derselben sieben bis acht Minuten; dann sind die zuerst angemachten Spindeln bei grobem Garn schon wieder leergelaufen. Bei grobem Garn spult eine gute Arbeiterin 250 bis 270 Pfund im Tag, bei feinem Garn entsprechend weniger.

Das Spulen ist leichter als Zwirnen und verlangt nur eine ständige Aufmerksamkeit auf die leergewordenen Spindeln und die abgerissenen Fäden. Da die Spindeln sehr rasch leerlaufen, muß die Arbeiterin stets in Tätigkeit sein, wenn sie gut verdienen will. Die nötigen Handgriffe erfordern weder beim Erlernen noch beim späteren Ausführen eine besondere Geschicklichkeit, auch das Tempo der Maschine ist kein übermäßig schnelles.

Mit denselben Worten läßt sich auch die zweite Art des Spulens, das Kreuzspulen charakterisieren. Um das Haspeln und Bündeln zu ersparen, stellt man nämlich besondere Versandspulen auf den Kreuzspulmaschinen her. Als „Seele“ für die Spulen verwendet man eine leichte Papierhülse, die im oberen Teile des Gestelles direkt über der ihr die Drehung erteilenden

Trommel angebracht ist. Die abzuspulenden Spindeln stecken im unteren Teil des Gestelles fast am Boden auf senkrecht stehenden Eisenstäben; der Faden wird von ihnen durch einen Fadenzüher über die Trommel auf die Spule geleitet. Er legt sich dabei in den rechtwinkligen Einschnitt der Trommel und wird darum durch deren Bewegung in so steilen Schraubengängen aufgewickelt, daß die Spule in sich selbst Halt genug bekommt; es halten die stark gekreuzten Fadenlagen sich gegenseitig.

Die Tätigkeit der Arbeiterin ist hier dieselbe wie an der Kettspulmaschine. Sie stellt die Spulen mit der linken Hand auf den Eisenstab, zieht den Endfaden durch den Fadenzüher, bringt die Trommel zum Stehen, indem sie beide Oberarme darauf legt, verknüpft den Faden mit der Knüpfmaschine mit der festliegenden Spule, schiebt den Faden in den Spalt der Trommel und läßt diese dann los. Das Anmachen einer Spule dauert ungefähr eine halbe Minute. Jede Arbeiterin hat eine Maschine mit 35 Spulen; 170 bis 200 Pfund gelten als eine Tagesleistung.

Kreuzspulen stellt an die Arbeiterin wohl dieselben Anforderungen wie Kettspulen; es ist einerseits leichter als das letztere, da jede Arbeiterin weniger Spindeln hat, andererseits etwas beschwerlicher, denn das tiefe Bücken beim Einsetzen der Garnspindeln und das Festhalten der Trommel mit den Armen sind ermüdend.

Ghe wir von der letzten Arbeitskategorie, dem Weben, sprechen, erübrigt es, noch ganz kurz auf die Lohnverhältnisse der Spinnerei einzugehen. Die an den von uns betrachteten Maschinen tätigen Arbeitskräfte werden bezahlt nach der Menge des in einer Lohnperiode gelieferten Garnes. Die Menge des Garnes hängt nun ab von der Geschwindigkeit der Maschine, und diese richtet sich nach der Beschaffenheit des Spinnnguts. Grobe kurzfasrige indische Wolle braucht mehr Drehungen pro Längeneinheit<sup>1</sup> und kann eine größere Geschwindigkeit der Maschine vertragen als lange, feine amerikanische Wolle. Bei größerem Garn kann also nicht nur weit mehr pro Zeiteinheit geliefert werden als bei feinerem Garn, sondern dasselbe Gewicht beider stellt auch noch eine gänzlich verschiedene Menge dar<sup>2</sup>. Infolgedessen wird

<sup>1</sup> Nehmen wir an, zur festen Vereinigung der Fasern in einem Garnfaden von bestimmter Feinheit sei nötig, daß jede Faser 60 mal in der Schraubelinie herumgewunden werde, so ist klar, daß eine 50 mm lange Faser 30, hingegen eine 250 mm lange nur 6 Drehungen auf 25 mm Länge bedarf, um zu genügen.

<sup>2</sup> So wiegt z. B. ein Bündel Garn 10 Pfund englisch und die darin enthaltene Anzahl Stränge ist gleich der 10fachen Garnnummer. Ein Bündel 30er Garn enthält also  $10 \times 30 = 300$  Stränge; ein Bündel 20er Garn  $10 \times 20 = 200$  Stränge; ein Bündel 4er Garn  $10 \times 4 = 40$  Stränge (je höher die Nummer, desto feiner das Garn).

in der ganzen Spinnerei die Gewichtseinheit (hier englisches Pfund) groben kurzfasrigen Garnes geringer bezahlt als feinen langfasrigen Garnes.

Wir sind daher berechtigt, bei unseren Untersuchungen die Qualität des Materials, das verarbeitet wurde, außer acht zu lassen und als im Akfordlohn berücksichtigt, anzusehen<sup>1</sup>. —

Wenden wir uns nun zu der Weberei, so betreten wir damit ein Arbeitsgebiet, dessen Kenntnis ungleich viel weiter verbreitet ist und das stets das allgemeine Interesse in weit höherem Maße auf sich gezogen hat, als die einzelnen Teilarbeiten der Spinnerei. Ich glaube daher berechtigt zu sein, mich hier wesentlich kürzer zu fassen als früher und darauf verzichten zu können, den mechanischen Webstuhl zu beschreiben, der sich von dem alten Handwebstuhl im großen und ganzen nur dadurch unterscheidet, daß bei ihm die Kraft zunächst immer durch Drehung einer Welle wirkt, von der mittels verschiedener Mechanismen die einzelnen zum Weben erforderlichen Bewegungen hervorgebracht werden. Durch diese mechanischen Vorrichtungen ist bekanntlich die Arbeit des eigentlichen Webens in der Hauptsache auf das Anknüpfen der reißenden Fäden und auf das Ersetzen der leeren Spulen im Schützen durch volle beschränkt.

Auch derjenige Punkt, dem wir hier die meiste Aufmerksamkeit gewidmet haben, die Anforderungen, die der Webstuhl an den Arbeiter stellt, sind schon Thema mancher Erörterungen gewesen<sup>2</sup>. Wir wissen, daß am Webstuhl, weil er selbst heute noch mehr Werkzeug als Maschine ist, Verstand und Aufmerksamkeit sowohl wie Körperkraft und Geschicklichkeit des Arbeiters wesentlich zu dem Erfolge der Arbeit beitragen; ferner, daß das Weben eine der am meisten anstrengenden und nervenangreifenden Textilarbeiten ist, die frühe Kräfteabnahme zur Folge hat.

Gehen wir also gleich näher auf die Verhältnisse der Baumwollweberei ein. Das Baumwollgarn wird zur Nessel (Schirting) verwebt auf Kurbelwebstühlen, die bei 90 cm Breite 180 Schuß in der Minute machen. Zum Weben wurden in unserem Fall männliche und weibliche Arbeiter bei gleichen Akfordätzen verwandt; sie bedienten durchschnittlich drei, die geübtesten unter ihnen vier Stühle auf einmal.

Eine besondere Abteilung der Weberei bilden die amerikanischen Nortthrop-Webstühle. Auf ihnen ist der Schützenwechsel derart automatisiert, daß die

<sup>1</sup> Dies um so mehr, als bei dem raschen Sortenwechsel wohl jede Arbeiterin innerhalb einer 14tägigen Lohnperiode durchschnittlich dieselben Sorten wie jede andere verarbeitet hat.

<sup>2</sup> Für unsere Zwecke besonders: Max Weber, Zur Psychophysik der industriellen Arbeit II—IV. Archiv für Sozialwissenschaft, Bd. 28 und 29.

leergewordene Spule von selbst aus dem Schützen fällt und sofort durch eine andere ersetzt wird, die mit mehreren zusammen sozusagen die Speichen eines an jedem Ende des Stuhles angebrachten Rades bildet. Außerdem sind auf den einzelnen Fäden sogenannte Kettfadenwächter angebracht, die beim Reißen eines Fadens das sofortige Anhalten des Stuhles bewirken. Die Tätigkeit des Arbeiters oder der Arbeiterin an jedem einzelnen Stuhl ist also durch Entlastung der Aufmerksamkeit wesentlich vereinfacht, so daß sie acht, zehn, ja sogar zwölf und 14 Northrop-Webstühle auf einmal übernehmen können. Doch ist die Arbeit dann nicht nur wegen des vielen Laufens zwischen den Stühlen rein körperlich ermüdend, sondern verlangt auch die Fähigkeit viele verschiedene Arbeitsplätze zur selben Zeit geistig zu beherrschen<sup>1</sup>.

## 2. Allgemeines Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe.

Wir machen hier den Versuch, Leistungshöhe und Leistungsfähigkeit der Arbeiter aus ihrem Lebensschicksal zu erklären und nach dem relativen Verhältnis beider Faktoren zueinander die Rentabilität der Arbeiter für den Betrieb einzuschätzen. Wir berechnen dabei die Leistungshöhe nach dem Akkordverdienst der Arbeiter und Arbeiterinnen, das im Durchschnitt eines Jahres auf die halbe Stunde berechnet ist. Lohnhöhe ist hier also stets ein Synonym von Leistungshöhe und dient nur dazu, letztere anschaulich zu machen<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Über die Leistung der Stühle ist mir nichts Genaueres bekannt; über die Lohnberechnung nur folgendes: Vierstuhl-Weber und Northropweber werden nach verschiedenem Prinzip bezahlt, so daß ihre Löhne nicht zusammen, sondern getrennt berechnet werden müssen. Im allgemeinen steigt der Akkordsatz mit der Dichtigkeit der Kette, der Feinheit des Garns und der Dichtigkeit des Schusses, sinkt mit der Größe der Tourenzahl in der Minute.

<sup>2</sup> Die diesen Berechnungen zugrunde liegenden Zahlen beziehen sich auf 200 Arbeiter und Arbeiterinnen. Für jeden derselben sind die zweiwöchentlichen Akkordverdienste im Laufe ungefähr eines Jahres aus den Lohnlisten der Fabrik abgeschrieben worden. Die betreffenden Angaben enthalten jeweils Anfangs- und Enddatum der Lohnperiode, die faktische Arbeitszeit des Arbeiters während derselben in halben Stunden ausgedrückt, den „reinen“ Akkordverdienst und die eventuellen Abzüge davon. Natürlich sind nur die „reinen“ zweiwöchentlichen Akkordverdienste, ohne Berücksichtigung irgendwelcher Abzüge genommen worden. Diese Zahlen spiegeln also deutlich genug die Quantität der Leistung innerhalb einer Lohnperiode wieder und auf diese allein kommt es hier ja an. Das Verdienst ist auf die kleinste Zeiteinheit berechnet worden, um Ungenauigkeiten möglichst zu vermeiden.

Die größere oder geringere Leistungstetigkeit dagegen findet ihren Ausdruck in hohen oder niedrigen Lohnschwankungen. Unter „Lohnschwankungen“ verstehen wir die Differenz zwischen den auf die kleinste uns zugängliche Zeiteinheit (der Lohnperiode von 12 Tagen) berechneten Verdiensten eines Arbeiters in zwei aufeinander folgenden Lohnperioden; ihre durchschnittliche Jahreshöhe wird berechnet und dann in Prozenten des in der kleinsten Zeiteinheit während des Jahres erzielten Durchschnittsverdienstes ausgedrückt<sup>1</sup>.

Gilt uns hoher Lohn als Beweis für die Geschicklichkeit, Gewandtheit, mit einem Wort für die Anpassungsfähigkeit des betreffenden Arbeiters oder Arbeiterin an die gegebenen Arbeitsbedingungen, so können wir in niedrigen Lohnschwankungen physisch einen Beweis von Nervenkraft, psychisch ein Symptom größerer Zuverlässigkeit des Arbeiters sehen.

Wenn wir nun, ehe die Einzeluntersuchungen beginnen, ganz kurz das allgemeine Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe in den einzelnen oben besprochenen Arbeitskategorien berühren, so können wir dadurch sowohl eine vorläufige Orientierung wie Material zu späteren Vergleichen gewinnen. Teilen wir also die Arbeitskräfte nach der Höhe ihres Verdienstes in drei Lohnklassen mit, nach Angabe der Betriebsleitung, durchschnittlichen, unter- und überdurchschnittlichen Verdiensten und geben jeder derselben als Unterabteilung drei in derselben Weise nach der Höhe der Schwankungen gebildete Schwankungsklassen, denen wir die Vertreter der einzelnen Lohnklassen je nach der Höhe ihrer Schwankungsprozente zuweisen, um uns darüber klar zu werden, welche Lohnklassen mit welchen Schwankungsklassen am häufigsten zusammenfallen.

Für sämtliche männliche Arbeiter zeigt sich dann eine Tendenz zum Zusammenfallen von höchster Lohn- und niedrigster Schwankungsklasse einerseits, niedrigster Lohn- und höchster Schwankungsklasse anderseits. Die höchst entlohnten Arbeiter scheinen also am gleichmäßigsten, die Leistungsschwächsten am ungleichmäßigsten zu arbeiten.

Bei den weiblichen Arbeitern ist keine derartige, durch große Zahlen

<sup>1</sup> Es ist sofort einzusehen, daß diese Berechnung der Lohnschwankung, die einzige, die nach der Beschaffenheit meines Materials möglich war, äußerst „groß“ genannt werden muß. Eine genaue Berechnung müßte Angaben von an den Maschinen angebrachten Stuhluhren verwerten und Tagesleistungen der Arbeiter untereinander vergleichen, daneben aber auch die Schwankungen der Leistung innerhalb des Arbeitstages heranziehen. Dies war leider nicht möglich. Nun wird sich aber zeigen, daß sich schon aus unserem groben Material der Lohnschwankungen bestimmte Resultate ergeben, die stets rationell zu erklären sind. Wir müssen uns mit diesem — immerhin doch recht interessanten — Befund begnügen, und die Nachprüfung an anderem Material abwarten.

Tabelle 36.

Ungleichseitiges Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe.

	Höchste Lohnklasse			Mittlere Lohnklasse			Niedrigste Lohnklasse		
	Höchste	Mittlere	Niedrigste	Höchste	Mittlere	Niedrigste	Höchste	Mittlere	Niedrigste
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>									
Weber . . . . .	2	4	6	3	4	3	7	2	1
W. Weber . . . . .	1	1	2	—	2	2	3	1	—
Spinner . . . . .	1	2	2	2	2	1	2	1	1
Alle Arbeiter . . . . .	4	7	10	5	8	6	12	4	2
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>									
Weberinnen . . . . .	1	2	1	1	3	1	2	—	3
W. Weberinnen . . . . .	—	1	1	—	1	1	2	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	4	3	3	2	3	4	4	3	2
Wortspinnerinnen . . . . .	3	5	—	3	1	5	2	3	4
Spindelinnen . . . . .	2	4	2	5	1	3	1	4	3
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen . . . . .	—	3	6	6	3	2	3	4	2
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	8	11	5	6	8	11	10	6	9
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	2	7	8	11	4	5	4	8	5
Alle Arbeiterinnen . . . . .	10	18	13	17	12	16	14	14	14

erkennbare Tendenz zu konstatieren. Die Arbeiterinnen der niedrigsten Lohnklasse sind sogar absolut gleichmäßig über die drei Schwankungsklassen verteilt und auch bei den Arbeiterinnen der anderen Lohnklassen findet sich kein deutliches Hinneigen zu dieser oder jener Schwankungsklasse. Teilen wir die Arbeiterinnen in gelernte und in angelernte<sup>1</sup> und betrachten jede dieser Kategorien für sich, so scheint es, als ob unter den gelernten Arbeiterinnen die am niedrigsten entlohnten teils am unregelmäßigsten (wie die männlichen Arbeiter), teils aber am regelmäßigsten arbeiten. Die meisten Arbeiterinnen der mittleren Lohnklasse sind in der niedersten Schwankungsklasse, die der höchsten Lohnklasse in der mittleren Schwankungsklasse zu finden.

Jedenfalls sind also die gelernten Arbeiterinnen der höchsten Lohnklasse nicht derselben Arbeitsstetigkeit fähig wie die höchst entlohnten männlichen Arbeiter.

Bei den angelernten Arbeiterinnen finden wir ein noch farbloses Resultat. Bemerkenswert ist nur das äußerst seltene Zusammenfallen von höchstem Lohn und höchster Schwankung, das häufige Zusammenfallen von mittlerem Verdienst und höchster Schwankung. Die gut entlohnten angelernten Arbeiterinnen scheinen also im ganzen regelmäßig, die mittelmäßigen sehr unregelmäßig zu arbeiten, ganz im Gegensatz zu den gelernten Arbeiterinnen.

Zweierlei hat uns diese Tabelle gezeigt: Erstens, daß bei den männlichen Arbeitern Lohnkurve und Schwankungskurve die Tendenz haben, umgekehrt proportional zu verlaufen. Zweitens, daß bei den weiblichen Arbeitern irgendwelche Zusammenhänge zwischen Lohnhöhe und Schwankungshöhe sich vorerst nicht ergeben.

Es bleibt nun abzuwarten, ob auch die folgenden Tabellen ein gleich farbloses Resultat zeigen werden, wie es sich hier, besonders für die weiblichen Arbeiter, ergeben hat; oder ob einzelne isoliert betrachtete Momente die Kraft haben, die Zahlen dieses Grundschemas derart zu verschieben, daß ein deutliches Bild des Zusammenhanges von Lohnhöhe und Schwankungshöhe sowohl wie der Bedingungen, welche beide Faktoren regieren, vor uns steht<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Zu den gelernten Arbeiterinnen rechnen wir wieder, ebenso wie in Teil I, Weberinnen, Ringspinnerinnen, Worspinnerinnen; zu den angelernten alle übrigen. Für den Grund dieser Terminologie siehe Einleitung.

<sup>2</sup> Tabelle 37 „Lohnhöhe und Lohnschwankungen in den einzelnen Arbeitskategorien“ gibt eine Übersicht über höchstes und niedrigstes überhaupt erreichtes Verdienst, über höchste und niedrigste Lohnschwankungen in jeder Arbeitskategorie und kann gleichfalls zu vorläufiger Orientierung dienen. Eingehende Besprechung dieser Tabelle halte ich nicht für nötig, da ja hier nicht das erreichte Verdienst als



Tabelle 37.

Lohnhöhe und Lohnschwankung in den einzelnen Arbeitskategorien.

	Durchschnitt des Verdienstes pro 1/2 Stunde	Höchstes Verdienst	Niedrigstes Verdienst	Durchschnitt der Schwankungen in Prozent des Durchschnittsverdienstes	Niedrigste Schwankung	Höchste Schwankung	Durchschnitt der absoluten Höhe der Lohnschwankungen
	ℳ	ℳ	ℳ	%	%	%	ℳ
Weber . . . . .	12,1	20,7	6,9	18,8	8,6	30,9	5,39
W. Weber . . . . .	15,3	21,5	8,9	10,4	7,0	14,3	4,08
Weberinnen . . . . .	10,8	15,7	8,6	16,5	9,2	24,5	4,75
W. Weberinnen . . . . .	16,0	17,9	14,5	12,0	8,3	16,0	4,67
Weber und Weberinnen . . . . .	11,5	20,7	6,9	17,9	8,6	30,9	5,20
W. Weber und W. Weberinnen . . . . .	15,5	21,5	8,9	10,9	7,0	16,0	4,23
Spinner . . . . .	18,9	21,5	14,2	6,7	2,2	15,5	3,05
Ringspinnerinnen . . . . .	12,3	16,8	9,1	10,4	6,5	28,0	3,30
Vorspinnerinnen . . . . .	13,1	16,1	10,5	9,7	4,8	16,4	3,17
Haspelrinnen . . . . .	10,9	15,2	6,8	12,5	7,3	21,1	3,01
Kreuzspulerinnen . . . . .	12,7	15,8	11,7	9,3	6,0	12,5	2,97
Spulerinnen . . . . .	10,9	12,3	8,9	9,4	1,8	14,2	2,60
Zwirnerinnen . . . . .	12,0	13,9	9,9	9,7	7,0	13,5	2,86
Streckerinnen . . . . .	11,3	12,4	10,5	7,3	5,9	8,4	2,17

3. Alter und Familienstand in ihrer Wirkung auf die Arbeitsleistung.

a. Lohnhöhe nach dem Alter<sup>1</sup>.

Diejenige Frage, welche wir an den Anfang unserer Untersuchungen stellen wollen, weil wir auch später immer wieder auf sie werden zurückkommen müssen, betrifft den Einfluß des Alters auf die Leistungsfähigkeit

solches, sondern die Bedingungen interessieren, unter welchen es erreicht wird. Nur darauf sei noch hingewiesen, daß die sehr hohen Schwankungsextreme der Weber und Weberinnen zum Teil durch äußere Momente bestimmt werden. Sie werden nur nach den abgelieferten Stücken Gemebe bezahlt; das halb- oder dreiviertel fertige Stück auf ihrem Stuhl wird nicht berücksichtigt, sondern erscheint erst im Verdienste der nächsten Lohnperiode. Doch beeinträchtigt diese Tatsache natürlich die Vergleichbarkeit der Verdienste der Weber und Weberinnen untereinander, während eines vollen Jahres, keineswegs.

Die Kategorien der Spulerinnen, Zwirnerinnen und Streckerinnen werden bei der Berechnung zusammengefaßt. Diese Arbeiten stellen sehr ähnliche Anforderungen und werden fast gleichmäßig entlohnt.

<sup>1</sup> Auf allen Tabellen, die zu dem zweiten Teil dieser Arbeit gehören (Tabellen 38—61) sind nur die Kurzwerte maßgebend, da nur sie aus einer genügenden Anzahl von Beispielen gewonnen sind. Die gewöhnlichen Zahlen sind aus weniger als vier Beispielen berechnet; die eingeklammerten Zahlen bedeuten Einzelfälle, die manchmal auch als solche von Interesse sein können.



Tabelle 38.

## Lohnhöhe und Lohnschwankung

	14.—16. Lebensjahr		17.—24. Lebensjahr	
	Lohnhöhe	Lohnschwankung	Lohnhöhe	Lohnschwankung
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	%	ℳ	%
Weber . . . . .	6,9	22,6	11,3	22,5
W. Weber . . . . .	13,1	11,9	16,0	9,7
Spinner . . . . .	—	—	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	10,0	17,2	13,4	16,1
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>				
Weberinnen . . . . .	9,5	15,0	12,3	19,0
W. Weberinnen . . . . .	16,2	13,9	16,5	9,2
Ringspinnerinnen . . . . .	10,4	7,8	12,2	10,2
Vorspinnerinnen . . . . .	13,9	12,1	12,4	9,6
Saßelrinnen . . . . .	8,6	10,3	11,7	12,3
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen	10,0	6,5	12,0	9,3
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,5	12,2	13,5	12,0
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	9,3	8,4	11,8	10,8
Alle Arbeiterinnen . . . . .	10,9	10,3	12,6	11,4

der Arbeitskräfte. Wir verweisen dabei einerseits die 14- bis 16 jährigen, andererseits die über 50 Jahre alten Arbeitskräfte in besondere Kategorien und teilen die übrigen in drei Klassen, von denen die erste das 17. bis 24., die zweite das 25. bis 40., die dritte das 40. bis 50. Lebensjahr umschließt.

Männliche und weibliche Arbeiter zeigen denselben Verlauf ihrer Leistungskurven: rückweises Ansteigen des Verdienstes bis zur Höhe in der Periode vom 25. bis zum 40. Lebensjahr, dann langsames Sinken in den beiden höchsten Altersklassen. Beide Geschlechter erreichen also in derselben Alterskategorie ihre höchste Leistungsfähigkeit; doch ist die relative Höhe des Ansteigens der Löhne bei den männlichen Arbeitern größer als bei den weiblichen Arbeitern. In Prozenten des Durchschnittsverdienstes ausgedrückt, beträgt der Anfangslohn der männlichen Arbeiter 70,4 %; der höchste Lohn 121,8 %; also eine Differenz von 51,4 %. Der Anfangsverdienst der Frauen ist wesentlich höher, 90 % des Durchschnittsverdienstes; der höchste Lohn 109 %; also eine Differenz von nur 19 %.

Die stets behauptete Tatsache der früheren Leistungsabnahme der Frauen gegenüber den Männern ist auch in diesen Zahlen erkennbar. Während die Männer im Alter von 17 bis 24 Jahren das Durchschnittsverdienst noch nicht ganz erreichen, sondern um rund 5 % dahinter zurückbleiben, ihn aber dafür im 40. bis 50. Lebensjahr noch um 11,5 % übertreffen, liegt bei

nach dem Alter der Arbeitskräfte.

25.—40. Lebensjahr		40.—50. Lebensjahr		50.—60. Lebensjahr	
Lohnhöhe	Lohnschwankung	Lohnhöhe	Lohnschwankung	Lohnhöhe	Lohnschwankung
ℳ	%	ℳ	%	ℳ	%
16,2	13,2	13,4	16,1	13,7	15,0
16,5	11,4	—	—	—	—
19,3	6,2	19,4	6,2	14,5	9,5
17,3	11,2	16,4	11,2	14,1	12,2
14,7	17,0	8,7	12,7	(13,9)	(19,4)
14,7	16,0	—	—	—	—
13,6	8,9	14,0	18,3	—	—
14,8	11,1	12,6	9,2	12,4	7,3
12,3	13,8	(8,9)	(7,3)	—	—
11,8	9,6	11,8	7,5	—	—
14,4	13,2	11,7	13,4	13,1	13,2
12,1	11,7	10,3	7,4	—	—
13,2	12,4	11,0	10,4	13,1	13,2

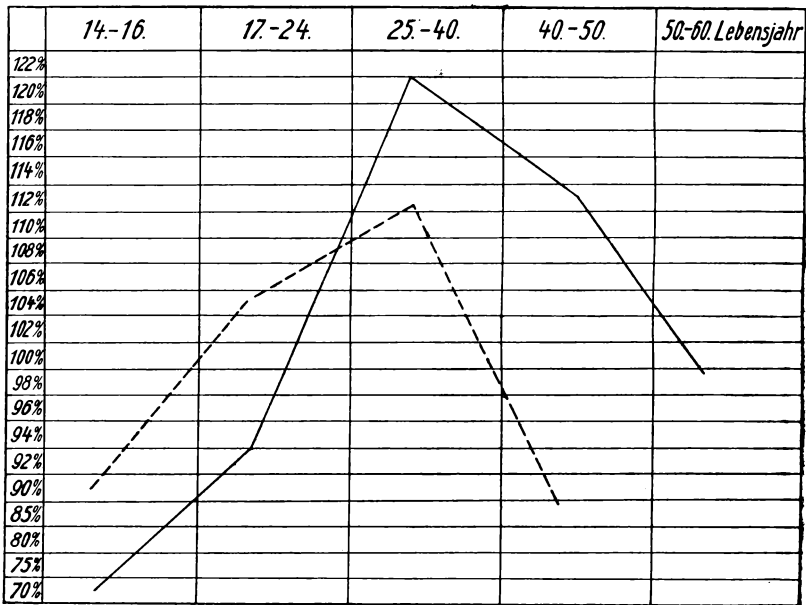
den Frauen die Sache umgekehrt: Im 17. bis 24. Lebensjahr übertreffen sie schon das Durchschnittsverdienst um 4,1 %, sind aber dafür im 40. bis 50. Lebensjahr fast wieder auf das Anfangsverdienst zurückgesunken, während die Männer selbst in der höchsten Altersklasse noch um 29 % über dem Anfangsverdienst stehen. Also bei den männlichen Arbeitern relativ geringeres Verdienst in den ersten zehn Arbeitsjahren, aber nur allmähliches Herabgleiten von der einmal erreichten Höhe; bei den Frauen relativ höheres Verdienst in den ersten zehn Arbeitsjahren und starkes Sinken desselben nach dem 40. Jahr.

Am stärksten sind die Leistungsdifferenzen bei den Webern, entsprechend der verhältnismäßig langen Einübungszeit und der Schwierigkeit der Arbeit. Die Differenz zwischen höchstem und niedrigstem Verdienst beträgt, wiederum in Prozenten des Durchschnittsverdienstes ausgedrückt, 75 %. Das starke Sinken nach dem 40. Lebensjahr erklärt sich zum Teil vielleicht durch Abnahme der Kräfte, vor allem wohl der Augenkraft; zum Teil auch durch äußere Verhältnisse, namentlich durch Selbstverdienen der Kinder. Auch in der höchsten Alterskategorie erhält sich die Leistung auf dem gleichen Niveau, rund 10 % über dem Durchschnitt.

Bei der in weit höherem Maße mechanisierten Arbeit der Spinner bedeutet im Gegenteil das 40. Lebensjahr keine Abnahme der Leistungsfähigkeit.

Ein Vergleich der Leistungskurven der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen ergibt (natürlich abgesehen von der selbstverständlich größeren absoluten Höhe des Lohnes der ersteren: zwei bis drei Pfennige pro halbe Stunde in jeder Alterskategorie) zunächst denselben typischen Verlauf für jede der beiden mit dem Höhepunkt zwischen dem 25. und 40. Lebens-

Leistungskurven der männlichen und weiblichen Arbeiter nach Altersklassen.



————— Männer.

- - - - - Frauen.

jahr. Doch verläuft die Leistungskurve der gelernten Arbeiterin weniger steil als die der angelernten. Die Differenz zwischen Anfangspunkt und Höhepunkt, in der bekannten Weise ausgedrückt, beträgt bei den ersteren 14,6 %; bei den letzteren 25,7 %.

b. Lohnschwankungen nach dem Alter.

Vergleichen wir nun den Verlauf der Schwankungskurve mit dem der Lohnkurve in denselben Alterskategorien, so findet sich bei männlichen und weiblichen Arbeitern nicht wie bei der vorhergehenden Darstellung eine Parallel-, sondern eine entgegengesetzte Entwicklung: bei den männlichen Arbeitern verläuft die Schwankungskurve umgekehrt proportional der Lohn-

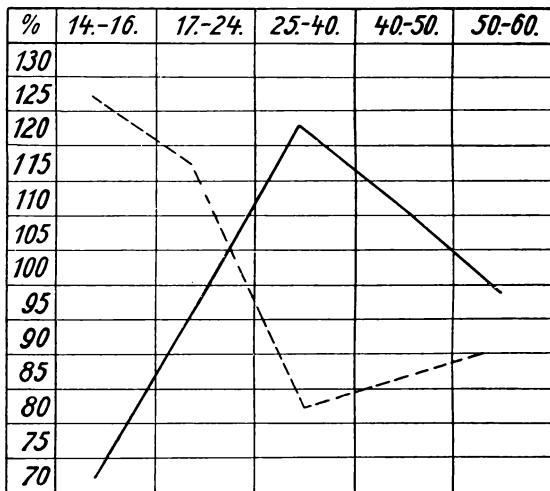
kurve; fallend wenn erstere steigt, und steigend, wenn erstere fällt. Die auf Tabelle 36 für die männlichen Arbeiter schon bemerkbare Tendenz des Zusammenfallens von hohem Lohn und niedriger Schwankung kommt hier bei Einfügung der Altersklassen deutlich zum Ausdruck. Die jüngste Alterskategorie zeigt die höchsten Schwankungen, die dritte leistungsfähigste Alterskategorie die niedrigsten.

Bei den weiblichen Arbeitern dagegen verlaufen Lohnkurve und Schwankungskurve direkt proportional. Mit der Höhe des Lohnes und steigendem Alter bis zum Höhepunkt nimmt der Prozentsatz der Schwankungen zu, mit sinkendem Lohn und höherem Alter ab. Während die Zeit des höchsten Verdienstes bei den Männern auch die Zeit des regelmäÙigsten Arbeitens ist, scheint es, als könnten sich die Frauen nicht andauernd in der höchsten Lohnklasse erhalten, sondern nur „stoÙweise“ mit stets erneuter Anstrengung. Natürlich macht diese Tatsache, wenn sie sich auch anderweitig bewahrheiten sollte, den männlichen Arbeiter der höchsten Lohnklasse zu einer für den Betrieb weit wertvolleren, weit zuverlässigeren Arbeitskraft, als die Arbeiterin derselben Lohnklasse.

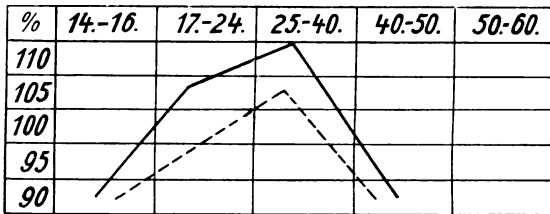
Ebenso wie die Lohndifferenzen sind auch die Schwankungsdifferenzen bei den männlichen Arbeitern erheblicher als bei den weiblichen Arbeitern. Drückt man die Schwankungshöhe in Prozenten der Durchschnittsschwankungshöhe der betreffenden Arbeitskategorie aus, so steht einer Differenz von 44 % zwischen höchster und niedrigster Schwankung bei den männlichen Arbeitern eine solche von nur 18,3 % bei den weiblichen Arbeitern gegenüber. Diese Differenz tritt ebenso stark hervor, wenn wir die Schwankungskurven der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen vergleichen. Bei ersteren (hohe Anfangsschwankung beim Erlernen!) beträgt die Differenz zwischen Anfang und Höhepunkt nur 11 %; bei letzteren dagegen 35 %. Betrachten wir die Zahlen der fünften Spalte (40. bis 50. Lebensjahr) für Arbeiter und gelernte Arbeiterinnen gesondert, so zeigt sich hier ein nicht uninteressantes übereinstimmendes Abweichen von dem typischen Verlauf: trotz Abnahme der Leistung bleibt für beide Arbeiterkategorien die in der vorigen Altersklasse bei höherem Lohn erreichte Arbeitsftetigkeit dieselbe bis zum 50. Lebensjahr. Bei den männlichen Arbeitern geht dem abnehmenden Lohn nicht eine zunehmende Schwankung, sondern dieselbe GleichmäÙigkeit wie beim höchsten Verdienste, parallel; bei den gelernten Arbeiterinnen bringt der sinkende Lohn nicht sinkende Schwankungen, sondern dieselben bleiben wiederum auf derselben Höhe wie in der bestentlohnten Altersklasse. Man könnte versucht sein, diese Zahlen dadurch zu erklären, daß die Männer zwischen 40 und 50 Jahren, deren Kinder ja meistens schon verdienen,

nicht mehr mit vollster Kraftanstrengung arbeiten und darum bei sinkendem Lohn die alte Arbeitsstetigkeit bewahren, während die Frauen dieser Altersklasse, die meist nur die Not zur Fabrik treibt (Witwen, Verlassene) neben der Hausarbeit<sup>1</sup> sich über ihre Kräfte anstrengen. Dieser Erklärungsversuch

Lohnkurve und Schwankungskurve der Arbeiter.



Lohnkurve und Schwankungskurve der Arbeiterinnen.



————— Lohnkurve.  
 - - - - - Schwankungskurve.

dürfte noch an Wahrscheinlichkeit gewinnen, wenn man sieht, daß bei den angeleiteten Arbeiterinnen derselben Altersklasse, die in diesem speziellen Fall fast alle unverheiratete Frauen waren, die in Arbeiterinnenheimen oder

<sup>1</sup> Daß die Hausarbeit auf die Fabrikarbeit hemmend zurückwirkt, trat mir aus Äußerungen entgegen wie: „Ich bin nur müde wenn ich wasche“ oder: „meine Mutter tut die Hausarbeit, da bin ich nicht müde“ und ähnliches mehr.

bei Verwandten für ihre Verhältnisse ganz behaglich lebten (keine Hausarbeit!) die geringere Lohnhöhe wieder von größerer Stetigkeit begleitet ist.

### c. Lohnhöhe nach dem Familienstand.

Die eben gemachte Beobachtung läßt vermuten, daß es wertvoll sein könnte, speziell den Einfluß des Familienstandes auf die Leistungen der Arbeiter und Arbeiterinnen zu untersuchen.

Vergleichen wir zuerst das Verdienst aller ledigen Arbeiter und Arbeiterinnen mit dem aller Verheirateten, so ergibt sich bei beiden Geschlechtern eine, wenn auch nur geringe, Mehrleistung der Verheirateten. In Prozenten des Durchschnittsverdienstes der männlichen Arbeiter ausgedrückt, steht einem Lohne von 93,9 % bei den ledigen Arbeitern ein solcher von 96,9 % bei den verheirateten Arbeitern gegenüber, also eine Differenz von 3 %. Bei den Frauen ist die Differenz nur um weniges größer; die unverheirateten Frauen bleiben mit einem Verdienst von 95,9 % des Durchschnitts hinter dem Verdienst der Verheirateten, das 99,1 % beträgt, wiederum um 3,2 % zurück.

Diese schwachen Unterschiede erreichen aber eine bedeutende Höhe, wenn wir die bei Tabelle 38 besprochenen Altersklassen einfügen und den Einfluß des Familienstandes auf jede dieser Altersklassen gesondert betrachten.

Bei den männlichen Arbeitern zeigen sich dann starke Unterschiede sowohl zwischen den Leistungen der ledigen und der verheirateten Männer derselben Altersklasse, wie auch für die verschiedenen Altersklassen bei gleichem Familienstand. Selbstverständlich erscheint es uns, daß die Lohnhöhe der unverheirateten Männer vom 25. bis 40. Lebensjahr sehr stark hinter der der Verheirateten desselben Alters zurückbleibt: einen Verdienst der Unverheirateten von 89,7 % des Durchschnittsverdienstes sämtlicher Arbeiter übertrifft das Verdienst der Verheirateten von 109,7 % des Durchschnitts um volle 20 %. Das verhältnismäßig sorglose Leben des jungen unverheirateten Arbeiters gegenüber den Sorgen des Mannes, der in diesen Jahren noch schulpflichtige Kinder durch seine Arbeit zu erhalten hat, dürfte diese Differenz wohl ausreichend erklären.

In der darauffolgenden Altersklasse schlägt das soeben festgestellte Lohnverhältnis zwischen Ledigen und Verheirateten um. Die ledigen Arbeiter<sup>1</sup> zeigen diesmal eine Lohnhöhe von 109,7 % des Durchschnitts-

<sup>1</sup> Obgleich diese Zahl klein ist, glaube ich doch, sie zur Erklärung heranziehen zu dürfen, weil sie nach mir in der Fabrik mitgeteilten Mitteilungen einen Normalfall darstellt.

Tabelle 39.

## Lohnhöhe nach dem Familienstand.

	Ledig			
	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr			
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ
Weber . . . . .	10,7	15,4	(15,9)	—
N. Weber . . . . .	16,7	(14,3)	—	—
Spinner . . . . .	—	—	(20,4)	—
Alle Arbeiter . . . . .	13,7	14,8	18,1	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>				
Ringspinnerinnen . . . . .	12,2	(10,6)	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	12,4	14,1	11,6	—
Spindelrinnen . . . . .	11,7	11,5	(8,9)	—
Spul-, Zwirn-, Streckerrinnen . . . . .	12,2	11,6	12,3	—
Weberinnen . . . . .	12,1	(15,7)	(8,7)	—
N. Weberinnen . . . . .	16,4	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,2	13,4	10,1	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,9	11,6	10,6	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,5	12,5	10,4	—

verdienstes und übertreffen damit das nur 96,3 % des Durchschnitts betragende Verdienst der Verheirateten um 13,4 %. Diese starke Abnahme der Leistungen der Verheirateten, welche gegenüber der vorhergehenden Altersklasse der Verheirateten ebenfalls 13,4 % beträgt, allein aus Abnahme an physischer Leistungsfähigkeit zu erklären, verbietet nicht nur die bei den ledigen Arbeitern desselben Alters gefundene Lohnhöhe, sondern auch die auf Tabelle 38 (siehe oben) aufgeführten Zahlen. Da auf Tabelle 38 der Leistungsunterschied aller (verheirateter und lediger) Arbeiter der betreffenden beiden Altersklassen nur 5,3 % beträgt<sup>1</sup>, so kann die um 8,1 % größere Differenz der Lohnhöhe bei den verheirateten Arbeitern derselben Altersklassen nicht nur durch Kräfteabnahme bedingt sein, sondern ist zum großen Teil aus erleichterten häuslichen Verhältnissen zu erklären. Nach den mir von Arbeitern gemachten Angaben, ist es namentlich das Mitverdienen der Kinder, das den Arbeitseifer der Väter beeinträchtigt<sup>2</sup>. Die Abnahme der Leistung in der höchsten Altersklasse der Verheirateten stimmt mit den auf

<sup>1</sup> Diese Differenzzahl ist nicht aus den in Tabelle 38 angeführten Prozentzahlen genommen, da bei diesen die jüngste Altersklasse, die bei unserer jetzigen Erörterung wegfällt, mit berücksichtigt wurde.

<sup>2</sup> Zu vergleichen das bei Besprechung von Tabelle 38, Seite 273 Gesagte.

Verdienst pro 1/2 Stunde.

Verheiratet				Verwitwet oder geschieden			
17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
Lebensjahr				Lebensjahr			
13,9	17,5 (17,7)	12,9	13,4	—	—	—	—
—	19,3	18,9	16,5	—	—	(21,5)	—
(14,9)	18,1	15,9	14,9	—	—	(21,5)	—
(9,5)	14,6	14,0	—	—	—	—	—
—	15,3	14,0	(11,1)	—	—	(12,3)	—
—	—	—	—	—	(15,2)	—	—
11,5	11,6	—	—	—	—	(10,5)	—
—	14,2	—	11,4	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
(9,5)	14,7	14,0	11,2	—	—	(12,3)	—
11,5	11,6	—	—	—	(15,2)	(10,5)	—
10,5	13,1	14,0	11,2	—	(15,2)	11,4	—

Tabelle 38 errechneten Zahlen überein und erklärt sich leicht sowohl aus häuslichen, als aus physischen Gründen.

Die einzelnen Arbeiterkategorien folgen dem für alle festgestellten Verlauf der Lohnkurve, so daß die Erörterung derselben nur Wiederholungen bringen würde. Steigender Lohn mit steigendem Alter bei den ledigen Arbeitern, sinkender Lohn mit steigendem Alter bei den Verheirateten ist in kurzen Worten das Resultat unserer Untersuchung über den Einfluß des Familienstandes auf die Leistungen der männlichen Arbeiter.

Betrachten wir nun die Lohnverhältnisse der weiblichen Arbeiter unter denselben Gesichtspunkten, so finden wir einen gerade entgegengesetzten Verlauf der Lohnkurve. Bei den ledigen Arbeiterinnen sinkt der Lohn mit steigendem Alter, bei den verheirateten Arbeiterinnen dagegen steigt der Lohn mit steigendem Alter. Wiederum in Prozenten des Durchschnittsverdienstes ausgedrückt, bleibt der Lohn der 40= bis 50 jährigen ledigen Frauen um 18 % hinter dem Verdienst der 17= bis 24 jährigen Mädchen zurück, während die verheirateten Frauen der dritten Altersklasse die jung verheirateten Frauen um 28,7 % übertreffen. Das auffallend niedrige Verdienst der letzteren möchte ich durch eine gewisse sorglose Gleichgültigkeit erklären. Hier ist es nicht, wie bei den älteren Frauen die Not, die zur



Fabrik treibt, sondern in vielen Fällen die Langeweile in dem noch kinderlosen Haus<sup>1</sup>. Diese verschiedenen Motive ergeben natürlich grundverschiedene Resultate, aber trotzdem muß die auffallend hohe Leistung der verheirateten Frauen der dritten Altersklasse erstaunen, namentlich wenn wir aus den Ergebnissen von Tabelle 38 ersehen, daß die Altersklasse von 40 bis 50 Jahren ohne Berücksichtigung des Familienstandes ziemlich stark hinter der vorhergehenden Altersklasse zurückbleibt und die Erklärung dafür in dem niedrigen Verdienst der unverheirateten alten Arbeiterinnen finden. Es scheint, als ob der Druck der Not die Frau oder hier vielmehr die Mutter zu übernormalen Leistungen befähigt. Bei vielen dieser Frauen war der Mann arbeitslos, trunksüchtig oder krank, sie selbst also zum — wenigstens zeitweisen — Ernährer der Familie geworden.

Das bei der Betrachtung der Lohnverhältnisse sämtlicher Arbeiterinnen gewonnene Resultat wiederholt sich mit etwas weniger starken Differenzen bei den angelernten Arbeiterinnen. Bei den gelernten Arbeiterinnen zeigt die zweite Altersklasse eine schwache Abweichung: Erhöhung des Lohnes gegenüber der vorhergehenden resp. der nachfolgenden Altersklasse. Die starke Leistungsdifferenz zwischen ledigen und verheirateten Frauen der dritten Altersklasse kommt hier am schärfsten zum Ausdruck, da die Differenz, in der bekannten Weise berechnet, 31,8 % beträgt<sup>2</sup>. Die einzelnen Arbeitskategorien zeigen mit geringen Abweichungen dasselbe Bild<sup>3</sup>.

#### d. Lohnschwankungen nach dem Familienstand.

Nachdem wir so den Einfluß des Familienstandes auf die Leistungen der Arbeiter und Arbeiterinnen untersucht haben, vervollständigen wir das gewonnene Bild durch eine Erörterung über den Einfluß desselben Faktors auf die Arbeitsftetigkeit der einzelnen Personen, die sich in der Höhe der Schwankungsprozente ausdrückt.

Wie bei der Erläuterung der vorhergehenden Tabelle beginnen wir

<sup>1</sup> Im ersten Teil der Arbeit wurde schon öfters darauf hingewiesen, daß die oft bestrittene Behauptung, daß die Frauen auch aus Langerweile zur Fabrik gehen, wenigstens für die hier behandelte Arbeiterschaft zutreffend zu sein scheint.

<sup>2</sup> Wie aus der Tabelle ersichtlich, sind die verheirateten Frauen der dritten Altersklasse ausschließlich gelernte Arbeiterinnen; zu vgl. Teil I, Kapitel 5, S. 220.

<sup>3</sup> Leider sind die Angaben der 3. Abteilung der Tabelle zu dürftig, um hier sowohl wie in der folgenden Tabelle Resultate aus ihnen ziehen zu können. Die geringe Anzahl von Geschiedenen und Verwitmeten erklärt sich wohl einerseits aus der Abneigung der katholischen Kirche gegen die Scheidung, andererseits aus der Wiederverhehlung in verhältnismäßig höherem Alter bei Männern und Frauen des Arbeiterstandes.

auch hier mit einem Vergleich der Schwankungshöhe aller ledigen mit der aller verheirateten Arbeiter und Arbeiterinnen. Ergab sich bei der vorigen Tabelle eine größere Leistungsfähigkeit der verheirateten gegenüber den unverheirateten Arbeitern, so können wir hier eine größere Leistungstetigkeit bei der ersten Kategorie, den Verheirateten konstatieren. In Prozenten der Durchschnittschwankungshöhe der männlichen Arbeiter überhaupt berechnet, bleiben die Verheirateten mit 85,3 % hinter den Ledigen, die eine Schwankungshöhe von 108,1 % zeigen, um 22,8 % zurück. Dieses Resultat ist nun freilich aus der Vergleichung verschiedener Altersklassen gewonnen, und es könnte dagegen eingewendet werden, daß die Altersklasse von 17 bis 24 Jahren, die bei den Unverheirateten starke Schwankungen zeigt, bei den Verheirateten fortfällt<sup>1</sup>. Wir vermeiden diese mögliche Fehlerquelle, indem wir nur die beiden mittleren Altersklassen, 25 bis 40 und 40 bis 50 Jahre bei verschiedenem Familienstand miteinander vergleichen. Auch hier bleibt die Differenz zugunsten der Verheirateten, wenn auch etwas abgeschwächt, bestehen. Die Durchschnittschwankung der ledigen Arbeiter dieser beiden Altersklassen erreicht eine Höhe von 91 % des Durchschnitts und übertrifft die der Verheirateten noch immer um 11,4 %. Der verheiratete Mann scheint also der in jeder Beziehung bessere Arbeiter zu sein, denn die allerdings schwache Lohn- (= Leistungs-) Differenz zwischen ihm und dem ledigen Arbeiter gewinnt durch die beträchtliche Differenz der Arbeitsstetigkeit an Bedeutung. Diese Tatsache läßt sich sowohl aus „ethischen“ Motiven, wie Verantwortlichkeitsgefühl gegen die Familie usw. erklären, als auch aus physischen Gründen. Da wir annehmen dürfen, daß starkes Schwanken der Leistungen zum Teil auch durch Nervosität bedingt ist, können wir das weit geregeltere Leben des verheirateten Mannes als Vorbedingung seiner Arbeitsstetigkeit ansehen.

Bei den Frauen liegt die Sache wesentlich anders und die größere Brauchbarkeit der verheirateten gegenüber den unverheirateten Arbeiterinnen kann nicht unumwunden behauptet werden. Die auf der vorigen Tabelle festgestellte größere Lohnhöhe der verheirateten Frauen verliert durch eine damit zusammenfallende größere Schwankungshöhe sehr an Wert. Wiederum in Prozenten der Durchschnittschwankung ausgedrückt, bleiben die unverheirateten Frauen mit 89,4 % hinter den verheirateten, die 107,8 % erreichen, um 18,4 % zurück. Es hat also den Anschein, als ob die Ehe, die dem Manne größere Arbeitsstetigkeit verschafft, dieselbe bei der Frau

<sup>1</sup> Die nur einen Einzelfall darstellende Zahl der Verheirateten von 17 bis 24 Jahren ist nicht berücksichtigt worden.

Tabelle 40.

## Lohnschwankungen nach dem Familienstand.

	Ledig			
	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr			
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	%	%	%	%
Weber . . . . .	20,3	19,1	(10,9)	—
N. Weber . . . . .	10,7	(10,1)	—	—
Spinner . . . . .	—	—	(8,9)	—
Alle Arbeiter . . . . .	15,5	14,6	9,9	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>				
Ringspinnerinnen . . . . .	10,1	(6,5)	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	9,5	11,8	7,3	—
Faschinen . . . . .	12,4	13,6	(7,2)	—
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen . . . . .	8,8	9,3	7,6	—
Weberinnen . . . . .	15,0	14,0	12,7	—
N. Weberinnen . . . . .	11,3	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,4	10,7	10,0	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,6	11,4	7,4	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,0	11,0	8,7	—

wesentlich beeinträchtigt<sup>1</sup>; während sie bei beiden Geschlechtern gleichmäßig die Tendenz hat, die Leistungsfähigkeit oder Leistungswilligkeit, die sich in der Lohnhöhe ausdrückt, zu steigern.

Wir wollen versuchen, ob auch diesmal die Einfügung der bekannten Altersklassen eine nähere Aufklärung dieser Tendenzen gibt.

Die Besprechung von Tabelle 38 hatte ergeben, daß Lohnkurve und Schwankungskurve bei den männlichen Arbeitern umgekehrt proportional, bei den weiblichen Arbeitern direkt proportional verlaufen. Es fragt sich, ob und inwieweit die Schwankungshöhe auch bei Berücksichtigung eines neuen Faktors vom Alter abhängig bleibt, oder inwieweit sie durch diesen neuen Faktor des Familienstandes mitbedingt ist.

Durch das Einfügen der Altersklassen treten, wie bei der vorigen Tabelle die Lohnunterschiede, hier die Schwankungsunterschiede zwischen Ledigen und Verheirateten sogleich um vieles stärker hervor. Bei den männlichen

<sup>1</sup> Hier muß ausdrücklich hervorgehoben werden, daß zur Erklärung der oben erwähnten Zahlen nicht die bekannte Tatsache, daß die verheiratete Frau überhaupt unregelmäßig zur Fabrik geht, d. h. öfters fehlt, als die unverheiratete, herangezogen werden darf. Dieses Moment ist bei der Berechnung natürlich ausgeschlossen.

In Prozenten des Verdienstes.

Verheiratet				Verwitwet oder geschieden			
17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
Lebensjahr				Lebensjahr			
%	%	%	%	%	%	%	%
(21,1)	11,2	15,0	14,4	—	—	—	—
—	(12,7)	—	—	—	—	—	—
—	4,1	5,6	9,5	—	—	(5,8)	—
(21,1)	9,3	10,3	11,9	—	—	(5,8)	—
(8,8)	14,6	18,3	—	—	—	—	—
—	10,7	10,3	(4,8)	—	—	(8,1)	—
—	—	—	—	—	(15,3)	—	—
13,1	9,3	—	—	—	—	(7,4)	—
—	18,6	—	19,1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
(8,8)	14,6	14,3	11,9	—	—	(8,1)	—
13,1	9,3	—	—	—	(15,3)	(7,4)	—
10,9	11,9	14,3	11,9	—	(15,3)	7,7	—

Arbeitern ist dieser Unterschied in der zweiten Altersklasse am auffallendsten. In Prozenten der Durchschnittsschwankung aller Arbeiter ausgedrückt, beträgt die Schwankung der ledigen Arbeiter dieses Alters 200 %, also gerade das Doppelte des Durchschnitts, während die verheirateten Arbeiter derselben Altersklasse sehr regelmäßig, mit einer Schwankung von nur 76,4 % des Durchschnitts arbeiten. Die Schwankungshöhe der betreffenden Altersklasse überhaupt ohne Rücksicht auf den Familienstand berechnet, beträgt 91,8 % des Durchschnitts, steht also der Schwankungszahl der verheirateten Arbeiter näher als der der unverheirateten Arbeiter. Die Differenzen zwischen der Schwankungshöhe der betreffenden Altersklasse überhaupt und denjenigen der verheirateten resp. ledigen Arbeiter derselben Altersklasse dürfen wir also wohl auf Rechnung des verschiedenen Familienstandes setzen und können daraus den großen Einfluß verschiedener Lebensführung, vielleicht sogar verschiedener Weltanschauung, auf die Gleichmäßigkeit der Leistung erkennen.

Tabelle 39 hatte gezeigt, daß das 40. bis 50. Lebensjahr einen starken Umschlag der Lohnverhältnisse zwischen Ledigen und Verheirateten zugunsten der Ledigen bringt. Dagegen ist die Differenz der Schwankungshöhe dieser Altersklasse bei verschiedenem Familienstand eine sehr geringe. In der bekannten Weise ausgedrückt, übersteigt die Schwankungshöhe der Verheirateten

die der Ledigen nur um 3,3 %, während die Lohndifferenz zwischen beiden 13,4 % beträgt. Eine Erklärung dieser Tendenz liegt für die verheirateten Arbeiter in dem, was bei Besprechung von Tabelle 38 über die gleichbleibende Arbeitsstetigkeit bei aus äußeren sowohl als aus physischen Gründen geschwächtem Arbeitseifer der höheren Altersklassen gesagt wurde; für die unverheirateten Arbeiter kann man als Erklärung der größeren Arbeitsstetigkeit das durch das höhere Alter bedingte regelmäßigere Leben der überhaupt brauchbar gebliebenen Arbeiter anführen.

Abnehmende Schwankungen mit zunehmendem Alter bei den ledigen Arbeitern, zunehmende Schwankungen mit zunehmendem Alter bei den Verheirateten: ein Vergleich mit Tabelle 38 ergibt, daß hier ebenso wie bei der Berücksichtigung des Alters allein Lohnkurve und Schwankungskurve bei den männlichen Arbeitern umgekehrt proportional verlaufen und nur die respektive Höhe jeder derselben, nicht das gegenseitige Verhältnis durch den verschiedenen Familienstand bedingt zu sein scheint.

Bei den weiblichen Arbeitern finden wir dieselbe Regelmäßigkeit. Bei den ledigen Arbeiterinnen nehmen die Schwankungen mit zunehmendem Alter ab, bei den verheirateten Arbeiterinnen mit zunehmendem Alter zu. Im Gegensatz zu der Kurve der männlichen Arbeiter, die nur langsam steigt und fällt, zeigt die dritte Altersklasse der weiblichen Arbeiter eine auffallend starke Differenz gegenüber der vorhergehenden Altersklasse. Bei den 40- bis 50 jährigen ledigen Frauen fällt die Schwankungshöhe um 19,4 % des Durchschnitts gegenüber den 25- bis 40 jährigen Mädchen; bei den verheirateten Frauen steigt sie um 21,1 %. Die Differenz in der Arbeitsstetigkeit zwischen ledigen und verheirateten Frauen der dritten Altersklasse erreicht eine Höhe von 48,3 %; die ledigen Frauen dieses Alters arbeiten also fast doppelt so stetig wie die verheirateten. Dieses Resultat ist um so überraschender, als die jung verheirateten Frauen und die Mädchen von 17 bis 24 Jahren fast gleichmäßig stetig arbeiten und auch in der zweiten Altersklasse die Differenz zwischen ledigen und verheirateten Frauen nur 7,8 % beträgt. Wenn wir die Schwankungshöhe der verheirateten Frauen der dritten Altersklasse mit der Durchschnittsschwankung dieser Altersklasse überhaupt vergleichen und finden, daß erstere die letztere um 36 % übersteigt, so können wir wohl behaupten, daß hier Übermüdung durch Überanstrengung (vergleiche den hohen Lohn dieser Arbeitsklasse) die starke Unregelmäßigkeit bewirkt.

Verglichen mit Tabelle 38 sind die höchsten Schwankungen in andere Altersklassen verschoben worden, fallen aber dabei mit den höchsten Löhnen zusammen. Der Familienstand ist hier wiederum nur maßgebend für Höhe

und Verlauf der Schwankungskurve, ändert aber nichts an ihrem Verhältnis zur Lohnkurve.

Beim Vergleich von gelernten und angelernten Arbeiterinnen finden wir, daß bei letzteren die verheirateten Frauen der zweiten Altersklasse eine erheblich geringere Schwankung zeigen als die ledigen Arbeiterinnen derselben Altersklasse, während bei den gelernten Arbeiterinnen das Umgekehrte in starkem Maße der Fall ist. Diese Tatsache, ebenso wie die auffallend hohe Schwankung der jung verheirateten angelernten Arbeiterinnen erklärt sich durch die Betrachtung der einzelnen Arbeitskategorien. Da unter den Verheirateten die Haspelrinnen, eine sehr hohe Schwankungen zeigende Gruppe, ganz wegfallen, erhöhen sich die Schwankungsprozente der Unverheirateten. Die hohe Schwankungsziffer der jungen Frauen erklärt sich ebenso wie der niedrige Lohn derselben Kategorie aus Gleichgültigkeit gegen die Arbeit (siehe oben S. 278). Diese Zahl ist darum interessant, weil die betreffende Gruppe, aus der sie stammt, die angelernten Arbeiterinnen, sonst der verhältnismäßigen Qualitätslosigkeit ihrer Arbeit entsprechend, sehr geringe Differenzen in den Schwankungen und überhaupt sehr geringe Schwankungen zeigen<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Vgl. Tabelle 37: Lohnhöhe und Lohnschwankung in den einzelnen Arbeitskategorien.

## Zweiter Abschnitt.

# Einfluß der Kindheitsumgebung auf die Arbeitsleistung.

### 1. Größe von Geburtsort und Kindheitsort.

In diesem Abschnitt wollen wir versuchen festzustellen, inwieweit die Einflüsse, unter denen die Kindheit des Arbeiters stand, auf seine Rentabilität einwirken. Freilich sind von der ungeheuren Menge dieser Einflüsse nur sehr wenige in einer Enquete statistisch zu fassen. Die von mir hier Bewerteten möchte ich in zwei Hauptkategorien teilen, nämlich erstens den Einfluß der Größe des Ortes, in dem der Arbeiter geboren und aufgewachsen ist: zweitens den Einfluß der sozialen Gruppe oder Schicht, aus der er stammt. Wir suchen also zuerst, an der Hand unserer Tabellen, den Einfluß der Größe des Geburtsortes auf die Rentabilität der Arbeitskräfte zu erläutern.

#### a. Lohnhöhe nach der Größe des Geburtsortes<sup>1</sup>.

Teilen wir die Heimatsorte unserer Arbeiter in fünf Größenklassen: 1. Dörfer, d. h. Orte mit 1 bis 1000 Einwohnern; 2. Landstädte, d. h. Orte mit 1000 bis 5000 Einwohnern; 3. Kleinstädte mit 5000 bis 50 000 Einwohnern; 4. Mittelstädte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern und 5. Großstädte mit über 100 000 Einwohnern, so ergeben sich ziemlich erhebliche Differenzen der Lohnhöhe für die Arbeiter und Arbeiterinnen, die aus diesen verschiedenen großen Orten stammen. Unter den männlichen Arbeitern zeigen die in Landstädten geborenen die entschieden höchste Lohnziffer; sie erreichen 112,1 % des Durchschnittsverdienstes aller Arbeiter; günstig liegen auch noch die Verhältnisse für die aus Kleinstädten kommenden Leute,

---

<sup>1</sup> Zu vgl. Teil I, Abschnitt I, Kapitel II: Die Ortsgrößenprovenienz der Arbeiterschaft.

die 108,1 % des Durchschnitts verdienen. An dritter Stelle folgen die Dörfler mit 106,8 % des Durchschnitts; die Bewohner der Mittelstädte, bei denen in diesem Falle die in M.=Gladbach selbst Heimischen die Hauptrolle spielen, übertreffen den Durchschnitt nur mehr um 1,3 %; die Großstädter endlich zeigen eine ganz erstaunliche Tiefe des Akfordverdienstes; bei einem Verdienste von 71,6 % bleiben sie um 28,4 % hinter dem Durchschnitt zurück.

Wir gewinnen also für die männlichen Arbeiter unter diesem Gesichtspunkt eine ziemlich steil verlaufende Lohnkurve, die vom Dorf zum Landstädtchen rasch steigt, wenig zur Kleinstadt und rasch zur Mittelstadt abfällt, um dann im Bereich der Großstadt plötzlich um über 30 % zu sinken.

Übereinstimmend mit den eben gewonnenen Resultaten finden wir bei der Betrachtung der Löhne der weiblichen Arbeiter, daß wiederum die Landstadt die besten Arbeitskräfte liefert, deren Verdienst auf 106,7 % des Durchschnittsverdienstes aller weiblichen Arbeiter steigt; wie bei den männlichen Arbeitern stehen auch hier die in Kleinstädten geborenen Arbeiterinnen an zweiter Stelle der Verdienstkala; doch beträgt der Unterschied zwischen ihnen und der höchstentlohten Kategorie bei den Frauen nur 1 % des Durchschnitts; bei den männlichen Arbeitern dagegen 4 %; Mittelstadt und Land haben bei den weiblichen Arbeitern im Vergleich zur Lohnkurve der Männer ihre Plätze vertauscht, so daß die in Mittelstädten geborenen Frauen, die 104,2 % des Durchschnitts erreichen, die Landmädchen, deren Lohn nur 97,4 % des Durchschnitts beträgt, erheblich übertreffen. An letzter Stelle stehen auch hier wieder die Großstädterinnen mit einem Verdienst von 88,2 % des Durchschnitts. Die Leistungskurve der weiblichen Arbeiter unter dem Gesichtspunkt der Größe der Heimatstadt hat also ihren Höhepunkt in der Landstadt, senkt sich kaum merklich zur Kleinstadt und von da ebenso sanft zur Mittelstadt, um dann sehr steil über das Dorf zur Großstadt abzufallen. Landstadt, Kleinstadt und Mittelstadt zeigen überdurchschnittliche Verdienste, Dorf und Großstadt bleiben unter dem Durchschnitt.

Gehen wir nun zur Betrachtung einzelner Arbeitskategorien unter denselben Gesichtspunkten über, so ist bei den männlichen Arbeitern darauf aufmerksam zu machen, daß die Leistungskurve der Weber anders verläuft als die sämtlicher Arbeiter. Sie hat ihren Höhepunkt in den Mittelstädten, die Bauernburschen scheinen zweitbegünstigt und die Landstädte und kleinen Städte stehen erst an dritter und vierter Stelle. Bei den Spinnern fehlen die erste und letzte Größenkategorie, Dorf und Großstadt, gänzlich; eine Tatsache, die im Zusammenhang mit der hohen Qualifiziertheit der Arbeit und der



Tabelle 41.

## Lohnhöhe und Lohnschwankung

	Aus Orten mit 1—1000 Einw.		Aus Orten mit 1000—5000 Einw.	
	Lohnhöhe	Lohn- schwankung	Lohnhöhe	Lohn- schwankung
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	°o	ℳ	°o
Weber . . . . .	14,2	13,7	13,2	22,5
N. Weber . . . . .	17,5	10,5	15,8	10,1
Spinner . . . . .	—	—	(20,9)	(2,16)
Alle Arbeiter . . . . .	15,8	12,1	16,6	11,7
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>				
Ringspinnerinnen . . . . .	9,6	10,2	(9,4)	(10,4)
Vorspinnerinnen . . . . .	13,1	14,1	(15,3)	(11,3)
Weberinnen . . . . .	8,8	15,9	(10,9)	(24,5)
N. Weberinnen . . . . .	(14,7)	(16,0)	(17,9)	(8,3)
Hafelrinnen . . . . .	11,5	12,1	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	12,1	8,8	12,1	8,0
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,5	11,5	13,3	13,6
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,8	10,5	12,1	8,0
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,6	11,0	12,7	10,8

starken Auslese, die die Betriebsleitung bei dieser wichtigen Arbeiterkategorie vornimmt, immerhin nicht uninteressant ist.

Auch die Lohnkurven der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen zeigen einige auffallende Zahlen. Bei letzteren stimmt die Stellung der Landstadt als höchst-, der Großstadt als mindestbegünstigter Ort mit der Kurve sämtlicher Arbeiterinnen überein; in charakteristischer Weise abweichend ist dagegen das hohe Verdienst der angelernten Arbeiterinnen, die vom Lande stammen, welche an zweiter Stelle stehen, während Kleinstadt und Mittelstadt beide mit derselben Lohnhöhe dann erst folgen. Bei den gelernten Arbeiten scheint dagegen die Städterin bevorzugt. Die Kleinstadt steht an erster, die Mittelstadt an zweiter, die Landstadt an dritter Stelle; an vierter und fünfter Stelle kommen Land und Großstadt. Gegenüber der Lohnkurve sämtlicher Arbeiterinnen haben die drei höchstentlohnenden Orte ihre Plätze untereinander vertauscht.

Bei der Betrachtung der einzelnen Arbeitskategorien der weiblichen Arbeiter möchte ich auf das hohe Verdienst hinweisen, das die Landmädchen in den unqualifiziertesten der angelernten Arbeiten, dem Spulen, Strecken, Zwirnen gegenüber dem Stadtmädchen erreichen; bei den Hafelrinnen, deren Arbeit, obgleich sie auch noch zu den angelernten Arbeiten gezählt

## nach der Größe des Geburtsortes.

Aus Orten mit 5000—50 000 Einw.		Aus Orten mit 50 000—100 000 Einw.		Aus Orten mit über 100 000 Einw.	
Lohnhöhe	Lohn- schwankung	Lohnhöhe	Lohn- schwankung	Lohnhöhe	Lohn- schwankung
ℳ	%	ℳ	%	ℳ	%
11,4	18,7	15,6	15,2	(9,5)	(22,4)
—	—	11,4	11,9	11,7	10,6
20,6	6,6	18,0	11,2	—	—
16,0	12,6	15,0	12,7	10,6	16,5
12,9	10,9	13,4	10,7	(9,1)	(12,9)
12,5	7,6	13,0	10,4	(11,2)	(8,3)
—	—	12,5	15,2	—	—
(16,5)	(10,9)	15,8	12,1	—	—
10,7	15,2	11,9	11,5	—	—
12,0	5,5	10,8	12,2	11,9	10,4
13,9	14,7	13,6	12,1	10,2	10,6
11,3	10,3	11,3	11,8	10,9	12,5
12,6	12,5	12,4	12,0	10,5	11,6

wird, doch größere Anforderungen stellt, erscheint dieses Verhältnis schon umgekehrt. Auffallend ist ferner das hohe Verdienst der Vorspinnerinnen, die vom Lande stammen, während bei den Ringspinnerinnen Kleinstadt und Mittelstadt die höchsten Löhne aufweisen.

Bei der Besprechung der vorliegenden Tabelle habe ich mich begnügt, auf die hauptsächlichsten Ergebnisse hinzuweisen, ohne eine Erklärung zu versuchen. Da die hier behandelte Frage auf folgenden Tabellen noch eingehender untersucht und dabei manche der hier unverständlichen Resultate deutlich werden, wollte ich dem später zu sagenden nicht hier schon vorgreifen. Ich betrachte diese Tabelle überhaupt mehr als eine Einleitung zu dem, was bei der Besprechung der nächsten Tabelle gesagt werden wird. Aber ehe wir an eine genauere Untersuchung der vorliegenden Frage gehen, ist noch einiges über die Leistungsschwankungen der Arbeiter und Arbeiterinnen aus Orten verschiedener Größe zu sagen, um damit vielleicht die jetzt gewonnenen Resultate noch zu präzisieren.

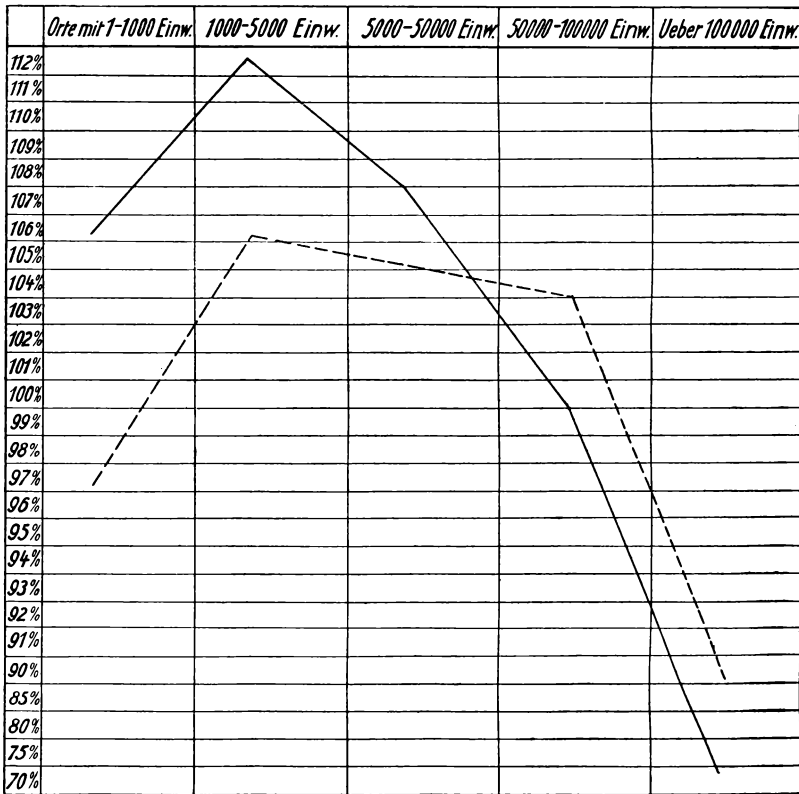
## b. Lohnschwankungen nach der Größe des Geburtsortes.

Auf den früher besprochenen Schwankungstabellen verlief die Schwankungskurve der männlichen Arbeiter stets umgekehrt proportional zur Leistungs-

kurve (siehe oben Tabellen 38 und 40). Wir wollen sehen, ob sie uns auch jetzt dasselbe Bild liefert.

Den niedrigsten Punkt der Schwankungskurve, d. h. die größte Regelmäßigkeit der Leistung, finden wir bei den in Landstädten geborenen männlichen Arbeitern, die eine Schwankungshöhe von nur 90,7 % der Durch-

Leistungskurve der Arbeitskräfte nach der Größe des Geburtsortes.



———— Männer.  
 - - - - - Frauen.

schnittschwankungshöhe aller männlichen Arbeiter zeigen. Die vorige Darstellung hatte diese Arbeiterkategorie als die höchstentlohnte erwiesen, und so fallen hier wiederum, mit früheren Ergebnissen übereinstimmend, höchster Lohn und niedrigste Schwankung zusammen. Der weitere Verlauf der Schwankungskurve ist dagegen anscheinend völlig unabhängig vom Verlauf

der Leistungskurve und scheint nur durch die Provenienz der Arbeiter bedingt zu sein. Die zweitniedrigste Schwankung, 93,8 % des Durchschnitts, finden wir bei den in Dörfern geborenen Arbeitern, die in der Lohnskala erst die dritte Stelle von oben einnehmen, während die am zweithöchsten entlohnten Kleinstädter eine Schwankung von 97,6 % des Durchschnitts aufweisen. Die ungünstige Stellung der Mittelstadt, die schon in niedrigem Lohn zum Ausdruck kam (siehe oben S. 285), wird durch eine Schwankung von 98,4 % des Durchschnitts noch verstärkt. Bei den Großstädtern geht dem uns schon bekannten auffallend niedrigen Lohn eine ebenso auffallend hohe Schwankung, die 127,9 % des Durchschnitts beträgt, parallel.

Teilen wir also die Arbeiter nach der Größe ihrer Heimatstädte in verschiedene Kategorien, so erhalten wir eine Schwankungskurve, die ihren niedrigsten Punkt in der Landstadt hat, von da langsam zum Dorf, zur Kleinstadt und ganz schwach zur Mittelstadt steigt, um in der Großstadt ihren Höhepunkt zu erreichen.

Da die Rentabilität einer Arbeiterkategorie sich in dem Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe ausdrückt, so können wir hier mit Bestimmtheit nur die Landstadt die für die Arbeitstüchtigkeit günstigste Stadtgröße, Mittelstadt und Kleinstadt die beiden unter demselben Gesichtspunkte ungünstigsten Stadtgrößtenklassen nennen<sup>1</sup>. Dörfler und Kleinstädter kämpfen um die zweite Stelle: niedriger Lohn und größere Arbeitsstetigkeit der ersten Kategorie stehen höherem Lohn und geringerer Stetigkeit bei der zweiten Kategorie gegenüber.

Bei der Betrachtung des Verlaufs der Schwankungskurven der weiblichen Arbeiter zeigten uns die früheren Tabellen, daß höchster Lohn stets mit höchster Schwankung zusammenfiel. Es schien, als ob die Schwankungshöhe mehr von der Lohnhöhe als von anderen Faktoren abhängig sei. Auf der vorliegenden Tabelle ist diese bisher beobachtete Regelmäßigkeit des Verhältnisses von Lohnkurve und Schwankungskurve zugunsten der aus Landstädten stammenden Arbeiterinnen durchbrochen; diese weisen bei höchstem Verdienst (siehe oben S. 285) die niedrigste Schwankung von nur 93,9 % der Durchschnittsschwankung aller weiblichen Arbeiter auf. Diese gänzliche Übereinstimmung mit den bei der Erörterung der Kurven der männlichen Arbeiter festgestellten Tatsachen scheint zu beweisen, daß in einer Landstadt geboren zu sein, für männliche und weibliche Arbeiter die günstigste Vorbedingung zur stetigen Erreichung hohen Lohnes in der Textilindustrie ist.

<sup>1</sup> Zwischen beiden besteht aber ein sehr großer Unterschied der Leistungsfähigkeit.

Die niedrige Schwankung der in Landstädten geborenen Arbeiterinnen gewinnt an Bedeutung, wenn wir bei einem Blick auf die nächst höhere Stadtkategorie, die Kleinstadt, sehen, daß die Schwankungen hiermit 108,7 % der Durchschnittschwankung aller weiblichen Arbeiter ihre höchste Höhe erreichen, also die der vorhergehenden Kategorie um 14,8 % übertreffen, während die Lohndifferenz zwischen den aus den betreffenden Ortsgrößenklassen stammenden Arbeiterinnen nur 0,9 % des Durchschnitts beträgt (siehe oben S. 285). Hier finden wir wiederum die alte Tendenz des Zusammenfallens von hohem Lohn und hoher Schwankung bei den weiblichen Arbeitern, die sich auch durch die beiden nächsten Ortsgrößenklassen hindurch fortsetzt. Die Mittelstadt zeigt eine Schwankung von 104,3 % des Durchschnitts, das Land bei geringerem Lohn eine geringere Schwankung von nur 95,6 % des Durchschnitts. Die letzte Kategorie, die Großstädterinnen, stören diesen regelmäßigen Verlauf, um sich bei sehr niedrigem Lohn (siehe oben S. 285) mit einer 100,8 % des Durchschnitts betragenden Schwankung als wenig brauchbar zu erweisen. Die Schwankungskurve der weiblichen Arbeiter hat also ihren Tiefpunkt in der Landstadt und steigt dann in ziemlich regelmäßigen Abstufungen über Land, Großstadt und Mittelstadt zur Kleinstadt.

Nehmen wir wiederum wie bei den männlichen Arbeitern das Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe in den einzelnen Arbeitskategorien als ausschlaggebend für ihre Brauchbarkeit an, so können wir nur die Tüchtigkeit der in Landstädten geborenen Arbeiterinnen und die Untüchtigkeit der Großstädterinnen behaupten. Die anderen Stadtgrößenklassen sind wegen des verschiedenen Verlaufes der Lohn- und Schwankungskurven schwer zu ordnen: Das Land ist durch größere Arbeitsstetigkeit, die Stadt durch die Chancen höheren Lohnes ausgezeichnet.

Sehen wir unseren früheren Erfahrungen gemäß, bei den Arbeiterinnen das Zusammenfallen von hohem Lohn und hoher Schwankung, niedrigem Lohn und niedriger Schwankung als das normale an, so scheint der günstige Einfluß der in einem Landstädtchen verlebten Kindheit, der ungünstige Einfluß des Großstädtertums stark genug zu sein, um der allgemeinen Tendenz entgegenzuwirken, während bei den männlichen Arbeitern die Abstammung von Landleuten, die größere Arbeitsstetigkeit zu verleihen scheint, der sonst beobachtenden Tendenz des Zusammenfallens von niedrigem Lohn und hoher Schwankung bei den männlichen Arbeitern entgegenwirkt.

Bei der Betrachtung der einzelnen Arbeitskategorien ist auf die eigentümliche Schwankungskurve der Weber hinzuweisen, die ihren Tiefpunkt auf dem Lande, den nächsthöchsten in der Mittelstadt hat, so daß Dörfler und Mittelstädter, da sie auch die höchsten Löhne zeigen, uns als zum Weben

besonders geeignet erscheinen müßten. Bei den Spinnern dagegen sind Landstädter und Kleinstädter anscheinend wieder vor den Mittelstädtern (hier M.-Glabbacher) bevorzugt.

Auch die Schwankungskurven der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen zeigen merkwürdige Unterschiede. Bei letzteren scheint Landstadt und Kleinstadt vor Mittelstadt und Großstadt entschieden begünstigt, während die auf dem Lande geborenen angelernten Arbeiterinnen eine Mittelstellung einnehmen. Bei den gelernten Arbeiterinnen ist dieses Verhältnis in sein Gegenteil umgeschlagen: Kleinstadt und Landstadt zeigen die höchsten Schwankungen, während die Mittelstadt erheblich hinter ihnen zurückbleibt und die Großstadt entgegen allen sonstigen Berechnungen sogar die niedrigsten Schwankungen aufweist.

Die Schwankungskurve der angelernten Arbeiterinnen zeigt also etwa die Tendenz, sich dem für die Kurve sämtlicher Arbeiterinnen unter gleichem Gesichtspunkt festgestellten Verlauf zu nähern, während bei den gelernten Arbeiterinnen wieder in höherem Maße die uns von früheren Tabellen bekannte Tendenz des Parallelismus von Lohnkurve und Schwankungskurve zur Geltung kommt.

Unter den gelernten Arbeiterinnen zeigen die Ringspinnerinnen eine deutliche Begünstigung in bezug auf das Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe für die Arbeiterinnen aus Mittelstädten, die in diesem Fall zum allergrößten Teil aus M.-Glabbach selbst stammten; während bei den Vorspinnerinnen die Kleinstädterinnen stark mit den Arbeiterinnen aus den Mittelstädten konkurrieren; erstere haben die niedrigere Schwankung, letztere den höheren Lohn. Bei dieser Arbeitskategorie ebenso wie bei den Haspelrinnen zeigt das Land, entgegen den früheren Beobachtungen, stärkere Schwankungen als die Mittelstadt; bei den Spul-, Streck- und Zwirnerinnen dagegen arbeiten Stadtmädchen und Großstadtmädchen weit unregelmäßiger als die Arbeiterinnen aus den andern Ortsgrößenklassen, unter denen die Kleinstädterinnen die niedrigsten Schwankungen zeigen. — Wie schon bei der Besprechung der vorigen Tabelle gesagt, verzichte ich hier auf eine genauere Erläuterung der oft überraschenden Zahlen, um die hier vorliegende Frage des Einflusses der Größe der Heimatstadt auf die Tüchtigkeit der Arbeitskraft vorerst noch in anderer Form zu untersuchen.

### c. Lohnhöhe nach der Größe von Geburtsort und Kindheitsort.

Bei unseren bisherigen Betrachtungen haben wir die Größe des Geburtsortes als wichtigen Faktor für die Rentabilität der Arbeitskräfte an-

Tabelle 42.

Verdienst pro 1/2 Stunde.

	Geboren in Orten mit 1—1000 Einwohnern.					Geboren in Orten mit 1000—5000 Einwohnern.				
	Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern					Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern				
	1—1000	1000—5000	5000—50000	50000—100000	über 100000	1—1000	1000—5000	5000—50000	50000—100000	über 100000
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>										
Weber . . . . .	14,1	—	(15,9)	(12,8)	—	(12,1)	14,4	—	—	—
N. Weber . . . . .	(16,5)	—	(18,6)	—	—	—	17,4	—	14,3	—
Spinner . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	(20,9)	—
Alle Arbeiter . . . . .	15,3	—	17,2	(12,8)	—	(12,1)	15,9	—	17,6	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	(9,4)	—	—	(9,8)	—	—	(9,4)	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	13,4	14,4	—	(11,7)	—	—	—	(15,3)	—	—
Weberinnen . . . . .	8,8	—	—	—	—	—	(10,9)	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	(14,7)	—	—	—	—	—	(17,9)	—	—	—
Haspelrinnen . . . . .	11,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen	11,9	13,1	—	11,5	—	(11,9)	(12,4)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,6	14,4	—	10,7	—	—	12,7	(15,3)	—	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,7	13,1	—	11,5	—	(11,9)	(12,4)	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,6	13,7	—	11,1	—	(11,9)	12,5	(15,3)	—	—

gesehen, ohne uns die Frage zu stellen, ob überhaupt und wie lange der betreffende Arbeiter oder Arbeiterin in seinem Geburtsort auch aufgewachsen sei, ob also von einem wirklichen Einfluß des durch die Größe seiner Geburtsstadt gegebenen Milieus auf ihn gesprochen werden kann, oder ob nicht vielmehr eine andere zweite Stadtgröße und ihre Einflüsse für seine Entwicklung maßgebend geworden sind.

Wenn wir auch mit der Geburt in gewissen Ortsgrößenklassen, so namentlich auf dem Lande und in der Großstadt meist eine bestimmte Lebensweise der Eltern und eine Anzahl von dadurch bestimmten Einflüssen als dauernd gegeben annehmen dürfen, so wollen wir doch als mindestens ebenso wichtigen Faktor für die Rentabilität des Arbeiters neben der Größe des Geburtsortes diejenige des Ortes, in dem er die Schule besuchte, und den wir der Kürze halber „Kindheitsort“ nennen wollen, heranziehen.

Teilen wir also die uns von Tabelle 41 her bekannten Ortsgrößenklassen je wieder in fünf Unterabteilungen, die sich diesmal auf den

## Größe von Geburtsort und Kindheitsort.

Geboren in Orten mit 5000—50 000 Einwohnern.					Geboren in Orten mit 50 000—100 000 Einwohnern.					Geboren in Orten mit über 100 000 Einwohnern.				
Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern					Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern					Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern				
1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000	1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000	1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000
—	—	12,2	10,7	—	—	—	(19,5)	11,7	—	—	—	—	(9,5)	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11,4	—	—	—	—	11,7	—
—	—	20,6	—	—	—	16,5	17,6	20,0	—	—	—	—	—	—
—	—	16,4	10,7	—	—	16,5	18,5	14,3	—	—	—	—	10,6	—
—	—	12,9	—	—	—	—	(14,2)	12,6	—	—	—	—	(9,1)	—
—	—	13,1	(12,0)	—	—	—	—	13,0	—	—	—	—	(11,2)	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12,5	—	—	—	—	—	—
—	—	(16,5)	—	—	—	—	—	15,8	—	—	—	—	—	—
—	—	—	10,7	—	—	—	—	11,9	—	—	—	—	—	(9,1)
—	—	12,0	—	—	(9,6)	—	—	12,1	—	—	—	—	11,9	—
—	—	14,1	(12,0)	—	—	—	(14,2)	13,3	—	—	—	—	10,1	—
—	—	12,0	10,7	—	(9,6)	—	—	12,0	—	—	—	—	11,9	(9,1)
—	—	13,0	11,3	—	(9,6)	—	(14,2)	12,7	—	—	—	—	10,9	(9,1)

Kindheitsort der Arbeitskräfte beziehen und suchen wir nun aus der Lohnhöhe zu erkennen, welche Kombination von Geburtsortsgröße und Kindheitsortsgröße die besten Arbeiter und Arbeiterinnen liefert.

Wenn wir uns zuerst der Analyse des Verdienstes der männlichen Arbeiter unter diesen beiden Gesichtspunkten zuwenden, so finden wir die höchste Lohnziffer, die 125 % des Durchschnittsverdienstes aller männlichen Arbeiter beträgt bei denjenigen, die in Mittelstädten geboren und in Kleinstädten aufgewachsen sind; die zweitgünstigste Kombination, deren Vertreter einen Lohn von 118,9 % des Durchschnitts erreichen, scheinen Landstadt als Geburtsort und Mittelstadt als Kindheitsort zu bieten. An dritter und vierter Stelle folgen Kleinstadt und Landstadt als Geburtsort und Kindheitsort zugleich: die betreffenden Arbeiter verdienen 110,8 % und 104,4 % des Durchschnittsverdienstes. Die Bauernjungen, die bis zum Ende ihrer Schulzeit auf dem Lande blieben, übertreffen das Durchschnittsverdienst noch um 3,3 % und stehen damit über den in Mittelstädten geborenen und



aufgewachsenen Arbeitern, die bei einem Lohne von 96,6 % unter den Durchschnitt sinken. Am ungünstigsten scheint die Kombination von Großstadt und Mittelstadt zu wirken, da der Lohn der Arbeiter aus der ersteren Stadtgröße, die in letzterer aufwachsen, um 28,4 % unter dem Durchschnitt steht.

Bei der Berücksichtigung des Einflusses von Geburtsort und Kindheitsort auf die Leistungsfähigkeit der männlichen Arbeiter erhalten wir nach dem Vorhergesagten eine Lohnkurve, die ihren Höhepunkt bei der Verbindung von Mittelstadt und Kleinstadt hat, zu derjenigen von Landstadt und Mittelstadt fällt, um über „nur“ Kleinstadt, Landstadt und Dorf bei der Mittelstadt unter den Durchschnitt zu sinken, und schließlich in der Verbindung von Mittelstadt und Großstadt ihren tiefsten Punkt zu erreichen.

Zwei Tatsachen sind es, die ich dabei als auffallend hervorheben möchte: erstens scheint die Verpflanzung in der Jugend eher einen günstigen als einen ungünstigen Einfluß auf die Rentabilität der Arbeiter zu haben, denn die höchsten Löhne zeigen diejenigen Arbeiter, die nicht in ihrem Geburtsort aufwachsen; freilich steht ganz dahin, ob diese Verpflanzung Einfluß gehabt hat, oder ob sich in dem Ortswechsel etwa Qualitäten der Eltern wirksam zeigen. Zweitens nimmt die Mittelstadt, hier, wie schon früher gesagt, M.-Gladbach selbst, eine eigentümliche Doppelstellung ein: mit niedrigen Stadtgrößen als zweitem Faktor kombiniert, liefert sie die besten, allein vorherrschend oder zusammen mit der Großstadt die schlechtesten Arbeiter.

Vergleichen wir das bis jetzt Gesagte mit den auf Tabelle 41 festgestellten Zahlen, so fällt vor allem die weit größere Differenzierung und damit Präzisierung auf, die durch Einfügung des neuen Faktors des Kindheitsortes sich gebildet hat. Nicht nur beträgt die Differenz zwischen höchstem und niedrigstem Lohn auf Tabelle 41 36,2 %, auf Tabelle 42 dagegen 53,4 %, auch die dazwischen liegenden Kategorien sind durch größere Abstände voneinander geschieden, als dies bei der alleinigen Berücksichtigung des Geburtsortes der Fall war. Verändert haben sich ferner die respektiven Stellungen von Landstadt und Kleinstadt: als Geburtsort erschien erstere der letzteren überlegen, dagegen scheint das Aufwachsen in der Kleinstadt für die Leistungsfähigkeit vorteilhafter zu sein. Übereinstimmend mit Tabelle 41 bleibt die Reihenfolge von Land, Mittelstadt und Großstadt als die für die Rentabilität der Arbeiter ungünstigsten Ortsgrößenklassen, wie sich denn überhaupt hier wiederum der günstigere Einfluß von Landstadt und Kleinstadt gegenüber plattem Land und größerer Stadt auf die Leistungsfähigkeit der Arbeiter ausspricht; denn auch der Mittelstädter muß anscheinend in der entscheidenden Zeit seines Lebens mit dem beruhigenden

Einfluß des Spießbürgertums in Berührung kommen, um in die Reihe der brauchbarsten Arbeiter aufzusteigen.

Untersuchen wir nun die Lohnverhältnisse der weiblichen Arbeiter unter denselben beiden Gesichtspunkten des Einflusses von Geburtsort und Kindheitsort, so finden wir als höchstentlohnte Arbeiterinnen diejenigen, die, auf dem Lande geboren, in Landstädten aufwuchsen. Sie erreichen 115,1 % des Durchschnittsverdienstes sämtlicher Arbeiterinnen. In den nächsten vier Kategorien fallen Geburtsort und Kindheitsort zusammen: es sind die Kleinstädterinnen mit einem Lohne von 109,2 %; die Mittelstädterinnen mit einem solchen von 106,8 %, dann folgen die Landstädterinnen mit einem Lohne von 105 % des Durchschnitts. Unter dem Durchschnitt stehen die Bauernmädchen (97,6 %); die auf dem Lande geborenen und in der Mittelstadt (M.=Gladbach) aufgewachsenen Arbeiterinnen (93,2 %) und wiederum an letzter Stelle die Großstädterinnen<sup>1</sup>.

Die aus diesen Zahlen sich bildende Leistungskurve der Arbeiterinnen verläuft also in etwas seltsamer Weise: von ihrem Höhepunkt bei der Verbindung von Land und Landstadt, fällt sie über „nur“ Kleinstadt, Mittelstadt und Landstadt zum platten Land und erreicht ihre tiefsten Punkte in der Verbindung von Land und Mittelstadt einerseits, von Mittelstadt und Großstadt anderseits. Übereinstimmend mit der Kurve der männlichen Arbeiter ist nur der ungünstige Einfluß der Großstadt, der günstige der Kleinstadt; alle anderen Ortsgrößenklassen, vor allem das Land, scheinen in anderer Weise zu wirken.

Verglichen mit der bei Besprechung von Tabelle 41 festgestellten Leistungskurve der weiblichen Arbeiter bleibt die Superiorität der drei kleineren Ortsgrößen über plattes Land und Großstadt bestehen; doch haben erstere ihre Plätze untereinander vertauscht und zwar zugunsten der Mittelstadt, zungunsten der Landstadt. Aus den Resultaten beider Tabellen zusammengenommen erscheint uns die Kleinstadt als die der Leistungsfähigkeit günstigste Ortsgrößenklasse.

Bei Vergleichung der drei Zahlen der ersten Hauptspalte stellen wir uns unwillkürlich die Frage: Warum ergibt die Überfiedlung vom Land zur Landstadt die tüchtigsten, vom Land zur Mittelstadt die fast untüchtigsten Arbeiterinnen? Man könnte versucht sein, zur Erklärung dieser auffallenden Zahlen daran zu denken, daß das Aufsteigen vom Land zur Landstadt einerseits wohl ein gewisses Aufsteigen auf der sozialen Leiter bedeuten möge; anderseits dabei vielleicht eine gewisse Intelligenzentwicklung mit noch un-

<sup>1</sup> Ich ziehe die, wenn auch kleinen Zahlen der Großstädterinnen heran, da ich nach früher Gesagtem glaube, daß sie typisch sind.

verbrauchten Körper- und Nervenkräften Hand in Hand geht; dagegen das Übersiedeln vom Land zur Mittelstadt, die hier sicherlich gleichbedeutend mit Fabrikstadt ist, zum mindesten in der ersten Generation ein Herabsteigen auf der sozialen Leiter mit allen Chancen physischer und psychischer Degeneration, denen der Landgeborene besonders leicht anheimfällt, bedeuten könnte.

Bei der Betrachtung der einzelnen Arbeitskategorien wollen wir uns erinnern, daß wir bei der Besprechung von Tabelle 41 für die Leistungskurve der Weber einen abweichenden Verlauf von dem bei sämtlichen Arbeitern beobachteten feststellen konnten. Auf der vorliegenden Tabelle erscheint durch Mitberücksichtigung des Kindheitsortes der Verlauf der Kurve wesentlich geändert. Als die Tüchtigsten erweisen sich die in Landstädten geborenen und aufgewachsenen Weber, die Bauernjungen nehmen die zweite Stelle ein und die Kleinstädter sind ihnen gegenüber sichtlich im Nachteil. Gänzlich verändert hat sich die Situation für die Kategorie Mittelstadt; während sie auf Tabelle 41 an der Spitze marschierte, zeigt sie sich hier als Geburtsort und Kindheitsort zugleich als höchst ungeeignet für die Produktion von tüchtigen Webern. Nur in Verbindung mit Kleinstadteinfluß scheinen die Weber, wie die Gesamtheit der Arbeiter, wenn sie aus Mittelstädten stammen, Tüchtiges zu leisten.

Es liegt nahe, die günstigen Lohnverhältnisse der aus kleinen und kleinsten Orten stammenden Weber mit der Eigenart der Arbeit selbst, die Körperkraft sowohl als Nervenkraft erfordert, in Verbindung zu bringen, während ganz besondere Geschicklichkeit beim einfachen Nesselweben weniger erforderlich ist. Vielleicht auch, freilich mit großer Vorsicht, könnte man aus der früher im Lande als Hausindustrie verbreiteten Weberei an vererbte Anlagen denken. Bei den Spinnern dagegen hat, wie schon oben bemerkt, eine sorgfältige Auslese nur Kleinstädter und Mittelstädter übriggelassen, unter denen die „nur“ Mittelstädter die brauchbarsten Arbeiter sind. Für das Selfactorspinnen, das Intelligenz und Behendigkeit verlangt, erscheint daher der Stadtjunge vorzugsweise geeignet.

Die Leistungskurven der gelernten und angelernten Arbeiterinnen zeigen auf Tabelle 42 einen dem Verlauf der Gesamtkurve analogen Verlauf, so daß die dort hervorgehobenen Tendenzen für alle Kategorien von Arbeiterinnen gleichmäßig zu gelten scheinen. Auch die einzelnen Arbeitsarten zeigen dieselben Verhältnisse; nur bei den Weberinnen sind bei sonst allerdings geringen Zahlen, die Stadtmädchen die tüchtigsten Arbeiterinnen. Bei den Vorspinnerinnen ist der hohe Lohn der auf dem Lande geborenen Mädchen, der uns auf Tabelle 41 auffiel, jetzt dahin erklärt, daß der höchste Lohn von den Bauernmädchen, die in Landstädten aufwuchsen, verdient wird.

Die Kurve dieser Kategorie von Arbeiterinnen verläuft der Leistungskurve der Weber parallel; es kommt auch bei dieser Arbeitsart mehr auf Ruhe und Umsicht, als auf Geschicklichkeit und Behendigkeit an.

#### d. Lohnschwankung nach der Größe des Geburtsortes und des Kindheitsortes.

Da die eben besprochene Tabelle zeigte, daß die Berücksichtigung des Einflusses des Kindheitsortes auf die Rentabilität der Arbeitskräfte das Bild an manchen Punkten verändert hat, das wir von der Leistungshöhe der Arbeiter unter alleiniger Berücksichtigung des Einflusses des Geburtsortes erlangten, wollen wir nun auch nicht nur den Geburtsort, sondern auch den Kindheitsort und seine Größe als gleichwertigen Faktor zur Erklärung der Lohnschwankungen der Arbeitskräfte heranziehen.

Betrachten wir also zuerst die Lohnschwankungen der männlichen Arbeiter unter diesen beiden Gesichtspunkten, so finden wir die größte Regelmäßigkeit der Leistung, also die niedrigsten Schwankungen bei denjenigen Arbeitern, die in Landstädten geboren und in Mittelstädten aufgewachsen sind. Die Prozentzahl ihrer Schwankungen, in Prozenten der Durchschnittsschwankung aller männlichen Arbeiter ausgedrückt, beträgt 44,1 %, also noch weniger als die Hälfte; sehr regelmäßig arbeiten ferner diejenigen Arbeiter, bei denen eine Mittelstadt Geburtsort und eine Kleinstadt Kindheitsort war, sie stehen mit einer Schwankungshöhe von 73,6 % des Durchschnitts an zweiter Stelle. Ihnen folgen, sich schon stark dem Durchschnitt nähernd, die Mittelstädter mit einer Schwankung von 93,8 %, die Kleinstädter mit einer solchen von 96,8 %. Über dem Durchschnitt stehende Schwankungen zeigen die auf dem Lande geborenen und aufgewachsenen Arbeiter (108,5 %); die Landstädter übertreffen sie noch mit einer Schwankung von 113,6 % und am unregelmäßigsten arbeiten die Großstädter, die den Durchschnitt um 27,9 % übertreffen.

Die Schwankungskurve der männlichen Arbeiter, die sich aus diesen Zahlen ergibt, bildet eine ziemlich steil ansteigende Linie, die bei der Kombination von Landstadt und Mittelstadt als ihrem tiefsten Punkt anfängt, zur Verbindung von Kleinstadt und Mittelstadt steigt, dann über Mittelstadt, Kleinstadt und Land zur Landstadt führt, um bei der Großstadt ihren höchsten Punkt zu erreichen. Kleinstädter und Mittelstädter scheinen also, was Regelmäßigkeit der Leistung anbetrifft, die Großstädter sowohl wie die aus kleinen und kleinsten Orten stammenden Leute zu übertreffen.

Erinnern wir uns an die Leistungskurve der männlichen Arbeiter, die die Besprechung von Tabelle 42 ergab, so wird diese durch den eben fest-

Tabelle 43.

## Schwankungen in Prozenten des Verdienstes.

	Geboren in Orten mit 1—1000 Einwohnern. Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern					Geboren in Orten mit 1000—5000 Einwohnern. Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern				
	1—1000	1000—5000	5000—50000	50000—100000	über 100000	1—1000	1000—5000	5000—50000	50000—100000	über 100000
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>										
Weber . . . . .	16,6	—	(10,9)	(13,6)	—	(26,9)	18,2	—	—	—
N. Weber . . . . .	(11,5)	—	(9,5)	—	—	—	11,0	—	9,3	—
Spinner . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	(2,2)	—
Alle Arbeiter . . . . .	14,0	—	10,2	(13,6)	—	(26,9)	14,6	—	5,7	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	(10,9)	—	—	(9,5)	—	—	(10,4)	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	9,5	11,4	—	(11,5)	—	—	—	(11,3)	—	—
Weberinnen . . . . .	15,9	—	—	—	—	—	(24,5)	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	(16,0)	—	—	—	—	—	(8,3)	—	—	—
Haspelrinnen . . . . .	12,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen	9,4	7,5	—	9,5	—	(8,6)	(7,4)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,0	11,4	—	10,1	—	—	14,4	(11,3)	—	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,7	7,5	—	9,5	—	(8,6)	(7,4)	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,8	9,4	—	9,8	—	(8,6)	10,9	(11,3)	—	—

gestellten Verlauf der Schwankungskurve an einigen Punkten durchkreuzt. Die bestentlohten Arbeiter, deren Geburtsort eine Mittelstadt und deren Kindheitsort eine Kleinstadt war, müssen den Ruhm der größten Leistungstetigkeit denjenigen Arbeitern überlassen, die, in Landstädten geboren und in Mittelstädten aufgewachsen, auf der Lohnskala erst die zweite Stelle einnahmen. Beide Kategorien von Arbeitern können also wohl als für den Betrieb gleich rentabel angesehen werden, die niedrigere Leistung der einen wird durch größere Stetigkeit ebenso wertvoll, als die höhere aber unregelmäßigere Leistung der anderen.

Auch für andere Ortsgrößenklassen hat sich die auf der Lohnkurve innegehabte Stellung auf der Schwankungskurve geändert; am günstigsten vor allem für die Mittelstadt<sup>1</sup>, die nun durch ihre niedrige Schwankung imstande ist, mit dem platten Land, das bei höherem Lohn größere Unregel-

<sup>1</sup> Hier ist — vielleicht — zur Erklärung auf das bei Tabelle 38 über große Regelmäßigkeit bei geringer Leistung des alten Arbeiterstammes Gesagte zu verweisen. Die beiden Kategorien decken sich freilich nur teilweise.

## Größe von Geburtsort und Kindheitsort.

Geboren in Orten mit 5000—50 000 Einwohnern.					Geboren in Orten mit 50 000—100 000 Einwohnern.					Geboren in Orten mit über 100 000 Einwohnern.				
Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern					Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern					Aufgewachsen in Orten mit Einwohnern				
1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000	1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—500000	über 100 000	1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000
—	—	18,4	19,0	—	—	—	(13,0)	17,5	—	—	—	—	(22,4)	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11,9	—	—	—	—	10,6	—
—	—	6,6	—	—	—	9,5	6,0	7,0	—	—	—	—	—	—
—	—	12,5	19,0	—	—	9,5	9,5	12,1	—	—	—	—	16,5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	10,9	—	—	—	—	(11,5)	9,9	—	—	—	—	(12,9)	—
—	—	8,6	(6,6)	—	—	—	—	10,4	—	—	—	—	(8,3)	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15,2	—	—	—	—	—	—
—	—	(10,9)	—	—	—	—	—	12,1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	15,2	—	—	—	—	11,5	—	—	—	—	—	(14,6)
—	—	5,5	—	—	(14,2)	—	—	10,1	—	—	—	—	—	10,4
—	—	10,1	(6,6)	—	—	—	(11,5)	11,9	—	—	—	—	10,6	—
—	—	5,5	15,2	—	(14,2)	—	—	10,8	—	—	—	—	—	12,5
—	—	7,8	10,9	—	(14,2)	—	(11,5)	11,3	—	—	—	—	10,6	12,5

mäßigkeit zeigt, zu konkurrieren; am ungünstigsten für die Landstadt, die die zweithöchsten Schwankungen aufweist. Die Kluft zwischen ihr und der Kleinstadt, die sich schon auf der vorigen Tabelle fand, wird dadurch noch beträchtlich erweitert, wie uns überhaupt der Fortgang unserer Untersuchungen ein stetiges Abnehmen der Bedeutung der Landstadt, die auf Tabelle 41 uns als die günstigste Ortsgrößenklasse erschien, zugunsten der Kleinstadt zeigt. Das Zusammenfallen von hohem Lohn und niedriger Schwankung, niedrigem Lohn und hoher Schwankung bei den männlichen Arbeitern, das wir auf früheren Tabellen (siehe oben Tabellen 38 und 40) feststellen konnten, ist hier nur manchmal in sehr abgeschwächter Form zu bemerken. Bei einigen Ortsgrößenklassen hat es sich sogar in sein Gegenteil verwandelt (zu vergleichen Mittelstädter einerseits, Landstädter andererseits), so daß wir die Schwankungshöhe als von den Einflüssen der Kindheitsumgebung bedingt und nicht mehr als Funktion der Lohnhöhe ansehen dürfen.

Bei der Analyse der Lohnschwankungen der weiblichen Arbeiter unter denselben Gesichtspunkten des Einflusses des Geburtsortes und des Kindheits-

ortes auf die Regelmäßigkeit der Leistung finden wir, daß die Kleinstädterinnen entschieden den ersten Anspruch auf Arbeitsstetigkeit erheben dürfen; ihre Schwankungen betragen nur 68,7 % der Durchschnittsschwankung aller weiblichen Arbeiter. An zweiter Stelle stehen die Landmädchen, die in Landstädten aufwuchsen, mit einer Schwankungshöhe von 81,7 %; dann die Landmädchen, die in Mittelstädten aufwuchsen, die um 3,5 % des Durchschnitts unregelmäßiger arbeiten. Es scheint also, als ob Geburt auf dem Dorfe und eine in einem größeren Orte verlebte Kindheit eine günstige Vorbedingung für Stetigkeit in der Arbeitsleistung sei, während diejenigen Mädchen, die erst nach Ablauf der Schulzeit oder noch später das Dorf verließen, am unregelmäßigsten von allen Arbeiterinnen arbeiten; ihre Schwankungshöhe übersteigt den Durchschnitt um 2,6 %. Eine Mittelstellung zwischen diesen Kategorien, deren auffallendes Verhältnis zueinander uns noch weiter unten beschäftigen wird, nehmen die Landstädterinnen mit einer Schwankungshöhe von 94,7 % des Durchschnitts und die Mittelstädterinnen mit einer solchen von 98,2 % ein.

Wir erhalten also nach dem soeben Gesagten eine Schwankungskurve der weiblichen Arbeiter, die bei den Kleinstädterinnen ihren tiefsten Punkt hat, dann von der Kombination von Land und Landstadt zu der zweiten von Land und Mittelstadt aufsteigt, um über Landstadt und Mittelstadt ihren Höhepunkt beim platten Land zu erreichen.

Beim Vergleich dieser Kurve mit der auf Tabelle 42 gewonnenen Leistungskurve der weiblichen Arbeiter finden wir, daß in Übereinstimmung mit den bei den männlichen Arbeitern festgestellten Resultaten, auch hier die beiden bestentlohnten Kategorien, die Landmädchen, die in Landstädten aufwuchsen, und die Kleinstädterinnen ihre Plätze auf der Schwankungsskala vertauscht haben, so daß sie beide gleichmäßig als für den Betrieb am rentabelsten gelten können. Ebenso ergibt die Mitberücksichtigung der Schwankungshöhe der Arbeiterinnen eine fast gleiche Brauchbarkeit für Mittelstädterinnen und Landstädterinnen: die ersteren, höher entlohnten, arbeiten unregelmäßiger; die letzteren bei niedrigerem Lohn regelmäßiger. Auf fast derselben Stufe stehend, bleiben sie jedoch ziemlich stark hinter den beiden vorher besprochenen besten Kategorien zurück, sowohl was Höhe, wie auch was Stetigkeit der Leistung betrifft.

Bei der Besprechung der vorigen Tabelle hatte ich versucht, für die auffallenden Zahlen der ersten Spalte eine wenigstens annähernde Erklärung zu geben. Für die Schwankungshöhe, die diesen drei Ortsgrößenklassen entspricht, bin ich dazu nicht imstande. Wenn wir uns auch die große Arbeitsstetigkeit der vom Lande zur Landstadt gekommenen Mädchen



aus denselben Gründen, wie vorher ihren hohen Lohn (siehe oben S. 295) erklären können, und darin wohl eine Bestätigung des dort Gesagten finden, so ist doch absolut nicht einzusehen, warum die Übersiedlung zur Mittelstadt, die die Leistungsfähigkeit der Mädchen merklich beeinträchtigt, bei ihnen eine Arbeitsstetigkeit hervorruft, die als das Attribut einer der beiden kombinierten Faktoren, Land oder Mittelstadt anzusehen, uns die sonst bei diesen Ortsgrößtenklassen gefundenen Schwankungsprozente verbieten. Ebenjowenig ist es uns möglich, mit Berufung auf früher festgestellte Tatsachen, das Zusammenfallen von niedrigem Lohn und niedriger Schwankung als den für die weiblichen Arbeiter geltenden „Normalfall“ hinzustellen, dem nur manchmal stärkere Tendenzen entgegenwirken (vgl. Tabellen 38 und 40); denn erstens hat die vorliegende Tabelle jowohl wie Tabelle 41 so häufige Abweichungen von diesem „Normalfall“ gezeigt, daß nicht mehr von einem solchen, sondern höchstens vielleicht von einer derartigen Tendenz gesprochen werden kann; und zweitens wäre damit auch noch nicht erklärt, warum die Übersiedlung vom Land in die Mittelstadt dieser Tendenz auf einmal wieder so stark zum Durchbruch verhilft.

Bei der Betrachtung der Schwankungskurve der Weber finden wir das bei der vorigen Tabelle festgestellte Resultat noch verstärkt. Die niedrigere Schwankungsziffer der Landjungen erhöht ihre Brauchbarkeit und ist wohl aus den schon bei Tabelle 42 angeführten Gründen zu erklären. Die beiden allein in Betracht kommenden Schwankungsziffern der Spinner scheinen einen deutlichen Beweis für den auf Arbeitsstetigkeit hinwirkenden Einfluß der Kleinstadt zu geben.

Die Schwankungskurven der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen folgen der allgemeinen Tendenz der für sämtliche Arbeiterinnen festgestellten Kurve. Als schwache, aber vielleicht ganz charakteristische Abweichungen wären nur zwei hervorzuheben. Bei den gelernten Arbeiterinnen ist der Unterschied zwischen den beiden am unregelmäßigsten arbeitenden Kategorien, den Mittelstädterinnen und den Landmädchen, weit größer als bei sämtlichen Arbeiterinnen; bei den angelernten Arbeiterinnen dagegen arbeiten die Landmädchen ein wenig regelmäßiger als die Stadtmädchen. Dasselbe Verhältnis finden wir in noch verstärktem Maße bei den unqualifiziertesten ungelerten Arbeiterinnen, den Spul-, Zwirn- und Streckerinnen, während beim Haspeln, einer Arbeit, die sehr geschickte Finger erfordert, die Stadtmädchen in jeder Beziehung vor den Landmädchen im Vorteil sind. Bei den Vorspinnerinnen ist es wiederum schwer erklärlich, warum entgegen den sonst gemachten Beobachtungen die Übersiedlung vom Land zur Landstadt für die betreffenden Arbeiterinnen neben dem auf Tabelle 42 festgestellten



höchsten Lohn auch die höchsten Schwankungen bringt, während die auf dem Lande gebliebenen Arbeiterinnen bei zweithöchstem Lohn (siehe Tabelle 42) sehr regelmäßig arbeiten; wir haben hier das oben besprochene Problem in etwas anderer Form.

Vergleichen wir zusammenfassend die Resultate von Tabellen 42 und 43 mit denen, die wir auf Tabelle 41 gewonnen haben, so erkennen wir, daß durch Berücksichtigung des Einflusses des Kindheitsortes manche der vorher gewonnenen Ergebnisse sich verändert haben. Darum wollen wir zunächst, um den Einfluß dieses Faktors noch genauer festzustellen, in einer folgenden Tabelle, wie früher den Geburtsort, so jetzt den Kindheitsort isoliert berücksichtigen, um dann erst auf Grund dieser vier Tabellen zu versuchen, ein Urteil über den Einfluß der Größe des Geburtsortes und des Kindheitsortes auf die Leistungen der Arbeitskräfte abzugeben.

#### e. Lohnhöhe nach der Größe des Kindheitsortes.

Wenn wir nun also die Frage nach dem Einfluß der Ortsgröße auf die Rentabilität der Arbeitskräfte zuletzt in dieser dritten Form stellen und die Arbeiter nach der Größe ihres Kindheitsortes allein in verschiedene Kategorien teilen, so finden wir bei der Betrachtung der Löhne der männlichen Arbeiter, daß die höchstentlohten unter ihnen, deren Verdienst 112,7% des Durchschnittsverdienstes aller männlichen Arbeiter beträgt, in Kleinstädten aufwachsen. Die in Landstädten aufgewachsenen Arbeiter stehen an zweiter Stelle mit einem Lohn von 101,9% des Durchschnitts. Der Lohn der auf dem Lande aufgewachsenen Arbeiter steht unter dem Durchschnitt, er beträgt nur mehr 93,7% desselben und übertrifft das Verdienst der in Mittelstädten aufgewachsenen Arbeiter, die sich als die unbrauchbarsten erweisen, nur um 0,7% des Durchschnitts.

Bei ausschließlicher Berücksichtigung des Einflusses des Kindheitsortes auf die Leistungsfähigkeit der männlichen Arbeiter entsteht eine Lohnkurve, die vom Land zur Landstadt und von da zur Kleinstadt als ihrem höchsten Punkte steigt, um bei der Mittelstadt wieder auf ihre Anfangshöhe herabzusinken.

Oben so wie auf Tabelle 41 — bei ausschließlicher Berücksichtigung des Einflusses des Geburtsortes — sich Kleinstadt und Landstadt dem platten Lande und den größeren Städten gegenüber als günstigere Ortsgrößentklassen erwiesen, so scheinen sie auch bei dieser neuen Form der Fragestellung ihren fördernden Einfluß auf die Leistungsfähigkeit der Arbeiter zu bewahren. Doch ist dabei nicht zu übersehen, daß die Kleinstadt hier endlich den vollen Sieg über die Landstadt davongetragen hat und deutlich als derjenige Kind-

heitsort erscheint, der der Rentabilität der Textilarbeiter am günstigsten ist. Der günstige Einfluß des platten Landes erscheint dagegen gegenüber Tabelle 41 ziemlich abgeschwächt, da die auf dem Lande aufgewachsenen Arbeiter durch eine ziemlich große Lohndifferenz von der nächst höher entlohnten Arbeiterkategorie getrennt, und mit den in der ungünstigsten Ortsgrößeklasse aufgewachsenen Arbeitern auf fast gleicher Stufe stehen. Diejenigen Tendenzen, die sich schon auf Tabelle 42 bei gemeinsamer Berücksichtigung des Einflusses des Geburtsortes und des Kindheitsortes auf die Rentabilität der Arbeitskräfte gegenüber den auf Tabelle 41 gewonnenen Resultaten bemerkbar machten, nämlich Erhöhung des günstigen Einflusses der Kleinstadt im Vergleich zur Landstadt, der Mittelstadt im Vergleich zum platten Land sind hier deutlich zum Durchbruch gekommen.

Die größere Differenzierung der Löhne der aus verschiedenen Ortsgrößeklassen stammenden Arbeiter, die uns Tabelle 44 im Vergleich mit Tabelle 41 bringt (die größte Spannung auf der ersteren beträgt 19,7 %, auf der letzteren nur 10,8 % des Durchschnitts<sup>1</sup>), zeigt, daß der Einfluß des Kindheitsortes ausschlaggebender für die Leistungsfähigkeit der Arbeiter ist als der Einfluß des Geburtsortes.

Vergleichen wir die Lohnsätze der weiblichen Arbeiter unter demselben Gesichtspunkt, um auch bei ihnen den Einfluß des Kindheitsortes auf ihre Rentabilität festzustellen, so finden wir, daß für die weiblichen ebensogut wie für die männlichen Arbeiter die Kleinstadt der günstigste, die Landstadt der zweitgünstigste Kindheitsort ist. Die in diesen Ortsgrößeklassen aufgewachsenen Arbeiterinnen verdienen 110,8 % und 107,4 % des Durchschnittsverdienstes aller weiblichen Arbeiter. Die in Mittelstädten aufgewachsenen Mädchen stehen mit einem Lohn von 100,8 % an dritter Stelle. Unter dem Durchschnitt verdienen die Landmädchen sowohl wie die Großstadtmädchen: der Lohn der ersteren beträgt 92 %, der der letzteren 87,5 % des Durchschnitts.

Die Lohnkurve der weiblichen Arbeiter unter ausschließlicher Berücksichtigung des Einflusses des Kindheitsortes auf die Lohnhöhe verläuft daher in folgender Weise: sie steigt vom platten Land ziemlich steil zur Landstadt und von dort zu ihrem Höhepunkt bei der Kleinstadt, sinkt dann ziemlich stark zur Mittelstadt und noch stärker zur Großstadt herab. Kleinstadt, Landstadt und Mittelstadt stehen über dem Durchschnitt (letztere freilich nur mehr um 0,8 %), Land und Großstadt unter demselben.

<sup>1</sup> Selbstverständlich sind hier nur die vier ersten Ortsgrößeklassen verglichen und die Großstadt ausgeschlossen, da der betreffenden Zahl auf Tabelle 41 keine auf Tabelle 44 entspricht.

Tabelle 44.

## Lohnhöhe und Lohnschwankung

	In Orten mit 1—1000 Einwohnern		In Orten mit 1000—5000 Einwohnern	
	Lohnhöhe	Schwankungs- höhe	Lohnhöhe	Schwankungs- höhe
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	₰	%	₰	%
Weber . . . . .	13,1	21,7	14,4	18,2
W. Weber . . . . .	(16,5)	(11,5)	17,4	11,0
Spinner . . . . .	—	—	16,5	9,5
Alle Arbeiter . . . . .	14,8	16,6	16,1	12,9
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>				
Kingspinnerinnen . . . . .	(9,4)	(10,9)	(9,4)	(10,4)
Vorspinnerinnen . . . . .	13,4	9,5	14,4	11,4
Weberinnen . . . . .	(8,8)	15,9	(10,9)	(24,5)
W. Weberinnen . . . . .	(14,7)	(16,0)	(17,9)	(8,3)
Waspelinnen . . . . .	11,5	12,1	—	—
Spul-, Zmin-, Streckerinnen	10,8	10,8	12,7	7,4
Gelernte Arbeiterinnen . . .	11,3	13,0	13,1	13,4
Ungelehrte Arbeiterinnen . .	11,1	11,4	12,7	7,4
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,2	12,2	12,9	10,4

Vergleichen wir diese Kurve mit der bei Berücksichtigung desselben Einflusses festgestellten Leistungskurve der männlichen Arbeiter, so ist zu bemerken, daß für die Leistungsfähigkeit der weiblichen Arbeiter das Aufwachsen in einer Mittelstadt vorteilhafter zu sein scheint, als das Aufwachsen auf dem Lande; während diese beiden Ortsgrößenklassen als Kindheitsorte der männlichen Arbeiter fast gleich vorteilhaft, mit einem schwachen Überwiegen des Landes, sind.

Die auf Tabelle 41 bei Untersuchung des Einflusses des Geburtsortes auf die Lohnhöhe der weiblichen Arbeiter konstruierte Lohnkurve hatte die Löhne der aus den drei mittleren Ortsgrößenklassen stammenden Arbeiterinnen als über dem Durchschnitt, die der Landmädchen und Großstadtmädchen als unter dem Durchschnitt stehend ergeben. Die auf Tabelle 44 enthaltene Lohnkurve bietet uns im allgemeinen dasselbe Bild, nur hat auch hier wiederum, wie vorher bei den männlichen Arbeitern, die Landstadt der Kleinstadt den höchsten Platz einräumen müssen und die Mittelstadt ist auf der Lohnskala herabgesunken.

Wir können daher, wenn wir die Resultate von Tabelle 41 und 44 für männliche sowohl wie weibliche Arbeiter zusammenfassen, Kleinstadt und Landstadt als die für die Rentabilität beider Geschlechter günstigsten Orts-

## nach der Größe des Kindheitsortes.

In Orten mit 5000—50 000 Einwohnern		In Orten mit 50 000—100 000 Einw.		In Orten mit über 100 000 Einwohnern	
Lohnhöhe	Schwankungs- höhe	Lohnhöhe	Schwankungs- höhe	Lohnhöhe	Schwankungs- höhe
ℳ	%	ℳ	%	ℳ	%
15,8	14,1	11,2	18,1	—	—
(18,6)	(9,5)	12,5	10,6	—	—
19,1	6,3	20,4	4,6	—	—
17,8	6,6	14,7	11,1	—	—
13,5	11,2	10,9	10,7	—	—
14,2	9,9	11,9	9,2	—	—
—	—	12,5	15,2	—	—
(16,5)	(10,9)	15,8	12,1	—	—
—	—	11,3	13,3	(9,1)	(14,6)
12,0	5,5	11,8	9,6	11,9	10,4
14,7	10,6	12,7	11,8	—	—
12,0	5,5	11,5	11,4	10,5	12,5
13,3	8,0	12,1	11,6	10,5	12,5

größtenklassen ansehen, und zwar letztere als günstigsten Geburtsort, erstere als günstigsten Kindheitsort. Die auf Tabelle 42 gewonnenen Zahlen sind geeignet, diese Behauptung noch zu unterstützen; denn sie zeigen, daß der Einfluß sonst ungünstiger Ortsgrößtenklassen durch Kombination mit Kleinstadt- oder Landstadteinfluß in einen der Leistungsfähigkeit zuträglichen verwandelt wird<sup>1</sup>.

Über die Leistungskurven der einzelnen Arbeitskategorien ist auf dieser Tabelle wenig zu sagen, da sie im allgemeinen mit den Hauptresultaten übereinstimmen.

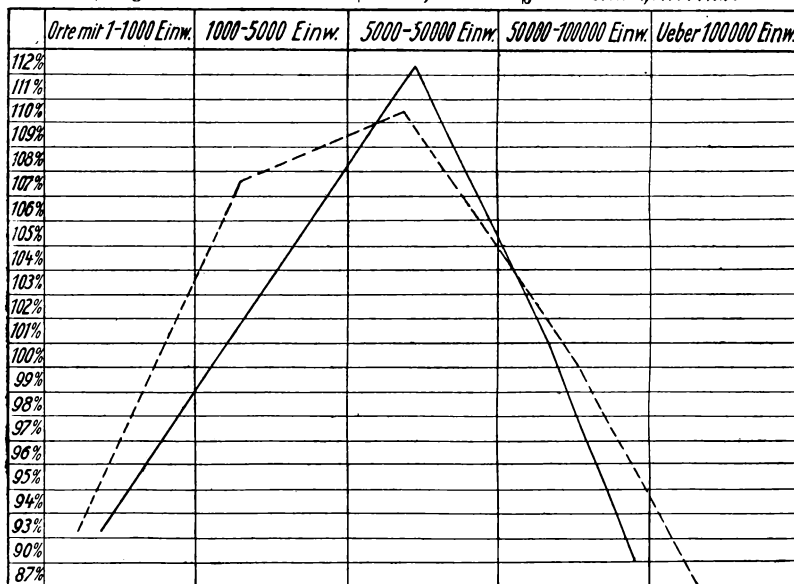
Unter den männlichen Arbeitern wäre nur (wie auch schon bei früheren Tabellen) auf die größere Geeignetheit der in der Stadt aufgewachsenen Arbeiter zum Selfactorspinnen hinzuweisen.

Unter den angelernten Arbeiterinnen zeigen die in Landstädten und nicht die in Kleinstädten aufgewachsenen Mädchen den höchsten Lohnsatz, eine Beobachtung, die wir auch bei den Worspinnerinnen machen können,

<sup>1</sup> Zu vergleichen bei den männlichen Arbeitern Kombination von Mittelstadt und Kleinstadt, von Land und Landstadt; bei den weiblichen Arbeitern ebenfalls von Land und Landstadt.

bei denen nicht nur die Landstadt die Kleinstadt, sondern auch das platte Land die Mittelstadt an günstigem Einfluß auf die Leistungsfähigkeit stark übertrifft.

Leistungskurve der Arbeitskräfte nach der Größe des Kindheitsortes.



———— Männer.  
 - - - - - Frauen.

f. Lohnschwankungen nach der Größe des Kindheitsortes.

Die letzte Untersuchung, die wir hier noch einfügen müssen, will den Einfluß der Größe des Kindheitsortes auf die Gleichmäßigkeit der Leistung der männlichen und weiblichen Arbeiter, also auf ihre Lohnschwankungen, deutlich machen.

Ordnen wir nun die Schwankungszahlen der männlichen Arbeiter unter diesem Gesichtspunkt, so erhalten wir eine Schwankungskurve, die außerordentlich steil verläuft. Die Größe des Kindheitsortes scheint also einen sehr energischen Einfluß auf die Stetigkeit der Arbeiter auszuüben. Von den in Kleinstädten aufgewachsenen Arbeitern, deren Lohnschwankungen nur 55,9 % der Durchschnittschwankung aller männlichen Arbeiter betragen, bis zu denjenigen, deren Kindheitsort eine Mittelstadt war, steigt die Kurve um 38,1 % des Durchschnitts, so daß die Schwankungen dieser Arbeiterkategorie

nur noch um 6 % unter dem Durchschnitt stehen. Die dritte und vierte Kategorie, die in Landstädten und die auf dem Lande aufgewachsenen Arbeiter übertreffen mit einer Lohnschwankung von 109,3 % und 140,6 % des Durchschnitts diesen schon bedeutend, und erweisen sich als die unstetigsten männlichen Arbeitskräfte.

Vergleichen wir diese Schwankungskurven mit der auf Tabelle 44 bei Berücksichtigung desselben Einflusses festgestellten Leistungskurve der männlichen Arbeiter, und bemessen wir, wie schon früher, die Rentabilität der Arbeitskräfte nach dem Verhältnis von Lohnhöhe und Schwankungshöhe, so werden die oben gefundenen Resultate durch die jetzigen Ergebnisse teils verstärkt, teils abgeschwächt. Die große Rentabilität der Kleinstädter, die schon in ihrem hohen Lohn zutage trat, wird durch die außerordentlich niedrigen Schwankungsprozente dieser Arbeiterkategorie noch vergrößert, während die Mittelstädter durch die größere Gleichmäßigkeit ihrer Leistung die auf dem Lande aufgewachsenen Arbeiter, die bei zweitniedrigstem Lohn die weitaus höchsten Schwankungen zeigen, an Brauchbarkeit weit übertreffen und fast an Leistungsfähigkeit die Landstädter erreichen, denen nur der beträchtlich höhere Lohn einen sehr kleinen Vorsprung sichert.

Fassen wir die Ergebnisse von Tabelle 44 zusammen, so zeigt sich für Leistungshöhe sowohl als für Leistungstetigkeit der männlichen Arbeiter die Kleinstadt als der günstigste, das Land als der ungünstigste Kindheitsort, während Landstadt und Mittelstadt zwischen beiden stehen und von beiden der Einfluß der Landstadt nur um ein klein wenig günstiger zu sein scheint.

Wenn wir die Schwankungskurve der weiblichen Arbeiter unter demselben Gesichtspunkt des Einflusses der Größe des Kindheitsortes auf die Gleichmäßigkeit der Leistung feststellen und mit der auf Tabelle 44 gewonnenen Leistungskurve der Arbeiterinnen vergleichen, so zeigt sich uns dieses Mal (zum erstenmal bei der Vergleichung der Lohnkurve und Schwankungskurve der weiblichen Arbeiter!), daß die beiden Kurven umgekehrt proportional verlaufen und ihr gemeinsames Ergebnis völlig mit dem soeben für die männlichen Arbeiter festgestellten Resultat übereinstimmt.

Die Repräsentanten der günstigsten Ortsgrößenklasse, die Kleinstädterinnen, zeigen neben dem höchsten Lohn die niedrigste Schwankung von 73,4 % der Durchschnittsschwankung aller weiblichen Arbeiter; die Landstädterinnen beeinträchtigen ihren zweithöchsten Lohn durch eine Schwankung von 95,4 %; die Mittelstädterinnen stehen hier ebensowohl wie auf der Lohnskala mit einer Schwankung von 106,4 % an dritter Stelle; Landmädchen und Großstädterinnen zeigen wie vorhin unterdurchschnittliche Verdienste, so hier überdurchschnittliche Schwankungen von 111,9 % und

114,6 % und erweisen sich dadurch sehr deutlich als die unbrauchbarsten Arbeiterinnen.

Für alle Arbeitskräfte, männliche sowohl wie weibliche, zeigt sich die Kleinstadt als der günstigste Kindheitsort, dem in absteigender Linie Landstadt, Mittelstadt, plattes Land und Großstadt folgen, wobei die Mittelstadt einen etwas günstigeren Einfluß auf die Leistungsfähigkeit der männlichen als auf die der weiblichen Arbeiter ausübt.

Vergleichen wir dieses Gesamtergebnis mit dem Gesamtergebnis von Tabelle 41, so hat die Mitberücksichtigung der Schwankungshöhe der Arbeitskräfte, die schon oben besprochene Tendenz des Zurücktretens des günstigen Einflusses von Landstadt zugunsten von Kleinstadt, von plattem Land zugunsten von Mittelstadt nicht geschwächt, sondern verstärkt.

Wenn wir noch kurz einzelne Arbeitskategorien betrachten, so finden wir, daß bei den Webern die Lohndifferenz zwischen Land und Mittelstadt durch eine beträchtliche Schwankungsdifferenz ausgeglichen ist, und bei den Selfactorspinnern das Aufwachsen in der Mittelstadt das entschieden Vorteilhafteste zu sein scheint. Diese Arbeitskategorie ist die einzige, bei der dies in so ausgesprochenem Maße der Fall ist.

Die Schwankungskurve der angelernten Arbeiterinnen verläuft ebenso wie die sämtlicher Arbeiterinnen, nur daß die Differenz in der Schwankungshöhe zwischen Land und Mittelstadt hier gänzlich verschwindet und daher für angelernte Arbeiterinnen Landmädchen fast ebenso brauchbar sind als Stadtmädchen. Tabelle 44 hat gezeigt, daß unter den angelernten Arbeiterinnen die Landstädterinnen einen etwas höheren Lohn verdienen als die Kleinstädterinnen; dieser Unterschied wird durch die sehr niedrigen Schwankungsprozente der Kleinstädterinnen stark zu ihren Gunsten verändert, so daß die Landstädterinnen als höchstens ebenso tüchtig gelten können.

Bei den gelernten Arbeiterinnen ist, im Gegensatz zu der eben bei den angelernten Arbeiterinnen festgestellten Tatsache, die Differenz der Schwankungshöhe zwischen Land und Mittelstadt sehr groß. Hier arbeiten, ebenso wie bei den männlichen Arbeitern, die Mittelstädterinnen sehr regelmäßig, so daß sie sowohl die auf dem Lande wie die in Landstädten aufgewachsenen Arbeiterinnen an Rentabilität übertreffen und nur hinter den Kleinstädterinnen zurückstehen müssen. Bei den Ringspinnerinnen rücken Mittelstadt und Kleinstadt auf der Rentabilitätskala noch näher zusammen, da der höhere Lohn der Kleinstädterinnen auch von höheren Schwankungsprozenten begleitet ist. Ganz merkwürdig ist die Schwankungskurve der Vorspinnerinnen, bei denen auf einmal wieder niedrigster Lohn und niedrigste Schwankung bei den in Mittelstädten, höchster Lohn und höchste Schwankung



bei den in Landstädten aufgewachsenen Arbeiterinnen zusammenfallen, so daß man versucht sein könnte, die beiden übriggebliebenen Ortsgrößeklassen: Kleinstadt und Land als die günstigsten Kindheitsorte für die Arbeiterinnen dieser Arbeitskategorie anzusehen, wobei erstere den höheren Lohn, letztere die größere Stetigkeit zeigt. Allem Anschein nach ist diese Schwankungskurve von noch anderen Faktoren als der Größe des Kindheitsortes der Arbeiterinnen bedingt<sup>1</sup>; im allgemeinen aber hat Tabelle 44 noch deutlicher als Tabelle 43 bewiesen, daß die Schwankungshöhe der Arbeiterinnen nicht als Funktion ihrer Lohnhöhe angesehen werden darf und in diesem Fall ausschließlich von dem Einfluß der Größe des Kindheitsortes der betreffenden Arbeiterin abhängt<sup>2</sup>. —

Versuchen wir nun zum Abschluß ganz kurz die Resultate der letzten vier Tabellen, die alle dasselbe Problem in verschiedenen Fragestellungen behandelten, zusammenzufassen, und das Ergebnis, soweit es uns möglich ist, zu erläutern: Von den fünf Ortsgrößeklassen, nach denen wir die Arbeiterschaft eingeteilt hatten, haben sich uns drei, nämlich Kleinstadt, Landstadt und Mittelstadt als mehr oder weniger günstige, zwei, Land und Großstadt, als in ihrem Einfluß auf Leistungshöhe und Leistungstetigkeit der Arbeitskräfte ungünstig wirkende Geburtsorte und Kindheitsorte ergeben.

Die Untüchtigkeit der Landleute bei der Textilarbeit erklärt sich erstens aus ihren früheren Lebensbedingungen: der beschaulich langsamen Lebensweise mit ihrer Nichtberücksichtigung der Zeit, die die Leute ebenso wenig für die streng auf Pünktlichkeit haltende Fabriksziplin im allgemeinen, wie für das starke Aufpassen, das die Maschine erfordert, geeignet macht. Zweitens kommen aber auch noch die besonderen Anforderungen der Textilindustrie in Betracht, die von ihren Arbeitskräften vor allem geschickte, nicht durch schwere Arbeit rauh gewordene Finger verlangt<sup>3</sup>.

Die schlechte Arbeitsleistung der Großstädter darf man nicht nur mit einem allgemeinen Hinweis auf „Großstadtdegeneration“ abtun, sondern man muß in diesem Fall bedenken, daß diejenigen Existenzen, die von der Groß-

<sup>1</sup> Es ist hier daran zu erinnern, daß auch auf Tabellen 41—43 die Zahlen der Vorspinnerinnen nie mit dem Gesamtergebnis übereinstimmten.

<sup>2</sup> Auf Tabellen 41—44 sind, um falsche Schlußfolgerungen zu vermeiden, die jugendlichen, noch im ersten Übungsstadium begriffenen Arbeitskräfte weggelassen worden.

<sup>3</sup> Die einzige Arbeitsart, bei der auf dem Lande geborene Mädchen Tüchtiges leisten, ist das Strecken, das eigentlich nur starke Arme zum Heben der Kannen erfordert.



stadt zur Mittelstadt zurückströmen, aller Wahrscheinlichkeit nach diejenigen sind, deren ganze physische und geistige Ausstattung ihnen nicht erlaubt hat, sich auf dem Arbeitsmarkt der Großstadt zu behaupten, die also wohl eine „Auslese der Untüchtigsten“ darstellen<sup>1</sup>.

Daß für die von mir hier betrachtete Arbeiterschaft die Kleinstadt mit ihrem oft noch an frühere Zeiten erinnernden, schwach bewegten Lebenskreislauf, mit den durch neue Ideen noch wenig erschütterten alten Weltanschauungen, und den durch gegenseitige Überwachung garantierten alten Lebensgewohnheiten diejenigen Menschen erzieht, die später in Fabrikstadtluft und Maschinenlärm am besten und namentlich am stetigsten arbeiten, wirft auf die oft hervorgehobene Bedeutung des Kleinstadt- und Spießbürgertums für die Lebenskraft und vor allem die Nervenkraft unseres Volkes, wiederum ein neues Licht.

Doch möchte ich diese im allgemeinen zutreffende Behauptung ein wenig modifizieren und bei Berücksichtigung auch der einzelnen Arbeitsarten darauf hinweisen, daß mit der größeren Menge an Intelligenz und der geringeren Menge an Kraft, die zur guten Ausführung einer Arbeit erforderlich ist, die aus größeren Orten herkommenden Arbeiter die tauglicheren, die aus kleineren Orten die untauglicheren werden. So sind unter den angelehrten Arbeiterinnen die Landstädterinnen die besten, die Mittelstädterinnen die schlechtesten Arbeitskräfte, unter den gelernten Arbeiterinnen übertrifft die Kleinstädterin alle andern und die Mittelstädterin gewinnt an Bedeutung. Und wir können diesen Stufengang weiter verfolgen, über die Ringspinnerinnen und Weberinnen, die gelerntesten der gelernten Arbeiterinnen, bei denen Mittelstadt und Kleinstadt als gleichberechtigt erscheinen, bis hin zu den Selfactorspinnern, für deren, wenig Körperkraft, aber desto mehr Intelligenz und Behendigkeit erfordernde Arbeit, die Mittelstädter am brauchbarsten sind.

Die Textilindustrie braucht heute in den meisten ihrer Arbeitskategorien mehr Kraft und Ausdauer als Intelligenz, daher das Hervortreten des günstigen Einflusses der Kleinstadt im Gesamtergebnis.

Es bleibt abzuwarten, ob neue Maschinen mehr die Intelligenz oder mehr die Kraft der Arbeiter in Anspruch nehmen und daher Kleinstädter oder Mittelstädter Sieger bleiben werden. Nach den beiden vollkommensten Maschinen, Selfactor und Ringspinnmaschine zu schließen, scheint eher das Letztere der Fall zu sein.

<sup>1</sup> Es ist sehr wahrscheinlich, daß eine in einer Großstadt gemachte Umfrage ein anderes Bild von den Leistungen der Großstädter ergeben würde.

## 2. Abstammung und Familie.

### a. Lohnhöhe nach dem Beruf des Vaters<sup>1</sup>.

Wir haben Geburtsort und Kindheitsort, also den weiteren Kreis, der das Jugendleben des Arbeiters umschloß, in seinen Einflüssen auf dessen spätere Rentabilität untersucht, und wollen nun unsere Aufmerksamkeit dem kleineren Kreise zuwenden, dem der Arbeiter entstammt und in dem er seine ersten Eindrücke empfing: der Familie, dem Milieu im engeren Sinne des Wortes, um auch dessen Wirkung auf spätere Arbeitsleistungen festzustellen.

Es möchte vielleicht scheinen, als ob die Betrachtung der Arbeitslöhne unter diesem Gesichtspunkt nur wenige Ergebnisse bringen könnte: denn allen von uns hier betrachteten Lebensschicksalen ist ja gerade eines gemeinsam: das Hervorgehen aus den unbemittelten, arbeitenden Volksschichten. Die großen Unterschiede in Lebensführung und Weltanschauung, äußerer Kraft und innerem Streben, die auch innerhalb der untersten Klassen wiederum ein Proletariat und eine Aristokratie schaffen, entziehen sich dem Blick des Angehörigen anderer sozialer Klassen freilich ebenso leicht, wie für den auf hohem Berge Stehenden Täler und Hügel zu seinen Füßen in eins verschwimmen. Ich habe schon im ersten Teil der Arbeit auf diese Unterschiede hingewiesen und möchte nun hier ihren Einfluß auf die Leistungen der Arbeitskräfte zahlenmäßig feststellen.

Ordnen wir also die Arbeiter und Arbeiterinnen in Kategorien, wobei der Beruf des Vaters als das geeignetste, freilich etwas äußerliche Merkmal zur Erreichung unseres Zweckes erscheint. Wir unterscheiden dabei folgende sieben Kategorien: Erstens proletarische Familien im engeren Sinne des Wortes, also die Fabrikarbeiter, unter denen wir aber die Textilarbeiter gesondert betrachten; zweitens und im Gegensatz dazu die noch aus früheren Zeiten in unser modernes Leben hereinragenden Berufe: Handwerker und Landleute, welche letztere Kategorie wir in „selbständige Bauern“ und „Landarbeiter“ trennen; schließlich noch die wiederum besonderen Bedingungen unterworfenen Erd- und Bauarbeiter, und eine letzte Spalte für die wenigen Familien, die keiner der vorhergehenden Kategorien eingegliedert werden konnten.

Frühere Tabellen haben uns gezeigt, welchen großen Einfluß das Alter der Arbeitskräfte auf ihre Leistungen hat. Darum wollen wir jeder der sieben Hauptabteilungen unserer Tabelle noch die aus Tabelle 38 bekannten Altersklassen als Unterabteilungen einfügen. Diese Genauigkeit, die uns vor falschen Folgerungen schützen soll, hat nun freilich den Nachteil, daß

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil I, Abschnitt II, Kapitel 1.

Tabelle 45.

## Lohnhöhe nach dem Beruf des Vaters.

	Textilarbeiter					Fabrikarbeiter				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ
Weber . . . . .	9,6	12,5	16,8	12,6	(12,1)	8,7	(6,9)	—	—	(19,5)
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	(8,9)	14,0	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	18,4	(18,8)	—	—	21,1	20,0	(14,2)
Alle Arbeiter . . . .	9,6	12,5	16,8	15,5	15,4	8,8	10,4	21,1	20,0	16,8
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . .	—	12,2	—	14,0	—	(10,2)	13,1	14,4	—	—
Vorspinnerinnen . . . .	—	—	15,3	(12,0)	—	—	12,0	—	13,5	—
Haspelrinnen . . . . .	9,1	11,4	—	—	—	7,0	11,6	14,2	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	11,6	12,1	(10,5)	—	(11,1)	12,6	(12,1)	—	—
Weberinnen . . . . .	9,5	12,8	14,7	(8,7)	—	—	(12,3)	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	(14,5)	16,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . .	12,0	13,8	15,0	11,5	—	(10,2)	12,4	14,4	13,5	—
Angelernte Arbeiterinnen .	9,1	11,5	12,1	(10,5)	—	9,0	12,1	13,1	—	—
Alle Arbeiterinnen . . .	10,5	12,6	13,5	11,0	—	9,6	12,2	13,5	13,5	—
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	Handwerker					Selbständige Bauern				
Weber . . . . .	(8,1)	—	—	—	(14,8)	—	—	—	—	—
N. Weber . . . . .	(9,0)	19,7	—	—	—	—	—	17,4	—	—
Spinner . . . . .	—	—	19,5	19,0	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	8,5	19,7	19,5	19,0	(14,8)	—	—	17,4	—	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . .	—	10,7	(10,6)	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . .	—	(13,4)	15,1	11,4	—	—	—	—	—	—
Haspelrinnen . . . . .	—	—	(11,8)	—	—	—	11,5	(10,8)	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	(12,0)	—	(12,4)	—	(8,9)	11,9	12,0	12,4	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(8,9)
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(17,9)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . .	—	12,0	12,8	11,4	—	—	(17,9)	—	—	(8,9)
Angelernte Arbeiterinnen .	—	(12,0)	(11,8)	(12,4)	—	(8,9)	11,7	11,4	12,4	—
Alle Arbeiterinnen . . .	—	12,0	12,3	11,9	—	(8,9)	14,8	11,4	12,4	(8,9)

Verdienst pro 1/2 Stunde.

	Landarbeiter					Erd- und Bauarbeiter				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
Weber . . . . .	—	—	15,3	(15,9)	(10,7)	—	(9,5)	—	(13,6)	(9,6)
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	(21,5)	—	—	—	—	(19,8)	—
Alle Arbeiter . . . . .	—	—	15,3	(18,7)	(10,7)	—	(9,5)	—	16,7	(9,6)
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	(9,4)	—	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	11,5	14,6	(12,3)	—	(13,9)	(16,1)	—	—	—
Haspelrinnen . . . . .	—	—	—	—	—	8,4	—	—	(8,9)	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(11,9)	(10,8)	(12,1)	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(10,9)	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(14,7)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	10,4	14,6	(12,3)	—	(13,9)	13,9	—	—	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	—	—	—	—	8,4	(11,9)	(10,8)	10,5	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	10,4	14,6	(12,3)	—	11,1	12,9	(10,8)	10,5	—
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	Sonstiges					Zusammen				
Weber . . . . .	7,9	—	—	(14,1)	—	8,5	9,6	16,0	14,0	13,3
N. Weber . . . . .	—	17,5	(14,3)	—	—	8,9	17,0	15,8	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	(16,8)	—	—	—	20,3	19,2	16,5
Alle Arbeiter . . . . .	7,9	17,5	(14,3)	15,3	—	8,7	13,9	17,4	17,5	13,4
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	11,7	(15,8)	—	—	(10,2)	11,4	13,6	14,0	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	(11,1)	(13,9)	13,2	15,0	12,3	(11,1)
Haspelrinnen . . . . .	—	—	(10,4)	—	—	8,1	11,5	11,8	(8,9)	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	12,2	(11,5)	—	—	(10,0)	12,0	11,8	11,8	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	(13,9)	9,5	12,0	14,7	(8,7)	11,4
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	(14,5)	16,3	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	11,7	(15,8)	—	12,5	12,0	13,1	14,5	12,1	10,7
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	12,2	10,9	—	—	8,8	12,2	11,6	11,4	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	11,9	13,3	—	12,5	10,4	12,6	13,0	11,7	10,7

sich uns bei der Betrachtung der Löhne der männlichen Arbeiter nur in der ersten Hauptspalte große Zahlen zeigen; alle anderen Zahlen sind klein und können daher nicht als ausschlaggebend angesehen werden, sondern höchstens eine gewisse Tendenz bezeichnen. Um nun diesem Übelstand etwas abzuhelpfen und uns wenigstens über die Leistungsfähigkeit der von Textilarbeitern abstammenden Arbeiter im Verhältnis zur Gesamtheit klar zu werden, ist auf Hauptspalte 8 die aus dieser Tabelle gewonnene Durchschnittslohnhöhe der einzelnen Altersklassen angegeben, so daß wir feststellen können, ob die auf Spalte 1 verzeichneten Löhne über oder unter dem Gesamtdurchschnitt stehen.

Im allgemeinen scheint das Letztere der Fall zu sein. Nur in den ersten zwei Arbeitsjahren sind die Kinder der Textilarbeiter leistungsfähiger als die aus anderen Familien stammenden jugendlichen Arbeiter; sie übertreffen das Durchschnittsverdienst ihrer Altersklasse um 10,3 %; dagegen bleiben die 17- bis 24 jährigen Söhne von Textilarbeitern um fast ebensoviel unter der durchschnittlichen Lohnhöhe ihrer Altersklasse; die Differenz zwischen ihnen und der Gesamtheit verringert sich dann auf 3,5 %, um bei den 40- bis 50 jährigen Arbeitern mit 11,5 % ihren Höhepunkt zu erreichen. Es scheint also, als ob bei den aus Textilarbeiterfamilien stammenden Arbeitern die Leistungsfähigkeit früher abnähme, als bei Arbeitern anderer Abstammung. Diese Vermutung wird noch bestärkt, wenn wir unter den männlichen Arbeitern die einzige große Zahlen enthaltende Arbeitskategorie, die Weber, betrachten, und auch bei ihnen die Löhne der Söhne der Textilarbeiter mit dem Gesamtlohn nach Altersklassen vergleichen: die Löhne der ersteren zeigen sich hier während der ersten zehn Arbeitsjahre dem Durchschnittslohn beträchtlich überlegen, in der dritten Altersklasse vermindert sich dieser Unterschied stark, um nach dem 40. Jahre völlig zu verschwinden.

Außer diesen Leistungsunterschieden, die wir für die von Textilarbeitern abstammenden Arbeiter je nach dem Alter feststellen konnten, wollen wir versuchen, noch einen wenigstens annähernden Überblick über die Leistungen der Arbeiter, die aus anderen Kategorien stammen, zu gewinnen und daher die drei mittleren Altersklassen in denjenigen Hauptspalten zusammenfassen, wo sie nicht gar zu kleine, d. h. eingeklammerte Zahlen zeigen, also für Textilarbeiter-, Fabrikarbeiter- und Handwerkerlöhne. Drücken wir dann die so gewonnene Lohnziffer in Prozenten des Durchschnittslohnes dieser Altersklassen aus, der sich aus Spalte 8 ergibt, so finden wir bedeutende Unterschiede: die Löhne der Söhne der Textilarbeiter bleiben um 8,1 % hinter dem Durchschnittslohn zurück, während die Söhne der Fabrikarbeiter letzteren um 5,5 %, die Söhne der Handwerker um 17,2 % übertreffen.

Wenden wir uns nun zu den weiblichen Arbeitern, um auch bei diesen den Einfluß der Abstammung auf die Leistungsfähigkeit zu untersuchen, so liegen hier die Verhältnisse wesentlich günstiger als bei den männlichen Arbeitern, da fast jede Abstammungskategorie einige größere Zahlen aufweist. Vergleichen wir zuerst die drei ersten Hauptspalten, je nach Altersklassen untereinander, so scheinen die weiblichen Abkömmlinge der Textilarbeiter im Verhältnis zur Gesamtheit brauchbarer als die männlichen. Nicht nur zeigt uns die erste Altersklasse den höheren Lohn der Textilarbeiter gegenüber den Fabrikarbeitertöchtern, eine Tatsache, die mit den bei den männlichen Arbeitern gefundenen Löhnen übereinstimmt, sondern wir können auch bei den 17- bis 24 jährigen Arbeiterinnen eine, wenn auch schwache Abstufung der Löhne feststellen, wobei die Töchter der Textilarbeiter an erster, der Fabrikarbeiter an zweiter, der Handwerker an dritter Stelle stehen. In den ersten zehn Arbeitsjahren sind also die dem Proletariat entstammenden Mädchen leistungsfähiger als die Handwerkertöchter, und unter ihnen nehmen wiederum die Kinder von Textilarbeitern die erste Stelle ein. In der folgenden Altersklasse verschwindet die Lohndifferenz zwischen den beiden ersten Kategorien und alle Proletarierkinder verdienen denselben Lohn, der, absolut betrachtet, noch gestiegen ist, während die Handwerkerkinder wiederum zurückbleiben. Unter den mehr als 40 Jahre alten Frauen endlich zeigen die aus Fabrikarbeiterfamilien stammenden die höchste Leistungsfähigkeit; ihr Lohn blieb derselbe wie in der vorhergehenden Altersklasse, während die von Textilarbeitern abstammenden Arbeiterinnen in diesem Alter, ebenso wie die männlichen Arbeiter (siehe oben) gänzlich nachlassen und die Handwerkertöchter zwischen den aus Proletarierkreisen stammenden Arbeiterinnen stehen.

Ziehen wir nun noch den Einfluß anderer Kindheitsumgebung in unsere Betrachtung, so können wir, wie bei früheren Tabellen, eine Lohnkurve der 17- bis 24 jährigen Arbeiterinnen nach dem Einfluß des väterlichen Berufes auf ihre Leistungsfähigkeit konstruieren. Die Kurve hat ihren Höhepunkt bei dem Verdienst der von Textilarbeitern abstammenden Mädchen (106,7 % des Durchschnitts)<sup>1</sup>, senkt sich dann von den Fabrikarbeiterkindern (103,4 % des Durchschnitts) zu den Handwerkerkindern (101,6 % des Durchschnitts). Eine durchschnittliche Lohnhöhe zeigen die Arbeiterinnen aus Spalte 7, während der Lohn der Töchter der Landarbeiter um 10,2 % unter den

<sup>1</sup> Hier ist mit Durchschnitt nicht mehr die auf Spalte 8 angeführte Zahl gemeint, sondern, wie auch auf den früheren Tabellen der nur aus den besprochenen großen Zahlen gewonnene Durchschnittsverdienst.

Durchschnitt sinkt. Die Leistungskurve der folgenden Altersklasse unter demselben Gesichtspunkt wie die eben besprochene Kurve gezogen, bietet ein gänzlich verändertes Bild. Nicht nur hat, wie schon vorher besprochen, die Leistungsfähigkeit der Fabrikarbeiterkinder diejenige der Textilarbeiterkinder erreicht, sondern das Verdienst beider Abstammungskategorien wird von dem der Landarbeitertöchter weit übertroffen, während diejenigen Arbeiterinnen, die von selbständigen Bauern abstammen, den niedrigsten Lohn zeigen. Wir erhalten also eine Kurve, die Höhepunkt und Tiefpunkt bei vom Lande stammenden Arbeiterinnen hat, die als Landarbeitertöchter 111,4 %, als Bauerntöchter 87 % des Durchschnittsverdienstes der für diese Kurve in Betracht kommenden Arbeiterinnen verdienen, während die echten Proletarierinnen das Durchschnittsverdienst um ein wenig übertreffen (103 %) und der Lohn der Handwerkertöchter etwas darunter sinkt (93,9 %).

Über das Verhältnis der Löhne der letzten Altersklasse in den drei allein für sie in Betracht kommenden Abstammungskategorien haben wir schon oben gesprochen, und können nun dazu übergehen, die Löhne der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen unter demselben Gesichtspunkte des Einflusses der Abstammung auf die Arbeitsleistung zu untersuchen.

Bei den gelernten Arbeiterinnen finden wir in der zweiten Altersklasse eine Kurve mit stärkeren Abstufungen, die den Einfluß von Abstammung und Kindheitsumgebung auf diese Kategorie von Arbeiterinnen bedeutender erscheinen läßt, aber sonst ganz mit der sämtlicher Arbeiterinnen übereinstimmt. Die größere Leistungsfähigkeit der Kinder von Textilarbeitern bleibt bestehen und auch noch in der folgenden Altersklasse verdienen diese den höchsten Lohn und die Kinder der Landarbeiter kommen an zweiter Stelle. Wenn hierdurch auch die für die dritte Altersklasse sämtlicher Arbeiterinnen festgestellte Lohnkurve verständlicher geworden ist, bleibt dennoch schwer erklärlich, warum die Landarbeitertöchter in den zwei verschiedenen Altersklassen eine so verschiedene Leistungsfähigkeit zeigen. Diese überraschende Differenz wird auch dadurch nicht verständlich, daß wir sie bis zu ihrem Ursprung in den Löhnen der Vorspinnerinnen zurück verfolgen. Es liegt nahe, hier noch an andere, außerhalb der Kindheitsumgebung liegende Einflüsse, vor allem an den Familienstand zu denken (siehe oben Tabelle 39).

Haben wir bei den gelernten Arbeiterinnen eine entschiedene Mehrleistung der Kinder der Textilarbeiter bis zum 40. Jahr konstatieren können, so ist dies bei den angelernten Arbeiterinnen, außer in den zwei ersten Arbeitsjahren keineswegs der Fall. Vom 17. bis 24. Jahr verdienen die aus Textilarbeiterfamilien stammenden angelernten Arbeiterinnen sogar am



wenigsten, während die Arbeiterinnen aus Spalte 7 sowohl wie die Fabrikarbeitertöchter die höchsten Verdienste, die Bauertöchter einen mittleren Lohn zeigen. Im 25. bis 40. Jahre scheinen ebenfalls die Fabrikarbeiter-, in höheren Jahren die Handwerker- und Bauertöchter die leistungsfähigsten angelernten Arbeiterinnen zu sein, soweit man aus den kleinen Zahlen auf eine derartige Tendenz schließen darf.

Schließlich können wir als Resultate der Untersuchung über Tabelle 45 feststellen: Erstens für männliche und weibliche Arbeiter zusammen eine größere Leistungsfähigkeit der Kinder von Textilarbeitern in den ersten zwei Arbeitsjahren und ebenso bei ihnen eine Tendenz zu vermindelter Leistungsfähigkeit nach dem 40. Jahr gegenüber den aus anderen Familien stammenden Arbeitskräften. Für die dazwischen liegenden Altersklassen ergibt sich zweitens für die gelernten Arbeiterinnen und für die Weber eine größere Arbeitsleistung der von Textilarbeitern abstammenden Arbeitskräfte, für die angelernten Arbeiterinnen und die Gesamtheit der männlichen Arbeiter ein Zurückbleiben der Vertreter dieser Abstammungskategorie gegenüber den anderen. Drittens scheinen unter den männlichen Arbeitern die Söhne von Handwerkern, unter den angelernten Arbeiterinnen die Töchter der Fabrikarbeiter den höchsten Lohn zu erreichen.

Ghe wir aber an die Erklärung dieser verschiedenen Resultate gehen, wollen wir noch den Einfluß von Abstammung und Kindheitsumgebung auf die Gleichmäßigkeit der Arbeitsleistung untersuchen, d. h. also feststellen, welche Abstammungskategorien die größten oder geringsten Lohnschwankungen aufweisen.

#### b. Lohnschwankungen nach dem Beruf des Vaters.

Natürlich bietet uns die Betrachtung der Lohnschwankungen der männlichen Arbeiter unter diesem Gesichtspunkt dieselbe Schwierigkeit der wenigen großen und vielen kleinen Zahlen, der wir schon bei Besprechung von Tabelle 45 begegnen mußten. Es bleibt uns also auch hier wiederum nichts anderes übrig, als die Zahlen von Hauptspalte 1 mit denen von Hauptspalte 8 zu vergleichen, um uns über die Arbeitsftetigkeit der von Textilarbeitern abstammenden Arbeiter im Verhältnis zur Gesamtheit klar zu werden.

Dieser Vergleich fällt nicht zugunsten der Textilarbeiterlöhne aus und ergibt, wie auf der vorigen Tabelle unterdurchschnittliche Löhne, so hier überdurchschnittliche Schwankungen. Nur in der ersten Altersklasse arbeiten die Kinder der Textilarbeiter um 4,8 % regelmäßiger als die gleichaltrigen Arbeiter anderer Abstammung. Die Lohnschwankung der 17- bis 24-jährigen



Tabelle 46.

## Lohnschwankungen nach dem Beruf des Vaters.

	Textilarbeiter					Fabrikarbeiter				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	20,1	24,7	15,1	16,0	(8,6)	19,3	(12,2)	—	—	(13,0)
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	(14,3)	10,1	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	5,7	(3,5)	—	—	(5,8)	8,0	(15,2)
Alle Arbeiter . . . . .	20,1	24,7	15,1	10,8	6,0	16,8	11,1	(5,8)	8,0	14,1
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	9,6	—	18,3	—	(7,8)	10,8	10,9	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	11,5	(13,6)	—	—	9,2	—	8,5	—
Spinnrinnen . . . . .	10,1	14,3	—	—	—	10,7	9,8	13,9	—	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	—	10,7	10,2	(7,4)	—	(10,3)	7,9	(9,9)	—	—
Weberinnen . . . . .	15,0	15,9	17,0	(12,7)	—	—	(13,7)	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	(15,0)	10,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	15,0	12,0	14,2	14,8	—	(7,8)	11,2	10,9	8,5	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,1	12,5	10,2	(7,4)	—	10,5	8,8	11,9	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,5	12,2	12,2	11,1	—	9,1	10,0	11,4	8,5	—
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>		<b>Handwerker</b>				<b>Selbständige Bauern</b>				
Weber . . . . .	(24,5)	—	—	—	(16,6)	—	—	—	—	—
N. Weber . . . . .	(12,3)	7,7	—	—	—	—	—	11,0	—	—
Spinner . . . . .	—	—	6,5	3,7	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	18,4	7,7	6,5	3,7	(16,6)	—	—	11,0	—	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	8,1	(6,5)	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	(7,5)	11,5	7,0	—	—	—	—	—	—
Spinnrinnen . . . . .	—	—	9,1	—	—	—	13,4	(10,9)	—	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	—	(8,7)	—	(9,4)	—	(1,8)	10,6	10,6	(7,4)	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(19,2)
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(8,3)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	7,8	9,0	7,0	—	—	(8,3)	—	—	(19,2)
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	(8,7)	(9,1)	(9,4)	—	(1,8)	12,0	10,7	(7,4)	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	8,2	9,0	8,2	—	(1,8)	10,1	10,7	(7,4)	(19,2)

In Prozenten des Verdienstes.

	Landarbeiter					Erb- und Bauarbeiter				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	—	—	17,2	(10,9)	(16,4)	—	(22,4)	—	(13,1)	(8,1)
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	(5,8)	—	—	—	—	(7,3)	—
Alle Arbeiter . . . . .	—	—	17,2	8,3	16,4	—	(22,4)	—	10,2	(8,1)
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	(10,9)	—	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	8,6	10,3	(8,1)	—	(12,1)	(16,4)	—	—	—
Haspelrinnen . . . . .	—	—	—	—	—	10,5	—	—	(7,3)	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(8,6)	(7,4)	(6,11)	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(24,5)	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	(16,0)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	9,7	10,3	(8,1)	—	(12,1)	18,9	—	—	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	—	—	—	—	10,5	(8,6)	(7,4)	6,7	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	9,7	10,3	(8,1)	—	11,3	13,7	(7,4)	6,7	—
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>										
		Sonstiges				Zusammen				
Weber . . . . .	(29,1)	—	—	—	(24,2)	23,2	19,7	16,1	13,5	14,4
N. Weber . . . . .	—	10,5	(10,1)	—	—	13,3	9,4	10,5	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	(7,3)	—	—	—	6,1	6,3	9,3
Alle Arbeiter . . . . .	(29,1)	10,5	(10,1)	(7,3)	(24,2)	21,1	15,6	10,9	6,0	14,2
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	10,1	(9,7)	—	—	(7,8)	9,9	9,0	18,3	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	(4,8)	(12,1)	10,4	11,1	9,3	(4,8)
Haspelrinnen . . . . .	—	—	(21,1)	—	—	10,4	12,5	13,7	(7,3)	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	—	8,4	(8,3)	—	—	6,0	9,1	9,2	7,5	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	(19,1)	15,0	18,0	17,0	(12,7)	19,1
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	(15,0)	11,6	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	10,1	(9,7)	—	11,8	11,6	11,1	10,8	9,6	15,2
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	8,4	14,7	—	—	8,2	9,8	10,4	7,7	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	9,2	12,2	—	11,8	8,6	10,4	10,4	8,3	15,2

Söhne der Textilarbeiter übertrifft dagegen den Durchschnitt um 48,3 %; diese Differenz verringert sich in der dritten Altersklasse auf 38,5 %, um bei den über 40 Jahre alten Arbeitern die beträchtliche Weite von 80 % zu erreichen; die Arbeiter dieses Alters, die von Textilarbeitern abstammen, arbeiten also um  $\frac{4}{5}$  unregelmäßiger als die Gesamtheit der Arbeiter dieser Altersklasse. Erinnern wir uns an die Ergebnisse der vorigen Tabelle, so hat sich, die erste Altersklasse ausgenommen, die Unrentabilität der von Textilarbeitern abstammenden männlichen Arbeiter noch verstärkt. Bei denjenigen Söhnen von Textilarbeitern, die Weber wurden, ist anscheinend das Gegenteil der Fall. Die erste und dritte Altersklasse dieser Abstammungskategorie zeigt neben den auf der früheren Tabelle zu beobachtenden überdurchschnittlichen Löhnen hier unterdurchschnittliche Schwankungen, und nur bei den 17- bis 24 jährigen Webern findet sich eine ungewöhnliche, schwer erklärliche Schwankungshöhe.

Wir wollen auch hier wieder, um einen Überblick über die Leistungsfähigkeit der drei ersten Abstammungskategorien zu gewinnen, in jeder derselben die drei mittleren Altersklassen zusammenfassen und die so gewonnenen Schwankungsprozente untereinander und mit der aus Hauptspalte 8 berechneten Durchschnittschwankungshöhe dieser Altersklassen vergleichen: als Resultate erhalten wir für die von Textilarbeitern abstammenden Arbeiter eine Schwankungshöhe, die 187 % des Durchschnitts beträgt. Die Fabrikarbeiterlöhne arbeiten mit einer Lohnschwankung von 76,8 % schon regelmäßiger als die Gesamtheit und die Handwerkerlöhne übertreffen sie noch an Stetigkeit, da ihre Lohnschwankungen nur 54,6 % des Durchschnitts betragen.

Wenn auch die hier zum Vergleich herangezogenen Zahlen nur klein sind, kann man nach dem Verhältnisse von Lohnhöhe und Schwankungshöhe in den einzelnen Abstammungskategorien bei den Handwerkerlöhnen von einer Tendenz zur Brauchbarkeit, bei den Textilarbeiterlöhnen von einer entgegengesetzten Tendenz sprechen.

Vergleichen wir nun die Gleichmäßigkeit der Arbeitsleistung der Töchter von Textilarbeitern, Fabrikarbeitern und Handwerkern miteinander, so finden wir in allen Altersklassen genau dieselben Resultate, wie oben bei den männlichen Arbeitern<sup>1</sup>: die aus Textilarbeiterfamilien stammenden Mädchen arbeiten am unregelmäßigsten; Fabrikarbeitertöchter schon gleichmäßiger und die Handwerkerstöchter am stetigsten. Letztere sind also den „geborenen“ Proletarie-

<sup>1</sup> Diese Tatsache gibt den bei den männlichen Arbeitern gefundenen kleinen Zahlen größere Bedeutung.

rinnen an Zuverlässigkeit der Leistung entschieden überlegen, wenn sie auch, wie Tabelle 45 zeigte, in bezug auf die Lohnhöhe ein wenig hinter ihnen zurückbleiben. In den ersten zehn Arbeitsjahren sind Textilarbeiter- und Fabrikarbeitertöchter wohl von der gleichen Rentabilität für den Betrieb: erstere zeigen höhere Löhne, letztere niedrigere Schwankungsprozente; in der dritten Altersklasse verändert sich dieses Verhältnis ein wenig zugunsten der Fabrikarbeitertöchter und unter den über 40 Jahre alten Frauen sind die Fabrikarbeitertöchter höher entlohnt und stetiger in der Arbeit als die Textilarbeitertöchter.

Eine Kurve, die uns den Einfluß von Abstammung und Familie auf die Lohnschwankungen der 17- bis 24-jährigen Arbeiterinnen verdeutlichen soll, hat folgenden Verlauf: Von ihrem Höhepunkt bei den Textilarbeitertöchtern, die eine Schwankung von 123,2% des hier in Betracht kommenden Durchschnitts<sup>1</sup> erreichen, fällt sie langsam zu Bauern- und Fabrikarbeitertöchtern (101% des Durchschnitts), sinkt bei den Landarbeitertöchtern um 2,1%, bei den Arbeiterinnen aus Spalte 7 um 7,1% unter den Durchschnitt, um endlich die Handwertertöchter, deren Schwankungshöhe nur 82,9% des Durchschnitts beträgt, als die zuverlässigsten Arbeiterinnen zu erweisen.

Eine für die 25- bis 40-jährigen Arbeiterinnen unter denselben Voraussetzungen gezogene Schwankungskurve zeigt (das Wegfallen von Spalte 7 ausgenommen) genau dieselbe Reihenfolge der Abstammungskategorien: Textilarbeiter-, Fabrikarbeiter- und Bauerntöchter haben auch in der höheren Altersklasse überdurchschnittliche Schwankungsprozente, Landarbeiter- und Handwertertöchter arbeiten am regelmäßigsten. Auch die Lohnschwankungen der gelernten und der angelesenen Arbeiterinnen zeigen im wesentlichen dieselben Einflüsse der Abstammung auf die Stetigkeit der Arbeitsleistung, die wir bei sämtlichen Arbeitern und Arbeiterinnen beobachten konnten. Daher wird die günstige Stellung der Textilarbeitertöchter unter den gelernten Arbeiterinnen (siehe Tabelle 45) durch ihre hohen Schwankungsprozente wesentlich beeinträchtigt, ihre ungünstige Stellung unter den angelesenen Arbeiterinnen durch dieselbe Tatsache nicht unerheblich verschärft. Außer den aus Handwerkerfamilien stammenden Mädchen zeigen unter den angelesenen Arbeiterinnen die Fabrikarbeitertöchter, unter den gelernten die Landarbeitertöchter sehr geringe Schwankungen. Letztere beiden Abstammungskategorien sind auch unter den Vorspinnerinnen durch große Arbeitsstetigkeit aus-

<sup>1</sup> Unter Durchschnitt ist hier wiederum, wie bei Tabelle 45, nicht die auf Hauptspalte 8 gegebene Zahl, sondern eine nur aus den angeführten Zahlen gewonnene Durchschnittszahl zu verstehen.

gezeichnet, während Ringspinnen die einzige Arbeit ist, bei der die Textilarbeiterstöchter regelmäßiger als die Fabrikarbeiterstöchter arbeiten und nur von den Handwerferstöchern übertroffen werden.

Als allgemeine Resultate aus den Zahlen der vorliegenden Tabelle ergeben sich nach dem oben Gesagten: Erstens unter den männlichen und weiblichen Arbeitern zeigen die aus Textilarbeiterfamilien stammenden Arbeitskräfte die höchsten, die aus Handwerkerfamilien kommenden die niedrigsten Lohnschwankungen. Von diesem Ergebnis weicht zweitens die erste Altersklasse sämtlicher männlicher Arbeiter und zwei Altersklassen der Weber zugunsten der Textilarbeiterlöhne ab. Drittens zeigen unter den weiblichen Arbeitern die Landarbeiter- und Bauerntöchter eine größere Stetigkeit als die Fabrikarbeiterstöchter.

Um uns nun noch einmal zusammenfassend über die Ergebnisse von Tabellen 45 und 46 klar zu werden, und den Einfluß der beruflichen Provenienz auf Lohnhöhe und Lohnschwankung wenigstens annäherungsweise zu begründen, teilen wir am besten die fünf ersten Abstammungskategorien<sup>1</sup> in zwei Hauptgruppen und vergleichen die Leistungen der aus dem Proletariat im engeren Sinne entstammenden Arbeiterinnen mit den Leistungen derjenigen, die aus den traditionellen Berufen Handwerk und Landarbeit herkommen.

Kurz gesagt, finden wir dann bei der ersten Gruppe, den „echten“ Proletarierinnen, hohen Lohn und hohe Schwankungen; bei der zweiten Gruppe geringeren Lohn und geringere Schwankungen.

Sehen wir, wie immer, hohen Lohn als Ausdruck von Anpassungsfähigkeit und Geschicklichkeit, niedrige Schwankungen physisch als Zeichen von Nervenkraft, psychisch als Merkmal der Zuverlässigkeit an, so scheinen die Proletarierkinder mehr von den ersteren, Handwerker- und Bauernkinder mehr von den letzteren Eigenschaften mitbekommen zu haben. Beide Tatsachen sind nicht überraschend und lassen sich sowohl rein physisch aus verschiedenen Lebensgewohnheiten und Gesundheit der Eltern, wie aus Beispiel und Einfluß der Umgebung in den Jugendjahren erklären. Außer der dem Handwerker und Landmann anhaftenden Gemächlichkeit, scheinen sich ihre Nachkommen auch noch ein wenig der „moralischen“ Qualitäten dieser Stände, selbst unter gänzlich veränderten Arbeitsbedingungen bewahrt zu haben. Daß von beiden Abstammungskategorien die Handwerkerfamilie

<sup>1</sup> Die Kategorie „Erd- und Bauarbeiter“ ziehe ich der nur kleinen Zahlen wegen nicht zum Vergleich heran; ebensowenig die letzte Spalte, da sie als eine Art Kumpelkammer wenig Interesse hat.

bessere Arbeiter erzieht als die Landarbeiterfamilie, kann uns nach dem, was über den Einfluß von Land, Landstadt und Kleinstadt gesagt wurde, nicht mehr wundern und erklärt sich aus den günstigen Ernährungs- und Erziehungschancen.

Sehen wir bei der Vergleichung der beiden ersten Abstammungskategorien miteinander, daß die Kinder der Textilarbeiter bei männlichen sowohl als bei weiblichen Arbeitern in den ersten Jahren höhere Löhne verdienen, als Kinder mit anderer beruflicher Provenienz, und daß ferner bei den gelernten Arbeiterinnen die Töchter der Textilarbeiter in bezug auf den Lohn, bei den Webern die Männer derselben Abstammung sogar in bezug auf Lohnhöhe und Lohnschwankung vor den andern Arbeitskräften begünstigt sind, so könnte man an die Vererbung der Berufsgeschicklichkeit als ganz entfernte Möglichkeit denken. Jedenfalls übertreffen in der gelernten Frauenarbeit und beim Weben die Kinder der Textilarbeiter diejenigen anderer Arbeiter an Anpassungsfähigkeit und Geschicklichkeit.

Daß bei den angelernten Arbeiterinnen nicht dasselbe der Fall ist, erklärt sich erstens durch die verschiedenen Anforderungen, die die angelernten Arbeiten stellen. Es kommt, wie im ersten Abschnitt gesagt wurde, hier mehr auf Kraft (Strecken) und Ausdauer (Spulen) als auf besondere Geschicklichkeit an. In derjenigen Arbeitskategorie unter den angelernten Arbeiten, die am meisten Fingerfertigkeit erfordert, dem Gaspeln, bleibt der Lohn der Textilarbeiterkinder auch nur um einen verschwindenden Prozentsatz hinter dem der Fabrikarbeiterkinder zurück. Ferner darf wohl angenommen werden, daß diejenigen Töchter von Textilarbeitern, die nur angelernte Arbeiterinnen werden, von vornherein die wenigst geschickten und intelligenten sind, denn sonst hätten ihre Eltern sie wahrscheinlich der besser entlohnten gelernten Arbeit zugeführt<sup>1</sup>.

Man könnte versucht sein, die hohen Schwankungsprozente der Kinder von Textilarbeitern mit ihrer starken Leistungsabnahme nach dem 40. Lebensjahr zusammenzubringen, und beide Tatsachen auf den Körperkraft und Nervensystem frühzeitig zerstörenden Einfluß der Weberei zurückzuführen, die hier, wo es sich um den Beruf des Vaters handelt, fast ausschließlich in Betracht kommt. Da wir wohl annehmen dürfen, daß dieser Einfluß in der vorigen Generation bei niedrigeren Löhnen und schlechteren Arbeitsbedingungen stärker war als heute, können wir vielleicht hieraus annäherungs-

<sup>1</sup> Von den männlichen Arbeitern rede ich der so kleinen Zahlen wegen hier nicht besonders.

weise die große Unregelmäßigkeit in den Leistungen der Textilarbeiterkinder zu verstehen versuchen.

Obgleich alles hier Gesagte, der geringen Anzahl der untersuchten Fälle wegen, nicht als Beweis, sondern höchstens als Hinweis gelten darf, haben die aufgeführten Zahlen doch gezeigt, daß es voraussichtlich lohnen wird, derartige Untersuchungen auch für eine größere Menschenzahl vorzunehmen. Denn auch hier schon hat sich ergeben, daß die Einflüsse, die Arbeiter und Arbeiterin aus Heimatstadt und Familienkreis mit hinaus ins Leben nehmen, ihre beruflichen Leistungen in nicht geringer Weise beeinflussen. —

---

## Dritter Abschnitt.

# Einfluß von Eigenart und Lebensverhältnissen auf die Arbeitsleistung.

### 1. Frühere Tätigkeit<sup>1</sup>.

Wir haben uns hier zur Aufgabe gemacht, aus den Lebensschicksalen der Arbeiter einzelne bedeutende Momente herauszugreifen und deren Wirkung auf spätere berufliche Leistungen soweit als möglich zahlenmäßig festzustellen.

So hat uns, nach einigen allgemeinen Erörterungen über Einfluß des Alters und des Familienstandes der zweite Abschnitt die Wirkung der Kindheitsumgebung auf die Rentabilität gezeigt und wir können nun, dem Lebensschicksale des Arbeiters folgend, die Frage aufwerfen, welche gleichzeitigen Momente die Arbeitsleistungen des erwachsenen Arbeiters oder der Arbeiterin während ihrer Tätigkeit in der Textilindustrie günstig oder ungünstig beeinflussen.

Sozusagen als Übergang von den früheren zu diesen Untersuchungen können uns zwei Tabellen dienen, die uns die Wirkung verdeutlichen sollen, welche andere geartete früher ausgeübte Berufe auf die jetzige Leistungsfähigkeit der Arbeitskraft haben. Wir wollen also das letzte Stadium des Weges, der den Arbeiter zur Spinnerei und Weberei führte, mit seinen Leistungen innerhalb derselben in Verbindung bringen. Diese Untersuchungen haben ein doppeltes Interesse, indem sie nicht nur — dem allgemeinen Gedanken dieser Arbeit folgend — auf vielleicht bemerkbare physische und psychische Einflüsse hinweisen, sondern zugleich die sozial wichtige Frage zu beantworten versuchen, ob das lebenslange Ausüben einer und derselben Teilarbeit, das man oft als eines der größten Übel der Fabrikarbeit bezeichnet, wirklich von pekuniären Vorteilen begleitet ist<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil I, Abschnitt II, Kapitel II: Berufskombinationen.

<sup>2</sup> Zu vergleichen mit Teil I, Abschnitt II, Kapitel II: Bedeutung des Berufswechsels.



Tabelle 47.

Einfluß früherer Tätigkeit.

	Dieselbe Arbeit					Andere Textilarbeit				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№
Weber . . . . .	7,7	10,7	17,3	13,7	11,4	—	—	—	—	—
R. Weber . . . . .	8,9	17,1	(17,7)	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	18,7	19,7	16,5	—	—	—	(19,8)	—
Alle Arbeiter . . . . .	8,3	13,9	17,9	16,7	13,9	—	—	—	(19,8)	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	(10,2)	12,4	14,0	—	—	—	10,5	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	(13,9)	12,2	15,3	12,9	—	—	12,7	14,1	(11,2)	—
Haspelrinnen . . . . .	8,8	12,4	11,9	—	—	(7,9)	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	10,0	13,5	12,0	—	—	—	10,9	—	—	—
Weberinnen . . . . .	9,5	12,3	15,0	10,5	—	—	—	—	—	—
R. Weberinnen . . . . .	16,2	—	—	—	—	—	(16,5)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,4	12,3	14,7	11,7	—	—	13,2	14,1	(11,2)	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	9,4	12,9	11,9	—	—	(7,9)	10,9	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	10,9	12,6	13,3	11,7	—	(7,9)	12,0	14,1	(11,2)	—
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	Ungelernte Fabrikarbeit					Acker- und Bauarbeit				
Weber . . . . .	(8,0)	—	—	(13,6)	(19,5)	—	(14,9)	—	(12,1)	(12,1)
R. Weber . . . . .	—	(13,6)	(14,3)	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	18,1	—	—	—	—	(20,9)	—
Alle Arbeiter . . . . .	(8,0)	(13,6)	(14,3)	15,8	(19,5)	—	(14,9)	—	16,5	(12,1)
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	(9,5)	—	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	(12,3)	—	—	—	—	—	—
Haspelrinnen . . . . .	(7,1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
R. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	(9,5)	—	(12,3)	—	—	—	—	—	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	(7,1)	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	(7,1)	10,4	—	(12,3)	—	—	—	—	—	—

## Verdienst pro 1/2 Stunde.

	Acker- und Hausarbeit					Hausarbeit				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘	⌘
Weber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	12,1	(11,6)	14,0	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	12,6	15,5	(12,0)	13,4
Spinnrinnen . . . . .	—	—	(10,8)	(8,9)	—	—	9,7	13,5	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	12,5	—	12,3	—	—	—	11,7	(10,5)	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	(14,1)	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	16,3	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	13,6	13,7	13,0	13,4
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	12,5	(10,8)	10,6	—	—	9,7	12,6	(10,5)	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	12,5	(10,8)	10,6	—	—	11,6	13,1	11,7	13,4
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	Handwerk oder Nähen					Zusammen				
Weber . . . . .	—	—	—	—	(14,1)	7,8	12,8	17,3	13,1	14,3
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	8,9	15,3	16,0	—	—
Spinner . . . . .	—	—	(20,4)	—	—	—	—	19,5	19,6	16,5
Alle Arbeiter . . . . .	—	—	(20,4)	—	(14,1)	8,1	14,1	17,5	17,2	14,9
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spinnrinnen . . . . .	—	(10,2)	—	—	—	—	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	(15,0)	—	—	—	—	—	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	(10,2)	—	—	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	12,6	—	—	—	—	—	—	—	—

## a. Lohnhöhe nach früheren Berufen.

Ordnen wir also unsere Arbeitskräfte nach sieben Berufskategorien, und stellen in der ersten derselben die Löhne derjenigen Arbeitskräfte fest, die ihr ganzes Leben lang stets dieselbe Teilarbeit getan haben. Die beiden nächsten Spalten zeigen die Einflüsse anderer früher ausgeübter Fabrikarbeit, und zwar trennen wir dabei die ungelernete Fabrikarbeit von der Textilarbeit, da gerade diese letztere Berufskategorie unter dem sozialen Gesichtspunkt einer Abwechslungsmöglichkeit in der Arbeit ein besonderes Interesse beanspruchen darf. Den Einfluß körperlich schwerer, aber meist in frischer Luft ausgeübter und weniger monotoner Arbeit verdeutlichen uns die vierte Berufskategorie für die männlichen, die fünfte und sechste für die weiblichen Arbeiter, während auf der letzten Spalte, leider nur spärlich vertreten, die Wirkung früher ausgeübter „höherer Berufe“ zur Geltung kommt.

Auch hier ist es, ebenso wie auf Tabellen 45 und 46, der Genauigkeit halber unerlässlich, jeder Berufskategorie die fünf Altersklassen als Unterabteilungen zu geben.

Nach dem, was wir aus Teil I über den Berufswechsel der gelernten Arbeiter wissen, wird es nicht verwundern, bei der Betrachtung der Löhne der männlichen Arbeiter mit einer einzigen Ausnahme nur in der ersten Berufskategorie große Zahlen zu finden. Es bleibt uns daher auch hier wiederum nichts anderes übrig, als ebenso wie bei Tabellen 45 und 46, die auf Spalte 8 gegebenen Durchschnittslöhne mit denen der ersten Spalte für dieselben Altersklassen zu vergleichen.

Dieser Vergleich ergibt, daß sich für die drei ersten Altersklassen weder ein günstiger noch ein ungünstiger Einfluß anders gearteter früherer Tätigkeit feststellen läßt. Die erste Altersklasse der stets bei derselben Arbeit gebliebenen Arbeiter verdient einen Lohn, der, was ja leicht verständlich, um 2,4 % über dem Durchschnittslohn steht. Das Verdienst der zweiten Altersklasse derselben Berufskategorie bleibt um 1,5 % hinter dem Durchschnitt zurück, während die dritte Altersklasse den Durchschnitt wieder um 2,3 % übertrifft. Fassen wir diese drei Altersklassen zusammen, so steht das Verdienst derjenigen Arbeiter, die stets dieselbe Arbeit taten, um 0,7 % höher als das Gesamtdurchschnittsverdienst derselben Altersklassen. Das 40. Jahr bringt auch hier wieder, wie schon so oft, eine Veränderung. War bis dahin das lebenslängliche Ausüben derselben Arbeit kaum ein Vorteil, so ist es von dieser Altersgrenze an eher ein Nachteil zu nennen, denn fassen wir die beiden höchsten Altersklassen zusammen, so beträgt der Lohn der in der ersten Berufskategorie vertretenen Arbeiter nur 87,4 % des Gesamtverdienstes der Arbeiter dieser Altersklassen. Da, wie uns die dritte Spalte

zeigt, diejenigen 40- bis 50 jährigen Arbeiter, die früher ungelernte Arbeit taten, einen noch geringeren Lohn verdienen, so scheinen früher ausgeübte andere Textilarbeit und ebenso Acker- und Bauarbeit, also Arbeit in frischer Luft, die Leistungsfähigkeit im Alter günstig zu beeinflussen.

Auch für die Spinner läßt sich, freilich nur auf sehr kleine Zahlen gestützt und darum mit größter Vorsicht aufzunehmen, dieselbe Tendenz feststellen, während bei den vierstühligen Webern die Verhältnisse wiederum etwas anders liegen. Ihre Löhne stehen in der ersten und zweiten Altersklasse unter dem Gesamtdurchschnitt, in der vierten ein wenig darüber und in der höchsten weit darunter; also auch bei ihnen kann man kaum von einem durch Beschränkung auf einen einzigen Arbeitsakt erworbenen pekuniären Vorteil sprechen.

Betrachten wir die Löhne der weiblichen Arbeiter, bei denen jede Berufskategorie durch mindestens eine größere Zahl vertreten ist, so scheint hier allerdings das lebenslängliche Gebundensein an dieselbe Teilarbeit eine, wenn auch geringe Erhöhung der Leistungsfähigkeit mit sich zu bringen. Die 17- bis 24 jährigen Mädchen, eine Altersklasse, die die meisten großen Zahlen aufweist und die wir darum zuerst betrachten, erreichen ihren höchsten Lohn, 106,7 % des Durchschnitts, wenn sie stets dieselbe Teilarbeit getan haben<sup>1</sup>; aber ihr Verdienst wird fast von dem der Vertreterinnen der Berufskategorie „Acker- und Hausarbeit“ erreicht (105,9 % des Durchschnitts). Die Beschäftigung mit anderer Textilarbeit scheint einen weniger günstigen Einfluß zu haben, denn die betreffenden Arbeiterinnen verdienen einen fast durchschnittlichen Lohn (101,6 % des Durchschnitts). Unterdurchschnittliche Leistungen endlich zeigen die Mädchen, die früher nur Hausarbeit und solche, die früher ungelernte Fabrikarbeit taten. Das Verdienst der ersteren steht um 1,6 %, das der letzteren sogar um 11,9 % unter dem Durchschnittsverdienst ihrer Altersklasse.

Eine Leistungskurve, die also den Einfluß früherer beruflicher Tätigkeit auf die zuletzt ausgeübte verdeutlichen soll, hat ihren Höhepunkt in der ersten Berufskategorie, sinkt kaum merklich zur fünften und etwas rascher zur zweiten und sechsten, um in der dritten ihren Tiefpunkt zu erreichen.

Auch für die andern Altersklassen ergibt sich, bei allerdings wenigen Zahlen, eine kleine lohndrückende Wirkung früher ausgeübter anders gearteter Tätigkeit.

Bei den angelernten Arbeiterinnen können wir annähernd dieselben Tendenzen für die zweite Altersklasse feststellen, nur ist hier die Berufskategorie „ungelernte Fabrikarbeit“ günstiger, diejenige „andere Textilarbeit“

<sup>1</sup> Das ist in dieser Altersklasse sehr begreiflich, da die Mädchen ja noch im Übungsstadium stehen.

(kleine Zahl) ungünstiger gestellt. In der dritten Altersklasse hat früher ausgeübte Hausarbeit sogar außerordentlich lohnsteigernd gewirkt und derselbe günstige Einfluß der Hausarbeit auf die beruflichen Leistungen der Arbeiterinnen macht sich bei den gelernten Arbeiterinnen der zweiten Altersklasse geltend. Unter ihnen sind überhaupt die Vertreterinnen der ersten Berufskategorie die am niedrigsten entlohnten; denn auch diejenigen Mädchen, die früher andere Textilarbeit taten, zeigen sich im Gegensatz zu den bei den angelesenen Arbeiterinnen gefundenen Zahlen leistungsfähiger.

Die verschiedene Wirkung früher ausgeübter anderer Teilarbeit bei gelernten und bei angelesenen Arbeiterinnen läßt sich wohl einerseits dadurch erklären, daß die betreffenden Arbeiterinnen unter den gelernten Arbeiterinnen eine Auslese der Besten darstellen; denn sie sind sehr wahrscheinlich von leichteren angelesenen Arbeiten zu schwierigeren „befördert“ worden. Unter den angelesenen Arbeiterinnen dagegen stellen sie aller Wahrscheinlichkeit nach eine Auslese der Schlechten dar, denn hier war wohl das Umgekehrte der Fall. Doch können wir andererseits auch die sozial nicht ganz unwichtige Behauptung aufstellen, daß früher erworbene leichtere Berufsgeschicklichkeiten die spätere Leistungsfähigkeit bei komplizierteren Arbeiten nicht beeinträchtigen.

Auch die Erklärung des zweiten Resultates dieser Tabelle, der hohen Löhne der fünften und sechsten Berufskategorie kann nicht sehr schwer fallen; einerseits können wir an die größere Zuträglichkeit dieser Berufe für die Gesundheit, andererseits, da es sich in den höheren Altersklassen hier meist um verheiratete Frauen handelt, an den früher besprochenen hohen Lohn der verheirateten Frauen und die dort dafür angeführten Gründe denken.

Doch ehe wir weitere erläuternde Andeutungen geben, wollen wir den Einfluß früherer Tätigkeit auch auf die Gleichmäßigkeit der Arbeitsleistung feststellen und versuchen, ob wir durch ein Vergleichen von Lohnhöhe und Schwankungshöhe in den verschiedenen Berufskategorien ihre Stellung zueinander nicht deutlicher und namentlich ihre Wirkung im Verhältnis zur lebenslänglich ausgeübten Teilarbeit nicht klarer machen können, als dies bisher gelungen ist.

#### b. Lohnschwankungen nach früheren Berufen.

Ein Blick auf die Schwankungsprozente der männlichen Arbeiter, nach Berufskategorien und innerhalb derselben nach Altersklassen geordnet, kann uns allerdings in dieser Hoffnung wankend machen, denn auch hier läßt sich keine einheitliche Tendenz feststellen.

Vergleichen wir die Schwankungshöhe derjenigen Arbeiter, die stets bei derselben Arbeit blieben, mit den auf Spalte 8 festgestellten Durchschnitts-

Schwankungsprozenten der betreffenden Altersklassen, so zeigt die erste und zweite Altersklasse der ersten Berufskategorie unterdurchschnittliche Schwankungen (78,8 % und 93,7 % des Durchschnitts); in der dritten und vierten Altersklasse sind die Schwankungen auf Spalte 1 um 22,9 % und um 2,9 % höher als die auf Spalte 8 angegebenen, während unter den über 50 Jahre alten Männern diejenigen die stetigeren sind, die ihr ganzes Leben lang dieselbe Arbeit getan haben. Ihre Schwankungen erreichen nur 81,1 % des Durchschnitts.

Die vierstühhigen Weber sind die einzigen männlichen Arbeiter, für die sich eine deutliche Tendenz zu einer den Durchschnitt übertreffenden größeren Arbeitsstetigkeit in allen Altersklassen für diejenigen Arbeiter nachweisen läßt, die der ersten Berufskategorie angehören.

Bei den weiblichen Arbeitern zeigt dagegen die erste Berufskategorie nicht nur für sämtliche Arbeiterinnen, sondern ebenso für gelernte und angelernte gefondert die höchsten Schwankungen. Nur unter den 17- bis 24-jährigen Mädchen arbeiten diejenigen, die früher Hausarbeit getan haben, noch unregelmäßiger, während die Vertreterinnen dieser Berufskategorie auch in anderen Altersklassen sehr unregelmäßig, aber doch immerhin regelmäßiger als diejenigen arbeiten, die ihr Leben lang dieselbe Teilarbeit verrichteten. Die Berufskategorie „Ader- und Hausarbeit“ zeigt die niedrigsten Schwankungen; da die betreffenden Arbeiterinnen der zweiten Altersklasse auch den zweithöchsten Lohn verdienen, so scheint diese Art von Beschäftigung eine der späteren Rentabilität sehr günstige zu sein. Freilich handelt es sich hier nur um angelernte Arbeiterinnen; speziell für die gelernten Arbeiterinnen scheint in derselben Altersklasse die nur häusliche frühere Beschäftigung von günstigstem Einfluß begleitet gewesen zu sein. Der höchste Lohn fällt hier mit der größten Gleichmäßigkeit der Arbeitsleistung zusammen. Häusliche, nicht gewerbliche frühere Arbeit, in der Stadt wie auf dem Lande, scheint daher für gelernte sowohl als angelernte Arbeiterinnen die beste Vorbereitung zu guten gewerblichen Leistungen zu sein. Daß unter den gelernten Arbeiterinnen diejenigen Mädchen, die früher andere Textilarbeit taten, niedrigere Schwankungen, unter den angelernten Arbeiterinnen hohe Schwankungen zeigen, versteht sich aus denselben Gründen wie die bei beiden Kategorien verschiedenen Löhne.

Wie wir aus Teil I, Kapitel II wissen, kommt gerade bei den Akkordarbeitern und -arbeiterinnen, um die es sich ausschließlich hier handelt, Berufswechsel nur selten, und meist nur als erzwungene Unterbrechung des Hauptberufes vor. Es ist daher nicht zu verwundern, daß die beiden letzten Zusammenstellungen keine sehr markanten Resultate ergeben haben.

Tabelle 48.

Einfluß früherer Tätigkeit. Schwankungen

	Dieselbe Arbeit					Andere Textilarbeit				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	24,7	20,6	13,2	14,3	13,7	—	—	—	—	—
N. Weber . . . . .	13,3	9,2	(12,7)	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	6,4	6,8	9,5	—	—	—	(5,8)	—
Alle Arbeiter . . . . .	19,0	14,9	10,7	10,5	11,6	—	—	—	(5,8)	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	(7,8)	10,5	12,2	—	—	—	8,7	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	(12,9)	9,1	9,3	6,9	—	—	11,1	12,5	(8,3)	—
Spindelrinnen . . . . .	10,5	11,0	13,4	—	—	(8,8)	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	(6,0)	8,8	9,7	—	—	—	11,1	—	—	—
Weberinnen . . . . .	15,0	15,4	16,8	17,0	—	—	—	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	13,9	—	—	—	—	—	(10,9)	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,4	11,6	12,7	11,9	—	—	10,2	12,5	(8,3)	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	8,2	9,9	12,5	—	—	(8,8)	11,1	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	10,3	10,7	12,6	11,9	—	(8,8)	10,6	12,5	(8,3)	—
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	Ungelernte Fabrikarbeit					Acker- und Bauarbeit				
Weber . . . . .	(29,3)	—	—	(13,1)	(13,0)	—	(21,1)	—	(26,9)	(8,6)
N. Weber . . . . .	—	(11,8)	(10,1)	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	7,2	—	—	—	—	(2,1)	—
Alle Arbeiter . . . . .	(29,3)	(11,8)	(10,1)	10,1	(13,0)	—	(21,1)	—	14,5	(8,6)
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	(8,8)	—	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	(8,1)	—	—	—	—	—	—
Spindelrinnen . . . . .	(10,7)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	(8,8)	—	(8,1)	—	—	—	—	—	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,7	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	10,7	8,9	—	(8,1)	—	—	—	—	—	—

## in Prozenten des Verdienstes.

	Acker- und Hausarbeit					Hausarbeit				
	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40—50.	50.—60.	14.—16.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr					Lebensjahr				
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	9,2	(11,2)	18,1	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	8,2	12,0	(13,5)	7,6
Spindelinnen . . . . .	—	—	(10,9)	(7,3)	—	—	14,4	12,2	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	8,3	—	7,8	—	—	—	10,4	(7,4)	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	(17,5)	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	12,1	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	9,8	13,6	15,8	7,6
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	8,3	(10,9)	7,5	—	—	14,4	11,3	(7,4)	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	8,3	(10,9)	7,5	—	—	12,1	12,4	11,6	7,6
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>										
Weber . . . . .	—	—	—	—	24,2	27,0	20,8	13,2	18,1	15,5
N. Weber . . . . .	—	—	—	—	—	13,3	10,5	11,4	—	—
Spinner . . . . .	—	—	(5,4)	—	—	—	—	5,9	5,4	9,5
Alle Arbeiter . . . . .	—	—	(5,4)	—	24,2	24,1	15,9	8,7	10,2	14,3
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Ringspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spindelinnen . . . . .	—	(16,2)	—	—	—	—	—	—	—	—
Spul-, Streck-, Zwirnerinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Weberinnen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N. Weberinnen . . . . .	—	(8,6)	—	—	—	—	—	—	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	(8,6)	—	—	—	—	—	—	—	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	—	(16,2)	—	—	—	—	—	—	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	—	12,4	—	—	—	—	—	—	—	—



## 2. Ermüdung.

Wir gehen nun zu Momenten über, die die Arbeitsleistung, während sie ausgeführt wird, günstig oder ungünstig beeinflussen können. Wir begeben uns hier auf ein Gebiet, in dem wir in bezug auf feste „Behauptungen“ noch viel bescheidener sein müssen als bisher. Es kann sich bei der Erläuterung der hierher gehörenden Zahlen immer nur (auch wo dies vielleicht einmal nicht deutlich hervortreten sollte) um Hinweise und Deutungsversuche, nie um wirkliche „Erklärungen“ handeln, denn wir haben es hier in weit größerem Maße mit Imponderabilien zu tun als bei der Besprechung früherer Tabellen.

### a. Lohnhöhe nach der Ermüdbarkeit.

Unter den Fragen nun, die wir in diesem Zusammenhange behandeln wollen, steht selbstverständlich die Frage nach dem Einfluß, den Ermüdung auf die Arbeitsleistung ausübt, an erster Stelle.

Tabelle 49.

### Lohnhöhe und Lohnschwankung nach der Ermüdbarkeit.

	Nicht ermüdete Arbeiter		Tagsüber ermüdete Arbeiter		Abends ermüdete Arbeiter	
	Lohnhöhe	Lohnschwankung	Lohnhöhe	Lohnschwankung	Lohnhöhe	Lohnschwankung
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	‰	ℳ	‰	ℳ	‰
Weber . . . . .	9,8	21,8	13,3	15,6	12,8	18,3
N. Weber . . . . .	11,6	11,5	17,5	8,9	13,5	10,8
Spinner . . . . .	19,1	5,3	—	—	18,1	9,9
Alle Arbeiter . . . . .	13,5	12,8	15,4	12,2	14,8	13,9
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	—	—	10,6	17,8	10,6	15,0
N. Weberinnen . . . . .	16,8	12,3	15,3	11,5	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	13,4	13,2	11,6	7,6	11,7	10,0
Vorspinnerinnen . . . . .	13,2	9,1	13,2	10,9	13,0	8,9
Haspelrinnen . . . . .	9,6	10,5	11,5	11,9	10,8	12,3
Spül-, Zwirn-, Streiferinnen	11,9	7,5	11,8	9,9	11,6	8,3
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	14,4	11,5	12,7	11,9	11,7	11,3
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,7	9,0	11,7	10,9	11,2	10,3
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,5	10,2	12,2	11,4	11,4	10,8

Seit<sup>1</sup> den Arbeiten Kraepelins und seiner Schüler scheidet man von der „objektiven“, d. h. auf materiellen Stoffverbrauch und Stoffersparvorgängen ruhenden „Ermüdung“ das „subjektive“ Gefühl der „Müdigkeit“, das auch Funktion zahlreicher, außerhalb der „wirklichen“ Leistung selbst liegender Bedingungen, namentlich des Maßes des Arbeitsinteresses ist.

Natürlich war es mir unmöglich, bei den mir von den Arbeitern auf meine Frage nach ihrer Ermüdung gegebenen Antworten zwischen „objektiver Ermüdung“ und „subjektiver Müdigkeit“ zu unterscheiden, da auch die Antwortenden selbst wohl nur in den aller seltensten Fällen imstande gewesen wären, diese Unterscheidung zu machen.

Darum gebrauche ich auch im folgenden die beiden Ausdrücke „Ermüdung“ und „Müdigkeit“ als gleichwertig, ohne einen andern als den allgemein landläufigen Sinn damit zu verbinden. Erst nach der Feststellung der hauptsächlichsten Tendenzen, die sich in den Zahlen von Tabelle 49 aussprechen, wird es sich zeigen, ob eine Scheidung der Ermüdungserscheinungen in überwiegend physisch oder überwiegend psychisch bedingte zur Erläuterung dieser Zahlen beitragen kann.

Um also vorerst den Einfluß der Müdigkeit auf die Lohnhöhe der Arbeitskräfte zahlenmäßig soweit als möglich festzustellen, ordnen wir diese am besten in drei Kategorien: erstens diejenigen Arbeiter und Arbeiterinnen, die sich nach ihrer eigenen Aussage durch die Arbeit in keiner Weise ermüdet fühlten und vergleichen ihre Leistungen naturgemäß mit denen der ermüdeten Arbeitskräfte, unterscheiden aber bei diesen der größeren Genauigkeit halber, zwischen denjenigen, die erst am Abend, d. h. nach sieben Uhr sich ermüdet fühlten, und denjenigen, bei denen die Ermüdung schon während des Tages sich bemerkbar machte.

Untersuchen wir nun, wie das Verdienst der männlichen Arbeiter durch diese drei verschiedenen Tatsachen beeinflusst wird, so finden wir, daß die Lohnhöhe und zwar in deutlichen Abstufungen, mit der Zunahme der Ermüdung der Arbeiter wächst. Drücken wir den Lohn dieser drei Arbeiterkategorien in Prozenten des Durchschnittslohnes aller männlichen Arbeiter aus, so beträgt er bei den nichtermüdeten 93,1 %, bei den nur abends ermüdeten 102,0 % und bei den schon tagsüber ermüdeten Arbeitern den höchsten Satz von 106,2 %.

Wir können also bei der Betrachtung der Löhne der männlichen Arbeiter eine ziemlich bedeutende Mehrleistung der Ermüdeten gegenüber den

<sup>1</sup> Max Weber, Zur Psychophysik der industriellen Arbeit I. Archiv für Sozialwissenschaft, Bd. 27, S. 735 ff.

Nichtermüdeten feststellen, und unter ersteren sind wiederum die stärker Ermüdeten die leistungsfähigsten Arbeiter.

Bei den Löhnen der vierstübligen Weber finden wir genau dieselben Tatsachen; hier hat sich der Leistungsunterschied zwischen ermüdeten und nichtermüdeten Arbeitern noch vergrößert, dagegen derjenige zwischen den stärker und schwächer ermüdeten Arbeitern verringert; auch bei den Northropwebern sind die tagsüber ermüdeten Arbeiter die bei weitem brauchbarsten; ihr Verdienst übertrifft dasjenige der abends Ermüdeten schon um 21,1 % des Durchschnittsverdienstes aller Northropweber; das der nichtermüdeten, die charakteristischerweise nur sehr wenige sind, noch um bedeutend mehr. Nur bei den Selfactorspinnern stand die Lohnhöhe in ganz anderem Verhältnis zu den Ermüdungsempfindungen, als bei allen übrigen männlichen Arbeitern. Während keiner von ihnen zugab, tagsüber Müdigkeit zu fühlen, verdienen die nichtermüdeten Arbeiter unter ihnen 5,5 % des Durchschnittsverdienstes aller Spinner mehr als die Ermüdeten.

Konnten wir bei der Betrachtung der Löhne der männlichen Arbeiter sagen, daß (die Selfactorspinner ausgenommen) bei ihnen die Lohnhöhe mit der Stärke der Ermüdung steigt und fällt, so verhält sich die Sache bei den weiblichen Arbeitern wesentlich anders. Betrachten wir zuerst die für sämtliche Arbeiterinnen unter dem Gesichtspunkt des Einflusses der Ermüdung errechneten Verdienste, so ergibt sich, daß die nichtermüdeten weiblichen Arbeiter ein wenig mehr verdienen\*als die Ermüdeten, unter diesen aber die schon untertags Ermüdeten die erst am Abend ermüdeten Arbeiterinnen an Brauchbarkeit übertreffen, so daß die letzteren die leistungsschwächsten Arbeiterinnen sind. In Prozenten des Durchschnittsverdienstes aller Arbeiterinnen ausgedrückt, verdienen die abends ermüdeten Arbeiterinnen 95 %, die tagsüber ermüdeten Arbeiterinnen 101,6 %, und die nichtermüdeten Arbeiterinnen den höchsten Satz von 104,1 %.

Die Frage des Zusammenhanges zwischen Ermüdung und Arbeitsleistung scheint sich noch zu komplizieren, wenn wir bei der Vergleichung der Verdienste der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen finden, daß sich bei ersteren zwar Lohnhöhe und Grad der Ermüdung ebenso zueinander verhalten, wie bei sämtlichen Arbeiterinnen, daß dagegen bei den angelernten Arbeiterinnen Verdienst und Müdigkeit in genau derselben Weise miteinander steigen und fallen, wie es bei den männlichen Arbeitern der Fall war. Außerdem können wir beobachten, daß dieses Mal, im Gegensatz zu den meisten andern unserer Untersuchungen, in fast jeder Arbeitskategorie der Grad der Müdigkeit ein wenig anders auf die Leistungsfähigkeit wirkt. So zeigen, um bei den angelernten Arbeiterinnen zu bleiben, die Verdienste

der Haspelrinnen je nach der Müdigkeit bedeutende Unterschiede (aber freilich, wie schon gesagt, im entgegengesetzten Sinn), während die unqualifiziertesten weiblichen Arbeiter, Spulerinnen, Streckerinnen usw. fast gar keine Differenz in ihren Löhnen aufweisen. Ähnlich steht es bei der einfachsten gelernten Arbeit, dem Vorspinnen, wo nichtermüdete und tagsüber ermüdete Arbeiterinnen denselben Lohnsatz zeigen, der den der abends ermüdeten Spinnerinnen nur um ein klein wenig übertrifft. Bei den Ringspinnerinnen dagegen nimmt die Höhe des Verdienstes mit steigender Müdigkeit ab; die Leistungsdifferenz zwischen ermüdeten und nichtermüdeten Arbeiterinnen ist sehr groß; diejenige zwischen den beiden Kategorien von Ermüdeten fast verschwindend. Bei den Weberinnen ist sogar aller Unterschied in der Leistung der tagsüber und der nur abends ermüdeten Arbeiterinnen verschwunden, während die Northropweberinnen entweder gar nicht oder sehr ermüdet zu sein scheinen, und im ersteren Fall dann entschieden leistungsfähiger als im letzteren sind.

Auf den ersten Blick könnte es hoffnungslos erscheinen, diese widerstreitenden Angaben von irgendeinem Gesichtspunkt aus zu ordnen. Doch erinnern wir uns nun an die oben besprochene Unterscheidung zwischen physischer „Ermüdung“ und psychisch bedingter „Müdigkeit“ und versuchen wir mit Hilfe dieser beiden Begriffe, die wir von nun an streng auseinanderhalten wollen, an die Erklärung der soeben gegebenen Zahlen zu gehen. Man könnte dann versucht sein zu sagen, daß es sich bei den männlichen Arbeitern mehr um Müdigkeitserscheinungen, d. h. um den, vielleicht schwach oder im Augenblick auch gar nicht bewußten Ausdruck einer innerlichen Stellungnahme zur Arbeit handelt; bei den Arbeiterinnen dagegen um rein physisch bedingte körperliche Ermüdung.

Wie Enqueten über Arbeiterpsychologie gezeigt haben, und auch hier bei folgenden Tabellen noch näher besprochen werden wird, scheint es, daß der aufgeweckte qualifizierte Textilarbeiter (ebenso wie manche andere Arbeiterkategorie) seiner Arbeit oft desto feindseliger gegenübersteht, je tüchtiger er ist, d. h. je höher er bezahlt wird. Arbeitslohn und Arbeitsfreude steigen nicht zusammen, sondern verhalten sich oft — so anscheinend in der Textilindustrie — umgekehrt proportional.

Fassen wir also die Erscheinung, um die es sich hier bei den männlichen Arbeitern handelt, als „Müdigkeit“ auf, so würden die hier für Weber und Northropweber angeführten Löhne ganz mit dieser Erfahrung im Einklang stehen: dem höchstbezahlten, also in jeder Hinsicht tüchtigsten Arbeiter wird die Arbeit am meisten zur Qual; er fühlt die größte „subjektive Müdigkeit“.

Daß sich bei den Spinnern eine entgegengesetzte Tendenz geltend macht,

bestärkt mich (in diesem konkreten Fall natürlich nur) weit mehr in meiner vorhin gemachten Annahme, als daß dieselbe dadurch umgestoßen würde. Denn während meines Aufenthaltes in der Fabrik hatte ich öfters Gelegenheit, mich über die Verschiedenheit der Spinner- und der Weber-, „Psyche“ zu wundern. Während erstere in jeder Hinsicht traditionell gebundene, fügsame, meist langjährige Arbeiter der Fabrik waren, bildeten letztere, unter denen sich verhältnismäßig viele Protestanten, Ausländer und Sozialdemokraten befanden, das aufgeweckte und in folgedessen auch aufrührerische Element in der Arbeiterschaft der Fabrik. Daß sich also nur bei ihnen und nicht bei den Spinnern, Erscheinungen zeigen, die größtenteils von sozialdemokratischen Arbeitern berichtet werden, darf uns nicht wundernehmen.

Zur Erklärung der Löhne der männlichen Arbeiter bleibt uns noch der andere Weg offen, die größte „Ermüdung“ als selbstverständliche Begleiterscheinung des höchsten Lohnes anzusehen und die niedrig entlohnten, nichtermüdeten Arbeiter einfach als „faul“ zu bezeichnen. Doch abgesehen davon, daß dann das Abweichen der Selfactorspinner unerklärlich wäre (denn warum sollten hier nun die ermüdeten Spinner die „faulen“ sein?) glaube ich nicht, daß für qualifizierte Arbeit und eine höherstehende Arbeiterschaft eine solche oberflächliche Erklärung ausreichend ist, zumal auch dann schwer verständlich wäre, wie selbst der fleißigste Arbeiter bei starker, schon am Tage einsetzender körperlicher Ermüdung seine so hohe Leistungsfähigkeit behält.

Diese für die Löhne der männlichen Arbeiter zurückgewiesene Erklärung möchte ich dagegen für die bei den angelernten Arbeiterinnen gefundenen Zahlen, die dasselbe Verhältnis zwischen Ermüdung und Lohnhöhe zeigen, anwenden. Hier, wo es sich, meinen Erfahrungen unter diesen Arbeiterinnen nach, nur um rein körperliche „Ermüdung“ und nicht um die, schon größere seelische Kompliziertheit voraussetzenden, vorwiegend psychisch bedingten „Müdigkeits“-Erscheinungen handeln kann, scheint mir die Ermüdung einfach Funktion des den hohen Lohn einbringenden Fleißes, das niedrig entlohnte, nichtermüdete Mädchen „faul“ zu sein. Die Arbeit ist auch fast immer einfach genug, um bei gutem Willen und Fleiß selbst bei größerer Ermüdung rasch verrichtet werden zu können.

Das verschiedene Verhältnis zwischen Grad der Ermüdung und Lohnhöhe bei den gelernten Arbeiterinnen gegenüber den angelernten erklärt sich sowohl aus der besseren Qualität der Arbeiterinnen, wie den größeren Anforderungen der Arbeit. Auch bei ihnen handelt es sich meiner Meinung nach überwiegend um körperliche Ermüdungserscheinungen, doch beeinflussen diese, dem größeren Intelligenz und Geschicklichkeit fordernden Charakter der

Arbeit entsprechend, die Arbeitsleistung in sehr starkem Maße, so daß hier von wirklicher, die Arbeitsfähigkeit schwächender körperlicher Ermüdung geredet werden kann, die Ursache und nicht, wie bei den angelernten Arbeiterinnen, Begleiterscheinung des Lohnes ist. Die Zeit dagegen, an der die Ermüdung eintritt, scheint, wenn wir die einzelnen Arbeitskategorien betrachten, wenig Einfluß auf die Arbeitsleistung auszuüben.

Es bleibt abzuwarten, ob diese hier gegebenen Erklärungsversuche durch Untersuchung der Lohnschwankungen der Arbeitskräfte unter dem Gesichtspunkt des Einflusses der Ermüdung Unterstützung oder Widerspruch erfahren werden.

#### b. Lohnschwankungen nach der Ermüdbarkeit.

Untersuchen wir also durch Einordnung der Arbeitskräfte in dieselben drei Kategorien der nichtermüdeten, abends ermüdeten und tagsüber ermüdeten, welchen Einfluß die Ermüdung<sup>1</sup> auf die Gleichmäßigkeit der beruflichen Leistung hat und betrachten wir zuerst die Lohnschwankungen der männlichen Arbeiter, so finden wir die größte Regelmäßigkeit der Leistung bei denjenigen Arbeitern, die die stärkste Ermüdung fühlten; ihre Schwankungen, in Prozenten der Durchschnittsschwankungshöhe aller männlichen Arbeiter ausgedrückt, betragen 94,6 %; die zweithöchsten Schwankungen zeigen die nichtermüdeten Arbeiter, 99,2 % des Durchschnitts, und die abends ermüdeten Arbeiter sind am unregelmäßigsten in ihren Leistungen; ihre Schwankungen übertreffen den Durchschnitt um 7,7 %.

Es scheinen also, wenn wir die hier berechneten Schwankungsprozente mit den vorhin gegebenen Verdiensten sämtlicher Arbeiter zusammenstellen, die schon tagsüber ermüdeten Arbeiter die — in jeder Beziehung — brauchbarsten Arbeitskräfte zu sein. Nichtermüdete und abends ermüdete Arbeiter sind ungefähr gleichwertig in ihren Leistungen, denn erstere haben die niedrigeren Schwankungen, letztere den höheren Lohn. Diese anscheinende Unklarheit zwischen den beiden zuletzt besprochenen Kategorien klärt sich sofort auf, wenn wir die einzelnen Arbeitsarten betrachten und erkennen, daß bei Webern und Spinnern die Wirkung der Ermüdung auf die Gleichmäßigkeit der Leistung eine völlig verschiedene ist. Bei den vierstühligen Webern sowohl wie bei den Northropwebern steigt und fällt die Schwankungshöhe entgegengesetzt zur Lohnhöhe; die schon tagsüber er-

<sup>1</sup> Die Ausdrücke „Ermüdung“ und „Müdigkeit“ sind hier vorerst wieder, ebenso wie bei der vorhergehenden Besprechung, als gleichwertig und gleichbedeutend gebraucht.

müdeten Arbeiter arbeiten also am gleichmäßigsten, die gar nicht ermüdeten am ungleichmäßigsten.

Ich glaube, diese Tatsachen würden uns schlechthin unerklärlich bleiben, wenn wir hier nicht „Müdigkeit“ im oben definierten Sinn annehmen. Daß der unter starker physischer „Ermüdung“ leidende Arbeiter nicht nur schneller, sondern auch noch weit gleichmäßiger arbeitet, als der nicht-ermüdete, widerspricht wohl allen, sonst über den Einfluß von Ermüdung auf die Arbeitsleistung gemachten Erfahrungen.

Die Schwankungsprozente der Selfactorspinner dagegen, die bei den Nichtermüdeten eine weit geringere Höhe erreichen als bei den Ermüdeten, scheinen uns die auch schon oben ausgesprochene Vermutung näher zu bringen, daß es sich in dieser Arbeiterkategorie vorwiegend um „Ermüdungs“-, nicht um „Müdigkeits“-Erscheinungen handelt, und genau dieselbe Wirkung der Ermüdung auf die Gleichmäßigkeit der Leistung finden wir, wenn wir uns nun zu den Schwankungsprozenten der weiblichen Arbeiter wenden.

Sowohl unter den für sämtliche Arbeiterinnen festgestellten Zahlen, wie für die gelernten und die angelernten Arbeiterinnen getrennt, finden wir die stärksten Leistungsschwankungen als Begleiterscheinungen der stärksten „Ermüdung“, eine Tatsache, die wir von vornherein als „natürlich“ annehmen würden. Bei sämtlichen und im besonderen bei den angelernten Arbeiterinnen<sup>1</sup> steigt die Regelmäßigkeit der Leistung, je mehr die Ermüdung abnimmt, so daß die nichtermüdeten die stetigsten Arbeiterinnen sind. Nur bei den gelernten Arbeiterinnen übertreffen die Schwankungsprozente der nichtermüdeten diejenigen der nur abends ermüdeten Arbeiterinnen ein wenig. Die hohen Schwankungsprozente der nichtermüdeten Ringspinnerinnen, die mir augenblicklich ebensowenig erklärlich sind, wie die niedrigen Schwankungen der ermüdeten, haben diese Erscheinung im Gesamtergebnis verursacht. Es ist möglich, daß wir bei der Besprechung späterer Tabellen, die ähnliche Probleme behandeln, auf diese Tatsache zurückkommen werden, die sich auch bei den Northropweberinnen in freilich sehr abgeschwächter Weise bemerkbar macht. Wir werden uns später vielleicht die Frage vorzulegen haben, ob es sich bei diesen am meisten qualifizierten Arbeiterinnen nicht schon um eine Mischung von „Ermüdungs“- und „Müdigkeits“-Erscheinungen handeln kann.

<sup>1</sup> Die niedrigen Schwankungen der nichtermüdeten angelernten Arbeiterinnen können also wohl als Begleiterscheinung gemächlichen Arbeitens gelten, die hohen Schwankungen als durch die Ermüdung verursacht und so die bei der vorigen Besprechung gemachte Annahme bestärken.



Vorerst können wir sagen, daß die Untersuchungen über den Einfluß der Ermüdung auf die Leistungsfähigkeit der Arbeitskräfte unsere bei Besprechung der Löhne gemachte Annahme nicht geschwächt, sondern im Gegenteil verstärkt hat. Wenn wir sehen, daß bei den männlichen Arbeitern Leistungsfähigkeit und Arbeitsstetigkeit mit zunehmender Ermüdung wachsen, bei den weiblichen Arbeitern dagegen beide Eigenschaften im selben Maße abnehmen, wie die Ermüdung größer wird, daß also unter den männlichen Arbeitern die müdesten die in jeder Hinsicht brauchbarsten, unter den weiblichen Arbeitern dagegen die nichtermüdeten die besten sind, so haben wir hier um so mehr Veranlassung anzunehmen, daß es sich um die beiden verschiedenen, aus verschiedener Qualität der Arbeiterschaft zu erklärenden Erscheinungen der „subjektiven Müdigkeit“ bei den höherstehenden, der objektiven körperlichen „Ermüdung“ bei den intellektuell weniger entwickelten Arbeitskräften handelt.

Wir wollen sehen, ob die nun folgenden, ähnliche Probleme behandelnden Untersuchungen die hier ausgesprochenen Vermutungen gerechtfertigt oder ungerechtfertigt werden erscheinen lassen.

### 3. Anstrengung.

#### a. Lohnhöhe und Anstrengung.

Die nächste Frage, die wir kurz besprechen wollen, betrifft den Einfluß der zur Ausführung der Arbeitsleistung notwendigen Anstrengung auf die Qualität der Arbeitsleistung selbst.

Während die „objektive Ermüdung“ als rein physiologischer Vorgang von dem Willen der betreffenden Person gänzlich unabhängig ist und auch der Begriff der „Müdigkeit“ keine Willens-, sondern — oft halb unbewusste — Empfindungsmomente mit umschließt, haben wir es bei der jetzigen Untersuchung mit einer Erscheinung zu tun, die sich eben dadurch von der vorher besprochenen unterscheidet, daß sie zum großen Teil auf einer bewußten Willenshandlung des Arbeiters selbst beruht. Denn „Anstrengung“ sollte hier als ein bewußter Kraftaufwand irgendwelcher — physischer, nervöser oder intellektueller Art — verstanden werden, der zur Ausführung der Arbeit notwendig und stets von einem mehr oder minder großen positiven Unlustgefühl begleitet ist<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Auch die Arbeiter waren sich bei der Befragung und Besprechung des Unterschiedes zwischen Ermüdung und Anstrengung wohl bewußt, so daß sie oft die Frage nach dem etwaigen Vorkommen der einen verneinten, der anderen dagegen bejahten. Daher sind die nicht angestrengten durchaus nicht mit den nichtermüdeten Leuten identisch.



Tabelle 50.

## Anstrengung.

	Nichtangestrengte Arbeiter		Angestrengte Arbeiter	
	Lohnhöhe	Lohnschwankung	Lohnhöhe	Lohnschwankung
A. Männliche Arbeiter:	℥	%	℥	%
Weber . . . . .	10,1	22,0	13,3	16,6
M. Weber . . . . .	13,2	10,9	17,3	9,0
Spinner . . . . .	18,5	8,2	19,3	7,0
Alle Arbeiter . . . . .	13,9	13,7	16,6	10,8
B. Weibliche Arbeiter:				
Weberinnen . . . . .	10,0	16,6	12,6	15,2
M. Weberinnen . . . . .	16,2	13,0	12,7	14,7
Ringspinnerinnen . . . . .	12,1	11,2	12,7	9,2
Vorspinnerinnen . . . . .	12,7	9,0	13,7	11,0
Haspelrinnen . . . . .	9,5	11,4	11,4	11,7
Spul-, Zwirn-, Streckerrinnen	12,0	8,3	12,2	10,3
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,7	12,4	12,9	12,5
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,7	9,8	11,8	11,0
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,7	11,1	12,3	11,7

Wenn wir erwägen, daß die hier besprochene Fabrikarbeit (schon weil es sich ausschließlich um Akkordarbeit handelt) sicherlich an sich stets „Anstrengung“ fordert, und außerdem bedenken, welche geringe Fähigkeit zu Selbstbeobachtung und Selbstanalyse die von mir befragten Personen notwendigerweise hatten, so leuchtet ein, daß das die „Anstrengung“ begleitende Unlustgefühl eine ziemlich starke Stärke erreicht haben mußte, um den Betreffenden bei einer plötzlichen Frage sofort zum Bewußtsein zu kommen.

Vergleichen wir nun die Verdienste der nichtangestregten mit denen der angestregten Arbeiter und Arbeiterinnen, so ist das Ergebnis dieses Vergleichs in den einen Satz zusammenzufassen, daß bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern in sämtlichen Arbeitskategorien stets das Verdienst der „Angestregten“ dasjenige der „Nichtangestregten“ übertrifft.

Diese Differenz des Lohnes ist verschieden groß und wächst anscheinend mit der Kompliziertheit der Arbeit: So ist sie bei sämtlichen Arbeitern größer als bei sämtlichen Arbeiterinnen; bei den Webern größer als bei den Spinnern; unter den gelernten Arbeiterinnen zeigen die Weberinnen eine größere Leistungsverschiedenheit zwischen angestregten und nichtangestregten Arbeiterinnen als die Ringspinnerinnen, unter den angelernten Arbeiterinnen die Haspelrinnen eine größere als die Streckerrinnen.

## b. Lohnschwankungen und Anstrengung.

Waren nun die „angestregten“ Arbeitskräfte in jeder Arbeitskategorie auch zugleich die höchstentlohnsten, so scheint der Einfluß der Anstrengung auf die Arbeitsstetigkeit ein in den verschiedenen Arbeitskategorien verschiedener zu sein. Denn wenn wir die Lohnschwankungen der Arbeiter und Arbeiterinnen nun unter diesem Gesichtspunkt berechnen, so ergibt sich, daß unter den männlichen Arbeitern freilich die Angestregten auch am gleichmäßigsten arbeiten, bei den weiblichen Arbeitern dagegen sich die Anstrengung anscheinend in erhöhten Schwankungsprozenten äußert. Doch ist auch dies nicht gleichmäßig für alle weiblichen Arbeiter der Fall; sondern bei den beiden gelerntesten Arbeitskategorien unter ihnen, den Weberinnen und Ringspinnerinnen, stehen Anstrengung und Leistungstetigkeit in demselben Verhältnis zueinander wie bei den Männern; sie wachsen und sinken miteinander.

Der günstige Einfluß der Anstrengung auf die Arbeitsleistung wächst also mit der Kompliziertheit der Arbeit, oder anders ausgedrückt: bei den männlichen Arbeitern und den qualifizierten Arbeiterinnen sind die „Angestregten“ die in jeder Hinsicht tüchtigsten Arbeitskräfte, während sich eine absolute Superiorität der unqualifizierten „angestregten“ Arbeiterinnen über die „nichtangestregten“ kaum feststellen läßt.

Man mag nun diese Zahlen deuten wie man will: Entweder kurzweg die „angestregten“ mit den „fleißigen“, die „nichtangestregten“ mit den „faulen“ Arbeitern identifizieren und sagen, der Arbeiter strengt sich an, weil er diesen hohen Lohn verdienen will, also fleißig ist, oder andererseits die Ursache in die Wirkung verwandeln und behaupten, daß der Arbeiter, weil er diesen hohen Lohn verdient, d. h. weil er einen geschulteren Willen einzusetzen vermag, sich seines Willens- und Kraftaufwandes bewußt wird und diesen sowohl wie die ganze Arbeit als Unlust empfindet — eine Ansicht, die mir nach der vorhergegangenen Tabelle als die wenigstens für die männlichen Arbeiter richtigere erscheint, — soviel ist jedenfalls sicher, daß auch die auf Tabelle 50 gefundenen Tatsachen der Annahme einer mit steigendem Lohne steigenden Arbeitsfreude entschieden widersprechen. Nicht nur geht dem höheren Lohn in jeder einzelnen Arbeitskategorie eine, sei es wie auch immer entstandene, größere Unlust parallel, sondern diese Tendenz kommt in höher entlohnten Arbeitskategorien noch deutlicher zum Ausdruck als in geringer entlohnnten.

Fast wäre man versucht zu sagen: Je höher (natürlich nur für die hier betrachtete Arbeiterschaft) entlohnt die Arbeit und je tüchtiger der Arbeiter, desto mehr wird ihm seine Tätigkeit zur Anstrengung, also desto größere Unlustgefühle entstehen in ihm.

## 4. Arbeitsneigung.

## a. Lohnhöhe und Arbeitsneigung.

Bei den Untersuchungen über den Einfluß von Ermüdung und Anstrengung auf die Arbeitsleistung konnten wir nur versuchen, aus den sich ergebenden Tatsachen mehr oder weniger unsichere Schlüsse auf die innerliche Stellung der Arbeiter zu ihrer Arbeit zu ziehen.

Tabelle 51.

## Arbeitsneigung.

	„Zufriedene“ Arbeiter		„Unzufriedene“ Arbeiter		Arbeiter, die in der Fabrik selbst vornwärts kommen mollen	
	Lohnhöhe	Lohn= Schwan- kung	Lohnhöhe	Lohn= Schwan- kung	Lohnhöhe	Lohn= Schwan- kung
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	℔	%	℔	%	℔	%
Weber . . . . .	11,5	19,5	12,8	18,8	—	—
N. Weber . . . . .	(14,3)	(10,1)	13,5	10,9	17,3	9,7
Spinner . . . . .	19,1	7,3	19,4	5,1	19,8	6,6
Alle Arbeiter . . . . .	14,9	12,3	15,2	11,6	18,5	8,1
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	11,3	16,7	13,6	13,4	—	—
N. Weberinnen . . . . .	(15,0)	(16,0)	16,3	11,1	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	12,9	11,0	11,1	9,0	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	13,1	9,5	13,4	9,7	—	—
Haspelrinnen . . . . .	10,5	10,2	10,5	13,5	—	—
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen	12,1	8,5	11,1	9,2	—	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,0	13,3	13,6	10,8	—	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,3	9,3	10,8	11,3	—	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,2	11,3	12,3	11,0	—	—

Die vorliegende Tabelle dagegen beruht auf denjenigen Antworten der Arbeiter, die uns ermöglichen, innere Stellungnahme zur Arbeit und Lohnhöhe in direkten Zusammenhang zu bringen, also festzustellen, ob und in welcher Weise die „Arbeitsneigung“ die „Arbeitsseignung“ beeinflusst. Es handelt sich hier weder um unwillkürlich auftretende physische, noch um bewusste psychische, sich stets wiederholende Vorgänge, sondern die „ethische“ Grundstimmung des Arbeiters — sein Charakter, ich möchte fast sagen seine Weltanschauung ist es, deren Ausprägung in der Arbeitsleistung hier untersucht werden soll.

Die Fragen, deren Beantwortung uns dies, wenn auch nur annäherungsweise, ermöglicht, betrafen bei den älteren männlichen Arbeitern die früheren, bei den jüngeren die jetzigen Wünsche und Lebensziele. Es war leicht, die Arbeiter je nach ihren Antworten in drei Gruppen zu teilen: die erste Gruppe umfaßt diejenigen Arbeiter, denen die Fabrikarbeit stets als die für sie selbstverständliche Tätigkeit erschienen ist, oder die vielleicht auch intellektuell zu unentwickelt waren, um sich über andere Wünsche und Ziele klar zu werden<sup>1</sup>. In die zweite Gruppe gehören diejenigen, deren Streben von der Maschine weg, auf meist außerhalb der Großindustrie liegende Ziele gerichtet war. Die vollständige Ausbildung zum Handwerker nahm unter diesen Wünschen die erste Stelle ein, während eine, wenn auch niedrige Staatsanstellung durch ihre Pensionsberechtigung das Verlangen auf sich zog und sich besonders unter den jüngeren Leuten der Wunsch, Kaufmann zu werden, häufig bemerkbar machte. Die dritte Gruppe endlich konnte ich aus denjenigen Arbeitern bilden, die wohl in der Fabrik bleiben, aber von ihren untergeordneten Stellungen rasch in die höheren des Werkmeisters, Obermeisters, Betriebsleiters aufsteigen wollten.

Vergleichen wir nun die Verdienste dieser drei Gruppen, die wir kurz als die der „Zufriedenen“, der „Unzufriedenen“ und der „Streber“ bezeichnen können, so finden wir bei den Zufriedenen das niedrigste Verdienst, 91,9% des Durchschnittsverdienstes sämtlicher Arbeiter. Die Unzufriedenen übertreffen sie etwas mit einem Verdienst von 93,8% des Durchschnitts, während die Streber den höchsten Lohn aufzuweisen haben, der 114,1% des Durchschnittsverdienstes beträgt.

Betrachten wir die einzelnen Arbeitskategorien, so ist die Leistungsdifferenz zwischen Zufriedenen und Unzufriedenen bei den Spinnern kleiner als bei den Webern, unter welchen es überhaupt keine „Streber“ gibt; dagegen hat diese letzte Gruppe unter den Northropwebern anscheinend besonders tüchtige Vertreter, während nur ein einziger „zufrieden“ ist.

Jedenfalls berechtigen uns die hier gefundenen Zahlen zu der Annahme, daß der Mangel an anders gerichtetem Streben, der doch stets eine Art von „Zufriedenheit“ mit den jetzigen Lebensverhältnissen involviert, keine die Leistungsfähigkeit der männlichen Arbeiter günstig beeinflussende Grundstimmung ist, sondern daß diejenigen Arbeiter die brauchbareren sind,

<sup>1</sup> Ein langsames „sich befreien“ zum bewußten Willen aus gedankenloser Stumpfheit trat mir in der Antwort eines Arbeiters entgegen, der, gefragt, was er sich wünschte, sagte: „Etwas anderes als dies hier“, dann, nach einigem Besinnen halblaut: „Was, das weiß ich nicht.“ Zu vgl. Teil I, Abschnitt II, Kapitel V, Frühere Wünsche und jetzige Lebensziele der Arbeiter.

die ihren Willen auf höhere Ziele — und hier vor allem innerhalb ihrer Industrie selbst — gerichtet haben.

Bei den weiblichen Arbeitern fällt die dritte Gruppe der „Streber“ gänzlich weg, und es handelt sich hier nur um eine Scheidung zwischen denjenigen Arbeiterinnen, die die Frage, ob sie in der Fabrik bleiben möchten, bejahend und denjenigen, die dieselbe Frage verneinend beantworteten.

Wenn wir zuerst für sämtliche Arbeiterinnen das Verdienst der ersteren, der „Zufriedenen“, mit dem der letzteren, der „Unzufriedenen“, vergleichen, so scheint es auf den ersten Blick, als ob die Arbeitsneigung der weiblichen Arbeiter ihre Arbeitsneigung weit weniger beeinflusse, als dies bei den männlichen Arbeitern der Fall ist, denn die Lohndifferenz zwischen beiden Gruppen ist verschwindend klein.

Diese Tatsache wird aber keineswegs durch mangelnde Wirkung der Arbeitsneigung auf die Leistungsfähigkeit verursacht, sondern im Gegenteil durch die sehr verschiedene Wirkung dieser selben Eigenschaft auf die gelernten und auf die angelernten Arbeiterinnen. Bei der ersteren Kategorie — den gelernten — scheint nämlich, ebenso wie bei den männlichen Arbeitern, die „Zufriedenheit“ keine, vom Rentabilitätsstandpunkt angesehen, wünschenswerte Eigenschaft zu sein. Das Verdienst derjenigen gelernten Arbeiterinnen, die lieber aus der Fabrik heraus möchten, übertrifft dasjenige der Zufriedenen um 4% des Durchschnittsverdienstes aller gelernten Arbeiterinnen. Bei den angelernten Arbeiterinnen dagegen ist die Sache umgekehrt; das Verdienst derjenigen unter ihnen, die in der Fabrik bleiben wollen, übertrifft das Verdienst der Unzufriedenen um 4,6% des Durchschnittsverdienstes aller angelernten Arbeiterinnen.

Betrachten wir die einzelnen Kategorien, so zeigt sich auch innerhalb derselben eine, anscheinend mit der Qualität der Arbeit sich verändernde verschiedene Wirkung der Arbeitsneigung auf die Arbeitsleistung. Bei den Weberinnen ist die Lohndifferenz zwischen Zufriedenen und Unzufriedenen zugunsten der letzteren am größten; bei den Vorspinnerinnen schon weit geringer; bei den Haspelrinnen verdienen beide Gruppen denselben Lohn, während die Spul-, Zwirn- und Streckerinnen eine verhältnismäßig große Lohndifferenz zugunsten der Zufriedenen zeigen.

Je qualifizierter also die Arbeit ist, desto geeigneter dazu erscheinen diejenigen, welche ihrer Tätigkeit innerlich ablehnend gegenüberstehen, während die unqualifizierten Arbeiten von denjenigen besser verrichtet werden, die mit ihrer Stellung zufrieden sind.

Ghe wir uns dieses etwas eigentümliche Resultat zu erläutern versuchen und es namentlich mit den Ergebnissen von Tabellen 49 und 50 in Ver-

bindung bringen, ist es nötig, daß wir auch hier erst wieder den Einfluß der Arbeitsneigung auf die Arbeitsstetigkeit, also auf die Lohnschwankungen, untersuchen, da wir in allen unseren Erklärungsversuchen die Brauchbarkeit der Arbeitskräfte nach dem Verhältnis von Lohnhöhe und Lohnschwankung, nicht nach einem dieser Faktoren allein, beurteilt haben.

#### b. Lohnschwankung und Arbeitsneigung.

Betrachten wir also zuerst die Lohnschwankungen der männlichen Arbeiter, so sind sie nicht geeignet, unsere Meinung über die Wirkung der Arbeitsneigung auf die Arbeitsleistung zu schwächen, sondern im Gegenteil sie noch zu verstärken. Die Schwankungsprozente der Zufriedenen sind die höchsten. Sie betragen 116 % der Durchschnittschwankungen aller männlichen Arbeiter; die Unzufriedenen arbeiten schon stetiger; ihre Schwankungen übertreffen den Durchschnitt nur mehr um 9,6 %, während die Streber neben ihrem hohen Lohn eine sehr niedrige Schwankungsziffer von 76,4 % des Durchschnitts zeigen. Dieselben Tatsachen finden sich auch in den einzelnen Arbeitskategorien der männlichen Arbeiter wieder, so daß in bezug auf Leistungsfähigkeit sowohl wie auf Leistungstetigkeit die gleichgültig Zufriedenen die schlechtesten, die Höherstrebenden die besseren Arbeitskräfte sind, und unter ihnen wieder die Hoffnung, in der Fabrik selbst höher zu steigen, eine besondere Steigerung der Arbeitsleistung mit sich bringt.

Die vorhergehende Besprechung hat gezeigt, daß die Arbeitsneigung einen anscheinend anderen Einfluß auf die Leistungsfähigkeit der gelernten Arbeiterinnen ausübt, als auf die der angelernten. Genau dasselbe finden wir bei der Betrachtung der Lohnschwankungen der weiblichen Arbeiter. Unter den Weberinnen, den Northropweberinnen und den Ringspinnerinnen haben die Unzufriedenen eine gleichmäßigere Arbeitsleistung aufzuweisen als die Zufriedenen; bei den Vorspinnerinnen und den beiden Kategorien der angelernten Arbeiterinnen sind dagegen die Zufriedenen stetiger bei der Arbeit als die Unzufriedenen. So ist es leicht erklärlich, daß unter allen gelernten Arbeiterinnen die Schwankungsprozente der Unzufriedenen nur 90 % der Durchschnittschwankungshöhe aller gelernten Arbeiterinnen betragen, die der Zufriedenen dagegen 110,8 %; bei den angelernten Arbeiterinnen aber übertreffen die Schwankungsprozente der Unzufriedenen die der Zufriedenen um 19,4 % der Durchschnittschwankung aller angelernten Arbeiterinnen.

Kombinieren wir nun in gewohnter Weise Lohnhöhe und Lohnschwankung, so können wir eine Skala bilden, auf der „der günstige Einfluß der Unzufriedenheit auf die Arbeitsleistung“ (wir wollen diese Tendenz vorerst

einmal so nennen) mit der Schwierigkeit der Arbeit und der Qualität der Arbeiterschaft abnimmt<sup>1</sup>.

Bei sämtlichen männlichen Arbeitern übertrifft die Leistungsfähigkeit der Unzufriedenen die der Zufriedenen in bezug auf Lohnhöhe sowohl wie Lohnschwankung; dasselbe ist unter den weiblichen Arbeitern noch bei Weberinnen und Northropweberinnen der Fall; bei Ringspinnerinnen und Vorspinnerinnen scheint die Arbeitsneigung keinen bedeutenden Einfluß auf die Leistung auszuüben: die Unzufriedenen haben unter den ersteren niedrigeren Lohn und niedrige Schwankungen, unter den letzteren höheren Lohn und höhere Schwankungen als die Zufriedenen. Bei den Haspelrinnen zeigt sich zum erstenmal ein entschieden ungünstiger Einfluß der „Unzufriedenheit“ auf die Arbeitsleistung: bei gleichem Lohn haben die Unzufriedenen höhere Schwankungen als die Zufriedenen; und die Spul-, Zwirn- und Streckerinnen endlich zeigen sowohl was Lohnhöhe wie was Schwankungshöhe anbetrifft, eine deutliche Superiorität der Zufriedenen gegenüber den Unzufriedenen.

Konnte man bei der Besprechung früherer Tabellen eine tiefer suchende Erklärung eventuell dadurch abwehren, daß man Ermüdung und Anstrengung einfach als Vorbedingung des höheren Lohnes, als Begleitererscheinung des Fleißes ansah, so ist es hier nun schlechterdings unmöglich, die aus höherem Streben entstehende Unzufriedenheit in einen derartig einfachen Zusammenhang mit guten gewerblichen Leistungen zu bringen.

War es eine, wenn auch wohl oberflächliche, aber immerhin doch nicht unvernünftige Ansicht zu sagen: der Arbeiter ist ermüdet und angestrengt, weil er diesen höheren Lohn verdient, — so wäre hier der Analogieschluß sinnlos: der Arbeiter ist unzufrieden, weil er diesen hohen Lohn verdient.

Der höhere Lohn kann hier nur aus den, im Vergleich mit ihren Arbeitsgenossen höheren „ethischen und intellektuellen“ Eigenschaften der betreffenden Arbeiter erklärt werden, die sie aber zugleich mit ihrer Umgebung innerlich in Widerspruch bringen, und den Wunsch nach einer anderen Tätigkeit und Lebensweise in ihnen wachrufen. Dasselbe gilt auch noch für die höherstehenden Arbeiterinnen; die geschicktesten, fleißigsten und ordentlichsten Mädchen unter ihnen wünschen sich begreiflicherweise eine andere Umgebung, obgleich gerade eben diese Fähigkeiten und Eigenschaften sie zu wertvollen und darum hoch entlohnten Arbeitskräften machen.

Die guten Leistungen der zufriedenen angelernten Arbeiterinnen gegenüber den unzufriedenen lassen sich meiner Meinung nach auf zwei Arten

---

<sup>1</sup> Ich vergleiche hier vorerst nur die beiden bei männlichen und weiblichen Arbeitern vorhandenen Gruppen. Die dritte Gruppe wird später gesondert erwähnt.



erklären: entweder kann man bei diesen (meiner Erfahrung nach intellektuell sehr wenig entwickelten Mädchen, wie schon früher gesagt) die Unzufriedenheit mit der jetzigen Arbeit als einfach durch Ungeschicklichkeit und daraus folgendem geringem Verdienst bedingt ansehen, oder annehmen, daß diejenigen Mädchen, die sich aus der Fabrik fortsehnen, überhaupt infolge „ethischer“ Minderwertigkeit zu anhaltender Arbeit ungeeignet sind. —

Die auf dieser Tabelle gefundenen Tatsachen sind darnach angetan, manche unserer früheren Annahmen zu rechtfertigen. Nachdem wir hier in dem feiner Arbeit ablehnend gegenüberstehenden Mann den tüchtigeren Arbeiter erkannt haben, brauchen wir, glaube ich, nicht mehr zu zögern, die „Müdigkeit“ und „Anstrengung“ der höchstentlohten Arbeiter als Resultate eben derselben, bewußter oder unbewußter auftretenden Arbeitsunlust anzusehen, die mit wachsendem Verdienste nicht zu sinken, sondern zu steigen scheint. Ebenso findet die Vermutung, daß innerhalb der Arbeiterschaft und speziell innerhalb der weiblichen, auf verschiedener Qualität der Arbeitskräfte beruhende Differenzen in der Stellung zur Arbeit bestehen, durch die auf Tabelle 51 gefundenen Zahlen neue Verstärkung und manches früher unklar Gebliebene erklärt sich daraus<sup>1</sup>.

Fassen wir die Hauptresultate aus den letzten drei Tabellen<sup>2</sup> zusammen, so ergibt sich:

1. Die „nichtermüdeten“, die „nichtangestregten“ und die „zufriedenen“ Arbeiter sind die in jeder Hinsicht untüchtigsten, die „müdesten“, „angestregten“ und „unzufriedenen“ Arbeiter die brauchbarsten.

Das Fabrikarbeitertum scheint also die eigentümliche Antinomie<sup>3</sup> einzuschließen, daß dieselben ethischen und intellektuellen Eigenschaften, die den Arbeiter zum höchsten Verdienst verhelfen, ihn innerlich zu dieser Arbeit ungeeignet machen. Bei der hier betrachteten Arbeiterschaft verstärkt sich mit der Kompliziertheit der Arbeit dieser Widerspruch zwischen äußerer und innerer Anpassung. Es wäre sehr interessant zu sehen, ob er in den höchstqualifizierten Industrien verschwindet und durch welche Einflüsse. Wo er bestehen bleibt, streitet er selbstverständlich aufs entschiedenste gegen jede Annahme von mit steigendem Lohne steigender Arbeitsfreude.

<sup>1</sup> So können wir in den bei Tabelle 49 besprochenen Zahlen der Ringspinnerinnen und Weberinnen eine Tendenz erkennen, die erst bei der schärferen Fragestellung dieser Tabelle ganz deutlich wird.

<sup>2</sup> Auch auf Tabellen 49—51 sind die noch in der Übung begriffenen Arbeitskräfte weggelassen worden.

<sup>3</sup> Gruppe 3 der männlichen Arbeiter scheint diese Antinomie zu lösen, doch nur für die außerordentlich wenigen, die wirklich in führende Stellungen gelangen. Alle andern bleiben erst recht „unzufrieden“.



2. Auf Grund des eben über die männlichen Arbeiter Gesagten kann man die weiblichen Arbeiter in zwei Kategorien teilen, die ungefähr nicht ganz, mit denen der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen zusammenfallen. Bei den ersteren zeigen sich schon dieselben, auf fortschreitender, seelischer und geistiger Entwicklung beruhenden Widersprüche zwischen Arbeitsneigung und Arbeitseignung, die wir bei den männlichen Arbeitern beobachtet haben; bei der zweiten Gruppe dagegen ist von all diesen Zeichen eines geistigen Erwachens noch nichts zu spüren.

Es müßte reizvoll sein, diesem auf innerlichen Vorgängen beruhenden Differenzierungsprozeß innerhalb einer Arbeiterschaft, ja schon zwischen Personen gleichen Geschlechts, in möglichst vielen Betrieben nachzugehen und seine Ursachen, Wirkungen und Fortschritte nach allen Seiten hin zu untersuchen, um so einen Einblick in die Entstehung und das Wesen der „Aristokratie des Proletariats“ zu gewinnen.

## 5. Erholungen.

### a. Einfluß der Erholungen auf die Lohnhöhe.

Den Bestrebungen, die Arbeiterschaft sittlich zu heben, indem man sie für höhere als die grobfinnlichen Genüsse aufnahmefähig und empfänglich macht, stellt man oft die Behauptung entgegen, daß ein solcher Versuch in vielen Fällen notwendigerweise fast aussichtslos sein müsse. Die nervenerregende und zugleich abstumpfende Maschinenarbeit mache den Arbeiter nicht nur seelisch unfähig, verfeinerte Vergnügen als solche zu genießen, sondern sie erwecke auch zugleich in ihm das Bedürfnis nach starken physischen Reaktionen und Aufregungen. Es sei nicht unmöglich, daß das sonntägliche „Austoben“, sofern es nicht gar zu weit gehe, eine notwendige Vorbedingung für gute Arbeitsleistungen während der Wochentage und eine aus der physischen Natur des Menschen entspringende und darum fast unvermeidliche Parallelercheinung wenigstens mancher Maschinenarbeit sei.

Es würde eine interessante Aufgabe sein, für möglichst viele Industrien festzustellen, ob und inwieweit der Mann mit höherem Kulturniveau auch der bessere Arbeiter ist. Es könnte sich vielleicht ergeben, daß in einigen Industrien „Kultur“ und „Rentabilität“ unverföhnliche Gegensätze sind, in anderen Industrien dagegen miteinander steigen und sinken. Durch eine spezielle Untersuchung wären dann die Gründe dieser Gegensätze oder dieses Zusammenwirkens, größtenteils aus der Technik, vielleicht auch teilweise aus dem Volkscharakter der betreffenden Gegend zu erklären. Erst ein derartiges empirisches Material würde eine feste Basis abgeben, von der aus man

Versuche zur sittlichen Hebung der Arbeiterschaft unternehmen könnte, ohne befürchten zu müssen, daß unser Hoffen und Streben von natürlichen und darum unüberwindlichen Tatsachen durchkreuzt wird<sup>1</sup>.

Was wir hier unternehmen wollen und können, bewegt sich natürlich in außerordentlich viel engeren Grenzen, und kann im besten Fall nur als Hinweis darauf dienen, was mit dem Durchrechnen eines sehr großen Zahlenmaterials unter dieser oder einer ähnlichen Fragestellung geleistet werden könnte.

Wir haben im ersten Teil die Erholungen der Arbeiterschaft unter Kulturge Gesichtspunkten zu werten versucht, wir wollen nun den Zusammenhang zwischen Erholung und Rentabilität zahlenmäßig feststellen.

Wir fassen dabei unter der Rubrik „Spaziergehen und Vergnügen“ vorwiegend diejenigen Leute zusammen, denen anscheinend jedes höhere Interesse fehlte<sup>2</sup>, und stellen ihnen unter der Rubrik „Lesen und Musik“ die aufgeweckteren und bildungsfähigeren Arbeiter entgegen. Im Hinblick auf den beschaulichen Sonntag der älteren Arbeiter folgt eine Rubrik mit den Erholungen in „Haus und Garten“; für die Arbeiterinnen die Beschäftigung mit „Hausarbeit und Handarbeit“. Endlich wird noch in einer letzten Kategorie die Rentabilität derjenigen Leute festgestellt, die als Sonntagsvergnügen den Sport oder den Besuch von Vereinen angaben. Erstere Antwort wurde natürlich nur von Arbeitern, letztere ganz vorwiegend von Arbeiterinnen gegeben.

Selbstverständlich müssen wir auch bei dieser Untersuchung wieder, wie bei den meisten andern, die verschiedenen Altersklassen als Unterabteilungen der einzelnen Rubriken einführen. Wir behalten dabei die wichtigste Altersklasse, die das 25. bis 40. Lebensjahr umfaßt, bei, und bilden daneben aus

<sup>1</sup> Damit soll natürlich weder Verdienst noch Wert aller Bestrebungen zur Hebung der Arbeiterschaft geleugnet werden. Doch glaube ich, daß das so häufige Fehlschlagen vieler dieser Versuche, namentlich soweit sie nicht vom Proletariat selbst ausgehen, nicht nur in unserer gänzlichen Unkenntnis der tieferen Schichten unseres Volkes überhaupt, sondern auch in unserer Unkenntnis über die psychophysische Wirkung der Maschinenarbeit liegt. An die natürlichen Tendenzen müßte man anknüpfen und diese, wenn möglich, zu verfeinern versuchen, nicht unsere Vergnügungen „importieren“.

<sup>2</sup> Vgl. hierzu Teil I, Abschnitt II, Seite 235: Dort wurde auf die Farblosigkeit vieler Antworten hingewiesen. Für die viel kleinere Zahl der hier in Betracht kommenden Leute liegen teils deutliche Antworten vor, teils weiß ich aus eigener Bekanntschaft und durch Auskunft von Seiten der Betriebsleitung, in welche Rubrik die einzelnen Leute einzustellen sind.

Tabelle 52.

## Einfluß der Erholungen auf die Lohnhöhe.

	Spazierengehen und Vergnügen			Lesen oder Musik		
	14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.	14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ
Weber . . . . .	10,3	(17,8)	13,6	—	19,3	16,0
N. Weber . . . . .	16,9	(14,3)	—	(17,2)	(17,7)	—
Spinner . . . . .	—	—	18,9	—	18,9	18,5
Alle Arbeiter . . . .	13,6	16,0	16,2	(17,2)	18,6	17,2
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	11,8	14,2	—	11,4	—	—
N. Weberinnen . . . . .	14,7	—	—	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . .	11,8	(16,8)	—	11,3	(11,6)	—
Vorspinnerinnen . . . . .	11,4	—	12,0	12,8	14,1	—
Haspelrinnen . . . . .	10,6	13,0	(8,9)	10,7	—	—
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen	11,2	11,9	12,3	12,7	(12,1)	—
Gelernte Arbeiterinnen . .	12,4	15,5	12,0	11,8	12,8	—
Ungelernte Arbeiterinnen .	10,9	12,5	10,6	11,7	(12,1)	—
Alle Arbeiterinnen . . . .	11,6	14,0	11,3	11,8	12,5	—

den 14- bis 24 jährigen Leuten einerseits und den über 40 Jahre alten Leuten andererseits zwei weitere Altersklassen.

Wenn wir so verfahren, behalten wir für die jüngste Altersklasse der Arbeiter nur zwei große Zahlen zum Vergleich übrig; nämlich die Verdienste der „vergnügungslustigen“ und die der „sporttreibenden“ Arbeiter. Erstere sind dabei die rentabelsten; sie verdienen 13,6 Pfennige in der halben Stunde; das Verdienst der sporttreibenden Arbeiter beträgt 13 Pfennige in der halben Stunde, ist also um einen halben Pfennig niedriger.

Auch bei den 25- bis 40 jährigen Arbeitern sind wir (wie ja schon oft bei den Zahlen der Arbeiter) in bezug auf die Vergleichsmöglichkeiten nicht viel günstiger gestellt. Ziehen wir notgedrungen auch die kleineren Zahlen der ersten und dritten Rubrik mit zum Vergleich heran, so scheinen die „lesenden“ Arbeiter die entschieden brauchbarsten zu sein; ihr Verdienst, in Prozenten des Durchschnittsverdienstes der Arbeiter dieses Alters ausgedrückt, beträgt 106,2%; das der „häuslichen“ Arbeiter (kleine Zahlen) ist etwas niedriger und übertrifft den Durchschnitt nur mehr um 2,2%. Das Verdienst der vergnügungslustigen 25- bis 40 jährigen Arbeiter endlich bleibt unter dem Durchschnitt; sie verdienen 91,4% des Durchschnittsverdienstes. Sollte man nun auch, der zwei kleinen Zahlen wegen, die eben gemachten

Verdienst pro 1/2 Stunde.

Haus und Garten			Handarbeit und Hausarbeit			Sport und Vereine		
14.-24. Lebensjahr	25.-40. Lebensjahr	40.-60. Lebensjahr	14.-24. Lebensjahr	25.-40. Lebensjahr	40.-60. Lebensjahr	14.-24. Lebensjahr	25.-40. Lebensjahr	40.-60. Lebensjahr
—	14,4	11,6	—	—	—	9,3	—	—
—	—	—	—	—	—	16,7	—	—
—	20,4	18,9	—	—	—	—	—	—
—	17,9	15,2	—	—	—	13,0	—	—
—	—	—	(9,9)	—	10,5	(10,9)	(15,7)	—
—	—	—	17,4	—	—	—	—	—
—	—	—	13,1	13,1	14,0	—	—	—
—	—	—	13,4	15,3	12,7	—	—	—
—	—	—	9,9	11,8	—	(8,4)	—	—
—	—	—	12,7	11,4	11,5	10,5	—	—
—	—	—	13,4	14,2	12,6	(10,9)	(15,7)	—
—	—	—	11,3	11,6	11,5	9,5	—	—
—	—	—	12,4	12,9	12,1	10,2	(15,7)	—

Angaben für etwas nichts sagend halten, so geht doch jedenfalls schon aus der einen größeren Zahl hervor, daß „höhere“<sup>1</sup> Interessen den Arbeiter nicht am Erreichen hohen Lohnes verhindern.

Ebenso wie unter den 25- bis 40 jährigen Leuten sind auch unter den Arbeitern der höchsten Altersklasse die „lesenden“ entschieden die rentabelsten, eine Behauptung, die wir hier mit größerer Sicherheit machen können als in der vorigen Altersklasse, da wir imstande sind, drei große Zahlen miteinander zu vergleichen. Das Verdienst der „lesenden“ 40- bis 60 jährigen Arbeiter übertrifft das Durchschnittsverdienst ihrer Altersklasse um 6 %; die „spazierengehenden“ Arbeiter dieses Alters verdienen genau die Durchschnittssumme, während das Verdienst der „zu Hause bleibenden“ alten Arbeiter nur 93,7 % des Durchschnittsverdienstes ihrer Altersklasse beträgt. Wenn man nun wohl auch annehmen muß, daß es sich bei letzteren vorwiegend um die ältesten, 50- bis 60 jährigen Leute handelt, deren Zuhausebleiben am Sonntag wie ihr geringeres Verdienst durch diese Tatsache hinreichend erklärt wird, so steht doch jedenfalls fest, daß die über 25 Jahre alten

<sup>1</sup> Höhere Interessen hier selbstverständlich nur im bescheidensten Sinn. Zu vgl. Teil I, Abschnitt II, S. 235 ff.

Arbeiter durch „geistige“ Interessen nicht an Rentabilität verlieren. Bei den jüngsten Arbeitern ist es freilich möglich von einem, wenn auch nicht großen, günstigen Einfluß des „Vergnügens“ auf die Arbeitsleistung zu sprechen.

Bei den vierstühtigen Webern finden wir denselben Einfluß der Erholungen auf die Arbeitsleistung wie im Gesamtergebnis; doch durch größere Lohndifferenzen in den einzelnen Rubriken stärker markiert. Bei den 14- bis 24-jährigen Webern ist die Lohndifferenz zwischen den „vergnügungslustigen“ und den „sporttreibenden“ Arbeitern doppelt so groß als im Gesamtergebnis, macht also einen Pfennig in der halben Stunde aus; bei den 25- bis 40-jährigen Webern haben wir freilich nur eine brauchbare Zahl, doch vergleichen wir diese zur Aushilfe mit dem Durchschnittsverdienst aller Weber dieses Alters, das wir auf Tabelle 38 feststellten (siehe oben). Dieser Vergleich ergibt, daß das Verdienst der „lesenden“ 25- bis 40-jährigen Weber das Durchschnittsverdienst der Weber dieses Alters um rund 19% übertrifft. In der höchsten Altersklasse der Weber haben wir je nach der Art der Erholung recht bedeutende Leistungsunterschiede. Das Verdienst der „lesenden“ 40- bis 60-jährigen Weber beträgt 116,7% des Durchschnittsverdienstes der Weber dieses Alters; das Verdienst der „spazierengehenden“ Weber bleibt um 0,8% unter dem Durchschnitt; das Verdienst der „zu Hause bleibenden“ Weber ist gering und macht nur 84,7% des Durchschnittsverdienstes der Weber dieses Alters aus. Die Spannung zwischen höchstem und niedrigstem Verdienst beträgt also bei den 40- bis 60-jährigen Webern 32% des Durchschnittsverdienstes, bei sämtlichen Arbeitern dieses Alters 12,4% des Durchschnittsverdienstes.

Während bei den Northropwebern die beiden großen Zahlen fast keinen Leistungsunterschied zwischen den „vergnügungslustigen“ und den „sporttreibenden“ jungen Leuten anzeigen, scheinen die allerdings sehr kleinen Zahlen der zweiten Rubrik eine Leistungsüberlegenheit der intelligenteren Leute, wenn auch hier nur im Einzelfalle, anzudeuten. Bei den Spinnern dagegen ist kein zahlenmäßig wahrnehmbarer Einfluß der Art ihrer Erholung auf ihre Arbeitsleistung zu konstatieren. Die drei großen Zahlen geben genau das gleiche Verdienst, sogar für verschiedene Altersklassen an. In etwas gewagter Weise könnte man die beiden kleineren Zahlen mit zum Vergleich heranziehend, von einer etwas geschwächten Leistungsfähigkeit der „lesenden“ Spinner reden.

Verbinden wir die hier gewonnenen Resultate in Gedanken mit dem, was wir bei der Berechnung des Einflusses der Lebensziele auf die Arbeitsleistung feststellten, so haben wir hier wie dort das Ergebnis, daß unter den Webern der höherstehende Mann auch entschieden der bessere Arbeiter

ist, bei den Spinnern dagegen sich Zusammenhänge zwischen Arbeitsleistung und Kulturhöhe des Arbeiters viel schwerer aufdecken lassen.

Die Feststellung des Einflusses der Art der Erholung auf die Arbeitsleistung ist bei den weiblichen Arbeitern dadurch sehr erleichtert, daß fast jede Spalte größere Zahlen aufweist. Freilich zeigen — wenigstens vorerst bei den 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen — die unter dem oben genannten Gesichtspunkt berechneten Löhne nur unerhebliche Differenzen. Das höchste Verdienst findet sich bei denjenigen 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen, die in ihrer freien Zeit vorwiegend im Hause beschäftigt sind; sie verdienen 107,8% des Durchschnittsverdienstes aller Arbeiterinnen dieses Alters. Auch das Verdienst der „lesenden“ Arbeiterinnen steht noch um 2,6% über dem Durchschnitt, während diejenigen Arbeiterinnen, die sich Sonntags nur vergnügen, einen durchschnittlichen Verdienst aufweisen. Hatten die drei eben genannten Kategorien nur geringe Leistungsunterschiede aufzuweisen, so bleiben dagegen diejenigen Mädchen, die des Sonntags Vereine besuchen, mit einem Verdienst von 80,8% des Durchschnitts ziemlich stark hinter den übrigen zurück.

Eine Kurve, die den Einfluß der Erholung auf die Arbeitsleistung bei den 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen darstellen sollte, würde ihren Höhepunkt bei den „häuslichen“ Mädchen haben und von dort langsam zu den „lesenden“<sup>1</sup> und noch schwächer zu den „vergnügungslustigen“ Mädchen sinken, um bei den in Vereine gehenden Mädchen außerordentlich stark zu fallen. Bis auf diese letzte Angabe, die nur schwer zu verstehen ist<sup>2</sup>, sind diese Zahlen wohl leicht zu erklären. Es ist verständlich, daß das „häusliche“ Mädchen auch bei der Arbeit tüchtiger sein wird als die übrigen.

Die beiden großen Zahlen der nächsten Altersklasse zeigen nun das gerade entgegengesetzte Verhältnis: die „häuslichen“ 25- bis 40-jährigen Arbeiterinnen sind mit einem Verdienst von 12,9 Pfennig in der halben Stunde unrentabler als diejenigen Arbeiterinnen desselben Alters, die sich am Sonntag vergnügten und deren Verdienst 14 Pfennig in der halben Stunde beträgt. Diese Zahlen sowohl wie diejenigen der höchsten Altersklasse, bei denen sich wieder die „häuslichen“ Frauen als die brauchbareren Arbeiterinnen erweisen, werden uns vielleicht durch die gefonderte Erörterung

<sup>1</sup> Über den Wert des Lesens bei den jugendlichen Arbeiterinnen vgl. Teil I, Abschnitt II, S. 239.

<sup>2</sup> Es handelt sich hier meist um den katholischen Arbeiterinnenverein. Es ist möglich, jedoch keineswegs beweisbar, daß diesem vorwiegend die noch am meisten traditionell gebundenen Mädchen angehören, die sich deshalb am schwersten an die Bedingungen der Großindustrie „anpassen“.

der Verdienste der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen verständlicher werden.

In der ersten unserer Altersklassen finden sich bei gelernten und bei angelernten Arbeiterinnen abweichende Zahlen und zwar besonders in derjenigen Rubrik, die den Einfluß des Lesens auf die Arbeitsleistung deutlich machen soll. Bei den 14- bis 24-jährigen angelernten Arbeiterinnen ist dieser Einfluß anscheinend recht günstig, bei den gelernten Arbeiterinnen desselben Alters ungünstig<sup>1</sup>. Dabei zeigen letztere die stärkeren Leistungsdifferenzen. Wie im Gesamtergebnis, so sind auch bei den gelernten Arbeiterinnen allein die „häuslichen“ Mädchen die leistungsfähigsten; sie verdienen 107,2% des Durchschnittsverdienstes aller gelernten Arbeiterinnen dieses Alters. Dann folgen die „vergnügungslustigen“ Arbeiterinnen mit einem Verdienst, das 99,2% des Durchschnitts beträgt, und die „lesenden“ gelernten Arbeiterinnen erweisen sich mit einem Verdienst, das nur 94,4% des Durchschnitts erreicht, als die unrentabelsten von allen. Unter den angelernten Arbeiterinnen sind dagegen die „lesenden“ die brauchbarsten, die „vergnügungslustigen“ die unbrauchbarsten Arbeitskräfte. Freilich sind die Differenzen nur klein: erstere verdienen 105,3% des Durchschnittsverdienstes der angelernten Arbeiterinnen dieses Alters, letztere 96,4% des Durchschnitts. Die „häuslichen“ angelernten Arbeiterinnen nehmen mit einem gerade den Durchschnitt erreichenden Verdienst eine Mittelstellung zwischen beiden ein. Eine Erklärung dieser Zahlen zu geben ist schwer: es wäre vielleicht möglich, in sehr hypothetischer Form darauf hinzuweisen, daß auf die angelernten Arbeiterinnen, die, wie wir wissen, größtenteils Landmädchen sind, die ungewohnten städtischen „Vergnügen“ einen nachteiligeren Einfluß haben, als auf die Stadtmädchen.

Die Zahlen der beiden letzten Altersklassen verhalten sich denen des Gesamtergebnisses bei gelernten sowohl wie bei angelernten Arbeiterinnen analog. Ziehen wir die teilweise kleinen Zahlen mit zum Vergleich heran, so scheinen die „häuslichen“ Frauen der zweiten Altersklasse weniger brauchbar, die der dritten Altersklasse dagegen brauchbarer als die „vergnügungslustigen“ Frauen der betreffenden Altersklassen zu sein.

In den einzelnen Arbeiterinnenkategorien wäre auf die große Leistungsdifferenz bei „vergnügungslustigen“ und bei „häuslichen“ Northropweberinnen

<sup>1</sup> Man könnte sich hier fragen, ob nicht vielleicht beides, Lesebedürfnis und Leistung, Ausfluß derselben geistigen Veranlagung sei, und ob statt von Einfluß nicht besser vom Zusammenfallen beider Erscheinungen geredet würde. Immerhin wäre auch dann das verschiedene Resultat bei gelernten und angelernten Arbeiterinnen noch nicht erklärt. Wir kommen später darauf zurück.



zugunsten der letzteren hinzuweisen. Bei den jugendlichen Ringspinnerinnen ist diese Differenz schon stark vermindert; bei den Haspelrinnen sind die „häuslichen“ die unbrauchbarsten Arbeiterinnen.

Trotz der großen Undifferenziertheit und teilweisen schweren Verständlichkeit mancher Angaben auf dieser Tabelle, läßt sich wenigstens jetzt schon folgendes sagen: Ein vorwiegend günstiger Einfluß der oberflächlichen Vergnügen auf die Arbeitsleistung kann nicht konstatiert werden; heben wir die jüngste der drei Altersklassen heraus, so sind unter den gelernten Arbeiterinnen dieses Alters die „häuslichen“, unter den angelernten die „lesenden“ Mädchen die rentabelsten Arbeitskräfte. Nur auf die Leistungen der jugendlichen Arbeiter scheint das Vergnügen, im Gegensatz zum Sport, einen günstigen Einfluß zu haben; unter den älteren Arbeitern sind dagegen die aufgeweckteren die entschieden rentabelsten Arbeitskräfte.

Eine genauere Erklärung dieser Angaben wollen wir erst dann versuchen, wenn wir den Einfluß der Art der Erholung auf die Arbeitsfertigkeit der Leute festgestellt haben.

#### b. Einfluß der Erholungen auf die Lohnschwankungen.

Wir ordnen zu diesem Zweck die Arbeitskräfte natürlich wieder in die fünf Hauptspalten, die uns von der vorigen Tabelle her bekannt sind, ein und fragen dann, welche dieser Rubriken die höchsten Lohnschwankungen zeigen.

Die Vergleichung der Löhne der 14- bis 24-jährigen Arbeiter hatte eine kleine Leistungsdifferenz zugunsten der „vergnügungslustigen“ Leute ergeben. Auf die Arbeitsfertigkeit dagegen scheint das „Vergnügen“ einen nachteiligen Einfluß zu haben. Während die Schwankungshöhe der „sporttreibenden“ jugendlichen Arbeiter nur 15,8 % ihres Durchschnittslohnes beträgt, haben die „vergnügungslustigen“ Arbeiter dieses Alters eine Durchschnittschwankung von 17,5 % ihres Durchschnittsverdienstes. Die Vergnügen der jugendlichen Arbeiter haben also nicht auf ihre Leistungshöhe, wohl aber auf ihre Leistungsfertigkeit einen ungünstigen Einfluß.

Da bei den männlichen Arbeitern, wie schon öfters hervorgehoben, Lohnhöhe und Schwankungshöhe die Tendenz haben, umgekehrt proportional zu verlaufen, scheint hier die Einwirkung der Art der Erholung auf die Arbeitsleistung stark genug zu sein, um diese Tendenz zu durchbrechen.

Auch bei den 25- bis 40-jährigen männlichen Arbeitern können wir, wenn wir die Zahlen auf Tabelle 53 mit denen der vorigen Tabelle vergleichen, ein Zusammenfallen von hohem Lohn und hoher Schwankung feststellen und zwar bei den „lesenden“ Arbeitern. Ihre Schwankung be-



Tabelle 53.

## Einfluß der Erholungen auf die Lohnschwankungen.

	Spazierengehen und Vergnügen			Lesen oder Musik		
	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr
A. Männliche Arbeiter:	%	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	24,2	11,4	14,5	—	17,8	11,9
R. Weber . . . . .	10,9	(10,1)	—	(9,4)	(12,7)	—
Spinner . . . . .	—	—	9,0	—	6,4	6,2
Alle Arbeiter . . . . .	17,5	10,7	11,7	(9,4)	12,3	9,0
B. Weibliche Arbeiter:						
Weberinnen . . . . .	10,4	18,6	—	19,2	—	—
R. Weberinnen . . . . .	13,2	—	—	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	9,4	(8,2)	—	11,5	(11,2)	—
Vorspinnerinnen . . . . .	10,0	—	10,8	8,9	10,8	—
Gaspelrinnen . . . . .	12,8	13,1	(7,3)	12,5	—	—
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen	9,2	10,5	6,7	7,7	(9,9)	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,7	13,4	10,8	13,2	11,4	—
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,0	11,8	7,0	10,1	(9,9)	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	10,8	12,6	8,9	11,7	10,6	—

trägt 114,9 % der Durchschnittschwankungshöhe aller Arbeiter dieses Alters. Ziehen wir, wie auch schon bei Besprechung der vorigen Tabelle, die beiden kleinen Zahlen in den andern Rubriken mit zum Vergleich heran, so ergibt sich für die „vergnügungslustigen“ 25- bis 40-jährigen Arbeiter eine durchschnittliche Schwankungshöhe; die „zu Hause bleibenden“ Arbeiter sind die stetigsten; ihre Schwankungen bleiben um 14,1 % unter dem Durchschnitt.

In der dritten Altersklasse ist die Situation verändert und zwar entschieden zugunsten der „lesenden“, zuungunsten der „vergnügungslustigen“ über 40 Jahre alten Arbeiter. Letztere, deren Schwankungshöhe 112,5 % der Durchschnittschwankungshöhe aller Arbeiter dieses Alters erreicht, sind die unregelmäßigsten Arbeitskräfte, während die „lesenden“ älteren Arbeiter nur mit einer Durchschnittschwankung von 86,5 % des Durchschnitts arbeiten. Die „zu Hause bleibenden“ alten Arbeiter nehmen in bezug auf ihre Leistungsfähigkeit eine Mittelstellung zwischen den beiden anderen Kategorien ein; ihre Schwankungen übertreffen den Durchschnitt noch um 1,9 %.

Obgleich diese Schwankungsdifferenzen, die wir eben besprochen, nicht groß sind, so haben sie doch deutlich genug gezeigt, daß auf keinen Fall den oberflächlichen Vergnügen ein günstiger Einfluß auf die Leistungsfähigkeit der Arbeiter zugeschrieben werden kann. In keinem Lebensalter sind die

## In Prozenten des Verdienstes.

Haus und Garten			Handarbeit und Hausarbeit			Sport und Vereine		
14.—24.	25.—40.	40.—60.	14.—24.	25.—40.	40.—60.	14.—24.	25.—40.	40.—60.
Lebensjahr			Lebensjahr			Lebensjahr		
%	%	%	%	%	%	%	%	%
—	(13,1)	16,2	—	—	—	21,8	—	—
—	—	—	—	—	—	9,7	—	—
—	(5,4)	5,0	—	—	—	—	—	—
—	9,2	10,6	—	—	—	15,8	—	—
—	—	—	(11,5)	—	17,0	(13,1)	(14,0)	—
—	—	—	10,6	—	—	—	—	—
—	—	—	8,8	8,1	18,3	—	—	—
—	—	—	10,1	10,7	7,7	—	—	—
—	—	—	9,9	14,3	—	(13,6)	—	—
—	—	—	9,6	8,0	8,4	11,6	—	—
—	—	—	10,2	9,4	14,3	(13,1)	(14,0)	—
—	—	—	9,8	11,2	8,4	12,6	—	—
—	—	—	10,0	10,3	11,4	12,8	(14,0)	—

vergnügungslustigen Leute die gleichmäßigsten Arbeiter; in der ersten und letzten Altersklasse sind sie die ungleichmäßigsten von allen. Dieses Resultat kann wohl nicht erstaunen; denn da wir in niedrigen Schwankungsprozenten physisch einen Beweis größerer Nervenkraft, psychisch den Ausdruck größerer Zuverlässigkeit sehen, können wir von vornherein erwarten, beide Eigenschaften nur in geringem Maße bei den „vergnügungslustigen“ Leuten zu finden.

Vergleichen wir diese Zahlen mit denen der vorhergehenden Tabelle, so haben wir bei den mehr als 40 jährigen Arbeitern eine durch Leistungshöhe sowohl wie durch Leistungstetigkeit gekennzeichnete größere Rentabilität der „Lesenden“, also der geistig etwas höherstehenden Männer. Bei den 25- bis 40 jährigen Arbeitern dagegen scheinen „geistige“ Interessen wohl die Höhe der Leistung, aber nicht ihre Stetigkeit günstig zu beeinflussen.

Ebenso wie oben die Leistungsunterschiede sind auch die Schwankungsunterschiede bei den Webern je nach der Art ihrer Erholung größer als bei sämtlichen Arbeitern. So tritt bei den Webern der jüngsten Altersklasse die größere Leistungstetigkeit der „sporttreibenden“ Leute sehr ausgesprochen hervor. Ihre Schwankungsprozente betragen 21,8 % ihres Durchschnittsverdienstes, die der „vergnügungslustigen“ Weber desselben Alters dagegen

24,2 % des Durchschnittsverdienstes. Während in Übereinstimmung mit dem Gesamtergebn die 25- bis 40-jährigen „lesenden“ Weber sehr hohe Schwankungen aufweisen, sind unter den Webern der höchsten Altersklasse die „lesenden“ in Beziehung sowohl auf Lohnhöhe wie auf Lohnstetigkeit die rentabelsten, die „zu Hause bleibenden“ in beiden Beziehungen die unrentabelsten Arbeiter. Die Lohnschwankungen der ersteren betragen 83,3 % der Durchschnittsschwankungshöhe dieser Altersklasse; die Lohnschwankungen der letzteren übertreffen den Durchschnitt um 14 %.

Die Art der Erholung schien, nach den Zahlen der vorhergehenden Tabelle, keinen Einfluß auf die Leistungsfähigkeit der Spinner zu haben; dagegen können wir jetzt bei ihnen einen sehr deutlichen Einfluß ihrer Erholungen auf ihre Leistungstetigkeit konstatieren. Bei den mehr als 40-jährigen Spinnern arbeiten die „vergnügungslustigen“ fast doppelt so unregelmäßig wie die „zu Hause bleibenden“ und auch die „lesenden“ Spinner der zweiten Altersklasse zeigen bei einem Lohn, der dem der „vergnügungslustigen“ Spinner gleich ist, eine ziemlich viel größere Regelmäßigkeit der Leistung.

Daß die Art der Erholung auf die Leistungstetigkeit einen größeren Einfluß hat als auf die Leistungshöhe ist ja eigentlich selbstverständlich und von vornherein zu erwarten.

Für die männlichen Arbeiter können wir zusammenfassend sagen, daß die „geistigen“ Interessen eine günstige Wirkung auf die Leistungshöhe, die Erholung im Hause eine günstige Wirkung auf die Leistungstetigkeit haben. Die üblichen „Sonntagsvergnügen“ scheinen dagegen weder Leistungsfähigkeit noch Leistungstetigkeit der Arbeiter günstig zu beeinflussen, wenn auch nicht in allen Fällen von einem ausgesprochen ungünstigen Einfluß dieser Erholungsart geredet werden kann. —

Der Einfluß der Art der Erholung auf die Leistungstetigkeit der Arbeiterinnen ist in der jüngsten Altersklasse durch vier große, miteinander vergleichbare Zahlen charakterisiert.

Die größte Gleichmäßigkeit der Leistung zeigen die „häuslichen“ 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen; ihre Schwankungsprozente betragen nur 88,5 % der Durchschnittsschwankungshöhe aller Arbeiterinnen dieses Alters; die „vergnügungslustigen“ Arbeiterinnen arbeiten ein wenig unregelmäßiger, doch bleiben ihre Schwankungen noch unter dem Durchschnitt um 4,6 % zurück. Überdurchschnittlich unregelmäßig arbeiten die „lesenden“ und die in Vereine gehenden Mädchen. Die Schwankungsprozente der ersteren übertreffen freilich die Durchschnittsschwankungshöhe der Arbeiterinnen dieses Alters nur um 3,5 %; die letzteren erweisen sich dagegen mit einer

Schwankungshöhe von 113,2 % des Durchschnitts als sehr unregelmäßige Arbeiterinnen.

Eine Kurve, die den Einfluß der Art der Erholung auf die Arbeitsstetigkeit bei den 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen deutlich machen sollte, würde bei den „häuslichen“ Arbeiterinnen ihren Tiefpunkt haben, zu den „vergnügungslustigen“ Arbeiterinnen aufsteigen, bei den „lesenden“ Arbeiterinnen den Durchschnitt übertreffen und endlich bei den Vereine besuchenden Mädchen eine ziemliche Höhe erreichen. Es könnte also auf den ersten Blick scheinen als ob die Berührung mit der „Kultur“ — hier durch Bücher und Vereine vertreten — einen ungünstigen Einfluß auf die Arbeitsstetigkeit der jüngeren Arbeiterinnen habe.

Vergleichen wir diese Zahlen mit den entsprechenden Angaben auf Tabelle 52, so sind die „häuslichen“ Mädchen die in jeder Beziehung besten Arbeiterinnen; sie haben die höchsten Löhne und die niedrigsten Lohnschwankungen; die in Vereine gehenden Mädchen sind nach den Angaben beider Tabellen die unrentabelsten. Dagegen scheinen die „lesenden“ und die „vergnügungslustigen“ Arbeiterinnen ungefähr gleich brauchbar zu sein; die größere Leistungshöhe der ersteren wird durch die größere Leistungstetigkeit der letzteren kompensiert.

Bei der ausgesprochenen Brauchbarkeit der „häuslichen“ Arbeiterinnen könnte man an die Ergebnisse von Tabellen 47 und 48 denken, die den günstigen Einfluß früherer Hausarbeit auf die Arbeitsleistung darstellten. Doch ist die Rentabilität der „häuslichen“ Mädchen auch ohne dies nicht schwer verständlich. Die sonntägliche Beschäftigung im Hause weist bei diesen jungen, fast durchweg unverheirateten Arbeiterinnen wohl auf Fleiß und Ordnungsliebe, daneben — vielleicht — auch auf eine etwas sorgsamere Erziehung, eine etwas größere Kulturhöhe des Haushalts.

In den beiden folgenden Altersklassen der Arbeiterinnen ergeben sich — ebenso wie bei Tabelle 52 — gerade entgegengesetzte Einflüsse der Art der Erholung auf die Arbeitsstetigkeit. Unter den 25- bis 40-jährigen Arbeiterinnen sind die „häuslichen“, unter den 40- bis 60-jährigen die „spazierengehenden“ die stetigeren Arbeiterinnen. Da sich beim Vergleich dieser Zahlen mit denen von Tabelle 52 ergibt, daß in diesen beiden Altersklassen stets hoher Lohn und hohe Schwankung, niedriger Lohn und niedrige Schwankung zusammentreffen, ist es schwer, ein bestimmtes Urteil über ihre Rentabilität abzugeben. Es ist anzunehmen, daß es sich bei den „häuslichen“ Frauen der höchsten Altersklasse um verheiratete, bei den „spazierengehenden“ Frauen um unverheiratete handelt. Wie wir aus den Anfangserörterungen dieser Untersuchung wissen (siehe oben Tabellen 39

und 40) und dort auch zu erklären versucht haben, fallen bei den verheirateten Frauen hoher Lohn und hohe Schwankung, bei den unverheirateten niedriger Lohn und niedrigere Schwankung zusammen. Wir haben daher in den Zahlen der letzten Altersklasse auf dieser Tabelle sicherlich mehr einen Einfluß des Familienstandes auf die Arbeitsleistung als einen Einfluß der Erholungsart vor uns.

Für die gelernten Arbeiterinnen lassen sich dieselben Einwirkungen der Art der Erholung auf die Arbeitsstetigkeit feststellen, wie bei sämtlichen Arbeiterinnen; nur mit dem Unterschied, daß hier der ungünstige Einfluß des Lebens auf die Gleichmäßigkeit der Arbeitsleistung noch deutlicher hervortritt, als im Gesamtergebnis. Während die „häuslichen“ gelernten Arbeiterinnen wiederum am stetigsten, mit einer Schwankungshöhe von nur 90,2 % der Durchschnittschwankungshöhe ihrer Altersklasse arbeiten, und auch bei den „vergnügungslustigen“ gelernten Arbeiterinnen die Schwankungshöhe noch um 5,4 % unter dem Durchschnitt bleibt, finden wir bei den „lesenden“ gelernten Arbeiterinnen die sehr starke Schwankung von 116,8 % des Durchschnitts.

Unter den angelernten Arbeiterinnen sind dagegen die „vergnügungslustigen“ mit einer Schwankungshöhe von 106,7 % des Durchschnitts die ungleichmäßigsten Arbeiterinnen; die „lesenden“ Mädchen arbeiten um rund 8 % des Durchschnitts regelmäßiger; die „häuslichen“ Arbeiterinnen sind auch hier wieder die stetigsten von allen. Ihre Schwankungsprozente erreichen nur eine Höhe von 95,1 % der Durchschnittschwankungshöhe der angelernten Arbeiterinnen dieses Alters.

Ein Vergleich dieser Zahlen mit Tabelle 52 ergibt, daß in der ersten Altersklasse der gelernten Arbeiterinnen Leistungshöhe und Leistungstetigkeit miteinander in denselben Rubriken steigen und fallen. Wir sind daher berechtigt, die „häuslichen“ als die in jeder Beziehung rentabelsten, die „lesenden“ als die in jeder Beziehung unrentabelsten gelernten Arbeiterinnen anzusehen.

Unter den angelernten Arbeiterinnen lassen sich nur die „vergnügungslustigen“, die neben niedrigem Lohn hohe Schwankungen aufweisen, und daneben natürlich wieder die Vereine besuchenden Arbeiterinnen als in jeder Hinsicht unbrauchbar bezeichnen, während in bezug auf Lohnhöhe die „lesenden“, in bezug auf Lohnstetigkeit die „häuslichen“ angelernten Arbeiterinnen die rentabelsten sind.

In den einzelnen Arbeiterinnenkategorien finden wir analoge Verhältnisse. Die große Überlegenheit der „häuslichen“ über die „vergnügungslustigen“ Northropweberinnen, die schon Tabelle 52 zeigte, wird auf

Tabelle 53 durch eine große Schwankungsdifferenz noch verstärkt. Auch bei den Haspelrinnen sind die Schwankungsprozente der „häuslichen“ Arbeiterinnen niedrig, die der „vergnügungslustigen“ Arbeiterinnen hoch. Dagegen finden sich bei den „lesenden“ Weberinnen und Ringspinnerinnen sehr hohe Schwankungen.

Ebensowenig wie bei den männlichen Arbeitern können wir also bei den weiblichen Arbeitern von einem günstigen Einfluß des Sonntagsvergnügens auf die Arbeitsleistung reden<sup>1</sup>. Unter den angelernten Arbeiterinnen sind die „vergnügungslustigen“ die überhaupt untauglichsten, unter den gelernten stehen sie in bezug auf Brauchbarkeit an zweiter Stelle. Andererseits geht freilich aus diesen Zahlen sowohl wie aus denen der männlichen Arbeiter hervor, daß die Leute mit niederstem Kulturniveau auch nicht die entschieden unbrauchbarsten sind. Ein klares Urteil über die Wirkung der von uns kurz als „Vergnügen“ bezeichneten Erholungen auf die Arbeitsleistung abzugeben, ist uns daher nicht möglich. Dagegen scheint der Einfluß des zu Hause verbrachten Sonntags bei männlichen sowohl wie weiblichen Arbeitern ein sehr günstiger zu sein. Unter den Arbeiterinnen dürfen wir wohl die „häuslichen“ als die schlechtweg brauchbarsten ansehen, und bei den männlichen Arbeitern hat der „in Haus und Garten“ verbrachte beschauliche Sonntag einen guten Einfluß, wenn nicht auf die Leistungshöhe, so doch jedenfalls auf die Leistungsfähigkeit.

Daß das Lesen die Leistungen der Arbeiterinnen ungünstiger beeinflusst als die der Arbeiter, erklärt sich natürlich leicht aus der gänzlich verschiedenen Art der „geistigen“ Interessen, die wir hier kurz als „lesen“ bezeichneten. Warum aber diese ungünstige Wirkung des Lesens bei den gelernten Arbeiterinnen soviel schärfer zum Ausdruck kommt als bei den angelernten, ist schwer einzusehen. Ich halte es nicht für unmöglich, aber allerdings für unbeweisbar, daß die von uns als aufregend charakterisierte Lektüre die gelernten Arbeiterinnen als „echte“ Proletarierinnen (vgl. geographische und soziale Provenienz) psychisch und physisch stärker beeinflusst als die vorwiegend bäuerlichen angelernten Arbeiterinnen. —

Schon diese wenigen Zahlen haben eine mehr oder minder deutliche Wirkung der Art der Erholung auf die Rentabilität der Arbeiter wahrscheinlich gemacht. Es ist zu erwarten, daß bei einer differenzierteren und

<sup>1</sup> Ich lasse bei der Zusammenfassung die Zahlen der älteren Arbeiterinnen fort, da, wie ich schon sagte, sie sicher von noch anderen als den hier auf ihre Wirkung hin untersuchten Faktoren stark abhängig sind.

kulturell höherstehenden Arbeiterschaft diese Wirkungen sich noch klarer zeigen würden, als bei derjenigen, die ich hier zu schildern habe.

## 6. Die Wohnung.

### a. Einfluß der Wohnung auf die Lohnhöhe.

Bei der Besprechung der vorigen Tabelle haben wir auf den anscheinend günstigen Einfluß hingewiesen, den der Aufenthalt und die Beschäftigung in Haus und Garten auf die Rentabilität der Arbeiter und Arbeiterinnen hat. Es könnte nun auch von Interesse sein, festzustellen, ob die Beschaffenheit der Wohnung in zahlenmäßig erfassbarer Weise die Leistungen der Arbeiterschaft beeinflusst. Die Bedeutung der Wohnung für Gesundheit und Sittlichkeit der Arbeiterschaft ist ja aus zahlreichen Diskussionen über dieses Thema bekannt genug und bedarf hier keiner weiteren Erörterung.

Der vorhergehenden Untersuchung haben wir die Frage zugrunde gelegt, ob der intelligentere Mann in allen Fällen der bessere Arbeiter sei. Sehen wir nun in der Art des Wohnens ein, wenn auch nicht in allen, so doch in den meisten Fällen zutreffendes Merkmal des Wohlstandes der Familie, so können wir hier nun weiter fragen, ob der wirtschaftlich besser situierte Mann stets die rentablere Arbeitskraft ist<sup>1</sup>.

Wie Tabelle 54 zeigt, unterscheiden wir, um uns den Einfluß der Wohnung auf die Leistungen der Arbeiterschaft deutlich zu machen, drei Hauptarten des Wohnens: das Wohnen im eigenen Hause, in der Mietwohnung und für die unverheirateten Leute in Kost und Logis oder in Heimen<sup>2</sup>. Da der günstige Einfluß des Gartenbesitzes auf das Leben des Proletariats stets betont wird, haben wir dem eigenen Haus mit Garten und der Mietwohnung mit Garten eine besondere Rubrik eingeräumt. Es ist selbstverständlich, daß auch hier wieder, um Fehlschlüsse zu vermeiden, die drei von der vorigen Tabelle her bekannten Altersklassen als Unterabteilungen jeder Rubrik eingeführt werden müssen, wenn auch durch diese Vorsichtsmaßregel die Zahlen in einzelnen Rubriken leider wieder sehr klein werden.

<sup>1</sup> D. h. selbstverständlich immer nur für die hier behandelte Arbeiterschaft mit ihrem Kulturniveau und ihren Lebensgewohnheiten. Es soll sich ja gerade bei einem Vergleich mit anderen Arbeiten zeigen, ob und inwiefern die Ergebnisse sich bei einer anderen Arbeiterschaft verändern.

<sup>2</sup> Vgl. hierzu Teil I, Abschnitt II, Kapitel V: Die Wohnung. Bei den unverheirateten Leuten handelt es sich dabei natürlich stets um die Wohnung der Eltern; doch ist dies in der Darstellung als selbstverständlich fortgelassen. Die bei diesem Material sehr wenigen Fälle der „Wohnung des Arbeitgebers“ sind mit zum eigenen Haus gezählt, da auch sie einen höheren Lebensstandard anzeigen.



So haben wir bei den 14- bis 24 jährigen männlichen Arbeitern nur zwei große vergleichbare Zahlen, die sich auf das Wohnen im eigenen Haus mit Garten und in der Mietwohnung beziehen. Die letztere Wohnweise scheint der Rentabilität etwas förderlicher zu sein als die erstere; die zur Miete wohnenden Arbeiter verdienen 12,7 Pfennig in der halben Stunde, die in Haus mit Garten wohnenden Arbeiter desselben Alters 12 Pfennig in der halben Stunde. Auch in den andern Altersklassen scheint der Einfluß der Mietwohnung auf die Arbeitsleistung kein ungünstiger zu sein. Bei den 25- bis 40 jährigen Arbeitern haben wir freilich nur wieder eine größere Zahl, die, verglichen mit dem Durchschnittsverdienst aller Arbeiter dieses Alters (siehe Tabelle 38), ergibt, daß die zur Miete wohnenden 25- bis 40 jährigen Arbeiter einen gerade durchschnittlichen Verdienst erzielen. Bei den mehr als 40 Jahre alten Arbeitern können wir wieder den Einfluß der Mietwohnung und den des Hauses mit Garten auf die Arbeitsleistung vergleichen. Ebenso wie bei den Arbeitern der jüngsten Altersklasse zeigen sich dabei die zur Miete wohnenden als die brauchbareren; sie verdienen 16,2 Pfennig in der halben Stunde; die im eigenen Hause wohnenden Arbeiter desselben Alters 15,6 Pfennig in der halben Stunde.

Diese leider etwas dürftigen Angaben scheinen darauf hinzuweisen, daß einerseits die Art des Wohnens bei unserm Material überhaupt keinen großen Einfluß auf die Leistungsfähigkeit der männlichen Arbeiter hat. Andererseits scheint der geringere Wohlstand, der durch das Wohnen zur Miete charakterisiert wird, die Arbeiter zu größerer Anstrengung anzutreiben, ein gewisser Wohlstand eher vermindernd auf die Arbeitsleistung einzuwirken.

Diese für sämtliche Arbeiter gemachte Annahme trifft nun freilich bei den vierstühligen Webern nicht zu. Ziehen wir eine etwas kleinere Zahl mit in unsere Betrachtung herein, so können wir eine Skala bilden, die den günstigen Einfluß der besseren Wohnweise auf die Arbeitsleistung veranschaulicht. In Prozenten des Durchschnittsverdienstes der Arbeiter dieses Alters ausgedrückt, verdienen die im eigenen Haus mit Garten wohnenden 14- bis 24 jährigen Weber 109 %; die in Mietwohnungen mit Garten wohnenden 97 %; die nur zur Miete wohnenden 94 %. Bei den 40- bis 60 jährigen Webern scheint ebenfalls der Einfluß behaglichen Wohnens auf die Arbeitsleistung ein fördernder zu sein; die 40- bis 60 jährigen im eigenen Hause mit Garten wohnenden Weber sind die brauchbarsten ihres Alters, deren Verdienst 105,2 % des Durchschnitts beträgt; die in Kost und Logis wohnenden Weber dieses Alters erzielen einen Durchschnittsverdienst, während der Lohn der zur Miete wohnenden Weber um 6 % unter dem Durchschnitt bleibt.



Tabelle 54.

## Lohnhöhe nach der Wohnung.

	Eigenes Haus mit Garten			Eigenes Haus		
	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	℥	℥	℥	℥	℥	℥
Weber . . . . .	10,9	—	14,2	—	—	—
R. Weber . . . . .	13,1	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	(20,4)	17,1	—	(18,6)	20,3
Alle Arbeiter . . . . .	12,0	(20,4)	15,6	—	(18,6)	20,3
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	12,5	(15,7)	(13,9)	—	—	(8,7)
R. Weberinnen . . . . .	16,4	—	—	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	(10,4)	—	—	14,0	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	(11,7)	—	11,8
Wappelninnen . . . . .	8,8	—	—	11,3	12,6	—
Spul-, Zwirn-, Streckerrinnen	—	(12,0)	—	12,6	—	(12,4)
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,1	(15,7)	(13,9)	12,8	—	10,3
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	8,8	(12,0)	—	12,0	12,6	(12,4)
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,5	13,8	(13,9)	12,4	12,6	11,4

Im Gegensatz zu den für die übrigen Arbeiter festgestellten Tatsachen gehen also bei den vierstübligen Webern höherer Lebensstandard und erhöhte Leistungsfähigkeit miteinander parallel.

Konnten wir für alle männlichen Arbeiter der verschiedenen Altersklassen nur eine verhältnismäßig recht geringe Lohn Differenz je nach der Art des Wohnens feststellen, so ist für die weiblichen Arbeiter eher das Gegenteil der Fall. Ihre Arbeitsleistung scheint von der Wohnweise stärker beeinflusst als die der männlichen Arbeiter — vielleicht ein neuer Miniaturbeweis für die oft gemachte Behauptung, daß die „Wohnungsfrage“ recht eigentlich eine „Frauenfrage“ sei.

Bei den 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen können wir vier große Zahlen miteinander vergleichen, von denen zwei einen überdurchschnittlichen, zwei einen unterdurchschnittlichen Lohn angeben. Die in Heimen oder in Kost und Logis wohnenden Mädchen sind die anscheinend leistungsfähigsten; ihr Verdienst beträgt 113 % des Durchschnittsverdienstes aller Arbeiterinnen dieses Alters; an zweiter Stelle stehen die im eigenen Haus wohnenden Arbeiterinnen mit einem Verdienst von 100,8 % des Durchschnitts; unterdurchschnittliche Leistungen zeigen die im eigenen Haus mit Garten und die zur Miete wohnenden Arbeiterinnen; ihre Lohnhöhe erreicht nur 93,4 % und 92,7 % des Durchschnitts.

Verdienst pro 1/2 Stunde.

Mietwohnung mit Garten			Mietwohnung			Kost und Logis; Heime		
14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.	14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.	14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.
9,7	(14,4)	—	9,4	16,9	12,7	(11,2)	(16,3)	13,6
—	—	—	16,1	16,0	—	—	—	—
—	—	17,7	—	19,1	19,7	—	—	—
9,7	(14,4)	17,7	12,7	17,3	16,2	(11,2)	(16,3)	13,6
—	—	—	10,4	14,3	(8,9)	(10,9)	—	—
(14,5)	—	—	(16,5)	—	—	16,3	—	—
—	(16,8)	(14,1)	11,8	12,6	(13,9)	10,9	—	—
—	15,2	—	12,3	14,9	13,1	(16,1)	—	—
—	—	—	(9,1)	12,8	—	11,5	9,8	—
—	—	—	11,1	12,1	(12,4)	11,3	11,5	11,3
(14,5)	16,0	(14,1)	12,7	13,9	11,9	13,5	—	—
—	—	—	10,1	12,5	(12,4)	14,4	10,7	11,3
(14,5)	16,0	(14,1)	11,4	13,2	12,2	13,9	10,7	11,3

Eine Kurve, die den Einfluß der Wohnweise auf die Leistungshöhe der 14- bis 24jährigen Arbeiterinnen darstellen sollte, würde also ihren Höhepunkt bei den in Heimen und in Kost und Logis wohnenden Mädchen haben, zu den im eigenen Haus wohnenden Mädchen sinken, im „eigenen Haus mit Garten“ unter den Durchschnitt fallen und bei der „Mietwohnung“ ihren Tiefpunkt erreichen — ein anscheinend regelloser Verlauf, aus dem nur deutlich hervorgeht, daß die auf sich gestellten, unabhängigesten Mädchen die tüchtigsten Arbeiterinnen sind. Dagegen ist es in den nächsten Altersklassen der Arbeiterinnen sehr leicht verständlich, daß das Verdienst der 25- bis 40 jährigen alleinstehenden Arbeiterinnen viel geringer ist, als das der zur Miete wohnenden Arbeiterinnen desselben Alters. Auch hier drückt sich in der Art des Wohnens nur wieder der Familienstand der Arbeiterinnen mit seiner oft besprochenen Wirkung auf ihre Leistungsfähigkeit aus. Mit aller Vorsicht wäre vielleicht auf einige kleine Zahlen in diesen Altersklassen hinzuweisen, die anzudeuten scheinen, daß in Einzelfällen wenigstens der Gartenbesitz einen günstigen Einfluß auf die Leistungen der Arbeiterinnen hat.

Die bei allen Arbeiterinnen etwas unverständlichen Zahlen der jüngsten Altersklasse werden verständlich, wenn wir sie bei gelernten und bei angelehrten Arbeiterinnen gesondert betrachten. Auch unter den gelernten Arbeiterinnen sind die allein oder in Heimen wohnenden Mädchen die

brauchbarsten; ihr Verdienst übertrifft das Durchschnittsverdienst ihres Alters um 3,8 %; die übrigen Zahlen weisen auf eine mit abnehmendem Lebensstandard etwas abnehmende Leistungsfähigkeit hin. So verdienen die im eigenen Haus mit Garten wohnenden Mädchen 100,7 % des Durchschnittsverdienstes; die im eigenen Haus wohnenden 98,4 %; die zur Miete wohnenden 97,6 %.

Bei den angelernten Arbeiterinnen finden sich, im Gegensatz zu den meisten andern auf sie bezüglichen Angaben, je nach der Art des Wohnens außerordentlich große Leistungsabstände. Die in Kost und Logis oder in Heimen wohnenden Mädchen sind auch als angeleitete Arbeiterinnen die weitaus brauchbarsten, deren Verdienst 127,4 % des Durchschnittsverdienstes der angelernten Arbeiterinnen dieses Alters beträgt. Der Lohn der im eigenen Hause wohnenden Mädchen übertrifft den Durchschnitt um 6,2 %; die zur Miete wohnenden Mädchen verdienen 89,3 % des Durchschnittslohns ihres Alters; die im eigenen Haus mit Garten wohnenden Arbeiterinnen endlich haben den geringsten Verdienst von nur 77,8 % des Durchschnitts. Bis auf diese letzte Angabe verläuft also die Lohnkurve der angelernten Arbeiterinnen derjenigen der gelernten Arbeiterinnen analog. Das geringe Verdienst der im eigenen Haus und Garten wohnenden angelernten Arbeiterinnen ist auf die Haspelrinnen zurückzuführen, bei denen es sich wohl — als einer „vornehmeren“ Arbeitskategorie, — um etwas besser situierte Mädchen handelt, die nicht durch Not zu großer Anstrengung gezwungen sind (zu vergleichen berufliche Provenienz der Haspelrinnen).

Im allgemeinen haben diese Zahlen wahrscheinlich gemacht, daß bei den Arbeiterinnen der etwas höhere Lebensstandard die Tendenz hat, die Leistung zu erhöhen. Daneben aber, und das ist wohl das interessanteste Resultat dieser Tabelle, hat sich bei gelernten sowohl wie angelernten Arbeiterinnen eine erhöhte Brauchbarkeit der nicht in ihren Familien lebenden 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen gezeigt.

Es scheint also, als ob auch im Proletariat, ebenso wie in anderen Gesellschaftsschichten, das Mädchen erst aus ihrer Familie losgelöst sein müsse, ehe sie im Beruf etwas Tüchtiges leisten könne<sup>1</sup>.

Es ist weniger wahrscheinlich, daß die alleinstehenden Arbeiterinnen sich deshalb mehr anstrengen, weil sie einer häuslichen Unterstützung entbehren — obwohl auch dieser Beweggrund in manchen Fällen vorkommen

<sup>1</sup> Dieselbe Erscheinung findet sich in der Landwirtschaft bei den Sachsengängern.

mag — sondern man kann wohl mit größerer Berechtigung annehmen, daß die freie Verfügung über ihren Verdienst, den sie zu Ruß oder Vergnügungszwecken vermerten können, die Mädchen anspornt. Aus diesem Gesichtspunkt würden sich auch die großen Leistungsdifferenzen der älteren und der jüngeren alleinstehenden Arbeiterinnen erklären. Daneben wäre freilich hervorzuheben, daß die Mädchen eben zu solchen guten Leistungen physisch deshalb befähigt sind, weil sie nur ihre beruflichen Pflichten haben und auch wohl in den Heimen unter für die Gesundheit günstigen Bedingungen leben.

Bei einzelnen Arbeiterinnenkategorien tritt der Einfluß der Wohnweise auf die Arbeitsleistung noch deutlicher hervor als im Gesamtergebnis. So arbeiten die im eigenen Haus mit Garten wohnenden Weberinnen entschieden viel besser als die zur Miete wohnenden. Ebenso ist das Verdienst der Ringspinnerinnen je nach der Art der Wohnung recht verschieden.

#### b. Einfluß der Wohnung auf die Schwankungshöhe.

Es bleibt uns nun noch übrig zu fragen, ob und in welcher Weise die Art des Wohnens die Leistungstetigkeit der Arbeiter beeinflusst.

Ordnen wir zu diesem Zweck die Arbeitskräfte nach den von der vorigen Tabelle her bekannten Rubriken und Altersklassen, so zeigt sich bei den für alle männlichen Arbeiter festgestellten Schwankungsprozenten, daß die Art des Wohnens die Leistungstetigkeit in anscheinend ebenso geringer Weise beeinflusst wie die Leistungshöhe.

Unter den 14- bis 24-jährigen Arbeitern arbeiten die in eigenem Haus mit Garten wohnenden Leute ein wenig regelmäßiger als die zur Miete wohnenden. Die Schwankungen der ersteren betragen 16,1 % ihres Durchschnittsverdienstes; die der letzteren 16,7 %. Dagegen scheinen die zur Miete wohnenden 25- bis 40-jährigen Arbeiter in bezug auf ihre Leistungstetigkeit brauchbar zu sein. Ihre Schwankungsprozente bleiben ein wenig hinter denen aller Arbeiter dieses Alters zurück (vgl. Tabelle 38).

Bei der Besprechung der vorigen Tabelle haben wir darauf hingewiesen, daß ein gewisser Wohlstand — hier durch den Besitz eines Hauses mit Garten charakterisiert — die Leistungsfähigkeit oder besser gesagt Willigkeit der über 40 Jahre alten Arbeiter abzuschwächen scheint. Auch in bezug auf ihre Leistungstetigkeit zeigt sich dieselbe Wirkung. Die Schwankungsprozente der im eigenen Haus mit Garten lebenden 40- bis 60-jährigen Arbeiter erreichen eine Durchschnittshöhe von 12,5 % ihres Durchschnittsverdienstes; die Schwankungsprozente der zur Miete wohnenden Arbeiter desselben Alters nur eine Höhe von 11 % ihres Durchschnittsverdienstes.

Unter den über 40 Jahre alten Arbeitern sind also die im eigenen

Tabelle 55.

## Lohnschwankungen nach der Wohnung.

	Eigenes Haus mit Garten			Eigenes Haus		
	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	%	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	20,3	—	13,7	—	—	—
N. Weber . . . . .	11,8	—	—	—	—	—
Spinner . . . . .	—	(5,4)	11,3	—	(7,7)	4,0
Alle Arbeiter . . . . .	16,1	(5,4)	12,5	—	(7,7)	4,0
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	12,0	(14,0)	(19,1)	—	—	(12,1)
N. Weberinnen . . . . .	10,7	—	—	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	(11,9)	—	—	10,4	—	—
Vorspinnerinnen . . . . .	—	—	—	(11,5)	—	9,5
Spindelinnen . . . . .	12,0	—	—	9,6	10,8	—
Spul-, Zwirn-, Streckerinnen	—	(8,0)	—	8,7	—	(9,4)
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,5	(14,0)	(19,1)	11,0	—	11,1
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,0	(8,0)	—	9,2	10,8	(9,4)
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,8	11,0	(19,1)	10,1	10,8	10,3

Haus mit Garten wohnenden sowohl in bezug auf Leistungshöhe wie auf Leistungstetigkeit am wenigsten rentabel, während von den Arbeitern der jüngsten Altersklasse die im eigenen Haus mit Garten wohnenden Leute niedrigeren Lohn und niedrigere Schwankungen, die zur Miete wohnenden höheren Lohn und höhere Schwankungen aufweisen. Bei den vierstübligen Webern sind nicht nur die Schwankungsdifferenzen je nach der Art des Wohnens größer als bei sämtlichen Arbeitern, sondern sie zeigen auch deutlich den günstigen Einfluß der besseren Wohnung auf die Leistungstetigkeit der Weber. Die im eigenen Haus mit Garten wohnenden 14- bis 24-jährigen Weber haben eine Durchschnittschwankungshöhe von 20,3 % ihres Durchschnittsverdienstes; die zur Miete wohnenden Weber desselben Alters eine Schwankungshöhe von 23,8 % des Durchschnittsverdienstes. Dieselbe Wirkung der Wohnweise auf die Leistungstetigkeit finden wir auch bei den 40- bis 60-jährigen Webern. Die im eigenen Haus mit Garten wohnenden Weber dieses Alters arbeiten um 1,5 % ihres Durchschnittsverdienstes regelmäßiger als die zur Miete wohnenden Weber der höchsten Altersklasse.

Da die vorige Tabelle uns gezeigt hat, daß auch die Lohnhöhe der vierstübligen Weber mit ihrem, durch die Art des Wohnens charakterisierten, höherem Lebensstandard steigt und fällt, sind wir berechtigt, bei dieser

## In Prozenten des Verdienstes.

Mietwohnung mit Garten			Mietwohnung			Kost und Logis; Heime		
14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.	14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.	14.—24. Lebensjahr	25.—40.	40.—60.
%	%	%	%	%	%	%	%	%
18,2	(13,1)	—	23,8	15,1	15,2	(30,9)	(21,3)	(13,1)
—	—	—	9,6	11,4	—	—	—	—
—	—	5,4	—	5,7	—	—	—	—
18,2	(13,1)	5,4	16,7	10,7	11,0	(30,9)	(21,3)	(13,1)
—	—	—	15,4	18,6	(19,2)	(24,5)	—	—
(15,0)	—	—	10,9	—	—	12,2	—	—
(8,2)	(8,2)	(28,0)	9,6	9,1	(8,6)	10,0	—	—
—	10,1	—	8,8	11,4	7,8	16,4	—	—
—	—	—	(14,6)	18,2	—	13,4	9,2	—
—	—	—	10,3	10,5	(7,4)	8,4	9,1	6,8
11,6	9,2	(28,0)	11,2	13,0	11,9	15,8	—	—
—	—	—	12,4	14,3	(7,4)	10,9	9,1	6,8
11,6	9,2	(28,0)	11,8	13,7	9,6	13,4	9,1	6,8

Arbeitskategorie wenigstens, in den besseren Lebensbedingungen ein Förderungsmittel der Rentabilität der Arbeiter zu sehen. Bei den jugendlichen Webern ist die bessere Wohnung, natürlich als Ausdruck besserer Lebensverhältnisse überhaupt, die Ursache der besseren Arbeitsleistung. Bei den älteren, ökonomisch selbständigen Webern dagegen, wäre vielleicht von einer Wechselwirkung zwischen Wohnung und Arbeitsleistung zu reden; das gute Verdienst ermöglicht die bessere Wohnung und die Behaglichkeit der letzteren wirkt dann auf die Arbeitsleistung zurück.

Es ist vielleicht charakteristisch, daß sich diese Tatsachen bei der am meisten „persönliche“ Dualitäten erfordernden Arbeit des Webens deutlicher feststellen läßt, als bei der in höherem Grade mechanisierten Arbeit der Kordthropweber und der Spinner.

Bei der Betrachtung der Schwankungsprozente der weiblichen Arbeiter zeigen sich auch auf Tabelle 55 größere Differenzen als bei den männlichen Arbeitern. Also nicht nur die Leistungshöhe, sondern auch die Leistungsfähigkeit der weiblichen Arbeiter werden durch die Art des Wohnens stärker beeinflusst, als dies bei den männlichen Arbeitern der Fall ist.

Von den 14- bis 24-jährigen Arbeiterinnen arbeiten diejenigen am gleichmäßigsten, die im eigenen Hause wohnen; ihre Schwankungen, in Pro-

zenten der Durchschnittsschwankungshöhe aller Arbeiterinnen dieses Alters ausgedrückt, betragen 83,9 %. Die im eigenen Haus mit Garten und die zur Miete wohnenden Arbeiterinnen desselben Alters zeigen durchschnittliche Schwankungsprozente; die in Heimen und in Kost und Logis wohnenden Mädchen sind die unregelmäßigsten Arbeiterinnen; ihre Schwankungsprozente übertreffen den Durchschnitt um 13,5 %.

Wollte man den Einfluß der Wohnweise auf die Leistungsfähigkeit der 14- bis 24 jährigen Arbeiterinnen graphisch darstellen, so würde die betreffende Kurve bei den im eigenen Hause wohnenden Mädchen ihren Tiefpunkt haben, bei den im eigenen Haus mit Garten und den zur Miete wohnenden Mädchen die Durchschnittshöhe erreichen und bei den allein oder in Heimen wohnenden Mädchen ihren Höhepunkt finden.

Ein Vergleich dieser Kurve mit derjenigen, die den Einfluß der Wohnweise auf die Lohnhöhe der 14- bis 24 jährigen Arbeiterinnen deutlich machen sollte, zeigt, daß in bezug auf die in ihren Familien wohnenden Mädchen beide Kurven umgekehrt proportional verlaufen, so daß die im eigenen Hause wohnenden Arbeiterinnen die in jeder Beziehung rentabelsten, die zur Miete wohnenden Arbeiterinnen die weniger rentablen sind<sup>1</sup>. Die in Kost und Logis oder in Heimen wohnenden Mädchen haben dagegen den ersten Platz auf der Rentabilitätskala, den sie nach den Ergebnissen von Tabelle 54 innehatten, auf Tabelle 55 mit dem letzten Platz vertauscht. Übertreffen sie die in ihrer Familie wohnenden Arbeiterinnen ihres Alters durch höheres Verdienst, so übertreffen sie sie auch durch größere Unregelmäßigkeit der Leistung.

Dieses Ergebnis läßt sich wohl mit dem bei Besprechung von Tabelle 54 gemachten Erklärungsversuch des hohen Lohnes der alleinstehenden Mädchen in Einklang bringen. Die auf sich selbst angewiesenen Mädchen haben wohl ein Interesse daran, sehr hohe Löhne zu verdienen und für ihre eigenen Zwecke zu verwerten, doch ist für sie die Gleichmäßigkeit des Verdienstes minder wichtig als für die in ihrer Familie lebenden Mädchen, deren Eltern vielleicht auf einen bestimmten Zuschuß von ihrem Verdienste angewiesen sind und ihn nach jeder Löhnung fordern<sup>2</sup>.

Es wäre vielleicht auch noch daran zu denken, daß das von traditionellen Verpflichtungen entleerte Leben, das die alleinstehenden Mädchen führen, nicht dazu geeignet ist, Zuverlässigkeit und Stetigkeit in ihnen wachzurufen.

<sup>1</sup> Freilich sind die Unterschiede sehr klein.

<sup>2</sup> Natürlich müssen die alleinlebenden Mädchen eine feste Mietsumme bezahlen, doch ist diese auf „durchschnittlichen“ Verdienst berechnet.



Die große Ungleichmäßigkeit in den Leistungen der in Kost und Logis oder in Heimen wohnenden Mädchen kommt bei den Lohnschwankungen der gelernten Arbeiterinnen am deutlichsten zum Ausdruck. In den übrigen Rubriken zeigt sich nur ein geringer Einfluß der Wohnweise auf die Leistungsfähigkeit der gelernten Arbeiterinnen. In Prozenten der Durchschnittschwankungshöhe aller gelernten Arbeiterinnen dieses Alters ausgedrückt, betragen die Schwankungen der 14- bis 24-jährigen im eigenen Hause wohnenden Arbeiterinnen 89,4 %; die der zur Miete wohnenden Arbeiterinnen 91 %; die im eigenen Haus mit Garten wohnenden Arbeiterinnen arbeiten mit einer Schwankungshöhe von 93,5 % des Durchschnitts unregelmäßiger als die übrigen in ihrer Familie wohnenden Arbeiterinnen. Diese eben genannten Schwankungsprozente sind nur wenig voneinander verschieden; bei den auf sich selbst angewiesenen gelernten Arbeiterinnen dagegen erreichen sie eine Höhe von 128,4 % des Durchschnitts.

Bei den angelegerten Arbeiterinnen der jüngsten Altersklasse sind die Schwankungsdifferenzen je nach der Art des Wohnens etwas größer als bei den gelernten Arbeiterinnen und zwar sind unter den angelegerten Arbeiterinnen die auf sich selbst angewiesenen Mädchen auch in bezug auf ihre Leistungsfähigkeit recht brauchbar<sup>1</sup>. Sie arbeiten mit einer Durchschnittschwankung von 98,1 % der Durchschnittschwankungshöhe der angelegerten Arbeiterinnen dieses Alters und werden an Gleichmäßigkeit der Leistung nur von den im eigenen Hause wohnenden Mädchen übertroffen, deren Schwankungen 82,8 % des Durchschnitts betragen. Die Schwankungen der im eigenen Haus mit Garten und der zur Miete wohnenden Arbeiterinnen sind die höchsten; sie stehen um 8,1 % und um 11,8 % über dem Durchschnitt. Die Lohnschwankungen der älteren Arbeiterinnen erklären sich ebenso wie ihre Leistungshöhe wohl am einfachsten aus dem Familienstand.

Bei den Weberinnen ist, ebenso wie bei den Webern, ein ausgesprochen günstiger Einfluß der besseren Wohnung auf die Leistungsfähigkeit zu konstatieren, während unter den Spul-, Zwirn- und Streckerrinnen die in Heimen wohnenden Mädchen die brauchbarsten Arbeiterinnen sind.

Zusammenfassend kann man sagen, daß die Art des Wohnens die Leistungshöhe der Arbeiterinnen anscheinend nachhaltiger beeinflusst als ihre Leistungsfähigkeit. Erstere zeigt die Tendenz, bei wachsendem Wohlstand zu steigen und auch in bezug auf die Gleichmäßigkeit der Leistung kann man von einer freilich nur geringen Superiorität der besser situierten Arbeiter-

<sup>1</sup> Vielleicht ist dies darauf zurückzuführen, daß die gelernten Arbeiterinnen vorwiegend in Kost und Logis, die angelegerten im katholischen Hospiz leben, das in jeder Beziehung günstig wirkt.



rinnen sprechen. Die ökonomische Selbständigkeit hat auf die Leistungshöhe der Arbeiterinnen einen sehr günstigen, auf ihre Leistungsfähigkeit eher einen entgegengesetzten Einfluß.

Die Wirkung der Wohnweise auf die Rentabilität des Arbeiters tritt am deutlichsten bei der Arbeit am Webstuhl hervor, der, wie wir im ersten Abschnitt sagten, „mehr Werkzeug als Maschine ist“, also den größten Einfluß persönlicher Qualitäten fordert. Ich halte es darum für wahrscheinlich, daß bei qualifizierterer Arbeit, als die hier besprochene es ist, der Einfluß der Wohnung auf die Rentabilität der Arbeiterschaft noch klarer sich erweisen lassen wird.

## Viertes Abschnitt.

# Arbeitszeit und Jahreszeit in ihren Wirkungen auf die Arbeitsleistung.

### 1. Einfluß von Arbeitszeit und Arbeitsunterbrechung auf die Arbeitsleistung.

#### a. Nach Altersklassen.

Es ist selbstverständlich unmöglich und kann nicht im Rahmen dieser Arbeit liegen, hier näher auf das umfassende Gebiet der „Arbeitszeit“ mit seinen verschiedenen Problemen einzugehen, um so mehr als die Beschaffenheit meines Materials mir nur eine Annäherung an die Arbeitszeitprobleme, nicht eine vollwertige Behandlung derselben gestattet.

Während man unter Verkürzung der Arbeitszeit stets eine generelle Verkürzung jedes einzelnen Arbeitstages versteht und über die Wirkung dieser Verkürzung auf die Arbeitsleistung disputiert, setzt mich mein Material nur in den Stand, die Arbeitsintensität in Lohnperioden mit gleich großer Soll-Arbeitsstundenzahl, aber verschieden großer faktischer Arbeitsstundenzahl miteinander zu vergleichen<sup>1</sup>.

Da im Laufe des Jahres 1908 (auf das sich das hier verarbeitete Material allein bezieht) keine generelle Einschränkung der Arbeitszeit von kürzerer oder längerer Dauer stattfand, können solche, aus der Lohnliste eines einzelnen Arbeiters ersichtliche Verminderungen seiner faktisch geleisteten Arbeitsstundenzahl innerhalb der Lohnperioden durch zweierlei in ihrer Bedeutung sehr verschiedene Gründe bedingt sein: Wegfall eines Teils der

---

<sup>1</sup> Wie schon im ersten Abschnitt gesagt, umfaßt jede Lohnperiode zwei Wochen, also 12 Arbeitstage; jeder Arbeitstag dauerte 11 Stunden, Samstags mit der gewöhnlichen Verkürzung. Tabelle 56 gibt auch die Anzahl der halben Stunden in den faktisch geleisteten Lohnperioden an.

Tabelle 56.

Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung und Arbeitsunterbrechung.  
Nach Altersklassen.

	12 Tage (259 halbe Stunden)				12—11 Tage (258—237 halbe Stunden)			
	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.	17.—24.	25.—40.	40.—50.	50.—60.
	Lebensjahr				Lebensjahr			
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	♂	♂	♂	♂	♂	♂	♂	♂
Weber . . . . .	11,4	16,4	13,7	13,2	11,1	16,6	14,1	12,9
N. Weber . . . . .	16,6	16,4	—	—	16,7	15,4	—	—
Spinner . . . . .	—	19,4	19,6	16,7	—	19,6	19,7	17,4
Alle Arbeiter . . . . .	14,0	17,4	16,6	14,9	13,9	17,2	16,9	15,1
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>								
Weberinnen . . . . .	12,4	14,2	8,5	(13,6)	12,4	15,8	8,9	(14,8)
N. Weberinnen . . . . .	16,1	—	—	—	16,7	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	12,1	13,5	14,1	—	11,7	13,8	14,2	—
VorfSpinnerinnen . . . . .	12,7	15,4	12,7	12,4	12,4	15,3	12,8	12,5
Saßelrinnen . . . . .	11,8	12,6	(8,9)	—	11,8	12,5	(8,9)	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	12,3	11,9	11,7	—	13,0	11,6	11,9	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,3	14,3	11,7	13,0	13,3	15,1	11,7	13,6
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,0	12,2	10,3	—	12,4	12,0	10,9	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,6	13,2	11,0	13,0	12,8	13,6	11,3	13,6
	11—8 Tage (236—171 halbe Stunden)				Weniger als 8 Tage			
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>								
Weber . . . . .	10,5	14,5	13,6	12,9	9,9	14,3	10,1	(10,6)
N. Weber . . . . .	16,0	16,0	—	—	14,1	(14,8)	—	—
Spinner . . . . .	—	20,1	18,8	17,1	—	—	20,5	(17,16)
Alle Arbeiter . . . . .	13,2	16,8	16,2	15,0	12,0	14,5	15,3	(13,9)
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>								
Weberinnen . . . . .	11,6	14,2	8,6	(14,4)	—	(10,6)	—	—
N. Weberinnen . . . . .	14,7	—	—	—	(18,5)	—	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	11,4	13,8	14,6	—	12,2	(14,7)	(13,8)	—
VorfSpinnerinnen . . . . .	12,1	14,9	12,5	13,1	11,5	15,8	(15,9)	—
Saßelrinnen . . . . .	11,8	11,9	(8,4)	—	—	—	(8,2)	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	12,4	12,1	11,7	—	11,2	11,9	(14,1)	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,4	14,3	11,9	13,7	14,0	13,7	14,8	—
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,1	12,0	10,0	—	11,2	11,9	11,1	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,2	13,1	10,9	13,7	12,6	12,8	12,9	—

Arbeitsstunden innerhalb eines (oder mehrerer) Arbeitstage oder: in die Lohnperiode fallende Feiertage.

Wurde nach Ausweis der Lohnliste von einem Arbeiter in der eigentlich zwölf Tage = 259 halben Arbeitsstunden dauernden Lohnperiode weniger als elf Tage = 236 halben Arbeitsstunden gearbeitet, so handelt es sich in der Überzahl der Fälle<sup>1</sup> um das Ausfallen mindestens eines ganzen Arbeitstages (gesetzlichen Festtags) mit der Arbeitszeiteinschränkung am vorhergehenden Nachmittag. Die hierher gehörigen Fälle haben mit der Diskussion über die Wirkung verkürzter Arbeitszeit auf die Arbeitsleistung gar nichts zu tun. Ein ungünstiger Einfluß des gänzlichen Ausfallens eines oder mehrerer Arbeitstage auf die Arbeitsintensität in den vorhergehenden und nachfolgenden Perioden wird im allgemeinen angenommen. Dieser ungünstige Einfluß ist sowohl psychisch wie technisch zu erklären, da der Mensch ebenso wie die Maschine nach einer etwas längeren Arbeitspause erst wieder „in Schwung“ gebracht werden müssen. Immerhin kann uns Tabelle 56 zeigen, wie groß der ungünstige Einfluß des Ausfallens eines oder mehrerer Arbeitstage auf die Leistungen unserer Arbeiterschaft ist, ob irgendwelche Faktoren diesem Einfluß entgegenwirken, und ist das letztere der Fall, welche Faktoren es sind. Wir trennen dabei die um mehr als einen Tag verkürzten Lohnperioden in zwei Gruppen und fassen die elf- bis achttägigen faktischen Arbeitsleistungen während einer Lohnperiode einerseits, die weniger als achttägigen Ist-Leistungen andererseits zusammen. Beide aber bezeichnen wir in der Darstellung als „kleine“ Ist-Leistungen<sup>2</sup> im Gegensatz zu den mehr als elftägigen faktischen Arbeitsleistungen.

Wesentlich anders als in den bisher besprochenen Fällen liegt nun die Sache bei denjenigen faktischen Arbeitsleistungen während einer Lohnperiode, die um weniger als einen Tag verkürzt sind. Hier handelt es sich natürlicherweise ausschließlich um die Verminderung einzelner Arbeitstage um einige Stunden. Die vermehrte oder verminderte Arbeitsintensität bei über elftägiger Ist-Leistung ist also wesentlich anders bedingt als die bei „kleinen“, d. h. unter elftägigen Ist-Leistungen und die hier gewonnenen

<sup>1</sup> Es könnte natürlich auch als möglich gedacht werden, daß von den 12 Tagen einer Lohnperiode mehrere dergestalt um je einige Stunden verkürzt worden sind, daß dies im ganzen mehr als einen ganzen Tag ausmachte; doch ist dies außerordentlich unwahrscheinlich. Länger dauernde Krankheit ist natürlich nicht mit gerechnet, da sie wiederum anders wirkt.

<sup>2</sup> Wir verstehen also unter „Ist-Leistung“ hier und im nachfolgenden stets die faktische größere oder geringere Zeitdauer der Arbeitsleistung während der zweiwöchentlichen Lohnperioden; unter „Soll-Leistung“ die volle Leistung von 259 halben Stunden während einer Lohnperiode.

Resultate lassen sich, wenn auch mit großer Vorsicht<sup>1</sup>, mit den Ergebnissen der üblichen Diskussionen über die Wirkung verkürzter Arbeitszeit auf die Arbeitsleistung konfrontieren.

Wenn auch nicht immer in der Darstellung, so werden wir doch stets beim Zusammenfassen unserer Resultate zwischen der Arbeitsintensitäts-Veränderung bei zwölf- bis elftägigen und bei weniger als elftägigen Ist-Leistungen<sup>2</sup> als prinzipiell verschieden bedingten Ergebnissen zu unterscheiden haben und uns dabei erinnern, daß im letzteren Falle gar keine, im ersteren nur ein annäherungsweise Vergleich mit der Wirkung einer generellen Verkürzung der Arbeitszeit auf die Arbeitsleistung erlaubt ist.

Trotz der ganz speziellen und verengerten Fragestellung, um die es sich, wie wir gezeigt haben, in dieser Untersuchung handelt, wollen wir doch nicht unterlassen, uns wenigstens die hauptsächlichsten Voraussetzungen veränderter Arbeitsintensität bei veränderter Arbeitszeit ins Gedächtnis zurückzurufen, da sie, wie wir sehen werden, auch für das Verständnis unserer Zusammenstellungen nicht bedeutungslos sind.

Im<sup>3</sup> seinen Vorträgen führt Abbé den Kraftverbrauch bei der Arbeitsleistung auf drei deutlich zu scheidende Komponenten zurück: er ist teils 1. Funktion des Quantum der zu vollziehenden (gleichartigen) Manipulationen überhaupt, gleichviel in welcher Zeiteinheit sie erfolgen; teils 2. Funktion der Geschwindigkeit der Arbeit; teils 3. entspricht er dem Kraftverbrauch für „Leergang“ bei der Maschine, d. h. er ist Folge der rein „passiven“ Ermüdung durch die Nötigung des Verharrens in einer ganz bestimmten sitzenden oder stehenden, besonders oft wohl einer gebückt stehenden Stellung, wie sie die betreffende Arbeit als Voraussetzung ihres Vollzuges erfordert. Daß die Arbeitszeitverkürzung unter allen Umständen diese letztere, unproduktive Komponente der Ermüdung einschränkt, ist nach Abbé das entscheidende Geheimnis ihres Erfolges.

Die letzte dieser drei Behauptungen Abbés bezieht sich im wesentlichen auf die von den Gewerbehygienikern sogenannten „statischen“ Arbeiten, d. h. solche, die nicht eine wechselnde An- und Entspannung großer Muskel-

<sup>1</sup> Mit großer Vorsicht schon deshalb, weil eine Verkürzung eines einzelnen Arbeitstages nicht ebenso wirken kann, wie eine generelle Verkürzung, und weil ferner nicht zu unterscheiden ist, in welchen Fällen die Arbeit am Morgen später begann (der Messe wegen) und an welchen Tagen sie am Abend früher aufhörte. Beides hat verschiedenen Einfluß auf die Arbeitsleistung.

<sup>2</sup> Elf-tägige Ist-Leistung entspricht der Soll-Leistung von elf Arbeitstagen, in halbe Stunden umgerechnet.

<sup>3</sup> Max Weber, Zur Psychophysik der industriellen Arbeit. II. Archiv für Sozialwissenschaft, Bd. 28, Heft 1, S. 246.

systeme, sondern eine kontinuierliche gleichmäßige Haltung des ganzen Körpers (vor allem: Gebücktheit — nicht: Stehen an sich) verbunden mit „dynamischer“ Arbeit (= Bewegung) nur einzelner Muskeln fordern. Nicht diese dynamisch arbeitenden Muskeln sind es in diesen Fällen, welche Ermüdungs- und eventuell Übermüdigungserscheinungen zeigen, sondern die „statisch“ beanspruchten Muskeln.

Ich habe diese Theorie ausführlicher erwähnt, weil es sich bei den meisten Textilarbeiten um statisch gebundene Arbeiten handelt, die, wie im ersten Abschnitt des zweiten Teils dieser Arbeit näher ausgeführt, bei stets gleicher, etwas gebückter Körperhaltung, nur „Handgriffe“, oft kaum Bewegungen des ganzen Armes erfordern<sup>1</sup>.

Auch die folgende Schilderung Paul Göhres, in der deutlich zum Ausdruck kommt, daß der außerordentliche Kraftverbrauch, der Leergang der Arbeit mehr Anstrengung kostet als die Arbeit selbst, läßt sich wörtlich auf die Arbeitsverhältnisse der Textilindustrie beziehen: „Nicht . . . Handgriffe und Arbeitsleistungen, sondern dieses Zusammenleben, Zusammenatmen, Zusammenschwitzen vieler Menschen, diese dadurch entstehende, ermüdende Druckluft, das nie verstummende, nervenabstumpfende, gewaltige, dröhnende, quietschende, ratschende Geräusch, und das unausgesetzte elftündige Stehen im ewigen Einerlei — oft an ein- und derselben Stelle — dies alles zusammen macht unsere Fabrikarbeit zu einer alle Kräfte anspannenden, aufreibenden Tätigkeit“<sup>2</sup>.

Durch die Art der Arbeitsleistung, die sie fordert, wie durch die Arbeitsumgebung, die sie schafft, scheint also die Textilarbeit besonders dazu geeignet, bei verkürzter Arbeitszeit intensiver verrichtet zu werden. Doch neben diesen anscheinend günstigen personalen Voraussetzungen der Intensivierung der Textilarbeit erhebt sich das Problem, inwieweit die Automatisierung des Arbeitsprozesses und die damit verbundene Ausschaltung des Einflusses der Leistungen der Arbeiter auf das Maß der Intensität der Maschinenausnutzung dem Satz: Kurze Arbeitszeit = hohe Arbeitsintensität Schranken setzt.

Seitdem Marx auf das „merkwürdige Phänomen in der Geschichte der modernen Industrie“ hinwies, daß „das gewaltigste Mittel zur Verkürzung der Arbeitszeit alle sittlichen und natürlichen Schranken des Arbeitstages

<sup>1</sup> So klagen z. B. Spinnerinnen nie über Schmerzen in den Händen, sondern im Rücken, in Beinen und Füßen; Spulerinnen und Haspelrinnen über Schmerzen in Oberarmen und Schulterblättern. Bei Spinnern und Webern ist die nur „statische“ Ermüdung wohl geringer.

<sup>2</sup> Paul Göhre, Drei Monate Fabrikarbeiter.

über den Haufen wirft“<sup>1</sup>, sind die technischen Voraussetzungen der verkürzten Arbeitszeit gerade an der Hand der Textilindustrie und ihrer Maschinen wiederholt besprochen worden.

R. Martin<sup>2</sup> faßt diese Voraussetzungen folgendermaßen zusammen: „Je mehr durch die Technik das Quantum der Maschinerie begrenzt ist, welches ein Arbeiter bedienen kann, und je weniger dasselbe menschlicher Eingriffe bedarf, um so weniger vermag ein Arbeiter, soweit es an ihm allein liegt, eine Verkürzung der Arbeitszeit durch intensivere Tätigkeit nett zu machen.“

Die erste dieser beiden Bedingungen kommt für unsere Fragestellung nicht in Betracht<sup>3</sup>. Was die zweite Bedingung der Möglichkeit des persönlichen Eingriffs in die Arbeitsleistung der Maschine betrifft, so habe ich im ersten Abschnitt des zweiten Teils dieser Untersuchungen zu zeigen versucht, daß die einzelnen Arbeitskategorien der Spinnerei und Weberei der persönlichen Fähigkeit des Arbeiters einen mehr oder minder großen Spielraum lassen. Es darf wohl behauptet werden — und die besprochenen teilweise sehr großen Lohndifferenzen der einzelnen Arbeiter beweisen es —, daß der persönliche Faktor bei den hier ausschließlich untersuchten Akkordarbeiten in keinem Fall gänzlich ausgeschaltet, oder auch nur bis zur Bedeutungslosigkeit verkleinert ist. Es bleibt die Möglichkeit, den Produktionsprozeß zu beschleunigen, indem eine größere Anzahl Produktionsakte in einer kürzeren Spanne Zeit vorgenommen werden<sup>4</sup>.

Schließlich werden neben personalen und technischen noch kulturelle Vorbedingungen der Steigerung der Arbeitsintensität angeführt. Brentano<sup>5</sup> hat gezeigt, daß auf niederer Kulturstufe die Minderung der Arbeitszeit die Arbeitsleistung im gleichen Verhältnis vermindere, und daß auch bei den

<sup>1</sup> Marx, Das Kapital. Bd. I, S. 372.

<sup>2</sup> R. Martin, Zur Verkürzung der Arbeitszeit in der mechanischen Textilindustrie. Archiv für Sozialwissenschaft, Bd. 8, S. 256.

<sup>3</sup> Es handelt sich dabei um Fortschritte der Technik, die wir nach der Art unseres Materials nicht berücksichtigen können.

<sup>4</sup> Zu demselben Resultat kommt auch E. Bernhard, „Höhere Arbeitsintensität bei kürzerer Arbeitszeit, ihre personalen und technisch sachlichen Voraussetzungen“, in seinem Kapitel: Die technische Analyse der Textilindustrie. Er berücksichtigt freilich in der Spinnerei neben Vorspinnmaschine und Selfactor nur noch die Krempelmaschinen und übergeht alle diejenigen Arbeitsarten, die wir als angelernte Arbeiten zusammenfassen. Gerade diese Arbeiten, wenn sie auch sachlich weniger wichtig sind, sind es meiner Meinung nach, bei denen technisch eine Intensivierung am leichtesten möglich ist, also vor allem beim Spulen, Zwirnen, Haspeln (beim Strecken natürlich nicht), zu vgl. Teil II, Abschnitt I.

<sup>5</sup> L. Brentano, Verhältnis von Arbeitslohn und Arbeitszeit zur Arbeitsleistung.

modernen Arbeitern eine Kürzung der Arbeitszeit nur dann eine intensivere Arbeitsleistung bewirke, wenn eine Steigerung der Lebenshaltung damit verbunden sei. —

Was haben wir nun durch den kurzen Überblick über die Voraussetzungen erhöhter Arbeitsintensität bei verkürzter Arbeitszeit für unsere von dem allgemeinen Problem der Wirkung der Arbeitszeit, wie wir zeigten, verschiedene Fragestellung gewonnen? Es ist klar, daß der personale sowohl wie der technische Faktor auch jetzt noch wichtig bleibt. Wird die Leistung der Maschine durch die Fähigkeit des Arbeiters in höherem Grade mitbedingt, so wird Verminderung oder Vermehrung der Arbeitsintensität — einerlei vorerst durch welche Zusammenhänge hervorgerufen — in höherem Maße vom Arbeiter selbst abhängen. Bedeutet das Ausfallen einiger Arbeitstage in der Textilindustrie nicht nur Befreiung von der Arbeit selbst, sondern vor allem Befreiung aus einer ermüdenden Arbeitsumgebung, so wird gerade bei dieser Arbeit ein ungünstiger Einfluß der Arbeitsunterbrechung sehr stark wirkenden Faktoren (neben den oben genannten) zuzuschreiben sein.

Die „kulturelle“ Voraussetzung verkürzter Arbeitszeit scheint vorerst in keinem Zusammenhang mit unserem Problem der Wirkung der Arbeitsunterbrechung zu stehen. Ob wir irgendwelche Analogien dazu finden können, wird sich vielleicht im Verlaufe der Darstellung ergeben. —

Um unsern Zweck der Vergleichung der Arbeitsintensität in Lohnperioden mit verschieden großer faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl zu erreichen, stellen wir natürlich vorerst die Arbeitsleistung in „vollen“ Lohnperioden von 259 halben Stunden fest und vergleichen damit die Arbeitsleistung bei Arbeitszeitverkürzung<sup>1</sup>, also bei zwölf- bis elftägiger 3½t-<sup>2</sup>Leistung und die Arbeitsleistung bei Arbeitsunterbrechung, also bei weniger als elftägiger und weniger als achttägiger 3½t-<sup>3</sup>Leistung.

Es ist nötig, und auch in diesem Falle leicht möglich, den einzelnen Hauptspalten die vier höheren<sup>2</sup> Altersklassen als Unterabteilungen zu geben. Bei der ziemlich großen Anzahl von Beispielen, über die wir verfügen, erhalten wir in fast allen Spalten größere Zahlen und können leicht an der relativen Höhe des halbstündigen Verdienstes die gesunkene oder gestiegene Intensität der Arbeit bemessen<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Arbeitszeitverkürzung natürlich hier nicht im üblichen, sondern nur in dem oben genauer umschriebenen Sinn gebraucht.

<sup>2</sup> Die weniger als 16 Jahre alten Leute sind fortgelassen, der gesetzlich verkürzten Arbeitszeit wegen.

<sup>3</sup> Also hier immer Höhe des Verdienstes = Höhe der Arbeitsintensität.



Über die Arbeitsintensität der männlichen Arbeiter ist generell zu sagen, daß sie in allen vier Altersklassen bei mehr als elftägiger Ist-Leistung größer ist als bei den „kleinen“ Ist-Leistungen, daß also abnorme Arbeitsunterbrechung<sup>1</sup> auf die Leistungen der Arbeiter jedes Alters nachteilig wirkt. Die Unterschiede der Leistungsintensität zwischen Soll-Leistung und zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung sind in allen Altersklassen nur gering; bei den weniger als 40 Jahre alten Arbeitern eine kleine Steigerung des Verdienstes von der ersten zur zweiten Hauptspalte unserer Tabelle.

Größere Intensitätsunterschiede finden sich erst zwischen zwölf- bis elftägiger und weniger als elftägiger und vor allem zwischen weniger als elftägiger und weniger als achttägiger Ist-Leistung. So verdienen die 17- bis 24-jährigen Arbeiter bei voller Arbeitsleistung in der halben Stunde 105,2 % des Durchschnittsverdienstes aller Arbeiter dieses Alters; bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung 104,5 %; bei Arbeitsunterbrechung 99,2 % und 90,2 % des Durchschnitts. Bei den 25- bis 40-jährigen Arbeitern sind die Intensitätsunterschiede in den drei ersten Hauptspalten fast dieselben wie in der vorigen Altersklasse, nur von der weniger als elftägigen zur weniger als achttägigen Ist-Leistung fällt die Arbeitsintensität der 25- bis 40-jährigen Arbeiter sehr stark: um 14 % des Durchschnittsverdienstes aller Arbeiter dieses Alters.

Während die Arbeitsintensität der 40- bis 50-jährigen Arbeiter von 100,6 % des Durchschnittsverdienstes ihrer Altersklasse bei voller Arbeitsleistung auf 102,4 % bei Arbeitszeitverkürzung steigt, und bei Arbeitsunterbrechung um 2 % unter den Durchschnitt sinkt, verändern die Arbeiter der höchsten Altersklasse in Lohnperioden mit verschieden großer faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl ihre Arbeitsintensität so gut wie gar nicht.

Bis jetzt läßt sich sagen, daß bei Verminderung der Ist-Leistung von zwölf auf weniger als elf Tage, also bei abnormer Arbeitsunterbrechung, sich in allen Altersklassen der männlichen Arbeiter die Verminderung der Arbeitsintensität bemerkbar macht, die, wie oben gesagt, allgemein als Begleiterscheinung abnormer Arbeitsunterbrechung angenommen wird. Die Verminderung der Ist-Leistung um weniger als einen Tag, also die Arbeitszeitverkürzung hat anscheinend nur einen geringen Einfluß, der bei den jüngeren Arbeitern in der Richtung einer Verminderung, bei den älteren Arbeitern in der Richtung einer Verstärkung der Arbeitsintensität wirkt. Die Leistungsdifferenzen in Lohnperioden mit verschieden großer Ist-Leistung zeigen sich am deutlichsten bei den 25- bis 40-jährigen, am schwächsten bei den 50- bis 60-jährigen Arbeitern.

<sup>1</sup> Die günstige Einwirkung der Arbeitsunterbrechung durch den Sonntag ist bekannt. Nur die noch weitere Teilung der Arbeitswoche wirkt ungünstig.

Nehmen wir vorerst einmal an, — wir werden später noch näher auf diese Frage eingehen — daß die Verminderung der Arbeitsintensität bei Arbeitsunterbrechung Folge der Festlichkeiten und ihrer Vergnügen sind, so erscheint es selbstverständlich, daß diese Feste auf die Leistungen der älteren Männer den geringsten Einfluß haben<sup>1</sup>. Auch bei allen vierstühligen Webern finden sich dieselben Tendenzen wieder, nur mit dem Unterschied, daß bei den 25- bis 40-jährigen Webern auch schon eine Zunahme der Arbeitsintensität bei Arbeitsverkürzung stattfindet; dagegen hat die abnorme Arbeitsunterbrechung einen überdurchschnittlich schlechten Einfluß auf die Leistungen der Weber dieses Alters. Das Verdienst der 50- bis 60-jährigen Weber ist ebenso wie das aller Arbeiter dieses Alters in Lohnperioden mit verschieden großer faktisk geleisteter Arbeitsstundenzahl fast dasselbe. Auch bei den Northropwebern wirkt die Arbeitsunterbrechung intensitätsvermindernd, bei den 25- bis 40-jährigen Spinnern aber ein wenig intensitätssteigernd. Die 40- bis 50-jährigen Spinner dagegen arbeiten bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung am wenigsten intensiv, während für die Spinner aller Altersklassen die Verkürzung der Ist-Leistung um weniger als zwölf Stunden eine kleine Steigerung der Arbeitsleistung in der Zeiteinheit herbeiführt. In allen Altersklassen der weiblichen Arbeiter wächst die Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung und zwar wird diese Zunahme um so deutlicher, zu je höheren Altersklassen der Arbeiterinnen wir aufsteigen. Ganz im Gegensatz zu den bei den männlichen Arbeitern beobachteten Tatsachen wirkt also die Verminderung der Arbeitsstundenzahl bei den älteren Arbeiterinnen in höherem Maße intensitätssteigernd als bei den jüngeren Arbeiterinnen.

Dieser, vom Standpunkt des Betriebes aus gesehen, günstige Einfluß der Arbeitszeitverkürzung auf die Leistungen der älteren Arbeiterinnen wirkt auch noch bei nicht gar zu ausgedehnter Arbeitsunterbrechung fort. Während in den übrigen Altersklassen eine, wenn auch nicht große, Intensitätsabnahme zu konstatieren ist, findet sich in diesem Fall bei den 50- bis 60-jährigen Arbeiterinnen eine schwache Intensitätszunahme.

In bezug auf die Leistungsintensität der Arbeiterinnen in Lohnperioden mit gleicher Soll-, aber verschieden großer Ist-Leistung können wir also bis jetzt folgendes sagen: 1. In allen Altersklassen führt die Arbeitszeitverkürzung zu gesteigerter Arbeitsintensität; 2. die Intensitätsabnahme bei abnormer Arbeitsunterbrechung ist bei den Arbeiterinnen viel geringer als bei den Arbeitern; 3. die mehr als 50 Jahre alten Arbeiter-

<sup>1</sup> Da noch weitere Tabellen dieses Problem in anderer Zusammenstellung deutlich machen sollen, gilt diese Einordnung nach Altersklassen vorwiegend als Einleitung und es werden nur die wichtigeren Zahlen besprochen.

rinnen zeigen die Tendenz, Verluste an Arbeitszeit durch verstärkte Arbeitsintensität wett zu machen.

Diese letztere Tatsache erklärt sich wohl einfach genug aus der von uns oft hervorgehobenen Stellung der älteren Arbeiterin als alleinigem Ernährer der Familie. Hier wäre also einer der Fälle, wo die Mitwirkung des ökonomischen Faktors stark genug ist, um ein dem üblichen Ergebnis entgegengesetztes Resultat hervorzubringen. Die minder ungünstige Wirkung abnormer Arbeitsunterbrechung auf die Arbeiterinnen überhaupt im Vergleich zu den Arbeitern ist wohl einerseits aus der geringeren Beteiligung wenigstens der älteren Arbeiterinnen an den Festen, anderseits aus der geringeren Qualifiziertheit ihrer Arbeit — vielleicht — zu verstehen.

Wieweit diese letztere Annahme auf Richtigkeit Anspruch machen kann, werden vielleicht die Zahlen der gelernten und angelernten Arbeiterinnen zeigen.

Die eben für sämtliche Arbeiterinnen angeführten Resultate kommen bei den gelernten Arbeiterinnen noch deutlicher zum Ausdruck. So verdienen die 17- bis 24-jährigen gelernten Arbeiterinnen 100,7 % des Durchschnittsverdienstes ihres Alters in vollen Lohnperioden; bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung ebensoviel; bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung 93,9 % des Durchschnitts und bei weniger als achttägiger Ist-Leistung 106 % des Durchschnitts; die größte Arbeitsunterbrechung bewirkt also bei ihnen die intensivste Arbeit. Bei den 25- bis 40-jährigen gelernten Arbeiterinnen ist die Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung am höchsten und nimmt bei Arbeitsunterbrechung ab. Das halbstündige Verdienst der Arbeiterinnen dieser Altersklasse steigt von 97,9 % des Durchschnitts bei voller Arbeitsleistung auf 103,4 % bei einer Ist-Leistung von zwölf bis elf Tagen, fällt bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung wieder auf 97,9 % des Durchschnitts zurück und sinkt bei der „kleinsten“ Ist-Leistung auf 93,8 % des Durchschnitts. Die 40- bis 50-jährigen gelernten Arbeiterinnen arbeiten bei voller Arbeitszeit und bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung mit gleich großer Intensität, bei Arbeitsunterbrechung ein wenig intensiver<sup>1</sup>.

Das beim Gesamtergebnis über die vermehrte Arbeitsintensität der ältesten Arbeiterinnen bei Abnahme der Ist-Leistungen in den Lohnperioden Gesagte bezieht sich nach der Beschaffenheit des Materials nur auf die gelernten Arbeiterinnen. Das halbstündige Verdienst der 50- bis 60-jährigen gelernten Arbeiterinnen steigt von 97 % des Durchschnittsverdienstes dieser

<sup>1</sup> Die, allerdings kleinen Zahlen der kleinsten Ist-Leistung bei den 40- bis 50-jährigen gelernten Arbeiterinnen würden auch auf Intensitätssteigerung bei Arbeitsunterbrechung hinweisen.

Altersklasse bei voller Arbeitsleistung auf 101,4 % bei Arbeitszeitverkürzung und auf 102,2 % bei Arbeitsunterbrechung.

In den drei Altersklassen der angelernten Arbeiterinnen zeigen sich im wesentlichen dieselben Wirkungen von verschieden großer faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl auf die Arbeitsintensität wie bei den männlichen Arbeitern: schwaches Steigen des Verdienstes bei Verkürzung der Arbeitszeit und langsame Sinken bei abnormer Arbeitsunterbrechung.

Während die Verkürzung der Ist-Leistung um weniger als zwölf Stunden auf die Leistungsintensität der Arbeiter und Arbeiterinnen ganz vorwiegend günstigen Einfluß hat, ließe sich wohl die Wirkung abnormer Arbeitsunterbrechung auf die Leistungen von Arbeitern und Arbeiterinnen folgendermaßen vergleichen: bei Arbeitern und angelernten Arbeiterinnen besteht nur ein gradueller Unterschied; die Leistungsintensität nimmt bei Arbeitsunterbrechung ab, doch in verschieden starkem Maße. Zwischen Arbeitern und gelernten Arbeiterinnen könnte man eher von einem prinzipiellen Unterschied sprechen, da in fast allen Altersklassen der gelernten Arbeiterinnen sich die Tendenz zu verstärkter Arbeitsintensität bei Arbeitsunterbrechung bemerkbar macht. Hierzu ist freilich gleich wieder einschränkend zu sagen, daß die soeben erwähnte Tendenz verstärkter Arbeitsintensität bei Arbeitsunterbrechung sich nur bei den beiden Kategorien von Spinnerinnen, nicht bei den Weberinnen findet. Bei letzteren nimmt, ebenso wie bei den Webern, die Arbeitsintensität bei Arbeitsunterbrechung ziemlich bedeutend ab. Für die Ringspinnerinnen dagegen und namentlich für die Vorspinnerinnen trifft das oben für die gelernten Arbeiterinnen im allgemeinen Gesagte genau zu.

Erinnern wir uns, daß das Spinnen mehr als irgendeine andere Arbeitskategorie zur Arbeit verheirateter Frauen geworden<sup>1</sup>, so kann es uns nicht schwer fallen, auch hier wieder den ökonomischen Faktor, vor allem den Familienstand als Erklärungsgrund für die steigende Arbeitsintensität der Spinnerinnen bei Arbeitsunterbrechung anzunehmen.

Daß Weber und Weberinnen die größten Differenzen in Lohnperioden mit verschieden großer Ist-Leistung zeigen, begreift sich wohl einerseits aus der großen, von uns schon wiederholt hervorgehobenen Bedeutung des persönlichen Faktors bei der Arbeit am Webstuhl; andererseits wohl auch aus dem technischen Grunde, daß ein Webstuhl nach längerem Stillstand schwerer wieder in Schwung gebracht werden kann als die meisten anderen Maschinen.

Die fördernde Wirkung der Verkürzung der faktisch geleisteten Arbeitsstundenzahl um weniger als zwölf Stunden auf die Arbeitsintensität erklärt

<sup>1</sup> Zu vergleichen Teil I, Abschnitt II, Kapitel V, S. 213 ff. Schriften 133.

sich natürlich aus den personalen und technischen Voraussetzungen, die wir im Eingang dieses Abschnitts kurz besprochen.

Da, wie schon oben gesagt, die Frage nach der Wirkung verschiedener faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl in den stets zwei Wochen umfassenden Lohnperioden auf die Arbeitsintensität noch in zwei anderen Zusammenstellungen behandelt werden soll, wollen wir uns hiermit genug sein lassen und sehen, ob durch Einstellung anderer auf die Arbeiterschaft bezüglicher Angaben die Gründe der Differenzen der Arbeitsintensität bei verschieden großer Ist-Leistung innerhalb der Lohnperioden deutlicher hervortreten, als es bis jetzt der Fall war<sup>1</sup>.

#### b. Nach der Ermüdbarkeit der Arbeitskräfte.

Wir wollen uns fragen, ob verschieden große Ist-Leistung bei gleich gebliebener Soll-Leistung auf ermüdete und nichtermüdete Arbeiter in verschiedener Weise wirkt, und vergleichen darum auf Tabelle 57 die Verdienste der nichtermüdeten, der tagsüber ermüdeten und der abends ermüdeten Arbeitskräfte in den von Tabelle 56 her bekannten, stets zwei Wochen umfassenden Lohnperioden mit jeweils verschieden großer faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl miteinander<sup>2</sup>.

Auch diese Zusammenstellung zeigt uns wieder das von Tabelle 56 schon bekannte Resultat, daß die Arbeitsintensität der männlichen Arbeiter bei abnormer Arbeitsunterbrechung stark sinkt. Freilich finden sich dabei Unterschiede je nach dem Grad der Ermüdung. Die Arbeitsintensität der nichtermüdeten Arbeiter nimmt bei Arbeitsverkürzung ein wenig zu und fällt bei Arbeitsunterbrechung rasch ab. Die nichtermüdeten Arbeiter verdienen bei voller Arbeitsleistung 102,6 % des Durchschnittsverdienstes aller nichtermüdeten Arbeiter. Bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung 105,1 %, bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung 97,4 %, bei weniger als elftägiger Ist-Leistung 94,7 % des Durchschnitts.

Bei den ermüdeten Arbeitern bringt auch die Arbeitszeitverkürzung keine Zunahme der Arbeitsintensität. Die Leistungsdifferenzen in den Lohn-

<sup>1</sup> Selbstverständlich können bei dieser Fragestellung die Lohnschwankungen der Arbeiter nicht behandelt werden.

<sup>2</sup> Auf Tabelle 49 haben wir den Einfluß der Ermüdbarkeit auf die Arbeitsleistung besprochen und uns die Resultate durch Unterscheidung zwischen „Ermüdung“ und „Müdigkeit“ zu erklären gesucht (siehe S. 337 ff.). Wir werden uns auch hier an die dort gewonnenen Ergebnisse erinnern müssen. Doch gebrauche ich bei dieser Untersuchung vorerst die Ausdrücke „Ermüdung“ und „Müdigkeit“ als gleichbedeutend. Das Alter konnte auf dieser Tabelle nicht berücksichtigt werden, doch sind die noch in der Übung befindlichen Arbeiter weggelassen.

Tabelle 57.

Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung und Arbeitsunterbrechung.  
Nach der Ermüdbarkeit der Arbeitskräfte.

	12 Tage (259 halbe Stunden)			12—11 Tage (258—237 halbe Stunden)		
	Nicht ermüdet	Tagüber ermüdet	Abends ermüdet	Nicht ermüdet	Tagüber ermüdet	Abends ermüdet
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	8	8	8	8	8	8
Weber . . . . .	11,8	14,2	13,0	11,3	14,1	13,1
N. Weber . . . . .	16,5	17,4	15,7	17,8	17,6	15,2
Spinner . . . . .	19,2	—	18,8	19,7	—	18,2
Alle Arbeiter . . . . .	15,8	15,8	15,8	16,2	15,8	15,5
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	—	11,9	12,4	—	11,7	11,7
N. Weberinnen . . . . .	16,3	15,8	—	17,4	16,0	—
Ringspinnerinnen . . . . .	13,7	12,1	11,2	13,9	11,7	11,0
Vorspinnerinnen . . . . .	13,5	13,4	13,3	13,8	12,7	13,4
Haspelrinnen . . . . .	11,5	12,1	11,7	11,6	12,9	11,5
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	12,5	12,0	11,8	12,8	12,1	11,2
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	14,5	13,3	12,3	15,0	13,0	12,0
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,0	12,0	11,8	12,2	12,5	11,4
Alle Arbeiterinnen . . . . .	13,3	12,7	12,0	13,6	12,7	11,7
	11—8 Tage (236—171 halbe Stunden)			Weniger als 8 Tage		
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>						
Weber . . . . .	10,3	13,0	12,5	(8,6)	15,5	10,4
N. Weber . . . . .	15,7	18,1	14,3	(15,9)	(14,9)	13,2
Spinner . . . . .	19,2	—	18,4	19,4	—	—
Alle Arbeiter . . . . .	15,0	15,5	15,0	14,6	15,2	11,8
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	—	10,7	11,4	—	—	(10,6)
N. Weberinnen . . . . .	14,7	14,7	—	(18,5)	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	13,5	10,8	11,6	14,2	11,9	12,5
Vorspinnerinnen . . . . .	13,4	13,1	13,2	(15,4)	12,6	15,2
Haspelrinnen . . . . .	11,5	12,0	11,4	—	(8,2)	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	13,2	11,8	11,6	(10,2)	11,2	12,2
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,8	12,3	12,0	16,0	12,3	12,7
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,3	11,9	11,5	(10,2)	9,7	12,2
Alle Arbeiterinnen . . . . .	13,0	12,1	11,7	13,1	11,0	12,4

perioden mit gleicher Soll- aber verschieden großer Ist-Leistung sind bei den tagsüber ermüdeten Arbeitern verschwindend klein, bei den abends ermüdeten Arbeitern nur wenig größer. Die ersteren verdienen bei voller Arbeitsleistung 101,9 % des Durchschnittsverdienstes aller tagsüber ermüdeten Arbeiter, bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung genau ebensoviel, bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung haben sie ein gerade durchschnittliches Verdienst und nur bei noch längerer Arbeitsunterbrechung sinkt das Verdienst auf 91,6 % des Durchschnitts. Das Verdienst der abends ermüdeten Arbeiter nimmt mit Verminderung der Ist-Leistung stetig ab: von 108,9 % des Durchschnitts auf 106,8 % und 103,4 % und schließlich auf 81,3 % des Durchschnitts bei der „kleinsten“ Ist-Leistung.

Die Steigerung der Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung, die eines der Resultate von Tabelle 56 bildete, findet also nach den Ergebnissen von Tabelle 57 nur bei den nichtermüdeten Arbeitern statt. Diese zeigen aber auch andererseits wiederum am deutlichsten den ungünstigen Einfluß abnormer Arbeitsunterbrechung auf die Arbeitsintensität; bei den tagsüber, also am meisten ermüdeten Arbeitern ist von diesem Einfluß am wenigsten zu spüren.

Bei jeder der drei Kategorien der männlichen Arbeiter scheinen die verschiedenen möglichen Verbindungen zwischen Größe der Ist-Leistung innerhalb der Lohnperiode und Grad der Ermüdung einen anderen Einfluß auf die Leistungsintensität der Arbeiter zu haben. Bei allen vierstühligen Webern<sup>1</sup> nimmt die Arbeitsintensität mit der Größe der Ist-Leistung innerhalb der Lohnperioden ab; am stärksten bei den nichtermüdeten, am geringsten bei den abends ermüdeten Webern. Bei den tagsüber ermüdeten Northropwebern steigt dagegen die Arbeitsintensität nicht nur bei Arbeitszeitverkürzung, sondern auch bei abnormer Arbeitsunterbrechung; bei den nur abends ermüdeten Northropwebern nimmt das Verdienst bei abnormer Arbeitsunterbrechung stark ab. Die Zahlen der Spinner endlich verhalten sich jenen des Gesamtergebnisses entsprechend: die nichtermüdeten Spinner arbeiten bei voller Arbeitsleistung etwas weniger intensiv, die abends ermüdeten Spinner etwas intensiver als bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung. Bei Arbeitsunterbrechung macht sich wieder eine kleine Steigerung der Intensität bemerkbar, die aber, wie überhaupt alle Lohnunterschiede der Spinner, außerordentlich gering ist.

Sehen wir nun zu, ob es möglich ist, in diese widersprechenden Resultate etwas Ordnung und Sinn zu bringen, wenn wir die Unterscheidung

<sup>1</sup> Die Verdienste zeigen in allen Hauptspalten die entschiedene Mehrleistung der ermüdeten Weber (zu vgl. Tabelle 49).



zwischen psychisch bedingter „Müdigkeit“ und physisch bedingter „Ermüdung“ einführen.

Das Ergebnis von Tabelle 49, nämlich daß die nichtermüdeten Weber die am wenigsten rentablen Arbeiter seien, wird durch die Resultate von Tabelle 57 noch verstärkt. Die nichtermüdeten Weber erweisen sich auch hier als die schlechtesten von allen, bei denen jede Verkürzung der Arbeitszeit sowohl wie jede abnorme Arbeitsunterbrechung von einer Verringerung der Arbeitsleistung in der Zeiteinheit begleitet ist. Bei den ermüdeten Webern ist dagegen die Intensitätsabnahme bei Verminderung der Leistung innerhalb der Lohnperiode viel geringer; und im Fall der Northropweber haben wir bei den am meisten ermüdeten Leuten eine Steigerung der Leistungsintensität, die auch den generell ungünstigen Einflüssen abnormer Arbeitsunterbrechung entgegenwirkt.

Diese Zahlen können wir vielleicht wieder als „Beweis“<sup>1</sup> dafür ansehen, daß es sich bei den tagsüber ermüdeten Arbeitern um die psychisch bedingte „Müdigkeit“ der höherstehenden Arbeiter handelt, deren Qualität es aber verhindert, daß jede größere oder kleinere Unterbrechung der Arbeit einen nachteiligen Einfluß auf ihre Arbeitsleistung hat. Mit aller Vorsicht ließe sich fürs erste einmal aus dieser Tabelle schließen, daß die Arbeitsintensität bei Arbeitsunterbrechung desto rascher abnimmt, je „tiefer“ das Kulturniveau des betreffenden Arbeiters ist.

Wir sehen, daß wir auch bei dieser Problemstellung den „kulturellen“ Faktor nicht gänzlich ausscheiden können, wenn er auch hier in wesentlich anderer Art zur Geltung kommt, als bei der Wirkung generell verkürzter Arbeitszeit auf die Arbeitsleistung.

Wir könnten also, wenn wir die Ergebnisse von Tabelle 49 mit den eben gewonnenen Zahlen verknüpfen, zu nachstehender Schlußfolgerung kommen: Die psychische „Müdigkeit“ des Arbeiters entspringt seiner höheren Qualifiziertheit, die ihm die monotone Arbeit mühevoll macht; diese höhere Qualifiziertheit bewirkt aber eine größere Regelmäßigkeit und Stetigkeit der Arbeitsleistung, die von Unterbrechungen in weitgehendem Maße unabhängig ist, oder sie sogar wett zu machen sucht<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> In welchem Sinn das Wort „Beweis“ hier allein zu verstehen ist, vgl. Einleitung zu Tabelle 49, S. 334.

<sup>2</sup> Es soll hier nochmals gesagt werden, daß es sich bei all diesen Dingen nie um Behauptungen handeln kann, sondern nur um Hinweise und Deutungsversuche, wie diese Zahlen eventuell zu verstehen sein könnten. Über die entgegengesetzten Resultate bei Spinnern und Webern und die wahrscheinlichen Gründe dafür vgl. S. 338.



Für alle Arbeiterinnen zeigt sich dasselbe Verhältnis zwischen Ermüdungsgrad und Arbeitsintensität bei verschieden großer Ist-Leistung innerhalb der zweiwöchentlichen Lohnperioden, das wir bei den männlichen Arbeitern feststellten.

Das Verdienst der nichtermüdeten Arbeiterinnen steigt von der vollen Arbeitsleistung zur zwölf- bis elftägigen Ist-Leistung und sinkt langsam bei abnormer Arbeitsunterbrechung; das Verdienst der tagsüber ermüdeten Arbeiterinnen ist bei Arbeitszeitverkürzung ebenso groß wie bei voller Arbeitsleistung und fällt erst bei Arbeitsunterbrechung. Nur die abends ermüdeten Arbeiterinnen machen insofern eine Ausnahme, als die längste Arbeitsunterbrechung ihre Arbeitsintensität am meisten steigert.

Da wir von früheren Untersuchungen her wissen, daß sowohl die Wirkung größerer oder geringerer faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl in den Lohnperioden, wie die Wirkung der Ermüdbarkeit auf die Arbeitsleistung bei gelernten und angelernten Arbeiterinnen recht verschieden ist, übergehen wir die Besprechung des Gesamtergebnisses und wenden uns den beiden Zahlenreihen zu, die die Verdienste der gelernten und der angelernten Arbeiterinnen bezeichnen.

Beide zeigen ziemliche Unterschiede, die teilweise freilich schwer verständlich sind.

Das Verdienst der nichtermüdeten gelernten Arbeiterinnen steigt von 100,7 % des Durchschnittsverdienstes aller nichtermüdeten gelernten Arbeiterinnen bei Arbeitszeitverkürzung auf 104,1 % und sinkt bei abnormer Arbeitsunterbrechung auf 95,8 %. Bei allen ermüdeten gelernten Arbeiterinnen nimmt die Arbeitsintensität mit verminderter Ist-Leistung innerhalb der Lohnperioden ab, und zwar bei den tagsüber ermüdeten Arbeiterinnen stärker als bei den nur abends ermüdeten Arbeiterinnen. Erstere verdienen bei voller Arbeitsleistung 103,9 % des Durchschnittsverdienstes, bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung 101,5 %, bei weniger als elftägiger Ist-Leistung 96,5 % des Durchschnittsverdienstes. Bei den nur abends ermüdeten gelernten Arbeiterinnen schwankt das halbstündige Verdienst in Lohnperioden mit gleicher Soll-, aber verschieden großer Ist-Leistung nur um den Bruchteil eines Pfennigs.

Bei den angelernten Arbeiterinnen nimmt die Arbeitsintensität der nichtermüdeten Mädchen bei Arbeitszeitverkürzung und auch bei abnormer Arbeitsunterbrechung ganz schwach zu; ihr Verdienst steigt von 98,3 % des Durchschnitts bei voller Arbeitsleistung auf 100 % bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung, auf 100,8 % bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung. Die tagsüber ermüdeten angelernten Arbeiterinnen arbeiten bei Arbeitszeitverkürzung,

die abends ermüdeten angelesnten Arbeiterinnen bei der längsten Arbeitsunterbrechung am intensivsten; freilich sind die Leistungsdifferenzen in jedem Falle recht klein.

Bei beiden, den gelernten sowohl wie den angelesnten Arbeiterinnen zeigt sich die schon bei der Besprechung von Tabelle 56 erwähnte Tendenz, auch bei abnormer Arbeitsunterbrechung dieselbe oder sogar eine etwas größere Arbeitsintensität zu entwickeln als bei ununterbrochener Arbeit innerhalb der Lohnperioden.

Diese Zahlen sind, schon der geringen Leistungsdifferenzen wegen, die sie anzeigen, wenig geeignet, um aus ihnen auch nur die unsichersten Schlüsse zu ziehen. Nur auf einige wenige Punkte wäre vielleicht hinzuweisen.

Bei der Besprechung von Tabelle 49 entschieden wir uns dahin, daß es sich bei der Ermüdbarkeit der Arbeiterinnen vorwiegend um physisch bedingte Ermüdung handle, die, im Falle der gelernten Arbeiterinnen das Erreichen des Maximalverdienstes verhindere. Von diesem Gesichtspunkt aus ist es wohl nicht schwer verständlich, daß nur die nichtermüdeten gelernten Arbeiterinnen ihre Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung noch steigern können. Unter den angelesnten Arbeiterinnen galten uns dagegen die ermüdeten als die besseren Arbeitskräfte; in ihrer Ermüdung sahen wir nur eine Begleiterscheinung ihres Fleißes. Dieser Annahme würde es entsprechen, daß die Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung bei den tagsüber ermüdeten angelesnten Arbeiterinnen am stärksten steigt. Die Intensitätssteigerung der Arbeitsleistung, die abnorme Arbeitsunterbrechungen wenigstens teilweise wett zu machen sucht, ist wohl auch hier wieder aus ökonomischen Gründen zu erklären.

Im allgemeinen scheint es, als ob der Grad der Ermüdung auf die Arbeitsintensität der Arbeiterinnen in Lohnperioden mit gleicher Soll-, aber verschieden großer Ist-Leistung nur einen sehr geringen Einfluß habe und erstere im wesentlichen von anderen Faktoren beherrscht würde<sup>1</sup>.

Wir wollen versuchen, ob eine dritte Zusammenstellung einen dieser anderen Faktoren uns deutlich macht.

### c. Nach der Qualität der Arbeitskräfte.

Bei der Erörterung der Verdienste der männlichen Arbeiter haben wir schon die Vermutung ausgesprochen, daß die Intensivierung der Arbeit in

<sup>1</sup> Darum gehe ich auch nicht näher auf die einzelnen Arbeiterinnenkategorien ein.

Tabelle 58.

**Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung und Arbeitsunterbrechung.  
Nach der Qualität der Arbeitskräfte.**

	12 Tage (259 halbe Stunden)			12—11 Tage (259—237 halbe Stunden)		
	Gute Arbeiter	Mittelmäßige Arbeiter	Schlechte Arbeiter	Gute Arbeiter	Mittelmäßige Arbeiter	Schlechte Arbeiter
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	♫	♫	♫	♫	♫	♫
Weber . . . . .	17,7	13,3	9,1	19,6	12,8	10,0
N. Weber . . . . .	18,9	17,0	14,4	19,8	16,6	13,9
Spinner . . . . .	20,9	19,3	16,8	20,8	20,3	16,3
Alle Arbeiter . . . . .	19,1	16,5	13,4	20,0	16,5	13,4
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	14,1	11,9	9,0	15,2	11,7	9,5
N. Weberinnen . . . . .	17,4	14,8	—	17,4	16,0	—
Ringspinnerinnen . . . . .	14,7	11,9	9,8	14,6	11,6	9,0
Vorspinnerinnen . . . . .	15,5	12,7	11,7	15,1	13,1	11,7
Häpfelrinnen . . . . .	13,5	12,0	10,1	14,0	12,0	9,8
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	13,5	12,0	11,4	14,0	11,7	10,8
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	15,4	12,5	10,1	15,5	13,1	10,0
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,5	12,0	10,7	14,0	11,8	10,3
Alle Arbeiterinnen . . . . .	14,4	12,3	10,4	14,8	12,4	10,2
	11—8 Tage (236—171 halbe Stunden)			Weniger als 8 Tage		
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>						
Weber . . . . .	16,0	12,7	8,3	17,1	9,7	10,2
N. Weber . . . . .	18,8	17,8	12,8	(15,9)	14,5	(12,1)
Spinner . . . . .	20,3	19,7	16,6	(20,7)	(17,2)	(20,3)
Alle Arbeiter . . . . .	18,3	16,7	12,5	17,9	13,8	16,2
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	14,2	10,7	8,9	(10,6)	—	—
N. Weberinnen . . . . .	16,5	13,9	—	(18,5)	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	14,6	11,7	9,7	13,5	11,5	(11,5)
Vorspinnerinnen . . . . .	15,3	12,6	11,3	15,1	11,6	—
Häpfelrinnen . . . . .	14,0	11,8	9,7	—	—	(8,2)
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	13,7	12,1	11,3	(11,8)	11,1	(10,8)
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	15,1	12,2	9,9	14,4	11,6	(11,5)
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,8	11,9	10,5	(11,8)	11,1	9,5
Alle Arbeiterinnen . . . . .	14,4	12,0	10,2	13,1	11,3	10,5

Lohnperioden mit geringerer *Ist*-Leistung anscheinend zu den Merkmalen des tüchtigen Arbeiters gehöre. Ob diese Hypothese der Wirklichkeit entspricht, wollen wir auf Tabelle 58 untersuchen.

Wir teilen die Arbeitskräfte je nach der Höhe ihres Verdienstes in gute, mittelmäßige und schlechte Arbeiter und vergleichen ihre Arbeitsintensität in den bekannten stets zwei Wochen umfassenden Lohnperioden mit verschieden großer faktisk geleisteter Arbeitsstundenzahl miteinander.

Die auf diese Weise für die männlichen Arbeiter sich ergebenden Zahlen rechtfertigen unsere Annahme. Nur bei den guten Arbeitern zeigt sich eine Intensivierung der Arbeitsleistung bei Arbeitszeitverkürzung. Ihr Verdienst steigt von 101,4 % des Durchschnittsverdienstes aller guten männlichen Arbeiter bei voller Arbeitsleistung auf 106,3 % des Durchschnitts bei zwölf- bis elftägiger *Ist*-Leistung und fällt bei abnormer Arbeitsunterbrechung auf 97,3 % und 95,2 % des Durchschnitts. Bei den mittelmäßigen und den schlechten Arbeitern ist die Arbeitsintensität bei voller Arbeitsleistung und bei zwölf- bis elftägiger *Ist*-Leistung gleich groß. Bei abnormer Arbeitsunterbrechung zeigen die mittelmäßigen Arbeiter eine ganz schwache Zunahme ihrer Arbeitsintensität: von 104,4 % des Durchschnittsverdienstes aller mittelmäßigen Arbeiter auf 105,7 % des Durchschnitts; dafür ist die Abnahme der Arbeitsintensität der mittelmäßigen Arbeiter bei der „kleinsten“ *Ist*-Leistung um so stärker; ihr Verdienst beträgt nur 87,3 % des Durchschnitts. Bei den schlechten männlichen Arbeitern fällt das Verdienst von 102,3 % des Durchschnitts bei voller Leistung und bei zwölf- bis elftägiger *Ist*-Leistung auf 95,4 % bei elf- bis achttägiger *Ist*-Leistung.

Noch deutlicher zeigt sich die bei Arbeitszeitverkürzung steigende Arbeitsintensität der guten Arbeiter bei den vierstühligen Webern. Ihr Verdienst steigt bei Arbeitszeitverkürzung um zwei Pfennige pro halbe Stunde im Vergleich zum Verdienst der vollen Arbeitszeit, nimmt bei Arbeitsunterbrechung stark ab, um in den Lohnperioden mit kleinster *Ist*-Leistung wieder etwas zu steigen. Bei den mittelmäßigen Webern nimmt die Arbeitsintensität bei verminderter *Ist*-Leistung zuerst langsam, zuletzt sehr rasch ab. Bei den schlechten Webern, ebenso wie bei den guten, macht sich ein leises Steigen der Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung bemerkbar, dem eine starke Abnahme der Arbeitsleistung bei abnormer Arbeitsunterbrechung folgt. Auch unter den Northropwebern sind nur die besten Arbeiter einer Steigerung ihrer Arbeitsintensität in den um weniger als zwölf Stunden verkürzten *Ist*-Leistungen innerhalb der zweiwöchentlichen Lohnperioden fähig. Bei den mittelmäßigen Northropwebern bringt eine nicht allzu ausgedehnte Arbeitsunterbrechung die stärkste Steigerung der Intensität hervor.

Bei den Spinnern ist der Einfluß der Qualität des Arbeiters auf die Arbeitsintensität in Lohnperioden mit verschieden großer faktisch geleisteter Arbeitsstundenanzahl von dem bei den Webern beobachteten Einfluß verschieden. Das Verdienst der guten Spinner sinkt kaum merklich bei Verminderung der Ist-Leistung innerhalb der Lohnperioden; die mittelmäßigen Spinner arbeiten bei voller Arbeitsleistung, die schlechten Spinner bei um weniger als zwölf Stunden verkürzter Ist-Leistung am wenigsten intensiv<sup>1</sup>.

Wenn es auch hier wieder schwer ist, diese Zahlenreihen gedanklich zu einem einheitlichen Bild zu ordnen, so läßt sich doch mit einiger Bestimmtheit sagen, daß die Intensitätssteigerung, die wir bei Arbeitszeitverkürzung auf Tabellen 56 und 57 feststellten, vorwiegend auf Rechnung der guten Arbeiter kommt. Mittelmäßige und schlechte Arbeiter scheinen dagegen bei abnormer Arbeitsunterbrechung eher ein wenig intensiver zu arbeiten. Man kann sich diese letztere Tatsache vielleicht auf zweierlei Weise erklären. Als das Wahrscheinlichere möchte ich annehmen, daß die schlechteren Arbeiter bei starker Verminderung der Ist-Leistungen innerhalb der Lohnperioden schon aus rein ökonomischen Gründen zu intensiverer Arbeit gezwungen sind, nämlich um ihr Gesamtverdienst am Ende der Lohnperiode nicht gar zu sehr zu schmälern. Bei nur wenig verringerter faktisch geleisteter Arbeitsstundenanzahl ist dieser ökonomische Faktor natürlicherweise weit weniger wirksam. Außerdem könnte man in den geringer entlohnten Arbeitern Leute sehen, deren physische oder psychische Unangepaßtheit an die Arbeit so groß ist, daß nur eine starke Reduktion der faktisch zu leistenden Arbeitsstunden innerhalb der Lohnperioden ihre Arbeitsleistung erhöhen kann.

Über die Gründe, die bei ihnen sowohl wie bei den guten Arbeitern die Arbeitsleistung bei abnormer Arbeitsunterbrechung nachteilig beeinflussen, wird unten noch ausführlicher gesprochen werden.

Ebenso wie die guten Arbeiter arbeiten auch die guten Arbeiterinnen bei Arbeitszeitverkürzung am intensivsten; bei den mittelmäßigen Arbeiterinnen nimmt die Arbeitsintensität bei Arbeitszeitverkürzung kaum bemerkbar zu, bei den schlechten Arbeiterinnen ist das Verdienst bei voller Arbeitsleistung am höchsten. Allen Arbeiterinnen ist nach den Ergebnissen dieser Tabelle die verminderte Arbeitsintensität bei abnormer Arbeitsunterbrechung gemeinsam.

Die für die gelernten Arbeiterinnen festgestellten Zahlen entsprechen

<sup>1</sup> Diese Tabelle gibt zugleich deutlicher als eine der andern eine Übersicht über die relativen Verdienste der guten und schlechten Arbeitskräfte. Wir sind doch wohl berechtigt, noch von einer Bedeutung des persönlichen Faktors für die Arbeitsleistung zu reden, wenn wir sehen, daß das Verdienst der guten und der schlechten Arbeiter um 6—7 Pfennige in der halben Stunde differiert.

völlig denen des Gesamtergebnisses. Das Verdienst der guten gelernten Arbeiterinnen beträgt bei voller Arbeitsleistung 101,9 % des Durchschnittsverdienstes aller guten gelernten Arbeiterinnen, steigt bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung auf 102,6 % des Durchschnitts und sinkt bei abnormer Arbeitsunterbrechung unter den Durchschnitt. Auch die mittelmäßigen gelernten Arbeiterinnen arbeiten bei etwas verkürzter Ist-Leistung noch etwas intensiver als bei voller Arbeitsleistung; bei den schlechten gelernten Arbeiterinnen dagegen hat jede Verminderung der faktisch geleisteten Arbeitsstundenzahl bei gleichgebliebener Soll-Arbeitszeit in den Lohnperioden eine Verminderung der Arbeitsintensität zur Folge<sup>1</sup>.

Bei den angelernten Arbeiterinnen findet sich — neben der Leistungssteigerung der guten Arbeiterinnen bei Arbeitszeitverkürzung — die schon oben bei Besprechung der Löhne der männlichen Arbeiter angeführte Tatsache, daß das Verdienst der schlechteren Arbeitskräfte bei abnormer Arbeitsunterbrechung etwas höher ist, als bei Arbeitszeitverkürzung. So verdienen die schlechten angelernten Arbeiterinnen bei voller Arbeitsleistung 104,9 % des Durchschnittsverdienstes aller schlechten angelernten Arbeiterinnen; bei zwölf- bis elftägiger Ist-Leistung 100,9 % des Durchschnittsverdienstes. Bei elf- bis achttägiger Ist-Leistung steigt der Lohnsatz wieder auf 102,9 %, um bei weniger als achttägiger Ist-Leistung auf 93,1 % zu fallen. Die Leistungsänderungen der schlechten angelernten Arbeiterinnen in Lohnperioden mit gleich großer Soll-, aber verschieden großer faktisch geleisteter Arbeitsstundenzahl lassen sich wohl auf dieselben Ursachen zurückführen, wie die analogen Verhältnisse bei den männlichen Arbeitern.

Diese Zunahme der Arbeitsintensität bei abnormer Arbeitsunterbrechung zeigt sich vor allem deutlich bei den unqualifiziertesten angelernten Arbeiterinnen, den Spul-, Zwirn- und Streckerinnen. Unter den guten gelernten Arbeiterinnen haben die Weberinnen die größte Zunahme des Verdienstes bei Verkürzung der Ist-Leistung einer Lohnperiode um weniger als elf Stunden.

Die Vermutung, die wir an den Anfang dieser Untersuchung stellten, scheint also gerechtfertigt zu sein. Die Zahlen von Tabelle 58 haben gezeigt, daß die Intensitätssteigerung bei Arbeitszeitverkürzung sich fast ausschließlich bei den tüchtigsten Arbeitern und Arbeiterinnen findet. Es ist also möglich, in dieser Tatsache eine Parallelercheinung der oft

<sup>1</sup> Vgl. auch hier wieder die verschiedenen Verdienste der guten und der schlechten Arbeiterinnen. Dabei verdienen — was nicht uninteressant ist — die schlechten gelernten Arbeiterinnen einen geringeren Lohn als die schlechten angelernten Arbeiterinnen. Bei den guten Arbeiterinnen ist es natürlich umgekehrt.

ausgesprochenen Behauptung zu sehen, daß die Qualität der Arbeiterschaft von großer Bedeutung für die günstige Wirkung verkürzter Arbeitszeit sei<sup>1</sup>.

Aus der Qualität der Arbeiterschaft möchte ich nun auch die so sehr starke Leistungsabnahme bei abnormer Arbeitsunterbrechung erklären, die uns überall auf den drei letzten Zusammenstellungen in derselben Weise entgegentrat. Sie ist freilich, wie wir in der Einleitung dieses Abschnitts sagten, eine bekannte Erscheinung, die aber, wie ich glaube, nicht nur aus den dort erwähnten Gründen, sondern auch, namentlich wenn sie so prononciert auftritt wie hier, aus dem Kulturniveau der Arbeiterschaft heraus verstanden werden muß. Ist es für uns doch ein Merkmal des ungeschulten, unentwickelten Menschen — z. B. auch des Kindes —, daß jede Störung und Unterbrechung der gewohnten Tätigkeit seine Leistungen beeinträchtigt.

Es kann uns also nach dem, was wir über die Kulturhöhe der hier besprochenen Arbeiterschaft aus früheren Schilderungen wissen, nicht verwundern, bei ihnen gar nicht oder nur in geringstem Maße unter dem Zwang harter Notwendigkeit, diejenige Zuverlässigkeit und Arbeitslust zu finden, die auch bei öfterer Unterbrechung und Ablenkung die Arbeitsleistung auf derselben Höhe erhält.

Natürlich ist hierbei besonders hervorzuheben, daß es sich bei diesen Unterbrechungen meist um „Feste“ (Kirmes und ähnliches) mit ihren Begleiterscheinungen ausgelassener Vergnügen handelt. Es ist aber immerhin charakteristisch, daß die Einwirkung dieser, doch meist nur ein bis zwei Tage dauernden Festlichkeiten die Arbeitsfähigkeit der Leute so stark beeinflusst, daß die Arbeitsintensitätsziffer der im ganzen zwei Wochen umfassenden Lohnperiode außerordentlich stark sinkt.

Die periodisch wiederkehrenden Festlichkeiten schwächen also die Rentabilität der Arbeiter in bedeutendem Maße. Sie bewirken nicht nur ein Aussetzen der Arbeit während einiger Tage, sondern auch eine verminderte Arbeitsfähigkeit oder Willigkeit während der ganzen betreffenden Lohnperiode<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Es dürfte nicht uninteressant sein, in diesem Zusammenhange einzufügen, daß im August 1909 die Arbeitszeit in der „Gladbacher Spinnerei und Weberei“ von 11 auf 10 Stunden täglich herabgesetzt wurde und daß „trotzdem“ oder wohl „infolgedessen eine nicht unwesentliche Zunahme der Arbeitsleistung“, wie der Geschäftsbericht des Jahres 1910 hervorhebt, stattgefunden hat.

<sup>2</sup> Vom Standpunkt der Arbeiter selbst gesehen, haben diese „Festlichkeiten“ noch eine viel verderblichere Wirkung. Die durch die Feste hervorgerufenen sehr unregelmäßigen Verdienste müssen natürlich eine geregelte Führung des Haushalts sehr erschweren, ganz abgesehen von allen andern Folgen.



Wie weit hierfür freilich wieder der lebenslustige rheinische Volkscharakter verantwortlich zu machen ist, müßte sich erst durch Vergleiche mit verschiedenen anderen Arbeiterbevölkerungen ergeben<sup>1</sup>.

## 2. Einfluß des Frühlings auf die Arbeitsleistung.

### a. Nach Altersklassen.

Wir wollen hier soweit als möglich rechnungsmäßig die Zusammenhänge zwischen gewerblicher Leistung und Jahreszeit darstellen. Wir beschäftigen uns dabei eigentlich nur mit einem Teilproblem der großen Frage nach den Einwirkungen der verschiedenen Jahreszeiten auf Psyche und Physis der Menschen überhaupt. Umfassendere Untersuchungen über diesen Punkt liegen erst auf dem Gebiet der Kriminalstatistik vor, die das besonders häufige Vorkommen bestimmter Verbrechen in bestimmten Jahreszeiten dartun<sup>2</sup>. So werden die meisten Eigentumsverbrechen im Winter, die meisten Körperverletzungen im Sommer, die meisten Sittlichkeitsverbrechen im Frühling begangen. Ebenso kann ein Zusammenhang zwischen sexueller Erregbarkeit und Jahreszeit nachgewiesen werden, der auch auf dem Gebiete des erlaubten und normalen Geschlechtsverkehrs hervortritt, aber um so krasser zur Erscheinung kommt, je verwerflicher die Art der Befriedigung des Geschlechtsbedürfnisses ist. Hierhin gehört sowohl die steigende Zahl der ehelichen und unehelichen Konzeptionen im April und Mai, wie die Tatsache, daß die Zahl der Unzuchtverbrechen erst vom April an den Durchschnitt übertrifft und im Juni ihr Maximum erreicht.

Auf Grund dieser Feststellungen sind wir also wohl berechtigt, die Frühlingsmonate als die Zeit der größten sexuellen Erregung, überhaupt als eine Jahreszeit zu bezeichnen, deren Wirkung auf den Menschen sich besonders fühlbar macht<sup>3</sup>. Da in der hier behandelten Arbeiterschaft, wie wir wissen, das sexuelle Triebleben nur im geringsten Maße durch entgegenstehende Einflüsse zurückgehalten wurde, dürfte es von Interesse sein, ihre

<sup>1</sup> Auch der Vergleich mit einer ganz vorwiegend protestantischen Arbeiterschaft würde von Interesse sein. Der Gedanke liegt nahe, daß protestantische Arbeiter schon darum rentabler sind, weil ihre Arbeit nicht durch zahlreiche „Kirchenfeste“ unterbrochen wird.

<sup>2</sup> G. Mischaffenburg, Das Verbrechen und seine Bekämpfung, S. 13 ff.

<sup>3</sup> Die Leute in der Fabrik waren sich dieses Zusammenhanges wohl bewußt, und sahen es als etwas Selbstverständliches an, wenn im Frühling die häßlichsten Erzeffe auf sexuellem Gebiet vorkamen. Vgl. auch hier Teil I, Abschnitt II, Kapitel V: S. 226 ff.; S. 237 ff.; ebenso Teil I, Abschnitt I, S. 35.



Tabelle 59.

## Arbeitsleistung im Frühling. Nach Altersklassen.

	Vom ersten April bis zum ersten Juni					
	Lohnhöhe			Lohnschwankung		
	14.—24. Lebensjahr	25.—40. 40.—60.	40.—60.	14.—24. Lebensjahr	25.—40. Lebensjahr	40.—60. Lebensjahr
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	℥	℥	℥	%	%	%
Weber . . . . .	10,4	14,4	14,2	20,8	20,1	14,2
N. Weber . . . . .	16,4	14,2	—	9,8	11,2	—
Spinner . . . . .	—	18,8	18,4	—	13,9	14,2
Alle Arbeiter . . . . .	13,4	15,8	16,3	15,3	15,0	14,2
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	11,5	15,9	11,5	14,1	14,6	22,6
N. Weberinnen . . . . .	15,3	—	—	16,3	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	12,0	12,6	14,6	15,5	16,2	18,1
Vorspinnerinnen . . . . .	12,3	15,2	12,9	14,0	16,8	9,5
Saßpinnerinnen . . . . .	10,8	11,8	—	16,6	16,2	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	12,2	11,9	11,7	11,5	13,5	16,8
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,8	14,4	13,0	14,9	15,9	16,7
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,5	11,9	11,7	14,2	14,9	16,8
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,2	13,3	12,3	14,6	13,9	16,8
	<b>Gesamtzeit</b>					
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>						
Weber . . . . .	10,9	15,3	13,7	22,3	17,2	14,3
N. Weber . . . . .	16,6	14,3	—	9,5	10,1	—
Spinner . . . . .	—	19,1	17,5	—	5,7	8,9
Alle Arbeiter . . . . .	13,8	16,2	15,6	15,6	10,7	11,6
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	11,7	15,7	11,5	15,7	14,0	17,7
N. Weberinnen . . . . .	15,8	—	—	12,4	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	12,0	12,6	13,9	10,4	9,1	8,6
Vorspinnerinnen . . . . .	12,2	15,3	12,6	9,6	11,4	7,9
Saßpinnerinnen . . . . .	10,9	11,5	—	10,7	14,9	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	11,9	11,5	11,5	9,4	8,8	7,4
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,9	14,5	12,7	12,0	11,5	11,4
Ungelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,4	11,5	11,5	10,0	11,9	7,4
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,2	13,0	12,1	11,0	11,7	9,4

gewerblichen Leistungen im Frühling mit denen des ganzen Jahres zu vergleichen.

Als „Frühling“ haben wir hier die beiden Monate April und Mai

gewählt; daß kein dritter Monat zu diesen beiden hinzugenommen wurde, geschah aus folgenden Gründen: im März muß, ganz abgesehen von den winterlichen Tagen, die er häufig bringt, sowohl morgens wie abends noch viel bei Licht gearbeitet werden (näheres darüber später) und dies hätte stets mitberücksichtigt werden müssen. Der Juni anderseits trägt, namentlich in seiner letzten Hälfte, zu sehr den Charakter des „Sommers“, als daß man ihn ohne weiteres mit dem April zusammenfassen könnte.

Es bedarf wohl kaum einer besonderen Erwähnung, daß gerade bei dieser Fragestellung das Alter der Leute mitberücksichtigt werden muß. Wir unterscheiden also die 14- bis 24-jährigen Leute, d. h. die in der Überzahl der Fälle unverheirateten; dann die 25- bis 40-jährigen Leute und schließlich die über 40 Jahre alten Leute und vergleichen ihr Verdienst im April und Mai mit ihrem Verdienst im Gesamtdurchschnitt des Jahres<sup>1</sup>.

Es ergibt sich, daß der Einfluß des Frühlings (mit diesem Namen wollen wir die beiden Monate April und Mai im folgenden kurz zusammenfassen) auf die Arbeitsleistung bei den Arbeitern der drei verschiedenen Altersklassen anscheinend ein verschiedener ist. Die unter 40 Jahre alten Arbeiter sind im Frühling weniger leistungsfähig, die über 40 Jahre alten Arbeiter sind leistungsfähiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Freilich sind die Leistungsunterschiede in keinem Falle irgendwie erheblich, sie betragen rund einen Pfennig in der Stunde.

Bei den Webern finden wir dieselbe Wirkung des Frühlings auf die Arbeitsleistung der Arbeiter verschiedenen Alters. Doch hat sich die Leistungsunterschied zwischen Frühjahr und Gesamtzeit bei den 25- bis 40-jährigen Leuten fast verdoppelt im Vergleich zum Gesamtergebn. Die 25- bis 40-jährigen Weber verdienen im Frühling 14,4 Pfennig in der halben Stunde, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 15,3 Pfennig in der halben Stunde. Das Verdienst der über 40 Jahre alten Weber ist im Frühling etwas höher, das der 14- bis 24-jährigen Weber, ebenso wie das der Northropweber derselben Altersklasse etwas niedriger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Ziehen wir die kleinen Zahlen der 25- bis 40-jährigen Spinner mit heran, so haben wir auch hier dieselbe Erscheinung: der Frühling wirkt auf die Leistungsfähigkeit der 25- bis 40-jährigen Leute ungünstig, auf die Leistungsfähigkeit der 40- bis 60-jährigen Leute günstig. Dabei sind die Resultate, verglichen mit anderen Zahlen der Spinner auf anderen Tabellen

<sup>1</sup> Daß die Zahlen der Gesamtzeit hier nochmals mit angegeben und nicht auf die Zahlen von Tabelle 38 verwiesen wird, hat seinen Grund darin, daß nicht von allen Arbeitern die Frühjahrsleistung berechnet werden konnte und infolgedessen auch die Zahlen der Gesamtzeit neu berechnet werden mußten.

recht ausgeprägt. So verdienen die 40- bis 60 jährigen Spinner im Frühling 18,4 Pfennig in der halben Stunde, im Jahresdurchschnitt 17,5 Pfennig in der halben Stunde.

Bei allen Arbeiterkategorien läßt sich also derselbe Zusammenhang zwischen Leistung und Jahreszeit feststellen. Der ungünstige Einfluß des Frühlings ist bei den 25- bis 40 jährigen Leuten am deutlichsten, bei den 14- bis 24 jährigen etwas abgeschwächt; bei den Arbeitern der höchsten Altersklasse ist der Einfluß des Frühlings der Leistungsfähigkeit günstig. Freilich sind die Unterschiede in keinem Falle bedeutend.

Dies Letztere trifft bei den Arbeiterinnen noch in erhöhtem Maße zu. Die Wirkung der Jahreszeit auf ihre Arbeitsleistung ist verschwindend klein. Das Frühlingsverdienst der 14- bis 24 jährigen Arbeiterinnen ist dem Gesamtverdienst durchaus gleich; die Arbeiterinnen der beiden höheren Altersklassen arbeiten im Frühling ein klein wenig besser als im Durchschnitt des Jahres.

Trotzdem die Leistungsdifferenzen zwischen Frühjahr und Gesamtjahr auch bei den gelernten und den angelernten Arbeiterinnen gesondert außerordentlich klein bleiben, zeigen sich doch bei diesen beiden Arbeiterinnengruppen Verschiedenheiten, die vielleicht nicht ganz auf Zufall beruhen dürften. Auf die gelernten Arbeiterinnen der verschiedenen Altersklassen übt der Frühling anscheinend dieselbe Wirkung aus wie auf die männlichen Arbeiter. Die weniger als 40 Jahre alten gelernten Arbeiterinnen arbeiten im Frühling ein klein wenig schlechter, die älteren gelernten Arbeiterinnen ein klein wenig besser als im Gesamtjahr. Dagegen verdienen die angelernten Arbeiterinnen aller Altersklassen im Frühling ein ganz klein wenig mehr als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. So verdienen die 25- bis 40 jährigen gelernten Arbeiterinnen im Frühling 14,4 Pfennig, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 14,5 Pfennig in der halben Stunde. Die angelernten Arbeiterinnen desselben Alters verdienen im Frühling 11,9 Pfennig in der halben Stunde, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 11,5 Pfennig in der halben Stunde<sup>1</sup>.

In den Verdiensten der Spinnerinnen ist fast gar kein Einfluß der Jahreszeiten festzustellen; dieser tritt ein wenig deutlicher bei den qualifiziertesten Arbeiterinnen, den Weberinnen einerseits und den unqualifiziertesten angelernten Arbeiterinnen anderseits hervor.

Der Einfluß des Frühlings auf die Leistungshöhe der Arbeiterschaft ließe sich also in folgenden Worten zusammenfassen:

<sup>1</sup> Diese Unterschiede erscheinen natürlich lächerlich klein; immerhin machen sie ungefähr 3 Mk. im Monat aus.

1. Er wirkt leistungsmindernd auf die weniger als 40 Jahre alten Arbeiter und die gelernten Arbeiterinnen desselben Alters.

2. Er wirkt leistungssteigernd auf alle über 40 Jahre alten Arbeitskräfte und auf die angeleiteten Arbeiterinnen jedes Alters.

Da, wie schon öfters hervorgehoben, die Leistungsdifferenzen äußerst geringfügig sind, ist es doppelt notwendig, sie durch eine Darstellung des Einflusses des Frühlings auf die Schwankungshöhe der Arbeiterschaft zu ergänzen.

Von vornherein werden wir erwarten, daß die Frühlingseinflüsse, vor allem die gesteigerte sexuelle Erregbarkeit in dieser Jahreszeit, einen schwächenden Einfluß auf die Nervenkraft und damit auf die Arbeitsfertigkeit ausüben, und demzufolge in erhöhten Schwankungsprozenten zum Ausdruck kommen.

Die von uns errechneten Zahlen rechtfertigen diese Annahme. Sie zeigen nicht nur den ungünstigen Einfluß des Frühlings auf die Leistungsfertigkeit der Arbeiterschaft, sondern sie beweisen auch, daß dieser Einfluß auf die Leistungsfertigkeit viel bedeutender ist als der Einfluß des Frühlings auf die Leistungshöhe.

Freilich gilt diese Behauptung nur für die über 25 Jahre alten Arbeiter. Die 14- bis 24 jährigen Arbeiter arbeiten im Frühling mit einer Durchschnittschwankung von 15,3%, die um 0,3% hinter der Durchschnittschwankung ihrer Altersklasse im Gesamtjahr zurückbleibt. In den beiden höheren Altersklassen hat sich das Verhältnis umgekehrt. Die 25- bis 40 jährigen Arbeiter haben im Frühling eine Durchschnittschwankungshöhe von 15%, im Gesamtjahr eine solche von 10,7%. Bei den über 40 Jahre alten Arbeitern ist die Differenz ein wenig kleiner. Ihre Schwankungshöhe beträgt im Frühling 14,2%, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 11,6%.

Bringen wir diese Ergebnisse mit den oben gewonnenen Resultaten über den Einfluß des Frühlings auf die Leistungshöhe der Arbeiterschaft in Verbindung, so ergibt sich: Die 14- bis 24 jährigen Arbeiter sind im Frühling ungefähr ebenso rentabel als im Gesamtdurchschnitt des Jahres; sie arbeiten im Vergleich zu diesem etwas weniger intensiv, aber regelmäßiger. Die 25- bis 40 jährigen Arbeiter sind im Frühling sowohl in bezug auf Leistungshöhe wie auf Leistungsfertigkeit unrentabel, während die Arbeiter der höchsten Altersklasse im Frühling zwar eine etwas höhere, aber auch viel unregelmäßigere Leistung aufweisen, als im Gesamtdurchschnitt des Jahres, also im allgemeinen im Frühling wohl etwas unbrauchbarer sind.

Bei den vierstühligen Webern ist der ungünstige Einfluß des Frühlings auf die Leistungsfertigkeit fast gänzlich auf die 25- bis 40 jährigen Männer beschränkt. Die jugendlichen Weber arbeiten, ebenso wie alle Arbeiter dieses

Alters, im Frühling etwas regelmäßiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres und ebenso zeigt sich bei den über 40 Jahre alten Webern eine Tendenz zu etwas stetigerer Leistung im Frühling. Letztere sind also, da auch ihre Lohnhöhe im Frühling größer ist als im Gesamtjahr, in dieser Jahreszeit entschieden rentabel, ganz im Gegensatz zu den Webern der vorhergehenden Altersklasse.

Während bei den jugendlichen Northropwebern sich der ungünstige Einfluß des Frühlings nur in sehr schwach gestiegenen Schwankungsprozenten bemerkbar macht, arbeiten alle Spinner im Frühling viel unregelmäßiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Die 25- bis 40 jährigen Spinner (kleine Zahlen) haben im Frühling eine Schwankungshöhe von 13,9 %, im Gesamtjahr eine solche von 5,7 %. Die 40- bis 60 jährigen Spinner arbeiten im Frühling um 5,3 % unregelmäßiger als im Gesamtjahr.

Die Leistungstetigkeit der männlichen Arbeiter leidet also im Frühling weit mehr als ihre Leistungshöhe und zwar kommt diese Tatsache am deutlichsten bei den 25- bis 40 jährigen Arbeitern zum Ausdruck. Bei den älteren Arbeitern ist diese Wirkung abgeschwächt, bei den jugendlichen Arbeitern scheint der Einfluß des Frühlings auf die Arbeitsleistung überhaupt nicht von großer Bedeutung zu sein.

Vergleichen wir die Zahlen der Weber und Spinner miteinander, so ließe sich vielleicht mit aller Vorsicht darauf hinweisen, daß der kulturell etwas höherstehende Arbeiter (hier Weber) den vorwiegend das sexuelle Gebiet betreffenden, ungünstigen Einflüssen des Frühlings weniger ausgesetzt ist oder ihnen besser standhält als der unentwickeltere, auf tieferer Kulturstufe stehende Spinner. Diese Annahme ist freilich unbeweisbar, kann sich aber auf die allgemein bekannte Tatsache stützen, daß mit fortschreitender Intellektualisierung die sexuelle Sphäre mehr und mehr an Bedeutung verliert.

Ebenso deutlich wie bei den Arbeitern zeigt sich auch bei den Arbeiterinnen der ungünstige Einfluß des Frühlings auf die Leistungstetigkeit, und zwar ist er, im Gegensatz zu den bei den männlichen Arbeitern beobachteten Tatsachen, schon bei den 14- bis 24 jährigen Arbeiterinnen recht groß. Sie arbeiten im Frühling mit einer Durchschnittsschwankung von 14,6 %, im Gesamtdurchschnitt des Jahres mit einer solchen von 11,0 %. Bei den 25- bis 40 jährigen Frauen ist die Schwankungsdifferenz zwischen Frühling und Gesamtjahr ein wenig verkleinert, bei den über 40 Jahre alten Frauen beträgt sie 7,4 %.

Auch bei den gelernten und den angelernten Arbeiterinnen gesondert läßt sich genau derselbe ungünstige Einfluß des Frühlings auf die Schwankungshöhe feststellen, nur mit dem Unterschiede, daß bei den gelernten Arbeiter-

rinnen, ebenso wie bei den Männern, die Schwankungen der 25- bis 40-jährigen, bei den angelernten Arbeiterinnen die der 14- bis 24-jährigen die größten Unterschiede zum Gesamtergebnis aufweisen.

Wenden wir uns zu den einzelnen Arbeiterinnenkategorien, so ist darauf aufmerksam zu machen, daß die 14- bis 24-jährigen Weberinnen, ebenso wie die Weber desselben Alters, im Frühling stetiger arbeiten als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Bei den Northropweberinnen macht sich eine kleine Differenz zu ungunsten des Frühlings bemerkbar, die bei den Spinnerinnen eine noch größere Weite annimmt.

Bei den angeleiteten Arbeiterinnen sind die Schwankungsdifferenzen zwischen Frühling und Gesamtjahr bei den Haspelrinnen sehr groß (6%), bei den Spul-, Zwirn- und Streckerinnen sehr klein (2%).

Der ungünstige Einfluß des Frühlings auf die Arbeitsleistung vermindert also einerseits bei den qualifiziertesten, andererseits bei den unqualifiziertesten Arbeiterinnen mehr und mehr. Jedenfalls ist diese Tatsache aus verschiedenen, nicht aus denselben Ursachen zu erklären. Bei den Weberinnen ließe sich vielleicht aus ihrer etwas besseren sozialen Position auf etwas größere Sittlichkeit und Selbstbeherrschung schließen<sup>1</sup>. Für die unqualifizierten angelernten Arbeiterinnen ist diese Erklärung natürlich nicht zugänglich. Man könnte vielleicht die auf sie bezüglichen Zahlen in Zusammenhang mit ihrer geographischen und sozialen Provenienz bringen und die aus bäuerlichen Verhältnissen stammenden Mädchen als psychisch und physisch abgehärteter gegen Frühlingseinflüsse jeder Art bezeichnen, als die „echten“ Proletarierinnen es sind.

#### b. Nach der geographischen Provenienz.

Wir haben soeben darauf hingewiesen, daß Arbeitskräfte verschiedener geographischer Provenienz vielleicht in verschiedener Weise auf die Frühlingseinflüsse reagieren könnten. Wie weit diese Annahme zahlenmäßig gerechtfertigt werden kann, soll eine Zusammenstellung zeigen, die die Arbeitskräfte nach den verschiedenen Ortsgrößtenklassen ordnet, denen sie

<sup>1</sup> Auf ähnliche Art läßt sich vielleicht auch die sonst schwer begreifliche Schwankungsziffer der jugendlichen Weber verstehen, die in diesem konkreten Fall alle bei ihren Eltern wohnen und also wohl einer gewissen Kontrolle unterstehen. Sonst sind die Zahlen der einzelnen Altersklassen ja keiner Erklärung bedürftig bis auf einen Fall: die außerordentlich hohen Schwankungen der über 40 Jahre alten gelernten Arbeiterinnen im Frühling. Sie sind doch selbstverständlich aus sexueller Erregbarkeit nicht zu erklären, und einen andern Grund vermag ich nicht einzusehen.

Tabelle 60.

Arbeitsleistung im Frühling.

	Vom ersten April bis zum ersten Juni									
	Lohnhöhe					Lohnschwankung				
	Aus Orten mit Einwohnern					Aus Orten mit Einwohnern				
	1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000	1—1000	1000—5000	5000—50 000	50000—100000	über 100 000
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	%	%	%	%	%
Weber . . . . .	14,5	13,2	13,4	13,8	(8,9)	15,8	11,1	19,7	18,8	(12,1)
N. Weber . . . . .	17,7	16,6	—	13,2	(14,2)	5,7	10,4	—	17,3	(9,9)
Spinner . . . . .	—	—	20,3	18,9	—	—	—	12,5	12,4	—
Alle Arbeiter . . . . .	16,1	14,9	16,8	15,3	(11,5)	10,7	10,8	16,1	16,1	(11,0)
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>										
Weberinnen . . . . .	8,6	(12,6)	—	13,2	—	21,7	(19,0)	—	16,6	—
N. Weberinnen . . . . .	—	—	(14,1)	16,0	—	—	—	(14,3)	17,3	—
Ringspinnerinnen . . . . .	9,5	(10,0)	12,2	12,9	(9,6)	14,2	(16,1)	18,5	15,0	(17,1)
Vorspinnerinnen . . . . .	13,8	—	13,8	13,0	(12,2)	15,9	—	9,8	15,0	(13,7)
Faspelrinnen . . . . .	11,9	—	11,0	12,5	—	20,8	—	23,6	15,9	—
Spul-, Zwirn-, Streck- rinnen . . . . .	12,5	12,4	12,0	11,8	(12,9)	16,0	12,4	9,7	10,1	(10,2)
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	10,6	11,3	13,3	13,5	10,9	17,2	14,6	14,2	15,9	15,4
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,2	12,4	11,5	12,2	(12,9)	18,4	12,4	16,7	13,0	(10,2)
Alle Arbeiterinnen . . . . .	11,4	11,8	12,4	12,8	11,9	17,8	13,5	15,4	14,5	12,8

entstammen, und dann ihre Frühlingsverdienste mit denen der Gesamtzeit vergleicht<sup>1</sup>.

Das Resultat, das wir bei diesem Verfahren für alle männlichen Arbeiter erhalten, läßt sich mit wenigen Worten folgendermaßen zusammenfassen: Dörfiler und Landstädter arbeiten im Frühling entschieden intensiver als im Gesamtdurchschnitt des Jahres, bei den Kleinstädtern ist diese Differenz fast verwischt, die Mittelstädter sind im Frühling entschieden leistungsunfähiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres.

Wir haben also hier die Tatsache vor uns, daß die ungünstigen Einflüsse des Frühlings auf die Leistungsfähigkeit der Arbeiter, — Einflüsse, die, wie wir uns klar zu machen versuchten, vorwiegend der sexuellen Sphäre angehören, — sich nur bei denjenigen Arbeitern bemerkbar machen,

<sup>1</sup> Zu vgl. Teil II, Abschnitt II: Größe von Geburtsort und Kindheitsort.



## Nach der örtlichen Provenienz.

Gesamtzeit									
Lohnhöhe					Lohnschwankung				
Aus Orten mit Einwohnern					Aus Orten mit Einwohnern				
1—1000	1000—5000	5000—50000	50000—100000	über 100000	1—1000	1000—5000	5000—50000	50000—100000	über 100000
ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	ℳ	%	%	%	%	%
13,9	10,7	13,4	13,9	(9,5)	16,6	16,4	17,8	18,3	(20,4)
17,5	17,0	—	13,9	(14,6)	10,5	9,3	—	11,6	(7,0)
—	—	19,8	19,7	—	—	—	7,3	8,0	—
15,2	13,8	16,6	15,8	(12,0)	13,6	12,8	12,6	12,6	(13,7)
8,8	(10,9)	—	13,2	—	16,0	(24,5)	—	14,8	—
—	—	(14,7)	16,5	—	—	—	(16,0)	11,7	—
9,6	(9,4)	12,5	12,7	(9,1)	10,1	(10,4)	13,2	8,8	(12,9)
13,6	—	13,2	12,9	(11,2)	10,4	—	7,6	9,6	(8,3)
11,2	—	11,3	12,4	—	12,5	—	15,2	10,9	—
12,1	12,7	12,0	11,6	(12,3)	9,7	7,4	6,6	10,8	(12,5)
10,7	10,2	13,4	13,8	10,2	12,1	17,5	12,2	11,2	11,6
11,7	12,7	11,7	12,0	(12,3)	10,9	7,4	10,9	10,8	(12,5)
11,2	11,5	12,6	12,9	11,3	11,5	12,5	11,6	11,0	12,0

die aus den größeren Orten stammen; bei den in kleinen und kleinsten Orten geborenen Arbeitern steigert der Frühling die Leistungsfähigkeit.

Auch in den drei Arbeiterkategorien gesondert tritt uns der günstige Einfluß des Frühlings auf die Leistungsfähigkeit der Dörfler, der ungünstige Einfluß derselben Jahreszeit auf die Leistungen der Mittelstädter entgegen.

So verdienen die aus Dörfern stammenden vierstübligen Weber im Frühling 14,5 Pfennige in der halben Stunde, im Jahresdurchschnitt 13,9 Pfennige in der halben Stunde. Bei den Kleinstädtern unter den Webern ist das Verdienst des Frühjahrs und des Gesamtjahrs gleich groß, bei den Mittelstädtern zeigt sich eine ganz schwache Abnahme des Frühjahrsverdienstes im Vergleich zum Gesamtjahr. Deutlicher kommt der ungünstige Einfluß des Frühlings auf die Leistungen der Mittelstädter bei den Spinnern zum Ausdruck. Die in Mittelstädten (hier M.-Glabbad) geborenen Spinner



verdienen im Frühling 18,9 Pfennige in der halben Stunde, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 19,7 Pfennige.

In jedem Falle also zeigt sich eine Mehrleistung der Landleute, eine Minderleistung der Mittelstädter im Frühling. Bei Landstädtern und Kleinstädtern finden sich vereinzelte Ausnahmen (so z. B. die aus der Landstadt stammenden Nortthropweber), im allgemeinen aber liegt auch noch bei ihnen eine Tendenz zu gesteigerter Leistung im Frühling vor.

Bei den Arbeiterinnen haben wir, ebenso wie auf Tabelle 59, außerordentlich kleine Differenzen zwischen dem Frühlingsverdienste und dem Verdienste des ganzen Jahres; doch scheinen sie anzudeuten, daß auch unter den Arbeiterinnen ein ähnlicher Zusammenhang zwischen Ortsgrößenprovenienz und Leistungsfähigkeit im Frühling besteht, wie bei den Arbeitern; das Verdienst der Bauernmädchen und Landstädterinnen ist im Frühling ein klein wenig größer, das der Klein- und Mittelstädterinnen ein wenig kleiner als im Gesamtdurchschnitt des Jahres.

Tabelle 59 ergab, daß die angelernten Arbeiterinnen aller Altersklassen im Frühling etwas leistungsfähiger seien als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Dies erklärt sich zum größten Teil, aber nicht völlig, aus ihrer Ortsgrößenprovenienz. Die Leistungsunterschiede zwischen Frühling und Gesamtjahr zugunsten des ersteren sind freilich bei den Bauernmädchen am erheblichsten, doch findet sich auch bei den in Mittelstädten geborenen angelernten Arbeiterinnen eine ganz geringe Mehrleistung im Frühling. Bei den gelernten Arbeiterinnen scheint dagegen die Ortsgrößenprovenienz für unsere jetzige Problemstellung nur von geringer Bedeutung zu sein; ihre Leistungen sind im Frühling stets ein wenig geringer als im Gesamtdurchschnitt des Jahres; immerhin sind diese Unterschiede bei den Mittelstädterinnen am größten. —

Es fragt sich nun, inwieweit die Schwankungsprozente der aus den verschiedenen Ortsgrößenklassen stammenden Leute die hier gewonnenen Resultate ergänzen und präzisieren.

Der günstige Einfluß des Frühlings auf die Leistungsfähigkeit der Bauern und Landstädter unter den männlichen Arbeitern betrifft nicht nur ihre Leistungshöhe, sondern in noch ausgeprägterer Weise ihre Leistungstetigkeit. Die aus Dörfern stammenden Arbeiter arbeiten im Frühling um 3%, die aus Landstädten stammenden Arbeiter um 2% regelmäßiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres; dagegen sind die Schwankungsprozente der Kleinstädter und Mittelstädter unter den männlichen Arbeitern im Frühling um rund 3,5% größer als im Gesamtdurchschnitt des Jahres.

Alle Arbeiterkategorien zeigen, auch in den kleinen Zahlen, die Einzel-

beispiele darstellen, genau analoge Verhältnisse. Die Schwankungen der Landleute unter den vierstühligen Webern betragen im Frühling 15,8 % ihres Durchschnittsverdienstes, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 16,6 %. Auch hier sind die Schwankungsdifferenzen von Frühling und Gesamtjahr bei den Spinnern erheblich viel größer als bei den Webern. Die in Mittelstädten (M.-Gladbach) geborenen Spinner arbeiten im Frühling mit einer Durchschnittsschwankung von 12,4 %, im Gesamtjahr mit einer solchen von 8 %. Die aus derselben Ortsgrößenklasse stammenden Weber arbeiten im Frühling nur um 0,5 % unregelmäßiger als im Gesamtjahr.

Bei den männlichen Arbeitern ist also ein deutlicher Zusammenhang zwischen Frühlingsleistungen und geographischer Provenienz festzustellen, der sowohl Höhe wie Stetigkeit des Verdienstes betrifft. Er läßt sich wohl kurz dahin zusammenfassen, daß der ungünstige Einfluß des Frühlings auf die Leistungsfähigkeit des Arbeiters desto deutlicher hervortritt, je größer der Ort ist, dem der Arbeiter entstammt.

Ich glaube, daß sich dieses Resultat nicht allzu schwer erklären läßt.

Wir haben angenommen, daß die verminderte Leistungsfähigkeit im Frühling größtenteils auf die gesteigerte sexuelle Erregbarkeit mit ihren verschiedenartigen Wirkungen in dieser Jahreszeit zurückzuführen ist. Namentlich die stark erhöhten Schwankungsprozente galten uns hier, wie auch sonst, als Symptom abnehmender Nervenkraft. Es dürfte als wahrscheinlich angesehen werden, daß die aus kleineren Orten mit im allgemeinen gesünderen Lebensverhältnissen stammenden Leute *physisch* weniger unter sexuellen Einflüssen leiden als die Proletarierbevölkerung aus Fabrikstädten wie M.-Gladbach oder Duisburg; und außerdem könnte noch, allerdings mit größerer Vorsicht darauf hingewiesen werden, daß die aus kleinen Orten, also vorwiegend traditionell gebundenen Verhältnissen stammenden Leute, auch *moralisch* widerstandsfähiger und nicht in demselben Maße ihren Trieben unterworfen sind.

Bei den Arbeiterinnen ist es nicht möglich, einen deutlichen Zusammenhang zwischen Ortsgrößenprovenienz und Frühjahrsleistung aufzudecken. War dies schon bei den Verdienstzahlen sehr schwer, so findet sich bei den Schwankungsprozenten überhaupt kein Unterschied. Alle Arbeiterinnen, gleichviel welcher Ortsgrößenklasse sie entstammen, arbeiten im Frühling weit unregelmäßiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres.

Wir können also, wenn wir die Ergebnisse von Tabellen 59 und 60 zusammenfassen, für die weiblichen Arbeiter zu folgendem Resultat kommen: Auf die Leistungshöhe der weiblichen Arbeiter hat der Frühling so gut wie gar keinen, auf ihre Leistungsfähigkeit einen durchweg

schlechten Einfluß (mit der einzigen Ausnahme der jugendlichen Weberinnen), der sich weder nach Alter noch nach Ortsgrößenprovenienz differenziert, sondern nur durch die Jahreszeit bedingt zu sein scheint.

Auch hier ist es wiederum leicht anzunehmen, daß einerseits die Nervenkraft der Frau (namentlich der Fabrikarbeiterin) den Einflüssen des Frühlings, die er durch seine Temperaturveränderung bringt, nur sehr schlecht standhält; und daß andererseits ein Sich-Hingeben an sexuelle Triebe die Frau vielleicht in noch höherem Maße physisch und auch moralisch schwächt, als den Mann; ihr ganzes Sein noch stärker in Anspruch nimmt und ihr Interesse von der Arbeit gänzlich löst<sup>1</sup>.

### 3. Einfluß des Winters auf die Arbeitsleistung.

Über den Einfluß von Sommer und Winter auf die Arbeitsleistung liegen mancherlei Behauptungen, aber kaum irgendwelches exaktes Material vor. Im<sup>2</sup> allgemeinen wird angenommen, daß in der Textilindustrie, namentlich der Leinertextilindustrie bei Trockenheit, insbesondere also — da dann die richtige Temperierung und Wassersättigung der Binnenluft am schwierigsten ist — bei trockener Hitze im Sommer, die Leistung stark zurücksteht.

Im Gegensatz zu dieser ziemlich verbreiteten Ansicht wurde mir in der „Glabbacher Spinnerei und Weberei“ mitgeteilt, daß der Sommer durchaus nicht ungünstig auf die Arbeitsleistung wirke. Von Seiten der Betriebsleitung erfuhr ich, daß die Produktion an Garnen und Geweben im Sommer durchaus nicht den anderen Monaten gegenüber vermindert sei, und auch bei den Arbeitern selbst lautete die Antwort auf meine Fragen, ob die Sommerhitze sie nicht schwäche oder ermüde, in allen Fällen verneinend.

Der Grund dafür ist wohl in folgenden Tatsachen zu suchen: Bei Baumwolle kann der Feuchtigkeitsgehalt der Luft wesentlich niedriger sein als bei Leinen. Infolgedessen wird erstens bei Baumwolle durch die Trockenheit der Außenluft niemals (wie dies bei Leinen geschieht) die künstlich herbeigeführte Wassersättigung der Luft alteriert. Zweitens weil die künstliche Wassersättigung der Werkstattluft bei Baumwolle viel geringer zu sein braucht als bei Leinen, so sind die Arbeiter viel weniger der Erschlaffung durch die feuchtheiße Luft ausgesetzt.

<sup>1</sup> Nochmals jedoch sei hier auf das durchaus Hypothetische in diesen Erklärungsversuchen hingewiesen.

<sup>2</sup> Max Weber, Zur Psychophysik der industriellen Arbeit, II. Archiv für Sozialwissenschaft. Bd. 28, S. 257.

Tabelle 61.

## Arbeitsleistung im Winter.

	Vom ersten Dezember bis zum ersten Februar					
	Lohnhöhe			Lohnschwankung		
	14.—24.	25.—40.	40.—60.	14.—24.	25.—40.	40.—60.
	Lebensjahr			Lebensjahr		
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>	‰	‰	‰	%	%	%
Weber . . . . .	9,4	16,3	12,3	22,5	15,5	13,3
R. Weber . . . . .	16,7	16,7	—	7,6	8,3	—
Spinner . . . . .	—	20,0	19,1	—	4,9	5,7
Alle Arbeiter . . . . .	13,0	17,7	15,7	15,0	9,8	9,5
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	10,7	12,4	11,9	16,4	14,1	17,3
R. Weberinnen . . . . .	17,0	—	—	11,2	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	12,8	16,4	—	6,6	3,9	—
Spindelinnen . . . . .	12,0	9,6	—	14,4	2,6	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,5	14,4	11,9	11,1	9,0	17,3
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	12,0	9,6	—	14,4	2,6	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,7	12,0	11,9	12,8	5,8	17,3
<b>A. Männliche Arbeiter:</b>				Gesamtzeit		
Weber . . . . .	10,0	16,2	13,5	22,1	17,7	14,3
R. Weber . . . . .	16,8	16,0	—	9,5	11,4	—
Spinner . . . . .	—	19,5	20,0	—	6,1	4,9
Alle Arbeiter . . . . .	13,4	17,2	16,8	15,8	11,7	9,6
<b>B. Weibliche Arbeiter:</b>						
Weberinnen . . . . .	11,6	15,7	12,0	15,8	14,0	17,6
R. Weberinnen . . . . .	16,4	—	—	12,5	—	—
Ringspinnerinnen . . . . .	12,4	15,6	—	10,9	9,7	—
Spindelinnen . . . . .	11,7	10,8	—	13,3	10,9	—
Gelernte Arbeiterinnen . . . . .	13,5	15,6	12,0	13,1	11,8	17,6
Angelernte Arbeiterinnen . . . . .	11,7	10,8	—	13,3	10,9	—
Alle Arbeiterinnen . . . . .	12,6	13,2	12,0	13,2	11,4	17,6

Daneben ist, abgesehen von der doch wohl sicheren Tatsache, daß die mit den Händen arbeitenden Menschen überhaupt weniger von der Hitze leiden<sup>1</sup>, als diejenigen, die mit dem Kopfe arbeiten, in diesem konkreten Falle hier das Unbeeinflusstbleiben der Arbeitsleistung von der Sommerhitze

<sup>1</sup> Man denke z. B. an die Arbeit der Bauern auf freiem Feld im glühenden Sonnenbrand.

wohl auch noch aus der Beschaffenheit des Fabrikgebäudes zu erklären. Die dicken Mauern dieses vor mehr als 50 Jahren (siehe Einleitung) errichteten Baus hielten die Hitze ab, so daß den Leuten zu glauben ist, wenn sie sagten, daß es im Sommer in der Fabrik viel kühler sei als draußen.

Würde also der ungünstige Einfluß des Sommers auf die Arbeitsleistung durchweg verneint, so trat mir desto häufiger die Behauptung entgegen, daß der Winter eine Zeit verminderter Arbeitsintensität sei. Nicht nur habe die Kälte in manchen Fällen eine direkt ungünstige Wirkung auf das Rohmaterial (näheres darüber später), sondern die in den dunklen Monaten morgens sowohl wie abends notwendige künstliche Beleuchtung bei der Arbeit drücke auf deren Effekt.

Ich möchte fast behaupten, obgleich es natürlich nicht beweisbar ist, daß — in diesem konkreten Falle wenigstens — die Abneigung der Leute gegen das Arbeiten bei künstlicher Beleuchtung und die daraus entstehende verminderte Arbeitsintensität mehr psychisch als physisch bedingt sind. An sich war die Beleuchtung jeder Maschine durch eine direkt darüber hängende Gaslampe vollkommen ausreichend und hätte keine Minderleistung herbeizuführen brauchen. Dagegen wäre es mir leicht verständlich, wenn die Leute in den von vielen kleinen Flämmchen erhellten Sälen, die den oberen Teil des weiten Raumes fast im Dunkel und die ganze Arbeitsumgebung noch viel düsterer erscheinen ließen, fast unbewußt an Arbeitslust einbüßten<sup>1</sup>.

Natürlich ist auch der Arbeitsanfang am Morgen bis zum Auftauen der Hände eine Zeit etwas verminderter Arbeitsintensität, doch möchte ich diesem Umstand keinen allzu großen Wert beilegen, da der dadurch entstehende Leistungsverlust natürlicherweise nicht allzu groß ist und im Laufe des Tages wettgemacht werden könnte.

Nachdem wir uns so die psychischen und physischen Bedingungen vorführten, die eine verminderte Arbeitsleistung im Winter verständlich und sogar wahrscheinlich machen, wollen wir untersuchen, inwieweit diese verminderte Arbeitsleistung sich zahlenmäßig nachweisen läßt, ob irgendwelche andere Einflüsse ihr entgegenwirken oder sie sogar aufheben.

<sup>1</sup> Ich schließe hier — vielleicht in etwas unerlaubter Weise — von mir selbst auf die andern. Ganz deutlich erinnere ich mich noch des Gefühls einer mir selbst fast unverständlichen plötzlichen Trostlosigkeit, das mich erfaßte, als ich zum erstenmal nicht bei Tageslicht, sondern bei künstlicher Beleuchtung spulen sollte. Der weitere Aufenthalt in den künstlich erleuchteten Arbeits Sälen erschien mir im ersten Augenblick unmöglich; die ganze Umgebung so fremd und fast gespenstisch, seitdem das bekannte Tageslicht sie nicht mehr erhellte.

Wir wählen die beiden dunkelsten und wohl auch kältesten Monate: Dezember und Januar als „Winter“ heraus und vergleichen, ebenso wie auf Tabelle 60, die Arbeitsleistungen in diesen Monaten mit denen der Gesamtzeit<sup>1</sup>.

Selbstverständlich ist es, daß wir auch hier wieder die Arbeiterschaft in 14= bis 24 jährige, 25= bis 40 jährige und über 40 Jahre alte Leute teilen.

Vergleichen wir die Winterverdienste der männlichen Arbeiter mit ihren Gesamtverdiensten, so ergibt sich, daß der ungünstige Einfluß des Winters auf die Arbeitsleistung nur bei den Arbeitern der jüngsten und der ältesten Altersklasse sich zeigt, und zwar bei letzteren weit deutlicher als bei ersteren. Die 40= bis 60 jährigen Arbeiter verdienen im Winter 15,7 Pfennig in der halben Stunde, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 16,8 Pfennig in der halben Stunde; bei den jugendlichen Arbeitern ist das Winterverdienst nur um einen Pfennig in der Stunde kleiner als das Gesamtjahresverdienst. Auf die Leistungen der 25= bis 40 jährigen Arbeiter hat der Winter durchaus keinen ungünstigen Einfluß; ihr Winterverdienst scheint im Vergleich zu dem des Gesamtjahres noch etwas erhöht. Bei den vierstühligen Webern ist diese Leistungsdivergenz zugunsten des Winterverdienstes der 25= bis 40 jährigen Leute fast verschwunden; die Weber dieser Altersklasse arbeiten im Winter kaum intensiver als im Gesamtdurchschnitt. Die jüngeren und die ältesten Weber zeigen, ebenso wie alle Arbeiter dieses Alters, ein im Vergleich zum Gesamtjahresverdienst etwas vermindertes Winterverdienst. Auch auf die Leistungen der ältesten Spinner hat der Winter einen entschiedenen ungünstigen Einfluß; sie verdienen im Gesamtdurchschnitt des Jahres 20 Pfennige in der halben Stunde, im Winter sinkt dieses Verdienst auf 19,1 Pfennig in der halben Stunde.

Die ungünstige Wirkung des Winters auf die Arbeitsleistung macht sich also deutlich bei den über 40 Jahre alten Arbeitern, in etwas abgeschwächter Weise bei den 14= bis 24 jährigen Arbeitern und gar nicht bei den 25= bis 40 jährigen Arbeitern bemerkbar. Nehmen wir an, daß, um der oben besprochenen Gründe willen, eine allgemeine Tendenz zu vermindertem Arbeitsintensität im Winter vorliegt, so liegt wohl die Frage nahe, welche Faktoren dieser allgemeinen Tendenz bei den 25= bis 40 jährigen Arbeitern so siegreich entgegenwirken?

Ich möchte versucht sein, zu sagen, daß auch hier wieder, wie ja

<sup>1</sup> Leider reichte das Material nicht aus, um in allen Arbeitskategorien das Winterverdienst mit dem Gesamtverdienst zu vergleichen. Es mußten darum die Vorspinnerinnen sowohl wie die Spul-, Zwirn- und Streckerrinnen auf Tabelle 61 weggelassen werden.

schon oft, der ökonomische Faktor der ausschlaggebende ist. Wir sind wohl berechtigt zu behaupten, daß wir in den 25- bis 40 jährigen Arbeitern größtenteils Familienväter vor uns haben, deren Kinder noch nicht zum Verdienste beitragen und die den steigenden Ausgaben der Familie im Winter nicht mit verringertem Verdienst gegenüberstehen wollen. Daneben sind sie natürlich, weil im kräftigsten Alter stehend, auch physisch imstande, den ungünstigen Einflüssen des Winters zu widerstehen, während bei den größtenteils besser situierten älteren Arbeitern (vgl. z. B. Wohnung) sowohl die ökonomische Zwangslage geringer, wie die Widerstandsfähigkeit, vor allem die der Augen, geschwächt ist. Für diese beiden Altersklassen ist wohl die vorhin betonte psychische Beeinflussung der Winterleistung von geringer Wichtigkeit, dagegen glaube ich, daß sie bei der verminderten Arbeitsintensität im Winter der 14- bis 24 jährigen Leute eine gewisse Rolle spielt, da ihre Minderleistung im Winter schwerlich aus abnehmender Widerstandsfähigkeit oder verminderter Augenkraft — höchstens wohl aus noch unvollkommener Augenübung — zu erklären sein dürfte.

War ein ungünstiger Einfluß des Winters auf die Arbeitsleistung der 25- bis 40 jährigen Arbeiter nicht zu konstatieren, so ist im Gegensatz dazu dieser Einfluß bei den Frauen dieser Altersklasse am deutlichsten ausgeprägt. Ihr Verdienst beträgt im Winter 12 Pfennige in der halben Stunde, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 13,2 Pfennige in der halben Stunde. Die Frauen der höchsten Altersklasse dagegen arbeiten im Winter fast ebenso intensiv wie im Gesamtjahr, und bei den Arbeiterinnen der jüngsten Altersklasse scheint der Einfluß des Winters eher in einer Richtung der Intensivierung der Arbeit zu wirken; sie verdienen im Winter 12,7 Pfennige in der halben Stunde, im Gesamtdurchschnitt des Jahres 12,6 Pfennige in der halben Stunde. Auch bei den gelernten und den angelernten Arbeiterinnen (hier nur Haspelrinnen) ist der Einfluß des Winters auf die Arbeitsleistung in den verschiedenen Altersklassen derselbe, nur mit dem einen Unterschiede, daß Winterleistung und Gesamtleistung bei den 14- bis 24 jährigen gelernten Arbeiterinnen von gleicher Intensität, bei den Haspelrinnen desselben Alters die Winterleistung die intensivste ist.

Die Zahlen in den einzelnen Arbeiterinnenkategorien stimmen im allgemeinen mit den Gesamtergebnissen überein; nur die jugendlichen Weberinnen machen auch hier wieder, wie schon oft, eine Ausnahme: ebenso wie die Weber derselben Altersklasse arbeiten auch sie im Winter weniger intensiv als im Gesamtdurchschnitt des Jahres.

Ich glaube, auch diese Zahlen lassen sich, wie oben die der männlichen Arbeiter, leicht aus ökonomischen Verhältnissen erklären, die, wie wir aus



den vorhergegangenen Untersuchungen wissen, die Löhne der Arbeiterinnen noch häufiger und nachhaltiger beeinflussen, als die der Arbeiter. Die Tatsache, daß das Winterverdienst der 40- bis 60jährigen Arbeiterinnen sich fast gänzlich auf der Durchschnittshöhe des Gesamtjahres hält, versteht sich wohl aus ungefähr denselben Ursachen, wie oben das steigende Winterverdienst der 25- bis 40jährigen Arbeiter. Wie dort der Mann, so ist in diesem Falle die Frau (wie schon so oft im Verlaufe dieser Darstellungen hervorgehoben), zum mindesten zeitweilig der alleinige Ernährer der Familie, deren Verdienst gerade im Winter nicht nachlassen darf. Daß das Winterverdienst sich nicht, wie ja vielleicht bei der verteuerten Lebenshaltung im Winter notwendig wäre, über den Durchschnitt des Gesamtjahres erhebt, läßt sich wohl aus der geringeren physischen Widerstandskraft der älteren Frauen gegen die leistungsmindernden Einflüsse der Wintermonate erklären. Bei den 25- bis 40jährigen Arbeiterinnen handelt es sich einerseits um jüngere Frauen, andererseits um alleinstehende Mädchen, die keine in gleichem Maße zwingenden ökonomischen Gründe haben, ihr Winterverdienst den entgegenstehenden Einflüssen zum Trotz, auf der Höhe des Jahresdurchschnittsverdienstes zu halten.

Schwerer als in diesen beiden Fällen ist es, sich das gleichbleibende und bei den Haspelrinnen sogar erhöhte Winterverdienst der 14- bis 24jährigen Arbeiterinnen zu erklären. Bei den männlichen Arbeitern desselben Alters suchten wir die verminderte Winterleistung aus psychischen Einflüssen, die die Arbeitslust beeinträchtigen, zu verstehen. Setzen wir voraus, daß derartige psychische Einflüsse sich erst bei geistig und seelisch etwas entwickelteren Menschen geltend machen, so könnten wir vielleicht das Fehlen dieses Einflusses bei den Arbeiterinnen mit ihrem tieferen Kulturniveau im Vergleich zu dem der männlichen Arbeiter in Verbindung bringen. Diese freilich gänzlich unbeweisbare Hypothese wird durch die Tatsache unterstützt, daß der günstige Einfluß des Winters auf die Arbeitsleistung mit steigender Qualifiziertheit der Arbeitskräfte abnimmt: Die angelernten Arbeiterinnen arbeiten im Winter besser als im Gesamtdurchschnitt des Jahres; die gelernten Arbeiterinnen nur mehr ebenso gut; bei den qualifiziertesten Arbeiterinnen, den Weberinnen, stehen Leistung und Jahreszeit in demselben Verhältnis wie bei den männlichen Arbeitern<sup>1</sup>. —

Ist der Winter für den größeren Teil der männlichen Arbeiter eine Zeit verringerter Leistungshöhe, so ist er andererseits, und zwar für die Arbeiter aller Altersklassen, eine Zeit größerer Leistungsfähigkeit. Die

<sup>1</sup> Vgl. auch z. B. hier Teil II, Abschnitt III: „Arbeitsneigung“ und das dort über die Qualität der Weberinnen Gesagte S. 348 ff.



Lohnschwankungen aller männlichen Arbeiter sind im Winter geringer als im Durchschnitt des Jahres, und zwar sind diese Schwankungsdifferenzen zwischen Winter und Gesamtjahr am ausgeprägtesten bei den 25- bis 40-jährigen, am geringsten bei den über 40 Jahre alten Arbeitern. Erstere sind also im Winter sowohl in bezug auf Lohnhöhe wie auf Lohnstetigkeit rentablere Arbeitskräfte als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Bei den ältesten Arbeitern dagegen ist die im Vergleich zum Gesamtdurchschnitt des Jahres kaum erhöhte Arbeitsstetigkeit im Winter nicht groß genug, um die Abnahme der Leistung zu ersetzen: die über 40 Jahre alten Arbeiter bleiben also im Winter weniger leistungsfähig als im Gesamtdurchschnitt des Jahres.

Auch bei den 14- bis 24-jährigen Arbeitern macht sich eine Zunahme der Leistungstetigkeit im Winter geltend: doch verhalten sich die vierstühligen Weber und die Nortthropweber in diesem Punkte verschieden. Während die jugendlichen Nortthropweber im Winter entschieden regelmäßiger arbeiten als im Gesamtdurchschnitt des Jahres (die Differenz beträgt 2% des Durchschnittsverdienstes), zeigt sich bei den vierstühligen Webern desselben Alters eine, allerdings sehr schwache Zunahme der Lohnschwankungen im Winter. Ebenso verschieden in bezug auf das Verhältnis von Lohnschwankungen im Winter und im Gesamtjahr, wie die jugendlichen Weber und die Nortthropweber, verhalten sich die über 40 Jahre alten Weber und Spinner. Die Weber dieses Alters arbeiten im Winter regelmäßiger, die gleichaltrigen Spinner unregelmäßiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Ich glaube, daß wir zur Erklärung dieser Tatsache nicht ökonomische, sondern technische Faktoren einstellen müssen. Während es an sich nicht schwer verständlich ist und uns auch in anderen Zusammenhängen schon entgegentrat, daß einer Zeit verminderter Leistungshöhe eine größere Leistungstetigkeit parallel geht, ist die größere Schwankungshöhe der Spinner im Winter, die sie zusammen mit ihrer verminderten Leistungshöhe in dieser Zeit unrentabel macht, aus dem durch die Kälte verursachten leichteren Reißen der Fäden zu verstehen.

Auch für die Arbeiterinnen aller Altersklassen ist der Winter eine Zeit größerer Leistungstetigkeit im Vergleich zum Gesamtjahr<sup>1</sup>, und zwar sind auch hier wieder, ebenso wie bei den männlichen Arbeitern, die Schwankungsdifferenzen zwischen Winter und Gesamtjahr bei den 25- bis 40-jährigen Arbeiterinnen am größten, bei den über 40 Jahre alten Arbeiterinnen am geringsten. Beide Tatsachen stimmen mit der oben gegebenen Erläuterung

<sup>1</sup> Dies kann uns freilich kaum verwundern, wenn wir an die von Tabelle 60 her bekannten großen Leistungsschwankungen der Arbeiterinnen im Frühjahr, das ja hier zum Gesamtjahr gehört, denken.

der Winterverdienste der Arbeiterinnen überein: es entspricht der Kraftanstrengung, auf die wir das im Vergleich zum Gesamtjahr auf derselben Höhe bleibenden Winterverdienst der älteren Frauen zurückführten, daß auch ihre Schwankungsprozente sich kaum vermindern; dagegen können wir in dem von niedriger Leistungsschwankung begleiteten niedrigen Winterverdienst der 25- bis 40 jährigen Arbeiterinnen das Symptom einer gewissen Gemächlichkeit des Arbeitens sehen<sup>1</sup>. Die Arbeiterinnen dieser Altersklasse vermindern, den ungünstigen Einflüssen des Winters nachgebend, ihre Leistungsintensität und können leicht diese verminderte Intensität ohne gar zu große Leistungsschwankungen beibehalten.

Die Northropweberinnen sowohl wie die Ringspinnerinnen der jüngsten Altersklasse arbeiten im Winter stetiger als im Gesamtdurchschnitt des Jahres. Die vierstühligen Weberinnen dagegen und die Haspelrinnen machen eine Ausnahme: ihre Lohnschwankungen sind im Winter im Vergleich zu denen des Gesamtjahres erhöht. Vielleicht kann man zur Erklärung dieser Tatsache bei den 14 bis 24 jährigen Weberinnen, ebenso wie bei den vierstühligen Webern desselben Alters, auf den großen Einfluß des persönlichen Faktors bei der Arbeit am Webstuhl und auf die psychischen Einflüssen in höherem Maße zugängliche Qualität der beim Weben beschäftigten Arbeitskräfte hinweisen.

Die bei schwach erhöhtem Winterverdienste im Vergleich zum Jahresdurchschnitt gestiegenen Winterschwankungen der Haspelrinnen sind wohl nicht auf dieselbe Weise zu erklären. Ich möchte in diesem konkreten Falle hier vielleicht annehmen, daß die zum großen Teil bei ihren Eltern wohnenden Haspelrinnen freiwillig oder gezwungen auch im Winter dasselbe Verdienst wie im Gesamtjahr nach Hause bringen wollen oder sollen. Dabei ist aber gerade das Haspeln, weil es die Augen außerordentlich stark in Anspruch nimmt, bei Gaslicht sicherlich mühevoller als bei Tageslicht. Aus der Anstrengung, die die Mädchen machen, um diese Schwierigkeiten zu überwinden, ließen sich — ganz hypothetisch — ihre größeren Leistungsschwankungen im Winter erklären.

Lassen wir die wenigen Ausnahmen, die wir uns technisch und ökonomisch zu erläutern versuchten, jetzt beiseite, so können wir sagen, daß für die überwiegende Mehrzahl der hier betrachteten Arbeitskräfte der Winter eine Zeit geringerer Leistungshöhe, aber größerer Leistungstetigkeit ist.

Auf welchen Gründen die erste dieser beiden Tatsachen beruht, haben

<sup>1</sup> Zu vgl. Teil II, Abschnitt I, Tabelle 39: Lohnhöhe nach dem Familienstand S. 275 ff.

wir uns im Anfang dieser Untersuchung deutlich gemacht, aber auch die zweite ist leicht verständlich.

Die Lohnschwankungen galten uns im ganzen Verlauf der verschiedenen Einzeluntersuchungen stets, um das oft Gesagte nochmals zu wiederholen, physisch als Beweis geringerer Nervenkraft, psychisch als Zeichen mangelnder Zuverlässigkeit. Es ist wohl unbedingt zuzugeben, daß der Winter mit seinen Temperaturverhältnissen die Nerven weniger angreift als mindestens Frühling und Sommer. Dazu kommt, daß die die Nervenkraft der Arbeiter und Arbeiterinnen in hohem Maße schwächenden sexuellen Erzesse im Winter, wie wir oben schon hervorhoben, nachgewiesenermaßen seltener sind, als im Frühling und Sommer.

Wirkt also der Winter durch seine Temperaturverhältnisse in der Richtung gesteigerter Nervenkraft, so zwingen die ökonomischen Bedingungen, die diese Jahreszeit schafft, zu größerer Gleichmäßigkeit des Verdienstes. Es braucht nur darauf hingewiesen zu werden, daß im Winter eine größere Anzahl von Dingen zum Existenzminimum gehören, als im Sommer, um einzusehen, daß das, wenn auch gegenüber dem Jahresdurchschnitt verminderte Winterverdienst stets zur täglichen oder wöchentlichen Beschaffung dieser Dinge voll ausreichen muß.

\* \* \*

Mit dieser Darstellung des Einflusses der Jahreszeiten auf die Arbeitsleistung schließen wir die Untersuchungen über die Psychophysik der Textilarbeit ab.

Zweierlei möchte ich dabei noch besonders hervorheben:

Erstens ist es selbstverständlich, daß mit den wenigen Fragen, die wir hier aufwarfen, unser Problem noch nicht im mindesten erschöpft ist.

Was hier aus der Masse der möglichen Untersuchungen herausgenommen und geboten wurde, hängt teils besonders eng mit der speziellen Fragestellung der ganzen Enquete zusammen, teils berührt es allgemein interessierende und oft diskutierte Punkte, und endlich sind auch nicht gerade die undeutlichsten Resultate zur Besprechung ausgewählt worden. „Erfolgsethik“ zu treiben, war mir in diesem Falle sicherlich erlaubt.

Gerade deswegen aber möchte ich mich am Schluß dieser Untersuchungen, wie schon oft im Verlaufe derselben, dagegen verwahren, mit den hier gegebenen Zahlen etwas „beweisen“ zu wollen, was etwa für die gesamte Arbeiterschaft, oder selbst nur für die ganze Textilarbeiterschaft Gültigkeit habe.

Ehe nicht viel breiteres Material vorliegt, besteht keine Berechtigung,

meine Ergebnisse auf eine andere Arbeiterschaft auszubehnen, als auf diejenige, die ich hier behandelt habe. Der Erfolg meiner Untersuchungen hat deutlich bewiesen, daß — wie es am Ende der Abhandlungen heißt, denen ich alle Anregung zu dieser Arbeit verdanke — „die ersten wirklichen Resultate erst dann zu erwarten sind, wenn Dutzende solcher Arbeiten vorliegen“.

Worauf es mir bei diesem ersten Versuch ankam, war vielmehr nur eines: zu zeigen, daß durch solche mit rein empirischer Methode geführten, auf zahlenmäßiger Grundlage beruhenden Untersuchungen, Resultate gewonnen werden können, die geeignet sind, uns die Lebensbedingungen verständlich zu machen, die die herrschende Macht unserer Zeit, die Technik, breiten Massen unseres Volkes schafft.

Diese Resultate brauchen nicht an der Oberfläche des Lebens haften zu bleiben, sondern sie können uns vielleicht manchmal einen Einblick gewähren in die Psyche der von uns durch Klassenunterschiede getrennten Proletarier; selbst die dürrsten Zahlen können zu einem Symptom des niemals ruhenden Hoffens und Strebens des Menschen werden. Und so wird es vielleicht auch hier einmal möglich, um mit Simmel zu reden, „an einer Einzelheit des Lebens die Ganzheit seines Sinnes zu finden“.