

Claudia Cimmarusti, Paris

## **Inconscient et intersubjectivité. Hypothèses pour une anthropologie relationnelle à partir de Hegel**

### **1. Introduction**

«*Erkenne dich selbst-Anthropologische Perspektiven*»: le titre du colloque implique trois considérations par rapport à ma proposition d'intervention «*Inconscient et intersubjectivité. Hypothèses pour une anthropologie relationnelle à partir de Hegel*»: la première concerne l'interprétation anthropologique de Hegel au vingtième siècle en France; la deuxième porte sur les développements qui découlent de cette interprétation pour la psychanalyse lacanienne dans le cadre de l'intersubjectivité; enfin, la troisième s'intéresse à l'inconscient hégélien, pour une actualisation du débat avec la «*philosophy of mind*» contemporaine, en ébauchant une comparaison entre l'inconscient psychanalytique et les nouveaux inconscients. Il s'agira donc de partir de la section de l'*Encyclopédie* hégélienne, intitulée «Anthropologie», pour une confrontation avec les pages hégéliennes sur la folie et l'inconscient, telles que nous les analyserons dans cet article. Les œuvres qui, à partir d'une interprétation révolutionnaire de Hegel, donnent une impulsion décisive aux études hégéliennes en France, offrent en effet une perspective qui ouvre la voie à une nouvelle interprétation du philosophe allemand et projette une nouvelle lumière sur la relation entre la *Phénoménologie* et l'*Encyclopédie*. À partir de la section B – «La Phénoménologie de l'Esprit» – de l'*Anthropologie* dans l'*Encyclopédie* et, en particulier par rapport aux paragraphes «b) La conscience-de-soi» (§ 424–425), «a) Le désir» (§ 426–429) et «β) La conscience-de-soi qui-reconnaît», il s'agira de proposer une anthropologie relationnelle, entre «inconscient et intersubjectivité» en passant par la notion hégélienne de *Erinnerung*. Sous cet angle, la présence de Hegel sur la scène du débat anthropologique en cours pourrait être rendue plus actuelle.

À partir de la session de l'*Encyclopédie* que Hegel appelle «Anthropologie», je voudrais proposer une confrontation entre les §§ 408–439 de ce texte et les pages que l'auteur consacre à la folie et à l'inconscient dans *Le premier système. La philosophie de l'esprit* (1803–1804/1805–1806), en particulier par rapport à l'*Erinnerung*. Il faudra mettre en évidence la centralité